

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Rotel 2:2

**DOM**  
2012-05-03  
meddelad i  
Solna

Mål nr B 6-12

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Mathias Ehrhardt  
Ekobrottsmyndigheten  
Mängdbrottsenheten i Stockholm

**Tilltalad**

Alireza Akhondi, 800920-0893  
c/o Face & Body  
Johannesfredsvägen 11  
168 69 Bromma

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Johan Malmberg  
LEX Advokatbyrå HB  
Box 5305  
102 47 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

Bokföringsbrott

**Lagrum**

11 kap 5 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 50 å 50 kr

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Carl-Johan Malmberg tillerkänns ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 5 869 kr. Av beloppet avser 1 334 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

## YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt följande ansvarsyrkanden å Alireza Akhondi.

### 1. Bokföringsbrott

”Akhondi har mellan 1 januari 2009 och 31 december 2009 åsidosatt bokföringsskyldigheten i Face& Body Vällingby AB, 556705-0553, med säte i Stockholm och adress i Bromma.

Bolaget har inte löpande bokfört affärshändelser. På grund av detta kan rörelsens förlopp inte i huvudsak bedömas med ledning av bokföringen.

Akhondi har gjort detta uppsåtligen eller av oaktsamhet. Han var styrelseledamot i bolaget och därmed ansvarig för bolagets bokföring.”

Lagrum: 11 kap. 5 § brottsbalken

### 2. Bokföringsbrott

”Akhondi har mellan 1 januari 2010 och 31 december 2010 åsidosatt bokföringsskyldigheten i Face & Body Vällingby AB, 556705-0553, med säte i Stockholm och adress i Bromma.

Bolaget har inte löpande bokfört affärshändelser. På grund av detta kan rörelsens förlopp inte i huvudsak bedömas med ledning av bokföringen.

Bolaget har inte upprättat årsredovisning i rätt tid för räkenskapsåret 2009-01-01-- 2009-12-31. På grund av detta kan rörelsens ekonomiska resultat och ställning inte i huvudsak bedömas med ledning av bokföringen.

Akhondi har gjort detta uppsåtliga eller av oaktsamhet. Han var styrelseledamot i bolaget och därmed ansvarig för bolagets bokföring.”

Lagrum: 11 kap. 5 § brottsbalken

Alireza Akhondi har förnekat brott.

### **DOMSKÄL**

Åklagaren har till utveckling av sin talan anfört i huvudsak följande. Alireza Akhondi har alltsedan april 2006 varit ensam styrelseledamot i Face & Body Vällingby AB och har som sådan varit ansvarig för bokföringen. Affärshändelser för, såvitt nu är i fråga, verksamhetsåren 2009 och 2010, bokfördes inte löpande och årsredovisning för år 2009 upprättades inte inom föreskriven tid. På egen ansökan försattes bolaget i konkurs den 30 mars 2011. Som skäl för obeståndet angavs för höga hyreskostnader och förhållandet att en maskin blev stulen. Bolagets räkenskapsår har varit kalenderår. Omsättningen i bolaget låg under verksamhetsåren 2008-2010 på 2 - drygt 2,5 miljoner kronor och under 2011 fram till konkursdagen på cirka 570 000 kr. Enligt konkursbouppteckningen var bristen i boet 4,3 miljoner kr. Bokföringen avseende verksamhetsåren 2009 och 2010 har, liksom för aktuell del av år 2011, upprättats i efterhand. Bolagets bokföring avseende verksamhetsåren 2010 och även 2011 är då gjord utan tillgång till utgående balanser för verksamhetsåret 2009.

Alireza Akhondi har till utveckling av sin talan anfört följande. Han vitsordar de faktiska omständigheterna i gärningsbeskrivningarna att det skett en förskjutning av bokföringen så att denna skett för sent men förseningen har inte inneburit att rörelsens förlopp inte i huvudsak kunna bedömas med beaktande av löpande noteringar i en excelfil. Hans oaktsamhet i övrigt har varit orsakad av en vanmaktssituation, som

han utan egen förskyllan hamnat i och som han inte kunnat ta sig ur, och den är därför inte straffbar.

Närmare hörd över åtalet har Alireza Akhondi berättat i huvudsak följande. Han är utbildad ekonom med nationalekonomisk inriktning och har varit politisk sakkunnig cirka tio år. För omkring sex år sedan började han bedriva verksamhet rörande hudvård och spa i aktiebolagsform och han öppnade tillsammans med sin familj lokal i Vällingby centrum. Verksamheten växte och bolaget hade en bra utveckling under åren 2006-2009. Verksamheten riktade sig till privata konsumenter och bolaget hade cirka 12 000 kunder i sitt kundregister. Kunderna betalade på plats, ofta med presentkort. Kassaapparaten hade ett onlinesystem, som skatteverket hade tillgång till. Vid konkursen hade bolaget 15 anställda, men som mest hade bolaget 20-25 anställda. Eftersom personalomsättningen varit hög, har antalet anställda varierat över tid. För bokföringen har han hela tiden valt externa lösningar. Det har varit viktigt för honom att föregå med gott exempel och uppfylla de åtaganden som han varit skyldiga att utföra. Han hade sedan tio-tolv år ett samarbete med AMJ Redovisning AB. I samband med att kassan räknades varje dag förde han in alla flöden av in- och utbetalningar i en egen excelfil, som dock inte innehöll någon kontoplan. En utskrift av denna satte han tillsammans med kassarapporten och betalda fakturor m.m. fortlöpande in i en pärm. Hans tillvägagångssätt gav honom god överblick över bolagets ställning och resultat. Materialet lämnade han sedan till AMJ två-tre gånger per år. Han ansåg att han på detta sätt uppfyllde lagstiftningens krav på bokföring och har först i efterhand blivit medveten om bokföringslagen. Han har inte läst redovisning och har inte vetat hur man för in poster under debet och kredit. Under år 2009 blev den person på AMJ, som handhade bolagets bokföringsuppdrag, sjuk. Han ville fotsätta samarbetet och sökte henne flera gånger. Hon var dock otillgänglig fram till november 2009. Situationen blev alltmer ohållbar, vilket stressade honom. Han tog då in en utbildad ekonom från arbetsförmedlingen, men han såg emellertid att denne inte hade nödvändiga kunskaper för en korrekt bokföring. Han införskaffade då ett datorprogram för bokföring och började

leta efter en ny bokföringsbyrå, som kunde göra bolagets bokföring för verksamhetsåret 2009 och därmed sammanställa ett underlag, som kunde lämnas till revisorn. Den byrå han kom att anlita i början av år 2010, Solinex AB, tyckte dock att det skulle ta för lång tid att föra in hans material i programmet. Byrån hade fått förskottsbetalning, men när uppdraget inte gav något resultat, hämtade han i april-maj 2010 bolagets pärmar och började även leta efter en ny revisor att göra årsredovisningen för år 2009. Ingen ville dock åta sig uppdraget. Situationen eskalerade och han blev även ett jagat byte för kronofogdemyndigheten och inkassobolag. Han funderade inte i detta läge på att ansökan om konkurs, eftersom han väntade på en utbetalning från Svenska Bostäder. I början av mars 2009 hade han blivit kontaktad av Svenska Bostäder, som investerat i ombyggnaden av Vällingby centrum och som ville att bolagets verksamhet skulle flytta från den dåvarande lokalen. Han mosatte sig detta. Hyrestiden för lokalen var dock på väg att löpa ut och Svenska Bostäder hotade med att inte förlänga avtalet. Så småningom ombads han att ta fram ritningar på hur en lokal skulle se ut och vad detta skulle kosta. Den beräknade kostnaden för att iordningsställa en lokal hamnade på 1,2 miljoner kr, ett belopp som enligt förhandlingar med Svenska Bostäder skulle finansieras genom bland annat en hyresrabatt på 600 000 kr. I november 2009 undertecknades hyresavtalet. Man var överens om att han skulle bygga, eftersom det var han som besatt kunskapen om hur en ändamålsenlig lokal skulle se ut. Det visade sig dock att Skanska, som gjort beräkningarna, räknat fel och att slutsumman skulle hamna på cirka 10 miljoner kr. På olika sätt lyckades han få ner kostnaden till 4 miljoner kr, vilket belopp Svenska Bostäder åtog sig att stå för. Pengarna kom dock aldrig. I december 2010 blev hans hustru allvarligt sjuk och hon var inlagd i tre månader. Under den tiden skötte han ensam verksamheten i bolaget, byggde på lokalen och sov på sjukhuset. Han hade inga egna pengar att göra inköp för men vänner och bekanta ställde upp med lån i väntan på Svenska Bostäders betalning. Under år 2011 och som han minns det före konkursen kom han i kontakt med Anette Wahlgren, som fick i uppdrag att göra bolagets bokföring för verksamhetsåret 2010 och första kvartalet 2011. Solinex hade servicefilen med kassarapporterna och han gav alla kontaktuppgifter till

Solinex till Anette Wahlgren. Han har senare genom mailkontakt med anställda erfarit att Anette Wahlgren försökt ta över den nya lokalen. – Han har inte känt till skyldigheten att bokföra dagligen och han trodde att hans sätt var tillräckligt och helt korrekt. Ingen har påtalat att det fanns brister i hans tillvägagångssätt.

På begäran av åklagaren har vittnesförhör ägt rum med Anette Wahlgren, som härvid uppgivit följande. Hon är auktoriserad redovisningskonsult i Vällingby sedan många år. Genom avtal den 7 april 2011 fick hon i uppdrag att ta fram bokföring i Face & Body Vällingby AB för verksamhetsåren 2010 och 2011. Hon hade nog sammanträffat med Alireza Akhondi strax dessförinnan. Hon kommer inte ihåg bolagets omsättning. Det material hon erhöll från Alireza Akhondi var iordninglagt månad för månad, men det fattades mycket, särskilt från banken. På grund av tidsbrist hann hon inte vidta någon närmare utredning. Hon hade heller inte några uppgifter om ingående balanser från året 2009, vilka hon efterfrågade. Alireza Akhondi sade att han kanske kunde ordna detta, men det kom inga uppgifter. – Hon känner till den nya lokalen men är inte och har inte heller varit spekulant på den.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Alireza Akhondi har under den tid som avses med åtalet ostridigt varit ensam styrelseledamot för Face & Body Vällingby AB och därmed ansvarig för bolagets bokföring och upprättande av årsredovisning. Genom utredningen i målet är visat dels att affärshändelser i bolaget under påtalad tid inte löpande bokförts i den mening som avses i bokföringslagen, vilket haft till följd att rörelsens förlopp inte i huvudsak kunnat bedömas med ledning av bokföringen, dels att årsredovisning för verksamhetsåret 2010 inte upprättats i rätt tid. Vad Akhondi Alireza anfört till sitt fredande fritar honom inte från ansvar. Vid denna bedömning och då Alireza Akhondi har ådagalagt i vart fall oaktsamhet skall han med fullt bifall till åtalet dömas för bokföringsbrott, som inte är att bedöma som ringa.

Alireza Akhondi förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Samtliga avsnitt avser godkända ordningsbot för trafikförseelser.

Frivården Fridhemsplan har avgivit yttrande efter företagen personutredning. Enligt yttrandet förefaller Alireza Akhondi leva under socialt ordnade förhållanden. Frivården har bedömt risken för framtida kriminalitet som låg och har inte konstaterat något behov av övervakning. Alireza Akhondi har av frivården bedömts lämplig att utföra samhällstjänst.

Alireza Akhondi har samtyckt till att vid fällande dom utföra samhällstjänst.

Alireza Akhondi är inte tidigare dömts för brottslighet av det slag som nu är för handen. Tingsrätten finner därför och med beaktande av brottslighetens straffvärde och vad som upplysts om Alireza Akhondis personliga förhållanden att påföljden må bestämmas till villkorlig dom i förening med böter.

Fängelse ingår i straffskalan för den aktuella brottsligheten, varför Alireza Akhondi skall åläggas att utge lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Med hänsyn till Alireza Akhondis ekonomiska villkor bör kostnaden för hans försvar stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se domsbilaga 1 (DV 400)

Ett överklagande skall vara ställt till Svea hovrätt och ha inkommit till tingsrätten senast den 24 maj 2012.

Annalise Detthoff

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
Rotel 2:2

**DOM**  
2012-05-03

B 6-12





## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.