

**KLAGANDE**

Allmänna ombudet för socialförsäkringen

MOTPART

Faduma Abdi Isaaq, 19860909-5149

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDEFörvaltningsrätten i Linköpings dom den 12 januari 2018 i
mål nr 6272-17, se bilaga A**SAKEN**

Bostadsbidrag

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Allmänna ombudet för socialförsäkringen yrkar att kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och visar målet åter till Försäkringskassan för prövning av om Faduma Abdi Isaaq har rätt till bostadsbidrag som ensamstående och anför i huvudsak följande. Det är inte självklart hur ansökningar från polygama familjer ska hanteras. I detta mål har Faduma Abdi Isaaq fått bostadsbidrag som ensamstående trots uppgifter om att hon är gift och att hon regelbundet bor tillsammans med fadern till sina barn. Polygama äktenskap accepteras inte av svensk rättsordning. Reglerna om bostadsbidrag är inte avfattade med tanke på den aktuella situationen. Faduma Abdi Isaaq ska betraktas som gift i bostadsbidragshänseende. I annat fall bör hon åtminstone betraktas som sambo med fadern till sina barn.

Faduma Abdi Isaaq har inte yttrat sig.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning. Vad allmänna ombudet anført föranleder inget annat ställningstagande. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande), Evalotta Grip och Jan Källman (referent) har deltagit i avgörandet.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****DOM**
2018-01-12
Meddelad i LinköpingMål nr
6272-17**KLAGANDE**Allmänna ombudet för socialförsäkringen
103 51 Stockholm**MOTPART**Faduma Abdi Isaaq, 860909-5149
Borgmästaregatan 14 B
632 35 Eskilstuna**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Försäkringskassans beslut 2017-06-19, dnr 170353152054

SAKEN

Bostadsbidrag; beräkning vid påstått månggifte

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Överklagandet avslås.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan beslutade den 19 juni 2017 att preliminärt betala ut bostadsbidrag till Faduma Abdi Isaaq för april – december 2017 som ensamstående med tre hemmavarande barn.

Allmänna ombudet yrkar att förvaltningsrätten ska upphäva Försäkringskassans beslut och visa målet åter till Försäkringskassan för prövning av om Faduma Abdi Isaaq har rätt till bostadsbidrag som sammanboende med sin make. Allmänna ombudet uppger bl.a. följande. Den centrala frågan i målet är hur bostadsbidrag ska bedömas när sökanden är gift med en person som i sin tur har ytterligare en maka. Regelverket kring bostadsbidrag utgår från de äktenskaps- och samlevnadsformer som skyddas av svensk lagstiftning, vilket bland annat innebär att endast två personer kan betraktas som makar (jfr 2 kap. 4 § äktenskapsbalken). Polygama äktenskap erkänns inte av svensk rättsordning (jfr Migrationsöverdomstolens dom den 19 december 2016 i mål nr UM10066-15 samt UM10067-15). I det överklagade beslutet har Försäkringskassan accepterat Faduma Abdi Isaaq som ensamstående i bostadsbidragshänseende och i beräkningen av bostadsbidragets storlek har Försäkringskassans endast vägt in hennes inkomster men inte makens. Resultatet av beslutet kan tyckas vara rimligt - sökanden får bostadsbidrag beräknat på samma sätt som om hon vore ensamstående - vilket kan tyckas korrekt utifrån att polygama äktenskap inte accepteras i Sverige. Samtidigt är Faduma Abdi Isaaq de facto inte ensamstående, utan har en make som hon har barn tillsammans med och som i vart fall periodvis bor tillsammans med henne i den lägenhet som hon ansöker om bostadsbidrag för. Faduma Abdi Isaaqs rätt till bostadsbidrag bör beräknas utifrån att hon är gift och sammanboende med Nuh Yusuf Hassan, trots att han är gift och folkbokförd på en annan adress. Dessa omständigheter kan inte anses bryta presumtionen i 95 kap. 7 § SFB. Faduma Abdi Isaaq betraktar sig som gift och uppger att maken bor växelvis hos henne och den andra hustrun.

Faduma Abdi Isaaq uppger att hon anser att hon har rätt till bostadsbidrag eftersom deras inkomster är låga. Hon uppger vidare bl.a. att hon är gift och bor tillsammans med Nuh Yusuf Hassan och att de tillsammans tar hand om sina tre barn. Enligt hennes religion får en man ha maximalt fyra fruar.

Försäkringskassan uppger bl.a. följande. Äktenskap med fler än en person accepteras inte i den svenska rättsordningen och sådana äktenskap torde falla in under bestämmelsen i 7 kap. 4 § lagen (1904:26 s. 1) om vissa internationella rättsförhållanden rörande äktenskap och förmyndarskap. Skatteverket har registrerat att Nuh Yusuf Hassan är gift med Batuulo Hassan Adow. Faduma Abdi Isaaq är alltså enligt Skatteverkets registrering inte gift med Nuh Yusuf Hassan. Hon är därmed att betrakta som ogift och ensamstående vid prövningen av rätten till bostadsbidrag.

SKÅLEN FÖR RÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan om en bidragssökande är gift ska regelmässigt avgöras med hänsyn till vad som framgår i den svenska folkbokföringen. Faduma Abdi Isaaq är enligt uppgifter från Skatteverket inte gift. Det finns i målet inte heller uppgifter från utländsk myndighet som bekräftar Faduma Abdi Isaacs påstående om att hon är gift. Hennes ansökan om bostadsbidrag ska därför inte prövas gentemot bestämmelsen i 95 kap. 7 § SFB, som anger att när det gäller bostadsbidrag anses gifta personer bo tillsammans.

Uppgifterna från Faduma Abdi Isaaq om hennes levnadsförhållanden talar för att hon kan anses vara sammanboende med Nuh Yusuf Hassan.

Enligt 95 kap. 6 § SFB 6 § likställs sambor med makar när det gäller bostadsbidrag. Vad som avses med sambor framgår, enligt 2 kap. 13 § SFB, av 1 § sambolagen (2003:376).

Eligt 1 § sambolagen avses med sambor två personer som stadigvarande bor tillsammans i ett parförhållande och har gemensamt hushåll. Enligt tredje stycket denna bestämmelse gäller denna lag endast sådana samboförhållanden där ingen av samborna är gift.

Den person med vilken Faduma Abdi Isaaq har barn, Nuh Yusuf Hassan, är enligt uppgifter från den svenska folkbokföringen gift med Batuulo Hassan Adow. Faduma Abdi Isaaq kan därmed enligt nu aktuella bestämmelser inte anses vara sambo med Nuh Yusuf Hassan.

Mot den nu angivna bakgrunden har Försäkringskassan agerat korrekt när den beslutat att preliminärt betala ut bostadsbidrag till Faduma Abdi Isaaq för april – december 2017 som ensamstående. Överklagandet ska därför avslås.

HUR DOMEN ÖVERKLAGAS

Information om överklagande finns i bilaga 1 (DV 3104/1D)

Mats Edsgården

Chefsrådman

I avgörandet har även nämndemännen Charlotte Ekström Lindén, Bengt Karlsson och Jan-Inge Printz deltagit.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom två månader** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om

dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Sista dagen för överklagande är i regel den dag som genom sitt tal i månaden motsvarar den dag Ni fick del av beslutet. Om Ni fick del av förvaltningsrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om Ni fick del av beslutet en dag med ett tal i månaden som inte finns i slutmånaden löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag. Om Ni fick del av beslutet t.ex. den 31 juli måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 september.

Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten inom två månader från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.