



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 22

**DOM**  
2007-03-26  
Göteborg

Mål nr  
B 1402-07

Sid 1 (2)

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätt, avdelning 12, dom den 22 januari 2007 i mål B 11183-06, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Peter Larsson  
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

#### Klagande (Tilltalad)

Martin Wiklund, 800331-4914  
Frihetsberövande: Häktad  
Skiftesgatan 7 B  
417 06 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Hans Palm  
Kungsgatan 45  
411 15 Göteborg

### SAKEN

Grovt narkotikabrott

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Martin Wiklund skall stanna kvar i häkte tills hovrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Beslagen och kvarstaden skall bestå.

Hans Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 10 716 kr, varav 5 625 kr avser arbete, 2 748 kr tidsspillan, 200 kr utlägg och 2 143 kr mervärdesskatt. Denna kostnad skall stanna på staten.

Dok.Id 68757

---

| Postadress      | Besöksadress     | Telefon                                | Telefax       | Expeditionstid  |
|-----------------|------------------|--|---------------|-----------------|
| Box 40          | Packhusplatsen 6 | 031-701 22 00                          | 031-774 29 43 | måndag – fredag |
| 401 20 Göteborg |                  | E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se |               | 08:00-12:00     |
|                 |                  | www.vastrahovratten.domstol.se         |               | 13:00-16:00     |

**YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Martin Wiklund har yrkat att han döms för narkotikabrott av normalgraden, att utdömt straff sätts ned och att förpliktandet avseende värdet av försåld narkotika jämte kvarstaden sätts ned till att avse medgivna 68 640 kronor.

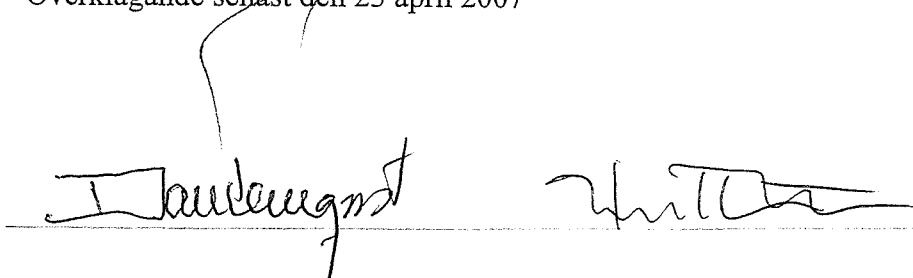
Åklagaren har bestritt yrkandena.

**HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

I hovrätten har Martin Wiklund hörts på nytt och samma bevisning som vid tingsrätten har åberopats. Vad som sålunda och i övrigt förekommit ger inte hovrätten någon anledning att frångå tingsrättens bedömning, vare sig i fråga om skuld eller om påföljd. Tingsrättens dom skall således fastställas.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 23 april 2007



---

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Dan Fernqvist, referent, hovrättsrådet Britta Ekström, f.d. hovrättsrådet Claes Lindskog samt nämndemännen Lennart Eriksson och Bertil Olofsson

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se aktbilaga 15

**Underlaget avser**

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid<br>800331-4914 | Datum för dom/beslut<br>2007-03-26 |
| Efternamn<br>Wiklund                                | Förnamn<br>Martin                  |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

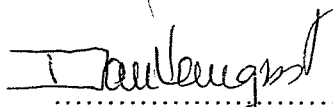
|                     |            |
|---------------------|------------|
| Datum<br>2006-11-18 | Datum<br>- |
|---------------------|------------|

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
.....  
Dan Fernqvist

Dok.Id 69541

| Postadress                | Besöksadress     | Telefon   | Telefax       | Expeditionstid                                |
|---------------------------|------------------|---|---------------|---|
| Box 40<br>401 20 Göteborg | Packhusplatsen 6 | 031-701 22 00<br>E-post: <a href="mailto:hovratten.vastrasverige@dom.se">hovratten.vastrasverige@dom.se</a><br><a href="http://www.vastrahovratten.domstol.se">www.vastrahovratten.domstol.se</a> | 031-774 29 43 | måndag – fredag<br>08:00-12:00<br>13:00-16:00 |



## ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Överklagande skall göras skriftligen. Skrivelsen skall ställas till Högsta domstolen, men den skall skickas eller lämnas till hovrätten.

Skrivelsen skall ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ÖVERKLAGANDE i hovrättens avgörande. Någon tidsgräns gäller dock inte för klagan över beslut om häktning, reseförbud eller restriktioner enligt 24 kap 5a § rättegångsbalken.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen skall pröva ett överklagande. Prövningstillstånd behövs dock inte när Justitiekanslern eller Riksdagens ombudsmän överklagar i mål om allmänt åtal.

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan provas av Högsta domstolen, eller
  2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.
- Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, kan prövningstillstånd meddelas också i övriga mål.

I skrivelsen till Högsta domstolen skall anges

1. klagandens namn, adress och telefonnummer.
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning, målets nummer och dagen för avgörandet).
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar.
4. de skäl som klaganden åberopar för att avgörandet skall ändras.
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas, och
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad som skall styrkas med varje särskilt bevis.

**GÖTEBORGS TINGSRÄTT DOM**

Avdelning 12

Målenhet 12:1

2007-01-22

meddelad i

Göteborg

Mål nr B 11183-06

Aktbil. 51

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Eliasson

Internationella åklagarkammaren i Göteborg

**Tilltalad**

Martin Wiklund , 800331-4914

Frihetsberövande: Häktad

Skiftesgatan 7 B

417 06 GÖTEBORG

**Offentlig försvarare:**

Advokat Hans Palm

Göteborgs Advokatbyrå AB

Kungsgatan 45

411 15 Göteborg

**DOMSLUT****BEGÅNGNA BROTT**

Grovt narkotikabrott

**LAGRUM**1 § 1 st och 3 § narkotikastrafflagen  
(1968:64)**PÅFÖLJD M. M.**

Fängelse 3 år

**SÄRSKILD RÄTTSVERKAN**

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.
2. Den tilltalade förpliktigas att såsom förverkat värde av försäld narkotika utge etthundra tusen (100 000) kr (Ang. kvarstad se nedan under punkt 1 i Beslut i övriga frågor, Skadestånd m.m.)

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Gustaf Adolfs Torg 1

**Telefon**

031-701 10 08

**Telefax**

031-701 13 08

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se**Expeditionstid**

måndag - fredag

09:00 - 14:00

**GÖTEBORGS TINGSRÄTT**

Avdelning 12

Målenhet 12:1

**DOM**

2007-01-22

B 11183-06

**ANNAN SÄRSKILD RÄTTsverkan**

I beslag tagen narkotika, lampor, pipa och kniv förklaras förverkade. Beslagen skall bestå (Tullmålsjournal nr 3260-484-06, beslagsnr G 106-06 p 1-3, p 6-8, 15-19 och 23-26 samt nr G 105-06)

**BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.**

1. Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Martin Wiklund tillhörig egendom att en fordran om etthundratusen (100 000) kr kan antas bli täckt vid utmätning (I förvar har tagits 21 000 kr, se tullmålsjournal nr 32600-0484-06, beslagsnummer G 108-06 p2)
  2. Hans Palm tillerkänns ersättning av allmänna medel med 36 649 kr.
  3. Kostnaden för försvaret skall stanna på staten.
  4. Den tilltalade skall stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
  5. Tingsrättens beslut om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken skall inte gälla.
-

## YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1, med därpå vid huvudförhandlingen gjorda justeringar.

## DOMSKÄL

### DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Martin Wiklund har medgett ansvar för narkotikabrott av normalgraden. Han har erkänt det som lagts honom till last enligt första stycket i gärningsbeskrivningen, utom vad gäller påståendet rörande kokain, samt beskrivningen i tredje stycket. Han har vidare erkänt att han fått ett stort antal beställningar och vid upprepade tillfällen sålt cannabis men att den försålda mängden sammantaget endast uppgått till 1,751 kg, innefattande det kilo som avses med det av åklagaren gjorda tillägget.

Martin Wiklund har medgett yrkandet om förverkande av i beslag tagen egendom och narkotika.

Martin Wiklund har medgett ett värdeförverkande av försåld narkotika intill ett belopp om 68 640 kr samt att egendom beläggs med kvarstad motsvarande detta belopp.

### UTREDNINGEN

Martin Wiklund har hörts. Därutöver har åklagaren åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1. Vid huvudförhandlingen i målet har valda delar av åberopad telefonavlyssning spelats upp samt åberopad e-postkorrespondens föredragits.

## TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Av utredningen kan till en början följande konstateras. Den 27 december 2006 dömdes i målet medtilltalade Mazlum Sener för narkotikabrott och försök till narkotikabrott till fängelse 1 år. Försöksbrottet mot Mazlum Sener avsåg att han beställt och betalat det parti om 1 kilo hasch som Martin Wiklund nu är åtalad för att ha åtagit sig att leverera.

Genom Martin Wiklunds erkännande och egna uppgifter är det utrett att han vid gripandet var påverkad av narkotika samt att han i sin bostad innehaft narkotika i form av fem cannabisplantor, cannabisblad, ca 80 gram cannabisharts, cirka 20 diazepamtabletter samt ca 1 gram amfetamin. Martin Wiklund har därutöver erkänt att han tagit emot beställningar och sålt cannabis samt diazepamtabletter.

Martin Wiklund har under pseudonymen Menodico på Internet lagt ut information om att han till försäljning mot förskottsbetalning och fraktkostnader kan leverera såväl diazepam som cannabis av varierande sort och kvalitet, kola, samt tjack. Han har vidgått att kola står för kokain och tjack för amfetamin. Av mailtrafik samt sms och telefonsamtal som avlyssnats framgår att Martin Wiklund under den aktuella tiden nästan dagligen haft kontakter rörande försäljning eller eget inköp av narkotika. Han har även uttryckt sig på sådant sätt att det klart framgår att denna försäljning pågått regelbundet. Någon beställare har t ex han omnämnt som en trogen kund. Hans erkännande av mängder har han grundat på det kontoutdrag från Swedbank som åklagaren åberopat (*sid 41 i aktbilaga 42*) och de poster där det står skuld P etc samt de två större betalningar som flutit in på kontot. Den första större posten om 21 100 kr har han hävdatt avsåg 300 gr hasch av sorten "röd libanes". Posten om 23 100 kr avser det kilo cannabis som var avsett för Mazlum Sener.

Tingsrätten kan konstatera att kontot i Swedbank är startat den 23 oktober 2006 och redan den 24 oktober sker den första stora insättningen om 21 100 kr. Övriga

insättningar på kontot är antingen anonyma postinsättningar eller sådan insättnings som benämnts skuld och en bokstav. T ex skuld P om 240 kr respektive 3 840 kr har Martin Wiklund vidgått avser en Patrik som han levererat dels 20 tabletter diazepam, dels 43 gram hasch samt 38 diazepamtabletter. I övrigt har Martin Wiklund förklarat inbetalningar på kontot med bilförsäljningar samt ersättning för hundvalpar. Han har inte kunnat närmare redogöra för beloppen eller vem de kommer ifrån.

Tingsrätten konstaterar vidare att Martin Wiklund har erhållit bostadsbidrag och socialbidrag för sitt uppehälle men trots det har ingen sådan inbetalning under en månads tid flutit in på kontot. Det framstår vidare som en ren efterhandskonstruktion att postinsättningar om tusentals kr och i jämna belopp, som väl motsvarar de uppgifter om pris för narkotika på internetsidan, skulle avse ersättning för en bilförsäljning samt hundvalpar. Beloppen har kommit in i olika poster ibland flera samma dag eller med endast ett par dagars mellanrum. Tingsrätten anser således mot Martin Wiklunds bestridande att huvuddelen av de pengar som satts in på kontot i Swedbank avsett betalning för narkotika.

Den nyss redovisade bedömningen leder även till att tingsrätten kan konstatera att Martin Wiklunds försäljning omfattat mer än de 1,751 kilo som han vidgått ansvar för. Åklagaren har gjort gällande att det rört sig om i vart fall 2 kilo cannabis samt 1 kilo som omfattas av försöksbrottet. Med beaktande av de insättningar som gjorts och att tingsrätten godtar att den försäljning som skett i huvudsak rört cannabis har det i vart fall rört sig om de av åklagaren angivna mängderna.

Martin Wiklund skall således dömas för narkotikabrott i enlighet med vad åklagaren har lagt honom till last.

För att avgöra om Martin Wiklunds brott skall rubriceras som grovt brott gör tingsrätten följande bedömning.

3 § 2 st narkotikastrafflagen anger att vid bedömning av om ett narkotikabrott är att betrakta som grovt brott skall särskilt beaktas, om det utgjort ett led i en verksamhet som har bedrivits i större omfattning eller yrkesmässigt, avsett särskilt stor mängd narkotika eller eljest varit av särskilt farlig eller hänsynslös art, och att bedömningen skall grundas på en sammanvägning av omständigheterna i det särskilda fallet.

Bedömningen av om en gärning utgör ett grovt narkotikabrott skall således ske med beaktande av inte endast arten och mängden narkotika som gärningen omfattar utan även den roll som gärningsmannen haft när det gäller narkotikahandlingen i vidare mening (*jfr NJA 2004:354*).

Martin Wiklund har bjudit ut flera olika sorters narkotika på Internet och han har därvid riktat sig till en stor presumtiv kundkrets. Martin Wiklund har gjort gällande att det inte skett i vinstsyfte. Detta motsägs dels av den kontroll av e-postkorrespondens jämte telefonavlyssning som skett, varvid har framkommit att Martin Wiklund lagt på egen avans på varje försäljning som skett och att han kalkylerat med sin egen vinst i förhållande till inköp. Vidare kan av kontoutdraget från Martin Wiklunds nyöppnade konto i Swedbank utläsas att det under knappt en månads tid omsatts över 100 000 kr. Tingsrätten har tidigare konstaterat att dessa pengar i huvudsak varit fråga om narkotikaaffärer. Han har vidare gjort "reklam" för att han har ständig tillgång till olika sorters narkotika och därigenom ytterligare påverkat presumtiva kunder. Hans utbudande till försäljning har inte endast riktat sig till en bestämd krets utan det har varit fråga om att locka även nya kunder till köp av droger. Försäljningen har gått till så att Martin Wiklund tagit emot beställning och förskottsbetalning och därefter skickat den beställda narkotikan i brev till mottagaren. Det måste ses som särskilt allvarligt att narkotika på detta lättillgängliga sätt bjuds ut till försäljning och distribution.

Det Martin Wiklund sagt om att han inte sålt annat än cannabis och bensodiazepiner är inte vederlagt. Tingsrätten ifrågasätter inte heller att Martin Wiklund känt att han hamnat i en situation där han haft svårt att upphöra med vad han höll på med.

Genom utredningen är det dock visat att han bjudit ut även kokain till försäljning och det står för tingsrätten klart att han vid eventuell beställning skulle ha fullföljt även en sådan affär. Hans delaktighet i den narkotikahandling det varit fråga om har dessutom möjliggjort en mycket snabb omsättning av till riket införd narkotika och han har inte tvekat att göra affärer med större partier, vilket framgår av den försäljning som den i målet tidigare dömda Mazlum Sener ingått. Av telefonavlyssningen kan konstateras att det i princip varit dagliga kontakter rörande försäljning och distribution av narkotika. Slutligen har det såvitt gäller cannabis rört sig om i vart fall 2 kg som har hanterats under den i åtalet angivna tidsperioden samt ytterligare 1 kilo som var tänkt att levereras.

Dessa omständigheter sammantaget leder till att gärningen skall bedömas som grovt brott där mängden narkotika således endast utgjort en omständighet som har beaktats.

#### **SÄRSKILD RÄTTSVERKAN M M**

Yrkandet om förverkande av beslagtagen egendom och narkotika är medgivet och lagligen grundat och skall bifallas.

Tingsrätten har i ansvarsdelen konstaterat att de insättningar av pengar som skett på Martin Wiklunds konto hos Swedbank nästan uteslutande har kunnat hänföras till handel med narkotika. Omsättningen på kontot har under den i åtalet aktuella tiden uppgått till över 100 000 kr. Värdet av den narkotika som Martin Wiklund hanterat under den med åtalet korresponderande tiden har således haft ett värde om i vart fall 100 000 kr. Även med beaktande av det utmätta straffet och beloppets storlek

konstaterar tingsrätten att ett förverkande av detta värde inte kan anses uppenbart obilligt, varför yrkandet om värdeförverkande skall bifallas.

För att säkerställa statens fordran på förverkat värde skall det förordnas om kvarstad på så mycket av Martin Wiklunds egendom att statens fordran kan antas bli täckt vid en utmätning. Det erinras i detta sammanhang om att det hos Martin Wiklund tagits i förvar ett belopp om 21 000 kr, enligt beslagsprotokoll G108-06 p2.

#### PÅFÖLJDS- OCH HÄKTNINGSFRÅGAN

Med hänsyn till brottens art och straffvärde är det, enligt tingsrättens mening, utslutet att välja en annan påföljd än fängelse. Med beaktande av de omständigheter som anmärkts i ansvarsfrågan om brottets allvarliga art och omfattning anser tingsrätten att fängelsestraffets längd skall bestämmas till tre år.

Martin Wiklund har dömts för grovt narkotikabrott och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Han skall därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### ÖVRIGA FRÅGOR

Med hänsyn till Martin Wiklunds ekonomiska förhållanden och det utdömda fängelsestraffets längd skall kostnaden för försvararen stanna på staten.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagande skall vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ges in till tingsrätten senast den 12 februari 2007.



Patrik Claeson

Avräkningsunderlag, se aktbilaga.



Åklagarmyndigheten  
Internationella åklagarkammaren i Göteborg  
Kammaråklagare Thomas Eliasson  
031-739 41 15

# ANSÖKAN OM STÄMNING

Sida 1 (2)

Datum  
2007-01-15

Dnr  
C09-3-393-06  
org.kod: 409A

Göteborgs tingsrätt  
Avd 12:1

TR mål: B 11183-06

Handl.: NARK

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Art. inkommet

Ink. 2007-01-15

|   |  |  |  |                        |
|---|--|--|--|------------------------|
| 1 | Tilltalad: efternamn och alla förnamn<br><b>Wiklund, Martin</b>        |  | Tilltalsnamn<br>ALI  | Yrke/titel<br>11183-06 |
|   | Personnr<br>800331-4914  | Medborgare i (om ej svensk)<br>SVERIGE | Telefon  | Talkbehov 4.1          |
|   | Adress<br>Skiftesgatan 7 B 41706 GÖTEBORG                              |  | GÖTEBORGS TINGSRÄTT  |                        |
|   | Offentlig försvarare/ombud<br>Hans Palm, Kungsgatan 45, 41115 GÖTEBORG |  | Avd. 12:1  |                        |
|   | Friköpt förvarande m.m.<br>Anhållen 061118, häktad 061121              |  | BESLUT 2007-01-16  |                        |
|   | Delgivningsuppgifter   |  | <input checked="" type="checkbox"/> Stämning utfärdas<br><input type="checkbox"/> Off. försv. förordnas<br><input type="checkbox"/> Mgd. biträde förordnas<br><input type="checkbox"/> Personutredning utföres<br><input type="checkbox"/> Ytr. KV |                        |

Ansvarsyrkanden m.m.

## GROVT NARKOTIKABROTT

Under oktober månad och fram till den 18 november 2006 har Martin Wiklund från sin bostad i Göteborg via nätet olovligt bjudit ut narkotika på nätet under användarnamnet menodicö. Av innehållet framgår att han har haft följande narkotikaklassade preparat till försäljning: diazepamtabletter upp till 100 stycken för 1 500 kronor, olika typer av cannabis för mellan 26 000 kronor till 45 000 kronor per kilogram och även mindre mängder till olika priser, kokain upp till 5 gram för 4 000 kronor samt amfetamin för 170 kronor per gram. Wiklunds agerande har varit ägnat att främja narkotikahandel.

Under angiven tid har Martin Wiklund fått ta emot beställningar från ett stort antal personer runt om i landet. Han har olovligt vid upprepade tillfällen överlåtit cannabisbarts i olika mängder till olika personer. Sammantaget uppgår mängden överlåten cannabisbarts till i vart fall 12 kg. Därtill har Wiklund även överlåtit annan saluförd narkotika i okänd mängd. Genom sin försäljning av narkotika har han gjort en sammanlagd vinst av i vart fall 100 000 kronor.

Den 18 november 2006 har Martin Wiklund i sin bostad olovligt innehaft narkotika i form av fem krukor med cannabisplantor, cannabisblad, cirka 80 gram cannabisbarts, cirka 20 diazepamtabletter samt cirka 1 gram amfetamin. Samma dag hade Wiklund olovligt brukat amfetamin, cannabis och bensodiazepiner, som är narkotika.

Med hänsyn till att försäljningen av cannabisbarts har avsett sammantaget särskild stor mängd och har bedrivits yrkesmässigt eller i större omfattning är gärningen att bedöma som grovt brott.

## Lagrum

3 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Särskilt yrkande

1. I beslag tagen narkotika, lampor, pipa och kniv yrkas förverkat (beslag nr G106-06 p1-3, p6-8, 15-19 och 23-26, samt nr G 105-06).

Han har också vid ett tillfälle försökt att överlåta 1kg hasch och tagit emot betalning härfor. På grund av ingripande av Tullverket har leverans ej skett. Fara för brottets fullbordande har förelegat. / Jämför och tillagt av akt vid hf

Datum  
2007-01-15

Dnr  
C09-3-393-06

2. Det yrkas att tingsrätten förordnar om förverkande av värdet av Wiklund överlåten narkotika om 100 000 kronor. Därjämte yrkas att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Wiklunds egendom att fordringen avseende förverkat värde kan antas bli täckt vid utmätning. Från Wiklund har den 15 januari 2007 tagits i förvar 21 000 kronor (se beslagsprotokoll G 108-06 p2 del av).

### Bevisning

Den tilltalades egna uppgifter

Beslag och analys av narkotika

Utdrag från dator som visar utbjuden narkotika (sid 88)

Kontoutdrag (sid 38)

Insättningskvitton (sid 42-43)

Telefonavlyssning (se bilaga A). Vid huvudförhandlingen kommer ett antal samtal att spelas upp

E-postavlyssning (se bilaga B) Vissa delar av mailtrafiken kommer att läsas upp.



Thomas Eliasson



GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 12

Målnhet 12:1

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Göteborg

Mål nr B 11183-06

Aktbilaga nr 52

## Underlaget avser

|  |   |
|--|---|
| Person-/samordningsnummer/födelseid<br>800331-4914 | Datum för dom/beslut<br>22 Januari 2007 |
| Efternamn<br>Wiklund                               | Förnamn<br>Martin                       |

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

## Frihetsberövad

Datum

2006-11-18

## Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum

## Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

## Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Gustaf Adolfs Torg 1

Telefon

031-701 10 08

Telefax

031-701 13 08

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

Expeditionstid

måndag - fredag

09:00 - 14:00

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL -

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om någon part vill överklaga domen, eller ett i domen intaget beslut, skall han göra detta skriftligen. Överklagandet skall ställas till den hovrätt som finns angiven i slutet av domen men skall skickas till tingsrätten. Vad som skall anges i överklagandet framgår av ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL nedan. Överklagandet måste ha kommit in till *tingsrätten inom tre veckor* från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen. Tingsrätten skickar överklagandet till hovrätten.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen till samma hovrätt (s.k. *anslutningsöverklagande*) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet skall också i detta fall skickas till tingsrätten och det måste ha kommit in till *tingsrätten inom en vecka* från den i domen angivna sista dagen för överklagande. Tingsrätten skickar även detta överklagande till hovrätten. *Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.*

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett *i domen intaget beslut* som angår honom. I fråga om ett sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

### BESTÄMMELSERNA OM PRÖVNINGSTILLSTÅND

För att hovrätten skall pröva överklagandet fordras i vissa fall att hovrätten först beviljar prövningstillstånd. När prövningstillstånd krävs skall i överklagandet särskilt anges vilka omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas.

#### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

##### *Brottmålsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten skall pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter eller
2. helt frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

##### *Enskilt anspråk (skadeståndstalan)*

För att hovrätten skall pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd om värdet av det man tvistar om är mindre än ett basbelopp (39 400 kr år 2005). Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade skall dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

##### *Beslut i övriga frågor*

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### När kan prövningstillstånd ges?

Prövningstillstånd får meddelas endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt,
2. det finns anledning att ändra det slut tingsrätten kommit till eller
3. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

### ÖVERKLAGANDETS INNEHÅLL

I överklagandet skall anges

1. den överklagade domen med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadress, yrke, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klaganden respektive motpart,
3. den ändring som yrkas i tingsrättens dom,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som skall styrkas för varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd skall meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare skall ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det skall hållas ett förnyat förhör med ett vittne, en sakkunnig eller en part eller förnyad syn på stället, skall han ange det och skälen till detta. Han skall också ange om han vill att målsägande eller den tilltalade skall infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten.

### OBSERVERA

1. Överklagandet skall alltså vara ställt till hovrätten men *lämnas eller skickas till tingsrätten*. Om handlingarna skickas med posten skall detta ske i fullständigt frakterad försändelse.
2. Till överklagandet skall bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte part bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på partens bekostnad.
3. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.