

BORÅS TINGSRÄTT**DOM**
2003-10-06
meddelad i
Borås**Mål nr B 2096-03****PARTER** (Antal tilltalade : 2)
Referensnummer: 45802266**Åklagare**Kammaråklagaren Louise Eriksson
Åklagarkammaren i Borås**Målsägande**

1. Uddevalla Bil
Smedtorpsvägen 1
451 75 UDDEVALLA
2. Ulricehamns Energi AB
Box 123
523 23 ULRICEHAMN

Ombud för 1 och 2:
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 BORÅS**Tilltalad**Lars JOHAN Brunnberg, 661212-1118
Alriks väg 17
520 40 FLOBYOffentlig försvarare:
advokat Claes Dellborg
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå
Stora Badhusgatan 14
411 21 GÖTEBORG

DOMSLUT**BEGÅNGNA BROTT**

1. Stöld
2. Tillgrepp av fortskaffningsmedel
3. Olovlig körning
4. Rattfylleri
5. Narkotikabrott
6. Narkotikabrott
7. Vapenbrott, ringa brott

LAGRUM

- 8 kap 1 § brottsbalken
8 kap 7 § brottsbalken
3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen
(1951:649)
4 § 2 st trafikbrottslagen
(1951:649)
1 § narkotikastrafflagen
(1968:64)
2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)
9 kap 1 § 1 st och 3 st
vapenlagen (1996:67)

PÅFÖLJD M M

1. Fängelse sex (6) månader
 2. Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad
- Tidigare domar:
2003-02-28, Stockholms tingsrätt, avd 12, B 198-02
2002-11-20, Nacka tingsrätt, B 1088-02

ANDRA LAGRUM SOM ÅBEROPAS

34 kap 1 § 1 st 2 p och 4 § 1 st brottsbalken

SÄRSKILD RÄTTsverKAN M M

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på femhundra (500) kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond

ANNAN SÄRSKILD RÄTTsverKAN

1. I beslag taget amfetamin och hasch förklaras förverkat. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten i Västmanlands län, Kolbäcksdalen, Västerås; beslagsliggare nr 1900-02-1462, p 1-4)
2. I beslag tagna en (1) armborst med sju (7) pilar förklaras förverkade. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten i Västmanlands län, Kolbäcksdalen, Västerås; beslagsliggare nr 1900-02-1463, p 1-2)
3. I beslag tagen plasttub med vätska förklaras förverkad. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten i Stockholms län, Norrort, Stockholm; beslagsliggare nr 0225-03-459, p 1)
4. I beslag tagna en (1) redlinepåse med amfetamin, en (1) haschbit, en (1) rohypnoltablett, två (2) valiumtabletter, en (1) röd tablett och tretton (13) gula tabletter förklaras förverkade. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten i Stockholms län, City, Stockholm;

beslagsliggare nr 0221-03-2370, p 1-6)

5. I beslag tagna en (1) kofot, en (1) tjugofemliters plastdunk och två (2) meter trädgårdsslang, en (1) nyckelknippa med fyra (4) märkta nycklar, verktyg för att fiska upp bilnycklar samt en (1) skruvmejsel förklaras förverkade. Beslaget skall bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland, PO3, Östra Skaraborg, Falköping; beslagsliggare nr FAL-295-03, 8, 12, 14 och 16 - 17)

FÖLJANDE ÅTAL OGILLAS

Grov stöld 2003-08-17--08-18 (bilaga 1)

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M M

1. Johan Brunnberg skall utge skadestånd till Uddevalla Bil med femtusen (5 000) kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2003 till dess betalning sker
 2. Ulricehamns Energi ABs skadeståndsyrkande ogillas
 3. Johan Brunnberg skall ersätta statsverkets kostnader för blodanalys med tvåtusentrehundranittiotvå (2 392) kr
 4. Claes Dellborg tillerkänns av allmänna medel ersättning med tjugooåttatusentrehundratio (28 310) kr och 50 öre. Av beloppet avser 17 487 kr arbete, 8 880 kr tidsspillan och 1 940 kr utlägg. Mervärdesskatt ingår med 5 662 kr
 5. Kostnaden för försvaret skall stanna på staten
-

BORÅS TINGSRÄTT**DOM**
2003-10-06
meddelad i
Borås**Mål nr B 2096-03****PARTER** (Antal tilltalade : 2)
Referensnummer: 45802268**Åklagare**Kammaråklagaren Louise Eriksson
Åklagarkammaren i Borås**Målsägande**

1. Uddevalla Bil
Smedtorpsvägen 1
451 75 UDDEVALLA
2. Ulricehamns Energi AB
Box 123
523 23 ULRICEHAMN

Ombud 1 för 2:
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 BORÅS**Tilltalad**Dan MARTIN Ottosson, 620621-5177
c/o U-B Ottosson
Såggatan 30 C
414 58 GÖTEBORGOffentlig försvarare:
Göran Insulán
Box 11244
404 25 GÖTEBORG

DOMSLUT**BEGÅNGNA BROTT**

1. Grov stöld
2. Olovlig körning
3. Rattfylleri
4. Narkotikabrott
5. Narkotikabrott
6. Vapenbrott, ringa brott

LAGRUM

8 kap 4 § brottsbalken
3 § 1 st 2 p trafikbrottslagen
(1951:649)
4 § 2 st trafikbrottslagen
(1951:649)
1 § narkotikastrafflagen
(1968:64)
2 § narkotikastrafflagen
(1968:64)
9 kap. 1 § och 3 st
vapenlagen (1996:67)

PÅFÖLJD M M

1. Fängelse sex (6) månader
 2. Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad
- Tidigare dom: 2002-02-26, Göteborgs tingsrätt, avd 8, B 98-02

ANDRA LAGRUM SOM ÅBEROPAS

34 kap 1 § 1 st 2 p och 4 § 1 st brottsbalken

SÄRSKILD RÄTTsverkan M M

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på femhundra (500) kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond

ANNAN SÄRSKILD RÄTTsverkan

I beslag tagna heroin jämte hjälpmedel och en (1) pepparspray förklaras förverkade. Beslagen skall bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland, Majorna/Linné, Göteborg; beslagsliggare nr 1400-2067-03 p 1-3 och 1400-2066-03 p 1)

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M M

1. Martin Ottosson skall utge skadestånd till Ulricehamns Energi AB med trettiosex tusen åttio tre (36 083) kr och 40 öre jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2003 till dess betalning sker
 2. Göran Insulán tillerkänns av allmänna medel ersättning med artontusensjuhundrasextiotvå (18 762) kr. Av beloppet avser 14 472 kr arbete, 3 885 kr tidsspillan och 405 kr utlägg. Mervärdesskatt ingår med 3 753 kr
 3. Kostnaden för försvaret skall stanna på staten
-

YRKANDEN M M

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1 - 5.

I anslutning till åtalet i domsbilaga 1 har Ulricehamns Energi AB yrkat skadestånd solidariskt av Johan Brunnberg och Martin Ottosson med 36 083 kr 40 öre jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för dom i målet till dess betalning sker.

DOMSKÄLÅtalet enligt domsbilaga 1

Johan Brunnberg har förnekat gärningen och bestritt det enskilda anspråket. Han har dock vitsordat yrkat belopp såsom i och för sig skäligt.

På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med kriminalinspektören Christer Winnell.

Utredningen visar följande.

Natten mellan den 17 – 18 augusti 2003 förövades en stöld i Ulricehamns Energi ABs lokaler i Ulricehamn. Vid stölden tillgreps ett antal bärbara datorer m.m. samt ur ett kassaskåp dels ett kassaskrin som innehöll 17 500 kr, dels ett antal nycklar till fastigheter i Ulricehamn. En av nycklarna var märkt med ägarens namn och adress. I lokalerna anträffades en mobiltelefon som ostridigt tillhör Martin Ottosson. Fingeravtrycksundersökning samt DNA analys av en ostbit med bitmärken som anträffades i lokalerna har inte givit resultat. Den 19 augusti 2003 stoppades en personbil i Hamburgsund. Bilen fördes av Johan Brunnberg. I bilen anträffades bl.a. de nyssnämnda, med namn märkta nycklarna som Johan Brunnberg sade sig inte veta något om. Johan Brunnberg greps inte. Det uppdagades senare att bilen var stulen (jfr. domsbilaga 3 åtalspunkt 2). Det ovan nämnda kassaskrinet anträffades tomt i vägkanten vid Timmele strax norr om Ulricehamn. Med utgångspunkt i registreringar i den anträffade mo-

biltelefonen har man klarlagt de samtal som vid aktuell tid ringts till och från denna. Samtal har bl.a. ringts till och från en mobiltelefon tillhörig Stockholms Lokaltrafik. Telefonen som var stulen har ostridigt disponerats av Johan Brunnberg vid den aktuella tiden. Även trafiken till och från denna telefon har kontrollerats.

Martin Ottosson och Johan Brunnberg har i huvudsak samstämmt uppgivit att de känt varandra en kortare tid och att de lärt känna varandra genom sina respektive flickvänner som är väninnor.

Martin Ottosson har i övrigt berättat: På söndagen den 17 augusti mottog han ett SMS-meddelande från Johan Brunnberg där han ombads höra av sig och angav att det fanns chans till stora pengar. Han ringde till Johan Brunnberg som ville att han skulle komma till Ulricehamn. Martin Ottosson åkte bil från Göteborg och träffade Johan Brunnberg på vad han tror är en centralt belägen plats i Ulricehamn. Han vet inte hur Johan Brunnberg tog sig till platsen. Martin Ottosson kan inte närmare ange tiden då de träffades men det bör ha varit någon gång mellan kl 23 och kl 03. De gick till en fastighet där Johan Brunnberg öppnade en dörr genom att slå in en kod. Martin Ottosson visste inte närmare vems lokaler de gick in i. Johan Brunnberg uppmanade honom att leta efter en kassaskåpsnyckel. De gick in tillsammans med gick sedan åt olika håll. I början kunde Martin Ottosson höra Johan Brunnberg men senare inte. Efter en stund passerade Martin Ottosson ett öppet kassaskåp och blev då orolig för att Johan Brunnberg lämnat huset och att han var ensam kvar. Han försökte ringa till Johan Brunnbergs mobiltelefon men fick inget svar. I det sammanhanget lade han ifrån sig sin mobiltelefon som han sedan glömde kvar på platsen. Han blev stressad och bestämde sig för att lämna byggnaden. På vägen ut tog han med sig en liten dator. Något annat tillgrepp han inte. Han bedömer att han inte var inne i byggnaden mer än 10 – 15 minuter. Han gick till sin bil som stod ett stycke bort och åkte till Göteborg.

Johan Brunnberg har berättat: Martin Ottosson ringde honom den 17e på kvällen och ville ha hans hjälp med något viktigt. De skulle träffas vid en Shell-bensinstation vid en rondell i Ulricehamn. Johan Brunnberg kom fram omkring kl 02.45 efter att ha kört ett par timmar från Grebbestad. Han satt i bilen och väntade på Martin Ottosson men ingen kom. Han försökte flera gånger ringa till Martin Ottosson men han fick inget

svar. Han åkte så småningom därifrån. Han har dålig kännedom om trakten och vet inte om han passerade Timmele. När han hade kört en stund stannade han för att tanka bilen. En kvinna fick då låna hans mobiltelefon. Han visste inte vart hon ringde men det måste ha varit hon som ringde efter taxi till Humla. Till Ulricehamn åkte han i den BMW som han den 14 – 15 augusti hade tillgripit i Strömstad (åtalspunkt 2 i domsbilaga 3). Han tillgrep bilen på uppdrag av en person som heter/kallas Patron. Johan Brunnberg disponerade inte bilen utan den stod uppställd på en parkering i Grebbestad. Med godkännande av Patron använde han bilen vid färden till Ulricehamn. Dagen efter stod bilen på parkeringen i Grebbestad. Johan Brunnberg sov hela dagen och vet inget om vem som kan ha använt bilen. Han fick den 19 augusti låna bilen på nytt för att skjutsa sin son. Vid detta tillfälle stoppades han av polis. Han har ingen aning om hur en nyckel från Ulricehamn hamnat i bilens handskfack.

Johan Brunnberg har kommenterat den i förundersökningen befintliga listan över telefonsamtal enligt följande. Samtalen kl 19.27 och kl 19.40 ringdes troligen av hans flickvän Anna. Det var också Anna som sände SMS-meddelandet kl 19.44. Syftet med meddelandet om stora pengar var att få Martin Ottosson och hans flickvän Marthina så intresserade att de hörde av sig. Anna ringde också samtalet kl 19.49. Han vet inget om samtalen kl 21.48, kl 21.50 och kl 22.06. Under den tid då de hittills nämnda samtalen ringdes låg Johan Brunnberg och sov. Kl 23.24 ringde Martin Ottosson och bad honom komma till Ulricehamn. Samtalet kl 23.49 rörde också detta. Samtalen mellan kl 00.11 och 01.59 ringdes under Johan Brunnbergs färd mot Ulricehamn för att för att fråga om vägen och för att höra hur långt han hade kommit. Samtalen kl 02.46, 02.48 och 03.52 ringde Johan Brunnberg till Martin Ottosson under det han väntade i Ulricehamn. Han fick inte svar. Kl 05.20 lånade han ut telefonen till en okänd dam. Kl 05.21 och 05.41 gjorde han nya försök att komma i kontakt med Martin Ottosson.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Tingsrätten noterar inledningsvis att den åberopade förteckningen över telefonsamtal visar att samtal ringts mellan de olika telefonerna vid olika tidpunkter, men inte vem som vid varje tillfälle använt telefonen.

Martin Ottosson har erkänt att han förövat stöld i Energibolagets lokaler. Erkännandet vinner stöd av det faktum att hans mobiltelefon anträffats i lokalerna. Han har berättat Johan Brunnberg deltagit i inbrottet och varit initiativtagare, något som Johan Brunnberg förnekat. Martin Ottossons berättelse innehåller moment som är svåra att förena med vad som i övrigt är känt i målet. Martin Ottosson har sålunda berättat att han och Johan Brunnberg inne i lokalerna skiljdes åt på ett tidigt stadium och att han sedan inte hade ytterligare kontakt med Johan Brunnberg. Han har också uppgivit att han stannade i lokalerna 10 – 15 minuter, att han hade uppfattningen att han var ensam kvar när han gick därifrån och att han då endast medförde en mindre dator. Ulricehamns Energi har anmält att ett stort antal datorer, flera kameror, mätinstrument, pengar, kläder m.m. stulits. Ulricehamns Energis byggnad är, enligt vad tingsrätten har sig bekant måttligt stor och det framstår som orimligt att tänka sig ett en ensam person skulle ha burit ut allt det som saknas och som hämtats ur olika rum utan att den andre uppfattat något av detta. Martin Ottosson har vidare uppgivit att han och Johan Brunnberg träffades ett stycke från Ulricehamns Energis lokaler och att de gick den sista sträckan. Det är knappast möjligt att allt det stulna kunnat föras bort utan att en bil körts fram till lokalerna. Inte heller något sådant har Martin Ottosson uppfattat. Slutsatsen måste bli att antingen talar Martin Ottosson inte sanning när han beskriver inbrottet eller så han någon eller några andra stulit i lokalerna före eller efter det att Martin Ottosson var där. Martin Ottosson har dock inte givit uppfattningen att lokalerna föreföll genomsökta när han kom dit. Martin Ottossons berättelse är vidare svårförenlig med den sammanställningen över ringda telefonsamtal. Martin Ottosson har uppgivit att han, när han fann sig vara ensam i Ulricehamns Energis lokaler ringde till Johan Brunnberg upprepade gånger. Det finns endast registrerat två samtal från Martin Ottosson till Johan Brunnberg under den tid som kan vara aktuell, nämligen kl 00.39 och kl 01.32. Om den tidsrymd som Martin Ottosson angivit att han stannade i lokalerna är någorlunda riktigt kan endast ett av dessa samtal ha ringts från Ulricehamns Energis lokaler. Martin Ottosson har överhuvudtaget haft svårt att förklara de olika telefonsamtal som ringts mellan hans och Johan Brunnbergs mobiltelefoner den aktuella kvällen och natten.

Johan Brunnbergs berättelse stämmer bättre med listan över telefonsamtal, bl.a. i den del där han säger sig ha, utan framgång, ringt ett antal samtal till Martin Ottossons