



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2018-10-02
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 7753-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ALI Saleh Ali, 19911077-2911
Frihetsberövande: Häktad
c/o Abdas Ali Hossaini
Panelgatan 23 B
238 37 Oxie
Okänt Land
Medborgare i Okänt Land

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Nolby
Kjessler & Nolby Advokatbyrå KB
Box 110 96
404 22 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Johan Larsson
Åklagarmyndigheten
Malmö åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Brottsoffermyndigheten, 202100-3435
Box 470
901 09 Umeå
2. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Katarina Edgren Aldefors
Adacta Advokatbyrå AB
Kalendegatan 7
211 35 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265 201 22 Malmö	Kalendegatan 1	040-35 30 00 E-post: malmo.tingsratt@dom.se www.malmotingsratt.domstol.se	040-611 43 10	måndag - fredag 09:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2015-05-26
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
2015-05-26
3. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2015-05-26
4. Försök till olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 §
brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2015-05-26

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 10 månader

Lagrum som åberopas

- 34 kap 1 § 1 st 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016
34 kap 3 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-10-02. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Ali Saleh Ali ska utge skadestånd till Brottsoffermyndigheten med 113 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juni 2016 till dess betalning sker.
2. Ali Saleh Ali ska utge skadestånd till Sekretess 1 med 50 580 kr jämte ränta 165 580 kr enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2015 till den 22 juni 2016 och för tiden därefter på 52 080 kr till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Ali Saleh Ali ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i bilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Nolby tillerkänns ersättning av allmänna medel med 63 660 kr. Av beloppet avser 31 938 arbete, 14 940 kr tidspillan, 4 050 kr utlägg och 12 732 kr mervärdesskatt.
 2. Katarina Edgren Aldefors tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 50 931 kr. Av beloppet avser 32 684 kr arbete, 747 kr tidspillan, 7 313,86 kr utlägg och 10 186 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande, se bilaga 1 och 2.

Målsägandens skadeståndsyrkande, se bilaga 3.

Ali Saleh Ali har förnekat samtliga gärningar och gjort gällande att han aldrig besökt platsen. Han har bestritt samtliga skadeståndsyrkanden men förklarat att han inte i något fall har någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

DOMSKÄL

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med målsäganden samt vittnesförhör med Pierre Brandberg och Kannakorn Kanyamai.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökningen.

Ali Saleh Ali har hörts över åtalet vid huvudförhandlingen.

Till utveckling av sin talan har åklagaren anfört följande.

Polis och tekniker kallades till Kanya Traditional Thai Massage på Jägersrovägen efter anmälan om våldtäkt. Av protokollet från den tekniska undersökningen framgår följande: En söndrig ljuslykta med krossat glas i hallen, en glasskål som stod på golvet med utspridda svarta bitar och sängen som stod lite snett i det aktuella behandlingsrummet ger starkt stöd för att våldsamheter förekommit på platsen.

Vid undersökningen gjordes också vissa beslag bland annat en mindre vit handduk från huvudändan av sängen, som målsäganden uppgett att hon spottat i, samt ett snöre.

Målsäganden fördes till sjukhus för undersökning. Av journalutdraget framgår att hon uppvisade hudavskrapningar på vänster kind och vänster näsvinge samt på bröstkorgen där hon också hade rivsår. Av utdraget framgår också att hon hade rött märke tvärs över armvecket och runtom på sidan av båda armarna, som efter ett snöre. Slutligen framgår det att hon hade rivmärken och blåmärken på armarna och knivsår på basen av finger 2:s undersida, cirka 1,5 cm långt.

Vid undersökningen togs också sedvanliga topsprover, bland annat från besudling på hennes hals och kind samt från munhålan. Proverna och beslagen från gärningsplatsen skickades till NFC för undersökning. NFC:s utredning visar att det fanns spermier såväl på handduken som på målsägandens huvud och hals. Resultaten från DNA-analyserna talade extremt starkt för att de påträffade spermier i handduken och på målsägandens kropp kom från samma person, Grad +4. Vid undersökning av det beslagtagna snöret kunde påvisas DNA som överensstämde med DNA:t från handduken och från målsägandens huvud och hals, Grad +4. Slutligen kunde NFC också påvisa enstaka spermier i målsägandens munhåla men kunde inte fastställa något DNA som gick att jämföra mot en person.

DNA-resultaten medförde att en misstänkt person helt kunde avföras från utredningen. I augusti 2018 greps Ali Saleh Ali, som misstänkt för ett annat brott i Göteborg. Vid jämförelse med DNA-registret kunde konstateras att Ali Saleh Alis DNA överensstämde med det DNA, som påvisats på målsägandens huvud och hals. Av NFC:s yttrande framgår att resultaten talar extremt starkt för att DNA:t i träffprovet (målsägandens huvud och hals) kommer från Ali Saleh Ali (Grad +4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Målsäganden har uppgett i huvudsak följande.

Hon hade kommit till arbetsplatsen vid niotiden. De brukade alltid vara minst två personer men denna dag hade hennes arbetskamrat ringt och sagt att hon inte kunde komma. Hon var därför ensam i lokalerna. När det plingade på dörren öppnade hon och släppte in kunden, en man med asiatiskt utseende. Han önskade en timmes oljemassage. Hon visade in honom i ett av massagerummen. Han tog av sig kläderna och hon bad honom lägga sig på mage. Eftersom det var oljemassage måste kläderna tas av men kroppen täcks sedan med handdukar. Hon masserade honom i cirka 30 minuter och bad honom därefter att lägga sig på rygg istället. Hon masserade sedan det ena benet och därefter det andra. Hon minns inte exakt men antingen sa han något eller pekade han på sin snopp. Hon nekade och svarade; endast massage. Då steg han upp, gick fram till henne och tog bakifrån sin ena arm runt hennes hals medan han höll för hennes mun med den andra. Därefter drog han henne mot sina kläder. Han letade efter något i kläderna samtidigt som han puttade ner henne på sängen. Hon såg senare att han hade både kniv och ett vitt skosnöre och det måste ha varit dessa han letade efter i kläderna. Det hela gick väldigt fort och hon var helt oförberedd på hans agerande. Sedan bakband han hennes armar men snöret ramlade av. Detta berodde antagligen på att hon slet och kämpade för att komma fri. Det var när han bakband henne som hon såg att han hade en kniv. När hon kommit loss blev det slagsmål mellan dem. Han slog till henne med knuten näve både i magen och i huvudet och hon försökte komma åt hans kniv. Han gjorde utfall mot henne med kniven och drog även med kniven framför sin egen hals som tecken på att han skulle döda henne. Han sa också, eller visade med fingrarna, att han hade dödat fem personer. Slutligen lyckades han bakbinda henne igen och tvinga ner henne på knä. Med den ena handen tog han sedan tag i hennes huvud/hår och drog hennes huvud mot sin penis. I den andra handen höll han kniven mot hennes huvud. När hon inte ville utföra oralsex flyttade han kniven mot hennes hals och sa att han skulle döda henne. Sedan hon förklarade att hon behövde använda sina händer för att kunna tillfredsställa honom lösgjorde han hennes händer. Hon

genomförde därefter oralsexet. När han fick utlösning i hennes mun kände hon sig kräkfärdig och spottade ut satsen på golvet och i en handduk.

Det plingade sedan plötsligt på dörren. Då blev mannen tveksam och kikade ut mot dörren. Sedan klädde han på sig och pekade på henne att hon inte fick gå någonstans. När han gick fram mot henne kastade hon ett glas, som stod under sängen, på honom. Han gjorde då utfall mot henne med kniven så att hon fick hoppa undan för att inte bli träffad. Han tog sedan tag i henne för att dra in henne på toaletten, som han måste förstått ligger i anslutning till köket. Han sa ”to toilet”, annars sades det inte mycket mellan dem. På väg till köket gjorde hon motstånd och han dunkade då hennes huvud i väggen i hallen genom att ta tag i hennes huvud och hår. Han hade hela tiden med sig kniven. Hon var förskräckligt rädd. När de kommit ut i köket slet han in henne i öppningen till toaletten men hon gjorde motstånd och han lyckades inte få in henne på toaletten. Den väntande kunden plingade då på igen och mannen blev distraherad. Hon sa då till honom ”you can go, you can go” och han rusade då ut genom ytterdörren. När kunden kom in var hon i chocktillstånd men kände en väldig lättnad.

Under händelsen var hon så rädd och chockad att hon inte kände någon smärta. Efteråt hade hon blåmärke i ansiktet och på händerna och armarna samt rivsår. Hon hade också märken av snöret, som han band henne med under armveckan. På ena handen hade hon minst ett sår där hon träffats av kniven. Efter händelsen har hon varit rädd och misstänksam mot alla människor. Hon har inte kunnat sova, gå ut eller arbeta. Hon fick säga upp sig från sitt arbete som massör och kunde återgå i arbete först efter ett drygt år efter händelsen.

Pierre Brandberg har uppgett i huvudsak följande. Han hade bokad tid på massagesalongen. När han ringde på dörren öppnade ingen. Han ringde därför på flera gånger och när ingen öppnade ringde han slutligen till ägarinnan. När han stod utanför dörren undrande över att ingen öppnade flög dörren plötsligt upp och en

kille rusade ut. Han gick då in i lokalen och träffade på en gråtande kvinnan. Kvinnan var mycket skärrad och ledsen. I lokalen låg också omkullkastade föremål. På grund av språksvårigheter mellan dem ringde han återigen till ägarinnan. Killen som sprang ut hade utländskt ursprung.

Kannakorn Kanyamai har uppgett i huvudsak följande. Hon var ägarinna till salongen. På morgonen ringde en kund och bokade tid under förmiddagen. Hon försökte ringa till målsäganden men denna svarade inte. Hon fick sedan kontakt med målsäganden på telefon och denna grät då och berättade att en man skadat henne. Hon skyndade sig då till salongen. När hon kom fram berättade målsäganden att en man tvingat henne till oralsex och att mannen hotat med kniv och använt ett snöre för att binda henne. Hon såg blåmärken och knivsår på målsäganden. Det var också stökigt i lokalen. Två veckor senare hälsade hon på målsäganden i dennas bostad. Målsäganden mådde då psykiskt mycket dåligt. Hon var ledsen och kunde inte tänka sig att återse platsen för övergreppet och ville inte heller tänka på det som hade hänt. Målsäganden har aldrig arbetat hos henne efter denna händelse.

Ali Saleh Ali har uppgett i huvudsak följande. I maj 2015 bodde han i Malmö tillsammans med en kamrat. Han har ingen familj i landet. Han arbetade på en thairestaurang och vid några tillfällen efter arbetets slut har han besökt massagesalonger i närheten av arbetsplatsen. Eftersom han inte är svensk har han efter massagen, mot betalning om 500 – 1 000 kr, blivit erbjuden sexuella tjänster. Detta har hänt vid två tillfällen. Efter sista tillfället har han inte besökt någon massagesalong. Han har aldrig varit på massagesalongen på Jägersrovägen.

Tingsrättens bedömning

Målsäganden har lämnat en detaljerad och nyanserad berättelse. Så vitt framkommit har hon inte heller under förundersökningen ändrat sin berättelse i något väsentligt avseende. Hennes berättelse får också fullt stöd av den övriga utredningen.

Vittnet Pierre Brandberg har berättat att ingen öppnade när han ringde på trots att han hade beställt tid och att dörren plötsligt slets upp och att en man rusade ut ur lokalen. Han har också berättat att lokalen var i oordning när han kom in direkt efter att mannen hade lämnat och att målsäganden då var i chock och mycket ledsen. Hans uppgifter är således helt överensstämmande med vad målsäganden berättat.

Det åberopade journalutdragen visar att målsäganden vid undersökningstillfället samma dag uppvisade skador på kroppen som är väl förenliga med hennes uppgifter. Tingsrätten noterar särskilt att det är antecknat att hon vid undersökningstillfället hade rött märke tvärs över armvecket och runtom på sidan på båda armarna som efter ett snöre. Det är också antecknat att hon uppvisar ett knivsår på basen av finger 2:s undersida, cirka 1,5 cm långt.

Det har också återfunnits ett snöre i lokalen, som målsäganden uppgett är det som hon bands med.

Slutligen visar NFC:s utredning att det påvisats spermier på målsägandens hals och kind samt i hennes munhåla och spermier i den handduk som målsäganden uppgett att hon spottade i. Dessa fynd är helt i enlighet med målsägandens berättelse.

Utredningen är därmed sådan att det inte finns något som helst tvivel om de uppgifter som målsäganden lämnat. Hennes berättelse ska läggas till grund vid bedömningen och det är därmed utrett att hon blivit utsatt för det som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningarna.

Frågan är då om det är Ali Saleh Ali som är gärningsmannen.

NFC har kunnat DNA-bestämma den sperma som påvisats på handduken och på målsägandens hals och kind till person. NFC har också på det beslagtagna snöret

funnit DNA som kan jämföras mot person. Resultaten visar att samtliga DNA-spår extremt starkt, Grad +4, talar för att de kommer från Ali Saleh Ali, om man bortser från möjligheten att de kommer från en nära släkting till honom. Grad +4 är den starkaste sannolikhetsbedömningen som NFC använder sig av. Ali Saleh Ali har inte heller lämnat någon förklaring till fynden utan bara lakoniskt svarat att han inte varit där. Eftersom Ali Saleh Ali uppgett att han inte har några släktingar i Sverige står det klart att de avsatta DNA spåren har gjorts av honom och att han därmed är gärningsmannen.

Hur ska brotten ska bedömas

Ali Saleh Ali har slagit målsäganden och bundit henne vid två tillfällen samt använt kniv för att betvinga hennes motstånd. Våldtäkten ska mot denna bakgrund bedömas som grovt brott.

Efter våldtäkten har Ali Saleh Ali omedelbart gått till nytt angrepp mot målsäganden. Tingsrätten kan inte se någon annan avsikt med hans agerande än att han haft för avsikt att låsa in henne på toaletten. Han har först hotat och sedan slagit henne när hon satt sig till motvärn. Det olaga hotet har varit kortvarigt och även om det varit av allvarligt slag kan det inte anses ha varit av så kvalificerat slag att det ska bedömas som grovt brott. Under försöket att frihetsberöva målsäganden har Ali Saleh Ali även dunkat hennes huvud i väggen och han ska, enligt vanliga regler för sammanträffande av brott, även dömas för denna gärning samt för försök till olaga frihetsberövande.

Påföljd

Minimistraflet för grov våldtäkt är fyra års fängelse och något annat straff än fängelse kan inte komma ifråga. Det tycks visserligen inte ha varit något utdraget händelseförlopp men kraftigt försvårande är att Ali Saleh Ali omedelbart efter

våldtäkten gått till nytt angrepp mot målsäganden. När målsäganden trott att allt var över har det alltså startat igen, vilket måste ha varit ytterligt skrämmande för henne. Målsäganden har också, på sitt behärskade sätt, förklarat att hon var förskräckligt rädd. Vid en samlad bedömning har tingsrätten bestämt fängelsestraffets längd till fyra år och tio månader.

Häktning

Ali Saleh Ali ska redan enligt regeln om s.k obligatorisk häktning vid allvarligare brott vara fortsatt häktad. Därutöver finns också risk för att han på fri fot avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring eller straff.

Utvisning

Ali Saleh Ali har uppgett att han kom till Sverige 2011 från Iran och att han saknar släktingar här i landet. Av inhämtat yttrande från Migrationsverket framgår att Ali Saleh Ali ansökte om asyl i Sverige den 27 januari 2017 men att Migrationsverket ännu inte fattat beslut i ärendet. Migrationsverket har slutligen förklarat att verket med stöd av de uppgifter som Ali Saleh Ali hittills lämnat inte kan bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen.

Ali Saleh Ali har gjort sig skyldig till mycket allvarliga brott. Han saknar anknytning till Sverige och det föreligger skäl för utvisning. Han förbjuds att återvända till Sverige inom tio år. Frågan om det föreligger verkställighetshinder får avgöras när han ska utvisas efter avtjänat fängelsestraff.

Skadestånd

Vid denna utgång är Ali Saleh Ali skyldig att betala skadestånd till målsäganden. Kränkningersättningen ska som utgångspunkt beräknas efter de principer som

gäller vid tiden för fastställande av ersättningen, dvs. vid tiden för tingsrättens dom. (NJA 2017 s. 938).

Våldtäkten och de övriga gärningarna har skett i direkt följd efter varandra. Tingsrätten anser därför att kränkingsersättningen ska bestämmas för gärningarna gemensamt. Den totala kränkingsersättningen har skäligen bestämts till 150 000 kr. Brottsofferfonden har tidigare beslutat om och utbetalt 100 000 kr i kränkingsersättning varför Ali Saleh Ali genom denna dom ska betala resterande summa eller 50 000 kr i kränkingsersättning till målsäganden. Han ska vidare betala för de kostnader som målsäganden har haft om 580 kr och som styrkts genom kvitton.

Ali Saleh Ali ska vidare återbetala vad Brottsoffermyndigheten betalt ut i kränkingsersättning till målsäganden. Brottsoffermyndighetens utbetalning av ersättning för sveda och värk har varit enligt schablon och ska ersättas av Ali Saleh Ali. Brottsoffermyndighetens yrkande ska därmed i sin helhet bifallas.

Ali Saleh Ali har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta och samtliga ränteyrkanden ska därmed bifallas.

Övrigt

Ali Saleh Ali är enligt lag skyldig att betala avgift till Brottsofferfonden.

Sekretessen för målsägandens namn ska bestå.

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 3
Enhet 306 B

DOM
2018-10-02

B 7753-18

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4, (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 23 oktober 2018. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Ragnhild Lövrup

Avräkningsunderlag, se bifogad bilaga

I avgörandet har deltagit rådmannen Ragnhild Lövrup samt nämndemännen Roland Hellborg, Bertil Nilsson och Kerstin Sondell. Rätten är överens.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19911077-2911	Datum för dom/beslut 2018-10-02
Efternamn Ali	Förnamn ALI Saleh

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-08-29	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress

Box 265
201 22 Malmö

Besöksadress

Kalendegatan 1

Telefon

040-35 30 00

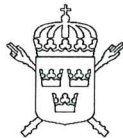
Telefax

040-611 43 10

E-post: malmo.tingsratt@dom.se
www.malmotingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag
09:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd
 Malmö åklagarkammare
 Kammaråklagare Johan Larsson

Stämningsansökan

Sida 1(5)
 Handling 125
 Ärende AM-117686-15
 Handläggare 313-8

2018-09-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt	
Enhet 306 B.	
MALMÖ TINGSRÄTT	
Enhet 306 B	
INKOM: 2018-09-25	
MALNR: B 7753-18	
INKOM: 2018-09-21	
AKTBIL: 18	
MALNR: B 7753-18	
AKTBIL: 18	

MALMÖ TINGSRÄTT
BESLUT

2018-09-21

Stämning utfärdas
 Off. försvarare förordnas enl. lista

Begäran om off. försvarare avslås enl. bil. till stämningen

Personutredning utförs

Yttrande från frivårdsmyndigh. inhämtas

Tolk förordnas

Ali Saleh Ali
Ali
Peter Nolby

Stämningsansökan

Tilltalade

Ali Saleh Ali

Tolkbehov dari.

Företräds av advokat Peter Nolby.

Anhållande verkställt 2018-08-29, Häktad 2018-09-01.

Malmö tingsrätt
 B 7753-18

Häktat mål

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROV VÄLDTÄKT

5000-K640703-15

Ali Saleh Ali har tvingat målsäganden NN till samlag genom att hålla sin hand för hennes mun och ta ett grepp runt hennes hals, binda hennes händer bakom hennes rygg, knuffa ner henne på en brits, utdela slag med knuten näve som träffade henne i ansiktet, tvinga ner henne på golvet och hota att döda henne samt hålla en kniv mot hennes hals. Det hände den 26 maj 2015 på Kanya Traditional Thai Massage, Jägersrovägen 12, Malmö stad. Målsäganden åsamkades smärta, vanmakt, blånader, hudavskrapningar, rivsår och skärsår.

och i magen
Just vid hf
av ahl. r

Inalt
Just av
ahl. vid hf
R

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Ali Saleh Ali använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art och med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Ali Saleh Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st och 4 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Katarina Edgren.

Brottsoffermyndigheten (16202100-3435)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Brottsoffermyndigheten yrkar skadestånd av Ali Saleh Ali med 113 500 kronor avseende den brottskadeersättning som myndigheten utgett till målsäganden (se bilaga). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för utbetalning av ersättningen, den 22 juni 2016, till dess full betalning sker.

2 OLAGA HOT, GROVT BROTT

5000-K640703-15

Ali Saleh Ali har, efter att gärningen i åtalspunkt 1 avslutats, hotat målsäganden NN genom hugga mot henne med en kniv. Det hände den 26 maj 2015 på Kanya Traditional Thai Massage, Jägersrovägen 12, Malmö stad. Hotet var sådant att målsäganden kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet är grovt med hänsyn till omständigheterna vid hotet och att Ali Saleh Ali använde ett livsfarligt vapen.

Ali Saleh Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Katarina Edgren.

3 MISSHANDEL

5000-K640703-15

Ali Saleh Ali har, efter att gärningen i åtalspunkt 1 avslutats, misshandlat målsäganden NN genom att ta tag om hennes hår och dunka hennes huvud i en vägg. Det hände den 26 maj 2015 på Kanya Traditional Thai Massage, Jägersrovägen 12, Malmö stad. Målsäganden orsakades smärta.

Ali Saleh Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Katarina Edgren.

4 FÖRSÖK TILL OLAGA FRIHETSBERÖVANDE

5000-K640703-15

Ali Saleh Ali har, efter att gärningen i åtalspunkt 1 avslutats, med utnyttjande av det våld och hot som nämnts ovan, försökt att beröva målsäganden NN friheten genom att ta tag om hennes midja, föra in henne i ett angränsande utrymme och där försökt förmå henne att gå in i ytterligare ett utrymme. Det hände den 26 maj 2015 på Kanya Traditional Thai Massage, Jägersrovägen 12, Malmö stad.

Fara för brottets fullbordan förelåg eller har det endast på grund av tillfälliga omständigheter inte förelegat sådan fara.

Ali Saleh Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 2 § 1 st brottsbalken och 4 kap 10 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2016 samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

Grovt olaga tvång

Ali Saleh Ali har, efter att gärningen i åtalspunkt 1 avslutats, med utnyttjande av det våld och hot som nämnts ovan, tagit tag om målsäganden NN:s midja, fört henne in i ett angränsande utrymme och där försökt förmå henne att gå in i ytterligare ett utrymme. Det hände den 26 maj 2015 på Kanya Traditional Thai Massage, Jägersrovägen 12, Malmö stad.

Ali Saleh Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före den 1 juli 2016

Målsägande

Sekretess NN

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov thailändska

Företräds av advokat Katarina Edgren.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN (**tolkbehov thailändska**) angående händelseförloppet till styrkande av gärningarna. (ca 2 h)
2. Förhör med den tilltalade **Ali Saleh Ali (tolkbehov dari)** som förnekar brott. (ca 45 min)
3. Förhör med vittnet **Pierre Brandberg** angående hans iakttagelser av det avslutande händelseförloppet till styrkande av gärningarna. (ca 20 min)
4. Förhör med vittnet **Kannakorn Kanyamai** angående hennes kontakter med målsäganden aktuell dag och omständigheterna på platsen till styrkande av gärningarna. (ca 20 min)

6 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 4-6) till styrkande av omständigheterna.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7) till styrkande av att målsägandens kläder togs i beslag på sjukhuset.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 8-9) till styrkande av att det på brottsplatsen påträffades en handduk (beslag 2015-5000-BG52736-5) och ett snöre (beslag 2015-5000-BG52736-6).
4. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 22-29) till styrkande av omständigheterna samt att det säkrades material och spår som gav indikation på sperma, bland annat ovan nämnda handduk (spår G005) och snöre (spår G006).
5. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 30-37) till styrkande av att det på målsägandens kläder säkrades besudlingar av blod och sperma.
6. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 38-48) till styrkande av att det på målsägandens hals och kind säkrades sperma på fyra tops (B) samt till styrkande av målsägandens skador.
7. Fotografier på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 49-60) till styrkande av målsägandens skador.
8. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 61-67) till styrkande av att sperman på handduken (spår G005) och på målsägandens hals och kind (B) innehöll DNA från en och samma person.

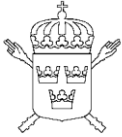
9. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 68-73) till styrkande av att det på snöret (G006) påträffades DNA från annan person än målsäganden och att detta DNA kom från samma person som topsen (B).
10. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 74-79) till styrkande av att DNA-spåren på handduken, snöret och målsäganden (G005, G006 och B) kom från den tilltalade Ali Saleh Ali.

Handläggning

Åklagarbundet mål, vänligen kontakta åklagaren vid förhandlingsbokning.

Det erinras om att förundersökningsprotokollet innehåller handlingar som kan omfattas av sekretess.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: En heldag, varvid sakframställan bedöms ta ca 1 h.



Malmö tingsrätt
B 7753-18

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 B

INKOM: 2018-09-21
MÅLNR: B 7753-18
AKTBIL: 33

Yrkande om utvisning

Det yrkas att Ali Saleh Ali, 1991-10-17, utvisas ur riket jämlikt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit.

Johan Larsson

OBS! SEKRETESS

BRÅDSKANDE

Malmö tingsrätt
Box 265
201 22 MalmöMALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 306 BINKOM: 2018-09-21
MÅLNR: B 7753-18
AKTBIL: 35

Malmö den 21 september 2018

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 7753-18

Åklagarkammaren i Malmö m. fl. ./. Ali Saleh Ali, angående grov våldtäkt

I egenskap av målsägandebitråde för målsäganden, benämnd NN, i åklagarens stämningsansökan från den 21 september 2018 i ovan rubricerade ärende får undertecknad härmed inkomma med följande skadeståndsanspråk samt meddela att hon biträder åtalet.

Yrkanden

Åtalspunkten 1.

Målsägande NN yrkar att tingsrätten förpliktar Ali Saleh Ali att till henne utge skadestånd om 50 580 kronor avseende kränkning och kostnader/utlägg i samband med brottet. 50 000 kronor avser kränkning och 580 kronor avser kostnader/utlägg i samband med brottet.

Vidare yrkar målsäganden ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2015 till dess betalning sker avseende ett belopp om 165 580 kronor.

Kränkning

Genom sitt brottsliga agerande har Ali Saleh Ali utsatt målsäganden för sådan allvarlig kränkning av den personliga integriteten att målsäganden är berättigad till s.k. kränkingsersättning. Då kränkingsersättningen avseende grov våldtäkt justerats sedan Brottsoffermyndigheten utbetalt ersättning enligt 2015-års praxis yrkas nu ersättning för

överskjutande del, dvs 50 000 kronor. Vidare yrkar målsäganden ränta på det totala beloppet, dvs 165 580 kronor från brottskadetillfället.

Utlägg/kostnader

Målsäganden har i samband med brottet, hänförliga härtill, haft kostnader för läkarbesök, läkemedel och parkeringsavgifter i samband med läkarbesök och polisförhör motsvarande 580 kronor.

Grunder

Ali Saleh Ali är därför skadeståndsskyldig i enlighet med 2 kap, 3 § och 5 kap, 1 § skadeståndslagen.

Atalspunkten 2.

Målsägande NN yrkar att tingsrätten förpliktar Ali Saleh Ali att till henne utge skadestånd om 10 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2015 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkingsersättning.

Kränkning

Genom sitt brottsliga agerande har Ali Saleh Ali utsatt målsäganden för sådan allvarlig kränkning av den personliga integriteten att målsäganden är berättigad till s.k. kränkingsersättning.

Grund

Ali Saleh Ali är därför skadeståndsskyldig i enlighet med 2 kap, 3 § skadeståndslagen.

Atalspunkten 3.

Målsägande NN yrkar att tingsrätten förpliktar Ali Saleh Ali att till henne utge skadestånd om 5 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2015 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkingsersättning.

Kränkning

Genom sitt brottsliga agerande har Ali Saleh Ali utsatt målsäganden för sådan allvarlig kränkning av den personliga integriteten att målsäganden är berättigad till s.k. kränkingsersättning.

Grund

Ali Saleh Ali är därför skadeståndsskyldig i enlighet med 2 kap, 3 § skadeståndslagen.

Åtalspunkten 4.

Målsägande NN yrkar att tingsrätten förpliktar Ali Saleh Ali att till henne utge skadestånd om 7 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 maj 2015 till dess betalning sker. Skadeståndet avser kränkingsersättning.

Kränkning

Genom sitt brottsliga agerande har Ali Saleh Ali utsatt målsäganden för sådan allvarlig kränkning av den personliga integriteten att målsäganden är berättigad till s.k. kränkingsersättning.

Grund

Ali Saleh Ali är därför skadeståndsskyldig i enlighet med 2 kap, 3 § skadeståndslagen.

Bevisning

Målsägande NN åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av skadeståndsanspråket samt kopia på;

- Beslut om brottsskadeersättning, 2016-06-13
- Läkarintyg försäkringskassan, 2015-05-28
- Parkeringsbiljetter, receptspecifikation samt patientavgiftskvitton
- Uppsägning, Kanya Traditional Thaimassage, 2015-06-29

Ärendets handläggning

Målsäganden yrkar att huvudförhandlingen hålls inom stängda dörrar i enlighet med 5 kap. 1 § 2 st rättegångsbalken jmf med 35 kap. 12 § p 1 och 2 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Vidare hemställer målsäganden att förhör med henne ska hållas i den tilltalades utevaro, s.k. medhörning, då hon på grund av allvarlig rädsla inte kommer våga eller orka berätta fritt med den tilltalade i salen, jfr 36 kap. 18 § RB samt 37 kap. 3 § RB.

Dag som ovan



Katarina Edgren Aldefors



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.