EKSJÖ TINGSRÄTT

DOM
2018-06-18
meddelad i
Eksjö

Mål nr: B 309-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad
REBAR Abdulkader Hesso, 19920101-6038
Frihetsberövande: Häktad
Lasarettsgatan 33 H
574 40 Vetlanda
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:
Advokat Uno Karlsson
Vetlanda Advokatbyrå AB
Box 239
574 23 Vetlanda

Åklagare
Kammaråklagare Linda Schön och kammaråklagare Heléne Thomasson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping

Målsägande
1. Marcus Andersson
Ringvägen 30 Lgh 1103
574 32 Vetlanda

Målsägandebiträde:
Advokat Christian Berntö
Berntö Advokatbyrå AB
Box 305
573 24 Tranås

2. Dödsboet efter Amanda Johansson
Jätsberg Lilla Hus
362 52 Jät

3. Zandra Johansson
c/o Ann-Catrine Granat
Grimberg Sjösätra 1
575 91 Eksjö

Målsägandebiträde:
Advokat Sophia Wenneryd
Advokatfirman Erfors & Blomkvist AB
Västra Storgatan 1
553 15 Jönköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
   2018-02-20
2. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2018-02-20
3. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
   2018-02-20

Påföljd m.m.
Fängelse på livstid

Utvisning
Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Rebar Hesso ska utge skadestånd till Zandra Johansson med 218 615 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2018 till dess betalning sker.
2. Rebar Hesso ska utge skadestånd till Marcus Andersson med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 februari 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG20436, nr 1).
2. I beslag tagen pinne förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG27074, nr 1).

3. Beslaget av två stycken badtofflor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Rebar Hesso (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG20436, nr 2-3).
4. Beslaget av en jacka, en t-shirt, ett par byxor, ett par kalsonger, ett par strumpor, ett par skor och en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Rebar Hesso (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG19311, nr 1-6 och 8-9).
5. Beslaget av en laptop och två mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Rebar Hesso (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG19524, nr 1-3).
6. Beslaget av tre stycken knivar och ett par fingervantar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Rebar Hesso (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG19529, nr 1-4).
7. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Amanda Johansson (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG19549, nr 1).
8. Beslaget av en luvtröja, ett par trosor, ett par byxor och ett par skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Amanda Johansson (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG20420, nr 1-4).
9. Beslaget av ett duschdraperi och en keps ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Amanda Johansson (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG20436, nr 4-5).
10. Beslaget av en dragsko ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Amanda Johansson (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG20456, nr 5).
11. Beslaget av ett par tofflor, ett par jeans, ett par trosor, ett par strumpor och en handduk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Zandra Johansson (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG 19321, nr 1-5).
12. Beslaget av ett linne, två delar av en t-shirt och en jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Zandra Johansson (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2018-5000-BG20459, nr 1-4).

Häktning m.m.

Rebar Hesso ska stanna kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) avseende bilderna på sidorna 53-54 i tingsrättens aktbilaga 67 a, sidorna 7-9 och 81-116 i tingsrättens aktbilaga 68 och sidorna 10-11 i aktbilaga 70 (och även motsvarande material i de båda cd skivorna, tingsrättens aktbilaga 75 och 76) som lagts fram inom stängda dörrar i målet ska bestå. Även avseende de två filminspelningar som angetts i åklagarens bevisuppgift i tingsrättens aktbilaga 66 under rubriken Övrig bevisning nr 5 och 15 som lagts fram inom stängda dörrar ska sekretessen bestå.

2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget, tingsrättens aktbilaga 119 och uppgifterna som framkommit i förhör med Zandra Johansson om hennes sjukdomsförhållanden och som inte antecknats i tingsrättens dom ska bestå i målet. Uppgifterna har lagts fram inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Uno Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 186 382 kr. Av beloppet avser 107 361 kr arbete, 36 105 kr tidsspillan, 5 640 kr utlägg och 37 276 kr mervärdesskatt.
2. Sophia Wenneryd tillerkänns ersättning av allmänna medel som målsägandebiträde med 117 111 kr. Av beloppet avser 86 976 kr arbete, 6 225 kr tidsspillan, 488 kr utlägg och 23 422 kr mervärdesskatt.
3. Christian Berntö tillerkänns ersättning av allmänna medel som målsägandebiträde med 29 921 kr. Av beloppet avser 18 347 kr arbete, 4 980 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 5 984 kr mervärdesskatt.
4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Övrigt

Avspärrningarna av lägenheterna med adresserna Lasarettsgatan 33 N och Lasarettsgatan 33 H, Vetlanda ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Avspärrningarna ska därefter hävas.

_____

SAMMANFATTNING AV TINGSRÄTTENS DOM

Tingsrätten dömer Rebar Hesso till livstids fängelse för mord, försök till mord och olaga hot. Tingsrätten har bedömt att den bevisning som åklagarsidan har åberopat, såväl skriftlig som muntlig, tillsammans med Rebar Hessos erkännande i vissa delar styrker det åtal som åklagarna fört. När det gäller mord så anser tingsrätten att detta är en uppsåtlig gärning från Rebar Hessos sida och när det gäller försök till mord så har han i vart fall haft så kallat likgiltighetsuppsåt. Målsägandena i målet får i huvudsak begärda skadestånd och när det gäller påföljden för brottsligheten så anser tingsrätten att det utifrån samtliga föreliggande omständigheter föreligger synnerliga skäl att döma Rebar Hesso till livstids fängelse även om han enligt det Rättspsykiatriska utlåtandet både vid tiden för gärningen och vid tiden för undersökningen led av en allvarlig psykisk störning. Tingsrätten väljer också att utvisa Rebar Hesso på livstid trots att det för närvarande inte går att verkställa en utvisning till Syrien. Han ska till följd av domen kvarbli i häkte.

YRKANDEN M.M.

Av åklagaren framförda yrkanden och av åklagaren åberopad bevisning, se bilaga 1.

Skadeståndsyrkanden från Zandra Johansson, se bilaga 2.

Skadeståndsyrkande från Marcus Andersson, se bilaga 3.

<u>Rebar Hessos inställning till yrkandena.</u>

Rebar Hesso har förnekat *olaga hot* och motsatt sig att betala något skadestånd till Marcus Andersson. Han har överlämnat frågan om ett eventuellt skadestånds storlek till tingsrätten.

Rebar Hesso har avseende *försök till mord* erkänt att han utdelat ett knivhugg mot Zandra Johansson men han har förnekat att han sparkat eller slagit henne, han har erkänt grov misshandel och medgett skadeståndsskyldighet i och för sig men överlämnat frågan om skadeståndets storlek till tingsrättens bedömning.

Rebar Hesso har vidare erkänt *mord.* Han har medgett av åklagaren framfört förverkandeyrkande och inte haft någon erinran mot de yrkanden som avser bevisbeslag och fortsatt avspärrning. Rebar Hesso har motsatt sig utvisning. Rebar Hesso har medgett skadeståndsskyldighet gentemot Zandra Johansson i och för sig men han vill inte acceptera något belopp; det har överlämnats till tingsrättens prövning.

BAKGRUND

Amanda Johansson bodde i en LSS (lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade) lägenhet ovanför den lägenhet som Rebar Hesso hyr. I bostadslängan finns både ett LSS boende inhyrt liksom flera lägenheter som hyrs ut på vanligt sätt. Zandra Johansson var vid tillfället på besök hos Amanda Johansson. Rebar Hesso flyttade till Lasarettsgatan 33 H den 1 maj 2017. En osämja fanns mellan Rebar Hesso och Amanda Johansson på grund av olika störningar. Sju störningsanmälningar finns dokumenterade. Det som anmälts har bland annat varit hög musik, skratt, dunsande och klampande i golvet samt nattliga störande toalettbesök. Rebar Hesso har angett att han blivit så störd att han indirekt tvingats säga upp sig från sitt jobb på Sabinas inredningar. Rebar Hesso har bankat i väggar och tak som en reaktion mot Amanda Johanssons störande beteende. Detta har lett till att Amanda Johansson i sin tur anmält Rebar Hesso för störningar. På LSS boendet finns personal dygnet runt. Marcus Andersson var den som arbetade denna natt. Han sov i en lägenhet i fastigheten. En anledning till att Rebar Hesso flyttade till Lasarettsgatan var att han i sitt tidigare boende varit utsatt för störningar från en Roger Fröberg.

Kl. 00.57.28 ringde Rebar Hesso till 114 14 och sa att han skulle ta saken i egna händer om inte polisen gjorde något. Kl. 01.37.13 kom ett sms från Amanda Johansson till Marcus Andersson om att hon inte kunde arbeta på morgonen och hon ville ha hjälp med att meddela sin arbetsgivare detta. Kl. 01.44 ringde Amanda Johansson till Marcus Andersson och sa att Rebar Hesso hade varit där och knackat på. Trolig tid för brotten är mellan kl. 01.50 -- 02.05.

UTREDNINGEN

Åklagaren har gått igenom den skriftliga bevisningen och spelat upp inspelningen av ett larmsamtal samt en film som ingripande polis tog på platsen.

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Zandra Johansson: Hon var tajt med sin syster Amanda Johansson. Det var bara med henne som Amanda Johansson kunde prata om allt. Den sista tiden var de tajta. Under en tid när Amanda Johansson var ihop med en kille (Beppo) hade de dock ingen kontakt. Hon och Amanda Johansson har hängt mycket det senaste året. Amanda Johansson var nere hos henne i Skåne hela sommaren förra året. Nu bor Zandra Johansson utanför Eksjö. Amanda Johanssons ex Beppo bodde hos Amanda Johansson på LSS boendet. Rebar Hesso har stört sig på Amanda Johansson och hennes kompisar. Rebar Hesso har bonkat i taket olika tider på dygnet. Det bankades om man gick på toa, pratade eller städade lägenheten. Ibland stod han ute och blängde på dem. Amanda Johansson spelade in på sin mobil dessa bankningar flera gånger. Hon själv har också sett det själv, de har ringt Securitas, boendet och kommunen. Kommunen har sagt att de hört bankningarna men att de inte kunde göra något. Amanda Johansson var väldigt rädd och ångestfull. Amanda Johansson pratade också mycket om Zandra Johanssons mående. Just den här helgen var Amanda Johansson jätterädd. De skulle fira födelsedag på hotellet i Vetlanda.

Amanda Johanssons kille Mikael, hämtade dem och de åkte hem till Amanda Johansson. Sedan hade de förfest dagen därpå. Securitas kom efter att grannen ringt och klagat. Securitas sa att de skulle gå försiktigt. De gick in till Amanda Johanssons granne Andreas och fortsatte förfesta. Sedan gick de till hotellet och kl. 00.45 - 01.00 gick de hem. De tog sina saker från Andreas lägenhet och efter det skulle de gå till ”Donken”. Efter detta gick de hem och la sig. På söndagen var de hemma. Hon själv skulle städa men vågade knappt. Zandra Johansson diskade ändå upp allt, dammsög och torkade golv. De spelade tv-spel. Amanda Johanssons kille Mikael åkte hem till sitt. På måndagen gick de ner till en Camilla och pratade. De var till Willys, pantade och handlade lite. De gick hem och spelade bilspel. Vid kl. 01.00 gick Amanda Johansson på toa och klädde om. Kl. 01.10 gick Zandra Johansson på toa. Zandra Johansson frågade om hon fick sova bredvid Amanda Johansson; det kändes tryggare. Kl. 01.30 bonkade det på dörren. De ringde boendet. De blev rädda. Hon såg genom nyckelhålet att Rebar Hesso gick in till sig. Boendepersonal kom efter 8-10 minuter. De var ute på loftgången och berättade att Rebar Hesso varit och knackat på deras dörr. Marcus Andersson hade inget larm, han ringde på hos Rebar Hesso och de pratade. Rebar Hesso ville att Marcus Andersson skulle komma in men de förblev ute. Zandra Johansson och Amanda Johansson såg dem. Zandra Johansson frågade vad Rebar Hesso hade för problem men hon fick inget svar. Amanda Johansson sa ”trivs du inte här så flytta hem till ditt hemland”. ”Det fixar vi” sa Rebar Hesso. Rebar Hesso sprang in och hämtade kniven. Rebar Hesso hoppade på Marcus Andersson med en kniv. Rebar Hesso höjde kniven mot Marcus Andersson, spetsen var mot Marcus Anderssons axel och Marcus Andersson hukade sig. De var då utanför Rebar Hessos trädgård ute på gatan. Det tog bara 30 sekunder. Hon trodde att Marcus Andersson skulle följa efter. Rebar Hesso sprang mot trappuppgången. Rebar Hesso skulle inte haft nyckeln till porten men han hade det. Amanda Johansson var inne och sa att det inte kändes bra, hon själv gick in och ytterdörren låstes. Amanda Johansson var inne på toa. Hon själv var i hallen/köket och hörde hur glaset krossades till fönstret, det flög splitter överallt. Zandra Johansson sprang in på toan. Hon klarade inte av att hålla

emot dörren. Rebar Hesso satte foten emellan. Rebar Hesso var jättearg och helt stissig, kom in och högg henne med en kniv vid nyckelbenet rakt ner i lungan, sparkade henne i magen vid revbenen och magen, hon själv försökte skydda Amanda Johansson. Hon själv fick ett slag över näsan så att det blödde. Hon ramlade sedan med näsan mot väggen och hamnade i fosterställning. Amanda Johansson sa hjälp, hon hann inte ringa. Rebar Hesso gick på Amanda Johansson, knivhögg henne i halsen, köttade henne i ryggen, blodet forsade ner i duschsilen. Amanda Johansson sa hjälp, förlåt mig. Rebar Hesso sa ”försent det är redan för sent”, detta var innan han skar halsen av Amanda Johansson. Hon tittade inte men hon hörde. Amanda Johansson ramlade och föll på magen, de var tätt intill varandra. Amanda Johanssons arm var på Zandra Johansson. Hon själv spelade död för att rädda sig själv. Zandra Johanssons hår blev fullt med blod. ”Hoppas du är död din jävel” sa Rebar Hesso innan han gick. 30 minuter senare försökte hon väcka sin syster, hon lyfte hennes huvud, halsen var avhuggen, hon försökte ringa Marcus Anderssons mobil men det gick inte då hon inte kunde Amanda Johanssons kod till telefonen. Zandra Johansson hasade ut i rummet. Marcus Andersson ringde, hon svarade och sa att Amanda Johansson var död. Marcus Andersson frågade och hon sa att hon själv höll på att dö. Hon höll kvar Marcus Andersson i luren tills ambulansen kom 40 minuter senare. Polisen kom, de grep Rebar Hesso. När hon reste sig upp låg kniven på Amanda Johansson. Hon tog upp Amanda Johanssons tröja och tittade på huggen, Amanda Johansson var helt förstörd. Det var kanske 50 hugg hon hörde i badrummet. Det lät likadant, det sista Amanda Johansson sa var aj, aj, nej, nej. - Ambulanspersonalen satte dit en massa slangar, hon själv var helt väck, hon trodde hon var död. Dagen efter vaknade hon upp på sjukhuset och ringde sin fostermamma. Hon skulle bli opererad.

På vissa ytterligare frågor har *Zandra Johansson* berättat.

Söndagen var rätt lugn avseende bonkningar. Det räckte dock med att de gick i lägenheten. Vissa gånger stampade Amanda Johansson tillbaka eller skrek tillbaka.

Rebar Hesso klagade även om de inte var hemma. Amanda Johansson hade pratat med Rebar Hesso och sagt till honom att han skulle fixa fler möbler för att det inte skulle eka så mycket. Rebar Hesso hade bara soffa och bord. Det var några dagar innan. Rebar Hesso var lite mysko det var därför hon frågade Marcus Andersson om han hade larm med sig. Rebar Hessos attityd var lite uppkäftig mot Marcus Andersson i den situationen när Marcus Andersson knackade på hos Rebar Hesso. Amanda Johansson var en person som sa vad hon tyckte. Det spelade nog inte någon roll att hon sa till Rebar Hesso att han kunde åka hem. När de stod på loftgången var inte stämningen på topp, den var snarare upprörd. Amanda Johansson var nog lite trött på det som pågått så länge. Hon frågade också vad Rebar Hesso störde sig på men hon vågade inte gå ner själv till Rebar Hesso därför behövde de Marcus Anderssons stöd. Det stämmer att hon själv upprepade det som Amanda Johansson sa om att Rebar Hesso kunde åka hem om det inte passade. Marcus Andersson bad Amanda Johansson lugna ner sig lite. Zandra Johansson uppfattade det som att Rebar Hesso ville få henne ur vägen. Det var bara Amanda Johansson som fångade Rebar Hessos intresse. - De opererade henne i ljumsken och lungan. Hon har jätteont i armen och revbenen, kan knappt andas med näsan. Hennes problem kvarstår. Armen ska kanske opereras igen. Ena bågen är av på hennes glasögon, hon fick en repa efter kniven på ena glaset. Hennes jacka, keps, linne, leopardtröja förstördes. Jackan kostade en 500-600 kr, tröjan kostade 500 kr och linnet 100 kr, kepsen och byxorna hade hon fått av Amanda Johansson. Hon har betalt patientavgifter.

Zandra Johansson har vidare lämnat vissa uppgifter om sitt eget mående inom stängda dörrar. Uppgifterna framgår i viss mån av det läkarintyg som finns i målet. Tingsrätten antecknar dock att Zandra Johansson nu efter händelsen varit intagen på psykavdelning. Hon har konstanta självmordtankar och hon vill skada sig själv. Hon kan inte vara själv efter att detta har hänt. Hon sover aldrig själv. Hon har stark medicinering, benzodiazepiner.

Marcus Andersson har inledningsvis beträffande hotet mot honom själv sagt: Han blev hotad med kniv. Innan detta stod han och pratade med Amanda Johansson och Zandra Johansson och Rebar Hesso, de talade om en lösning på störningarna. Det blev lite ordväxling om tidigare kontakter. Rebar Hesso sa att Amanda Johansson störde honom hela tiden hela nätterna genom att gå på toa osv. Amanda Johansson sa ”om det inte passar så åk hem”. Rebar Hesso frågade vad menar du med det. Zandra Johansson upprepade då detta och Rebar Hesso blev riktigt förbannad. Rebar Hesso kan ha sagt ”vi fixar det”. Marcus Andersson tror att Rebar Hesso var mest förbannad, Marcus Andersson tittade upp mot Amanda Johansson och Zandra Johansson och gestikulerade med händerna mot dem. Han tyckte att kommentaren från Amanda Johansson och Zandra Johansson var väldigt onödig och uppmanade dem att vara tysta. Han gick tillbaka mot personallägenheten. Rebar Hesso kom tillbaka mot honom, Rebar Hesso hade en kniv i handen. Rebar Hesso var snabbt framme mot honom och tog tag i hans jacka med sin högra hand och hade en kniv med sig i den vänstra handen. Marcus Andersson såg på Rebar Hesso att han blev helt galen, det var mord i blicken. Marcus Andersson sa att han inte hade gjort något. Efter någon sekund släppte Rebar Hesso honom och började springa mot 33an. Kniven var i midjehöjd vid Marcus Andersson och den andra handen på hans jacka. Rebar Hesso hade kniven ungefär 40 cm från sin kropp och kanske någon meter från Marcus Andersson. Han själv tänkte, nu blir jag knivhuggen. Det gick fort och han hann inte tänka. Allt tog mellan fem-tio sekunder. Han tyckte att han hörde att Amanda Johansson/Zandra Johansson skrek till men han hörde inget direkt. Det var obehagligt att gå tillbaka till arbetet. Han mådde psykiskt dåligt på grund av allt. Han tänkte på vad han kunde ha gjort.

Avseende övriga iakttagelser har Marcus Andersson berättat: Hans arbetsuppgift är att hjälpa de boende med deras vardag, handla, laga mat och liknande. De boende har lite olika behov. Det finns ett larm att tillgå men han hade inte fått information om att det fanns vid detta tillfälle. Antalet anställda varierar men de är ofta två. Lägenheten i 37an är en lokal för personalen mm. Ibland samlas alla boende där för

att fika eller laga mat och äta. Han kände inte Amanda Johansson så väl. Amanda Johansson var pratglad, social. Hon hade väldigt mycket kompisar. Zandra Johansson hade han bara hälsat på någon gång. När han kom till jobbet på kvällen fick han information om att Amanda Johansson hade spelat hög musik och att Rebar Hesso hade slagit i taket underifrån. Amanda Johansson hade frågat om hon fick röka under fläkten för hon tyckte det var obehagligt att gå ut. Han själv började arbeta kl. 20.50. Han gick omkring lite bland de boende och gav vissa medicin (bland annat i 37 an). Svenja Ehret hade jobbat före honom. Amanda Johansson ringde under kvällen och sa att det var obehagligt med dunkandet i taket. Han bad Amanda Johansson var lite tystare så kanske den ordinarie personalen kunde ta det sedan. Amanda Johansson var lite nervös och rädd vid samtalet. Såvitt han minns har inte Amanda Johansson ringt förut när han jobbat. Han fick ett sms från Amanda Johansson som bad honom att ringa hennes arbete för att säga att hon inte kunde jobba nästa dag då hon inte hade pengar till bussen. Det var kl. 00.37. Han var trött just då och tänkte ta det nästa dag. Efter fem minuter ringde hon igen och ville att han skulle komma bort. Amanda Johansson sa då att grannen under Rebar Hesso hade varit och knackat på dörren. Han la på, klädde sig och gick bort. Amanda Johansson sa att hon var rädd. Hon lät mycket mer nervös än tidigare. Han gick bort till 33an och såg att Amanda Johansson och Zandra Johansson stod borta vid loftgången. Han knackade på hos Rebar Hesso och förklarade att han jobbade på boendet. Han sa till Rebar Hesso att han hört att det var lite problem. Rebar Hesso erbjöd honom att komma in men han tackade nej till detta. Rebar Hesso tog på sig en jacka och kom ut. Rebar Hesso tittade upp mot Amanda Johansson och sa ”vi pratade ju med kommunen häromdagen”. Det tog kanske en fem sex minuter. Marcus Andersson trodde att Rebar Hesso bara skulle gå in till sig och slänga igen dörren.

Efter hotet mot honom själv (se ovan) sprang Rebar Hesso mot trappan, Marcus Andersson ropade till Amanda Johansson och Zandra Johansson att de skulle springa in och låsa dörren. Han hörde hur Rebar Hesso slet upp dörren till

trappuppgången. Han tänkte att han måste ringa polisen så fort som möjligt. Han låste in sig och ringde polisen. Han var rädd, livrädd, för att Rebar Hesso skulle komma tillbaka. Han misstänkte att Rebar Hesso attackerade dem med kniv. Han ville låsa in sig först innan han ringde. Han försökte ringa Amanda Johansson, en två-tre gånger, han skrev sms också. Sedan ringde han till Amanda Johansson mamma och bad om Zandra Johanssons nummer. Han försökte ringa till Zandra Johansson men fick inget svar. Polisen ringde honom privat strax efter. Zandra Johansson ringde då till hans arbetstelefon. Zandra Johansson sa att Amanda Johansson var död och att hon själv var på väg att dö. Zandra Johansson visste inte om Rebar Hesso då var kvar inne i lägenheten. Samtalet med Zandra Johansson avslutades när polisen kom. Han gick ut och mötte upp polisen och gav dem nyckeln. Han såg att Rebar Hesso låg på marken. Rebar Hesso sa att han hade knivat dem. Han själv var inte uppe vid lägenheten. - Han har svårt att sova vissa nätter och tänker på om han kunde ha gjort något annorlunda. Han hade inte själv fått några indikationer på att det hade varit fester hos Amanda Johansson. Amanda Johansson hade lite svårt att inse konsekvenser av sitt handlande.

Rebar Hesso har fritt berättat följande: Han fick en rapport om klagomål från Witalabostäder och samma dag gick han dit, de samtalade, han fick telefonnummer till chefen. Han fick tillfälle att ringa chefen. Han ringde och sa att infon var fel, det var han som stördes inte tvärtom. Han ville ha ett boende någon annanstans, till och med i skogen. Chefen Erik skulle titta på saken. Han hade ingen kontakt med någon under hela veckan, inte ens med sin flickvän, han hade ingen kraft i kroppen. Vid kl. 02.00-tiden på morgonen ringde han Securitas efter att musiken var på (fredag). Det hade varit så hela veckan. På lördagen tog han igen kontakt med Securitas vid kl. 18-19. Han sa att deras musik och oljud förgör honom. Han frågade om han hade rätt att klaga och de sa att han hade rätt om det var störande. Securitas kom dit och han pratade med dem. Allt som allt var det en tre fyra gånger på lördagen. Securitas hänvisade honom till polisen. Rebar Hesso sa att han hade svårt med svenskan och ville ha hjälp av Securitas. Polisen kom dock inte utan Securitas kom vid kl. 03-04.

Han bjöd in dem till sim lägenhet. Då var ljudet borta. På söndagen var det fortsatta störningar men han ringde inte Securitas. Två tjejer kom till honom och sa att de arbetade med Amanda Johansson och kom från kommunen. Han trodde de var från bostadsbolaget. Han fick besked att Amanda Johansson kunde göra vad hon ville fram till kl. 22.00 men inte efter. De kom överens om detta. Han ringde upp kvinnan kl. 23.00 och frågade om de inte hade kommit överens om att det skulle sluta. Han ringde bostadsbolaget (tjejerna) på morgonen direkt (på söndagen) och sa att han inte hade sovit på hela natten. Kl. 11.00 ringde hon upp och sa att hon skulle skicka ett papper till kommunen. Det var det hon kunde göra, så han somnade. Amanda Johansson väckte honom vid cirka 16-tiden. Han har inte slagit staven i taket förutom på måndagen vid kl. 19-20. Han vaknade som en helt annan människa, det gjorde ont i hans huvud, han förvandlades kanske till ett vilt djur. Han bankade med staven. Men Amanda Johansson förstod inte. Hon bankade tillbaka. Han ringde sin vän som hade hittat en annan bostad men inte precis just då. Han tänkte flytta till sin vän. Han tänkte också åka till Danmark men han hade inget pass. Han tänkte sova på hotell men han hade inga pengar. Oljuden - som från en hammare - fortsatte ovanför honom, han hade öronproppar och plastfolie runt sitt huvud men det hjälpte inte. Han ringde 114 14. Han kom fram och sa att det var störningar från hans granne. Han blev kopplad till sin hemstad. Han fick vänta, stod i kö. Han ville ha en lösning, polisen skulle hjälpa honom att få tyst på Amanda Johansson. Han tog sig upp och knackade på (hos Amanda Johansson), det var ingen som öppnade. Senare fick hon veta att hon var rädd. Han gick ner igen. Han kände sig frusen och pratade med sin väninna per telefon om oljuden och hoppades att Amanda Johansson blivit rädd och skulle låta honom sova. Det knackade på dörren, det var Marcus Andersson som sa att han var personal (Rebar Hesso förstod inte ordet personal). Marcus Andersson frågade varför Rebar Hesso knackat på hos Amanda Johansson. Han själv bjöd in Marcus Andersson till sig men Marcus Andersson sa - på ett provocerade sätt - att han inte ville komma in. Vänta lite sa Rebar Hesso och tog sin jacka. Rebar Hesso ville gå upp till Amanda Johansson och prata men det gick inte. Han gick ut och såg att de båda (Amanda Johansson och

Zandra Johansson) var där uppe utanför. Rebar Hesso sa att allt hörs det ni gör. Båda två började skrika på honom och det sista Amanda Johansson sa var åka hem, åka hem. Han drabbades kort av chocktillstånd, Marcus Andersson höjde armen mot dem där uppe. Han uppfattade det som att Marcus Andersson skulle ta deras rätt. Han gick och hämtade kniven (han minns det inte själv och var inte medveten om vad han gjorde), han gick ut och såg Marcus Andersson framför sig utanför sin bostad, Marcus Andersson sa lugna ner dig när han såg kniven, han tog bort Marcus Andersson ur sin väg och såg att bägge två stod där uppe. De båda backade när de såg kniven. Han minns inte hur han gick dit. Han slog fönstret med en stol. Han minns inte riktigt hur han tog sig in. Han tog sig till sovrummet och öppnade en garderob eller två. Han backade, tittade mot soffan och tog sig till badrummet. Dörren var på glänt, hon försökte att stänga den. Han satte foten på sidan av väggen och han drog i dörren, den var inte låst, Med all sin kraft öppnade han dörren. Zandra Johansson höll upp händerna mot honom, han föste undan henne och slog till henne med handen eller kniven (mot den vänstra delen av ansiktet, övre bröstkorgen), det kan ha varit med kniven eftersom hon fick en sårskada. Avsikten var bara att få henne ur vägen. Hon kastade sig mot golvet och hade sin handflata mot ansiktet. Han gjorde inget mer mot Zandra Johansson. Han gick mot Amanda Johansson som försvarade sig med händerna. Han minns att Amanda Johansson låg på golvet, han slog henne med kniven, Amanda Johansson bad om ursäkt, han slog kniven i hennes ansikte. Amanda Johansson tog tag i kniven men han drog ut den med kraft. Kniven skadade hans eget ben. Amanda Johansson slängde sig med magen neråt. Han fortsatte att slå på henne. Han letade efter sitt hjärta, han riktade och slog mot hennes hjärta. Han slängde kniven kanske. Han dödade Amanda Johansson. Han sa eller tänkte *har du dött* då han rörde vid henne på överkroppen. Han fick ingen reaktion då. Han längtade efter att få röka en cigg och gick ner, tog på sig strumpor och pratade med polisen. Anledningen till att han fortsatte använda kniven mot Amanda Johanssons rygg var att han hade tappat sinnet/kontrollen. Amanda Johansson gjorde då inget motstånd. Han såg att Zandra Johansson hade sin hand mot sitt ansikte när han misshandlade Amanda Johansson på golvet. Han

visste att hon låtsades vara död. Han sa *är du död* när han gick ut från badrummet. Han gick till lägenhetsdörren och öppnade. Han var glad efteråt och hade lugn och ro. Han tänker nu inte på saken, han är bara rädd; särskilt nattetid.

På frågor från åklagaren har *Rebar Hesso* vidare svarat: När det var högljutt från Amanda Johansson slog han mot taket i sin lägenhet. Det kunde vara när Amanda Johansson bakade sent på natten eller när hon städade. Han gick inte upp till Amanda Johansson under helgen före den 20 februari. Hon var svensk och han invandrare. Hon kunde ha sagt vad som helst. Han hade dock pratat med henne tidigare. Han hade sett en kille hos Amanda Johansson. Han väcktes på måndagen av något hamrande ljud, oljud. När han tidigare har använt staven har hon svarat på samma sätt. Han har tänkt att han skulle mosa Amanda Johansson i sin hand, det är ett utryck för hur mycket man hatar. Han byggde staven för att han var trött på att banka med handen vid störningar. Dessförinnan använde han bland annat en träpåk och en ugnsform. Han använde även en mopp men det var länge sedan, kanske i juli månad. Han sökte på facebook efter Amanda Johansson på grund av nyfikenhet. Han försökte bli vän med Amanda Johansson men inte med sitt eget namn eller bild eftersom han var rädd för att bli anmäld. Efter en vänförfrågan blockerade hon ”honom”.

På frågor från advokat Karlsson har *Rebar Hesso* sagt: Han är flykting. Hans tidigare granne Roger Fröberg störde honom. Han fick fast arbete och var då positiv och hela livet låg framför honom. Han tvingades sluta under hösten på grund av att hans humör förändrades och att han mådde sämre. Han led av sömnbrist. Det blev ett bråk på arbetet med en vän till honom. Han började hata jobbet eftersom det var tröttsamt. Hela hans liv har upptagits av störningarna vid boendet. Han har känt sig uppgiven och ledsen när han inte fått hjälp. Han uppfattade Amanda Johansson rörelse vid samtalet innan händelsen som rasistisk. Han tappade kontrollen på grund av deras skrik och Marcus Anderssons agerande. Han hade ingen avsikt att döda Zandra Johansson. Han ringde själv till SOS.

Anneli Sjöberg: Hon arbetar som personal på ett stödboende (LSS) i Vetlanda. Hon har också varit kontaktperson för Amanda Johansson som var en glad och omtyckt tjej. Amanda Johansson behövde lite hjälp med ekonomin och att handla. Ibland hade de hand om hennes mediciner. De hade kontakt varje vecka men inte alltid varje dag. Amanda Johansson ringde på söndagen och berättade att Rebar Hesso hade stått och tittat på Amanda Johansson utanför. Hon själv och en personal till gick då till Rebar Hesso för att samtala med honom. Det var på eftermiddagen. Rebar Hesso kom ut och visade genom att smälla i sin dörr hur Amanda Johansson gjorde. De sa att de var från stödboendet och hon tror att Rebar Hesso förstod detta. Rebar Hesso fick telefonnumret till stödboendet för att framföra eventuella klagomål avseende Amanda Johansson. Det kom dock inga samtal. Amanda Johansson hade klagat på ljud från Rebar Hessos lägenhet. Hon själv har varit hos Amanda Johansson och hört konstiga ljud från Rebar Hessos lägenhet. Det lät i golvet. Den 8 februari ringde hon själv till Whitalabostäder som då sa att Rebar Hesso skulle få en chans till. Deras besök hos Rebar Hesso gick snabbt. De skrev ner det som hänt som en daganteckning i Amanda Johanssons pärm. Hon har aldrig pratat med Amanda Johansson om Amanda Johanssons syn på invandrare. Amanda Johansson sa inte att hon inte gillade invandrare.

Advokat Karlsson har tillåtits att läsa upp det sista stycket på 205 i förundersökningsprotokollet och konfrontera Anneli Sjöberg med detta.

I stycket anges följande:

På fråga om hon uttalat sig om folkgrupper med annan härkomst säger Annelie att Amanda inte gillade invandrare. Hon kunde svära till om utlänningar, slänga ur sig att de kunde åka hem. Det har hon sagt till personalen men Anneli har aldrig hört att hon sagt det till någon invandrare. Hon var en väldigt öppen tjej.

Som kommentar till det som anges på sid 205, sista stycket har *Anneli Sjöberg* sagt: Det var snurrigt denna dag. Hon minns inte. Hon kommer inte ihåg att hon sa detta.

Svenja Ehret: Hon arbetade som personlig assistent i Vetlanda och kom i detta i kontakt med Amanda Johansson. Hon har dock inte träffat Amanda Johansson så många gånger. Ibland sågs de när Amanda Johansson hämtade sin medicin. Amanda Johansson var lite försiktig och tillbakadragen. Hon var med sina kompisar och rätt så självständig. Hon hade hört att Amanda Johansson hade problem med Rebar Hesso, det gällde hög musik. Hon arbetade den 19 februari. Amanda Johansson ringde upp ”basen” och sa att hon lyssnat på musik och att grannen under hade bankat. Amanda Johansson - som hade sin syster hos sig - undrade om hon fick lyssna på musik och hon sa då att så länge ni kan prata med varandra är det ok. Amanda Johansson berättade att det bankades och att hon då höjde musiken tillfälligt och angående detta sa hon till Amanda Johansson att det inte var någon bra ide. Hon uppfattade att Amanda Johansson var rädd. Det var Marcus Andersson som kom och skulle arbeta nattskiftet. Hon berättade för Marcus Andersson att Amanda Johansson hade ringt och vad de pratat om.

Anna Blomqvist: Hon arbetar på polisens kontaktcenter, PKC. De svarar på 114 14 samtal. Hon arbetade natten mellan 19-20 februari. Det kom ett samtal från en man som sa att han störde sig på sina grannar; det spelades hög musik. Mannen ville att polisen skulle komma och hjälpa till annars skulle han ta saken i egna händer. Det var inget speciellt med denna man såvitt hon minns. Kanske var han något irriterad. Han bröt inte. Polisen har skickat ett mejl till dem och frågat om det var någon som hade pratat med någon som hade klagat på sina grannar. Deras samtal spelas inte in. Hon gjorde inga anteckningar.

Josefin Tjäderborn: Hon och en kollega var i Nässjö när de fick jobbet. Det var bråk och en kniv inblandad. De fick senare info om att en man ringt och sagt att han dödat sin granne. De fick också meddelande om att det fanns en skadad och att

mannen skulle stå och vänta. Mannen greps av andra poliser. Hon och en kollega gick in först i lägenheten. Hon filmade då med sin mobiltelefon, de fick nyckeln av mannen på boendet. Hon såg in på toan. Amanda Johansson låg på mage, helt still, mot en vägg med huvudet åt höger. En person jämrade sig, hon låg i soffan. Det var Zandra Johansson som sa att hon inte var skadad. Strax efter kom ambulanspersonalen. Hennes kollega Olle Denke bad henne känna på Zandra Johansson och det visade sig att Zandra Johansson hade en knivskada. Ambulanspersonalen vände på Amanda Johansson och konstaterade snart att det var slut. Zandra Johansson åkte iväg med ambulansen. Fönstret i köket var uppbrutet. Anledningen till att hon filmade var att hon blev ombedd att försöka gör det av sitt befäl. Ambulanspersonalen såg att det fanns en kniv på toan. Hon bad dem att inte röra kniven.

Olle Denke: Han jobbade ihop med Josefin Tjäderborn denna kväll/natt. De var andra patrull på platsen. Rebar Hesso var då bojad på marken. Han själv mötte upp personal från boendet. De hade fått som uppgift att säkra bostaden ifråga. Han fick nyckeln till lägenheten av personalen på boendet. Han gick in och såg en person som låg på mage på toaletten. Han vill minnas att han låste upp med nyckeln. Han insåg att det inte fanns något att göra, det var jättemycket blod. Det var mörkt i lägenheten. Han ropade *Polis* och hörde någon. Zandra Johansson påträffades svårt skadad såg det ut som, hon var väldigt blodig. Zandra Johansson blev blek och svår att få kontakt med. Hon var medtagen och hade ont i magen och uppåt axeln. Det kom blod när de tryckte på ett sår. De gjorde vissa avslutande åtgärder och spärrade av. Han har aldrig sett någon som var så rädd som personalen från boendet (Marcus Andersson). Det kan stämma att Zandra Johansson sa något om att hon var skadad i näsan (vilket han skrivit i sitt pm från den 20 februari).

Andreas Lind Lyck: Han arbetade ihop med Matilda Fransson. De fick uppgiften att gripa den misstänkte. De såg Rebar Hesso som stod vid vägen. De grep honom. Rebar Hesso sa att han hade ”knivat” två personer och att en av dem nog kunde

överleva om de skyndade sig. Han pratade svenska med Rebar Hesso. Han körde sedan Rebar Hesso till sjukhuset, för blodprov och tillsyn av två hugg skador på hans egna ben. Rebar Hesso var lugn och hade inget pulspåslag. Rebar Hesso förstod ändå vad han gjort och verkade ganska tillfreds med detta.

Mikael Fransson: Han är ambulanssjuksköterska sedan drygt 21 år och arbetar i Vetlanda. De fick ett larm vid kl. 02.00. Det var någon knivskärning det gällde. Polisen var på plats när de kom fram. Det var en död och en person som jämrade sig. Han gick till toaletten för att kontrollera Amanda Johansson. Hon låg på mage och han vände på henne. Han såg en bubbla vid näsan som kunde tyda på att hon andades och fann skäl att påbörja hjärt- och lungräddning. Hon hade en del stickskador. De vände på henne igen efter vissa åtgärder och kunde konstatera att hon var död. Deras åtgärder pågick kanske i tolv minuter. Han fick insikt i att Zandra Johansson skulle ha fått ett hugg vid nyckelbenet. Polisen sa att det fanns en kniv bredvid Amanda Johansson. Förmodligen var Amanda Johansson redan avliden när han kom till platsen.

Emanuel Ekström: Han var ambulanssjuksköterska i februari 2018. Han tjänstgjorde då med Mikael Fransson. På platsen kom de in i en hall. Det låg en person inne på en toalett. Mikael Fransson bad honom ta hand om en annan person som låg på en soffa. En polisman fanns där då. Han själv gjorde bedömningen att personen som låg på soffan inte mådde bra. Först hittade han ingen uppenbar skada. Hon hade en stick sår/skada vid vänstra nyckelbenet. Ytterligare två kollegor kom och hjälpte Mikael Fransson. Han själv stannade vid Zandra Johansson. Det går väldigt stora blodkärl där skadan fanns och det var en risk att det var ett livshotande tillstånd. Zandra Johanssons mindre tydliga puls tydde på en blödning enligt hans bedömning. Zandra Johansson behövde fort komma till sjukhus och hon fick viss första vård.

Jesper Gustafsson: Han är väktare på Securitas sedan ett år tillbaka. Han har varit på plats flera gånger. Det har varit störningar, musik som spelades. Det spelades musik i lägenheten och han bad två tjejer och en kille att spela lägre även om det inte var så sent på kvällen, klocka var bara 19.00. Ljudnivån var rätt hög den första gången han var på plats. Det var en fredag kväll. Det andra tillfället var en tidig natt. Anmälaren sa att han inte kunde sova. Han har varit på plats flera gånger och har svårt att särskilja tillfällena. Någon gång öppnades det inte. En gång såg han att flickorna gick mot McDonalds. Han pratade då med anmälaren och hänvisade honom till att ringa polisen om det fortsatte. Han hade en bra diskussion både med anmälaren och flickorna vid de olika tillfällena.

Åke Öggesjö: Rebar Hesso anställdes efter en tid. Rebar Hesso var ambitiös och lättlärd. De pratade svenska med varandra. Anställningen fortsatte tills Rebar Hesso och en kollega blev ordentligt osams om något som han inte känner till. Rebar Hesso sa att han skulle gå hem direkt men var ändå kvar under uppsägningstiden (en månad). I stridens hetta sa Rebar Hesso att han skulle kunna sticka kniven i mannen han var osams med. Det kan ha haft att göra med klasskillnad eller olika grupperingar. Rebar Hesso blev så arg och ansåg att han inte kunde jobba på samma ställe som den andre personen. Rebar Hesso sa också under uppsägningstiden något om att han hade andra ambitioner än att jobba på en träindustri. Rebar Hesso nämnde att han flyttat eftersom det var lite problem. Ljudnivån på arbetsplatsen är ganska hög, ett medelvärde på kanske 75-80 decibel, man använder hörselskydd på arbetsplatsen.

ST-läkaren Anja Petaros: Hon undersökte Zandra Johansson ihop med sin handledare Fredrik Bäckström. Hon hade en skada på övre delen av halsen uppåt. Hon hade blåmärken på benen och en rivskada på vänstra kinden av någon spetsigt föremål. Hennes rygg undersöktes inte. Hon hade ett blåmärke på näsan också. På bålen fanns en skarpkantad skada som talar för att den gjorts med ett eggvasst föremål. Det var vid nyckelbenets begränsning. En artär på vänstra sidan var

skadad. Det var en allvarlig skada av en av de större artärerna på kroppen, som tar blod till armen, halsen, huvudet och bröstkorgen. Man blöder till döds om man inte får vård. Exakt tid går inte att avgöra. Det kan vara fråga om mellan två och 20 minuter innan döden inträffar enligt tillgänglig litteraur. Även vänstra lungan var skadad med blödning i vänstra lungsäcken, dränage skedde. Även denna skada kan ha varit livshotande. Det beror på vad som skadas. Det var en samling av luft i lungsäcken detta försvårar blodet till hjärtat. Rispan i ansiktet kan ha uppkommit vid samma våld, först kan kniven ha träffat kinden och sedan in vid nyckelbenet. Det är en möjlig tanke. På näsan var det ett diskret blåmärke, trubbigt våld. Mindre troligt att det var på grund av ett fall. Mer troligt att det var en stöt eller slag eller direkt våld mot ansiktet. Våld av mindre kraft behöver inte ge underhudsblödningar och de kan också ta någon dag för att utvecklas, det kan ha blivit blåmärken som inte syntes efterson Zandra Johansson undersöktes så nära den tid då skadan inträffande. Zandra Johansson hade en begynnande cirkulatorisk skada, lågt blodtryck, låg puls. Det är svårt att veta om man är skadad eller inte, det är ofta en stressig situation för den som skadats. Oftast märks en förlust av kraft.

Beträffande sin undersökning av Rebar Hesso har *Anja Petaros* sagt: De undersökte Rebar Hesso samma dag som Zandra Johansson. Han hade vissa skador. Han hade två skador på vänstra underbenet, det var från ett eggvasst skarpt föremål. Rebar Hesso såg inte påverkad ut rent cirkulatoriskt, skadorna var inte livshotande. Det var bara fråga om ett hugg. Troligen var inte skadan avsiktlig. Skadan gav inga svar på frågan om det var hårt eller inte.

Beträffande sin undersökning av Amanda Johansson har Anja Petaros berättat: Amanda Johansson undersöktes på plats i lägenheten. Hon hade många skador på bålens framsida och i ansiktet. När de vände henne såg de att hon hade många skador på baksidan. Obduktion skedde dagen efter. Det var 130 skarpkantade skador på kroppen, 96 på baksidan inklusive nacken och huvudet, 10 på bålen och 14 på armarna samt 7 skador i ansiktet och 2 på benen. Det var mycket blod på

platsen. Amanda Johansson drabbades av en stor blodförlust, sju procent av kroppens vikt är blod, hon vägde 128 kg, hennes blodförlust var 3,5 liter cirka d.v.s. 40 procent. Det räcker för att döden ska infalla. Hon hade avvärjningsskador på armarna och händer. Hon försökte ta tag i kniven i händerna. Aktiva avvärjningsskador blir skärskador på handflatorna och fingrarna. Båda dessa skador fanns på Amanda Johansson. Hon hade två större skador på vänster sida av bålen, vid hjärtat och magsäcken, tarmpaketet. Det fanns 30 skador på inre organ som orsakats av stickvåld både från fram och baksida. Det var en genomgående skada på hjärtat på vänstra sidan (skada 48) på bålens framsida. Det var bland annat 14 skador på högra lungan. Det var svårt att hitta stickkanaler. Det var allvarligt särskilt skada nr 48 som var en dödlig skada. Det är fråga om minuter innan döden inträffar. Skada 56 och 57 på levern var inte livshotande. Skada 43 och 45 som gick i vänstra lungan, magsäcken och levern kan vara en livshotande skada (lungan). Skada 121 träffade njuren men det var ingen livshotande skada. Skadorna i ansiktet innebar mest blödning i mjukdelarna. Skadorna gick in i fettvävnaderna. På baksidan på kroppen fanns 96 skador, på ryggens högra sida framför allt. De gick in djupt i fettvävnaden och skadade inre organ, lungan, högra njuren och levern från baksidan. Skadorna på lungan var livshotande. Skadorna i nacken har inte skadat några vitala organ. Kraften beror på hur vass kniven var, vilken hastighet den fördes in i kroppen med. Amanda Johansson hade riktigt mycket fett under huden men fettet gör inget motstånd mot kniven. Alla skador har samma utseende och talar starkt för att Amanda Johansson var oförmögen att röra sig. Skadorna på bålen hade mer blödningar. Det var nog de första skadorna medan skadorna på ryggen kom efteråt. Avvärjningsskadorna tyder också på detta. Det är svårt att säga hur lång tid hon levde efter de första skadorna men det har varit fråga om minuter. Sammantaget dog hon av inre förblödning (bleka organ talade för detta). Skadan på hjärtat har bidragit till att döden inträffade snabbt. Amanda Johansson kan redan ha varit död när hon fick skadorna i nacken och på ryggen.

DOMSKÄL

Ska Rebar Hesso dömas för olaga hot mot Marcus Andersson?

Marcus Andersson har tydligt berättat vad som hände i samband med att Rebar Hesso kom emot honom efter det att Rebar Hesso hämtat den kniv som senare användes i dådet mot Amanda Johansson och Zandra Johansson. De uppgifter som Marcus Andersson lämnat vinner stöd av Zandra Johanssons iakttagelser som hon gjort uppifrån loftgången utanför Amanda Johanssons lägenhet. Även om inte Rebar Hesso har någon närmare minnesbild av just denna sekvens anser tingsrätten att bevisning finns som styrker åklagarens gärningspåstående. Någon särskild närmare åtbörd med kniven har inte Rebar Hesso gjort. Inte heller har han sagt något till Marcus Andersson i detta samband. Tingsrätten dömer Rebar Hesso för olaga hot.

Ska Rebar Hesso dömas för mord?

Rebar Hesso har erkänt att han mördat Amanda Johansson. Genom den bevisning som åberopats, såväl muntlig som skriftlig, råder det inga som helst tvivel om att det är just Rebar Hesso som begått gärningen mot Amanda Johansson. Både hans och Zandra Johanssons berättelse om händelseförloppet är konsekvent och skiljer sig inte på något avgörande sätt även om Rebar Hesso inte kunnat erinra sig att han skulle ha utdelat annat våld än ett knivhugg mot Zandra Johansson inledningsvis. Det är alltså bevisat att Rebar Hesso efter den inledande muntliga kontroversen utomhus hämtade en kniv inne i sin lägenhet, hotade Marcus Andersson för att sedan omgående ta sig upp till Amanda Johanssons lägenhet varvid han förstörde fönstret till köket i lägenheten och sedan tog sig in och angrep Zandra Johansson och Amanda Johansson inne på toaletten där de försökte söka skydd. Efter att ha huggit Zandra Johansson har Rebar Hesso med ytterligare kraftigt huggvåld gett sig på Amanda Johansson och huggit henne med kniv på olika delar av kroppen.

Sammanlagt har Amanda Johansson fått 130 huggskador. Några särskilda knivhugg har på olika platser trängt in i kroppen och orsakat svåra inre skador och blödningar på vitala organ. Amanda Johansson har förblött av de skador hon fick. Mycket tyder på att Amanda Johansson, när hon fick knivhuggen i ryggen, var medvetslös eller rent av redan död. Tingsrätten anser att bevisningen visar att Rebar Hesso uppsåtligen dödat Amanda Johansson.

Ska Rebar Hesso dömas för försök till mord?

När det gäller gärningen mot Zandra Johansson har Rebar Hesso erkänt att han utdelat ett knivhugg mot henne men förnekat annan misshandel. Zandra Johansson har på ett övertygande sätt konsekvent berättat om vad som hände när Rebar Hesso kom in i Amanda Johanssons lägenhet efter att han krossat ett fönster och trängt sig in på toaletten. Först attackerade han och oskadliggjorde Zandra Johansson och därefter gav han sig på Amanda Johansson. Det råder ingen tvekan om att knivhugget mot Zandra Johansson var distinkt och kraftigt och förorsakade livshotande inre skador. Zandra Johansson har berättat hur hon även utsattes för en spark mot magen och ett slag mot näsan. Enligt den rättsmedicinska utredningen hade Zandra Johansson en skada på näsan och polismannen Olle Denke har sagt att Zandra Johansson angav att hon hade ont i magen och uppåt axeln. Detta styrker i tillräcklig mån Zandra Johanssons tydliga uppgifter om att hon utsattes även för annat våld av Rebar Hesso än bara knivhugget.

Bevisningen styrker alltså att Rebar Hesso knivhögg, slog och sparkade Zandra Johansson. Frågan är dock vad hans uppsåt innefattat?

Rebar Hesso mest direkta mål har varit att ta livet av Amanda Johansson. Den toalett där Amanda Johansson och Zandra Johansson befann sig är relativt liten och för att komma åt Amanda Johansson var det mer eller mindre nödvändigt att Rebar Hesso i tillräcklig grad oskadliggjorde Zandra Johansson. Både Amanda Johansson

och Zandra Johansson är kraftigt byggda och Rebar Hesso är i förhållande till dessa relativt liten i sin kroppskonstitution. Det framstår som uppenbart att Rebar Hesso inte ville ha något motstånd mot sig i sin vidare gärning mot Amanda Johansson varför han valde att medvetet hugga Zandra Johansson med ett kraftigt knivhugg. Även om det inte finns någon direkt uppgift om hur lång sårkanal som orsakats anges i en komplettering till rättsintyget (på sid 124 i protokollsbilaga C) följande

Sårskadan på bålen (skada nr 17 i protokollet) med underliggande skada på nyckelbenspulsådern (som är ena av de stora pulsådergrenarna i övre delen av bröstkorgen) och på den vänstra lungan med påföljande blödning och cirkulatorisk instabilitet har försatt henne i ett livshotande tillstånd eftersom denna, utan en snabb medicinsk behandling, skulle lett till en massiv blödning och/eller expanderande hemothorax (blödning i lungsäcken).

ST-läkaren Anja Petaros har också i sitt vittnesmål bekräftat att det var de inre skadorna på en av de stora artärerena på vänstra sidan och skadan i lungan som utgjorde livsfaran för Zandra Johansson. I den situation som var och med beaktande av den allvarliga skada som Zandra Johansson fått och med hänsyn till det som Rebar Hesso strax efter gjorde mot Amanda Johansson så anser tingsrätten att Rebar Hesso haft i vart fall likgiltighetsuppsåt när det gäller gärningen försök till mord. Att Rebar Hesso efter avslutade gärningar ringt och anmält sig själv och även efter ytterligare en tid berättat att det fanns en person som var skadad medför ingen annan bedömning. Någon direkt åtgärd för att undsätta eller försöka rädda Zandra Johansson har Rebar Hesso inte vidtagit.

Tingsrätten anser inte att det finns någon förmildrande omständighet när det gäller rubriceringen av angreppet mot Zandra Johansson. Rebar Hesso har först hämtat sitt vapen och sedan krossat ett fönster och trängt sig in på toaletten och där använt

kraftigt knivvåld mot Zandra Johansson i den lägenhet där hon vistades och sökte skydd. Tingsrätten bedömer gärningen som försök till mord.

Vilket straffvärde har gärningarna rent allmänt?

Högsta domstolen anser numera att normalstraffet för mord är fängelse i 14 år. Frågan har diskuterats i flera rättsfall från Högsta domstolen under de senaste åren. Lagstiftningen har också ändrats 2014 och bestämmelsen i 3 kap 1 § brottsbalken lyder nu enligt följande

Den som berövar annan livet, döms för *mord* till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid.

När det gäller bestämmande av straff anges följande i 29 kap 1 § brottsbalken

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde.

Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på

Till detta kommer ytterligare bestämmelser om förmildrande och försvårande omständigheter i 29 kap 2-3 §§ samma balk.

De avgörande faktorerna för att kunna bestämma ett brotts straffvärde är naturligtvis de omständigheter som framgår av den utredning som lagts fram.

Det har framkommit att Rebar Hesso anmält Amanda Johansson för störande beteende vid flera tillfällen. Även Amanda Johansson har haft synpunkter på Rebar Hessos agerande. Rebar Hesso har en gång tidigare flyttat från en bostad eftersom han inte klarade av störningar från en annan hyresgäst (Roger Fröberg). Rebar Hesso har också efter att en konflikt uppstått på hans arbetsplats valt att omedelbart

säga upp sig från sin anställning. En verbal konflikt har också uppstått den aktuella natten. Denna har avlutats med att Amanda Johansson sagt till Rebar Hesso *att om det inte passade kunde han åka hem* eller något liknande. Även om Rebar Hesso på något sätt uppfattat detta som en kränkning så anser tingsrätten inte att uttalandet i sammanhanget inneburit ett sådant uppenbart kränkande beteende som krävs enligt 29 kap 3 § första stycket 1 punkten brottsbalken för att det ska beaktas i någon större mån. Detta särskilt som Rebar Hesso strax innan detta hände varit uppe och bankat på dörren till Amanda Johanssons lägenhet ungefär vid kl. 01.30. Zandra Johansson har i denna del sagt att Amanda Johansson var rädd vid tillfället.

Avgörande för bedömningen av straffvärdet är att Rebar Hesso beväpnat sig med en kniv och målinriktat olovligen tagit sig in i Amanda Johanssons lägenhet genom att han med en stol krossat ett fönster och sedan trängt in på den toalett där Amanda Johansson och Zandra Johansson befann sig. Han har först oskadliggjort Zandra Johansson och sedan med besinningslöst våld attackerat Amanda Johansson med en vass större kniv. Amanda Johansson har enligt vad som framkommit av den rättsmedicinska utredningen och vittnesförhöret med Anja Petaros försökt att skydda sig men inte lyckats. Amanda Johansson hade skador efter att hon uppenbarligen försökt att greppa tag i kniven. Sammanlagt har Rebar Hesso tilldelat Amanda Johansson 130 stickskador på stora delar av hennes kropp.
Även om det inte gått att fastställa exakt hur lång tid det tog innan Amanda Johansson avled så måste hon upplevt en synnerligen stor dödsångest under sina sista minuter i livet. Mordet på Amanda Johansson har också skett inför Zandra Johansson som legat bredvid Amanda Johansson på golvet på toaletten.
Vid en jämförelse med övriga fall där olika domstolar under den senaste tiden dömt för mord konstaterar tingsrätten att det i detta fall inte finns några förmildrande omständigheter utan bara försvårande sådana. Sammantaget är omständigheterna så försvårande att straffvärdet för mordet på Amanda Johansson är fängelse på livstid.
När det vidare gäller straffvärdet avseende försök till mord på Zandra Johansson så anser tingsrätten att det inte heller här finns några förmildrande omständigheter. Det

är i och för sig inte frågan om något upprepat knivvåld men gärningen är ändå allvarlig. Straffvärdet för denna gärning bedömer tingsrätten till i vart fall fängelse i åtta år.

Gärningen olaga hot har ett straffvärde om ett par månaders fängelse.

Frågan är då vilken påföljd tingsrätten ska döma ut i detta fall.

Tingsrätten har efter ett beslut om rättspsykiatrisk undersökning den 9 april 2018 fått ett Rättspsykiatriskt utlåtande från Rättsmedicinalverket daterat den 4 juni 2018.

I utlåtandet anges som rättspsykiatriska slutsatser att Rebar Hesso begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han vid tiden för undersökningen har en allvarlig psykisk störning. Vidare anges att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård förenad med frihetsberövande och annat tvång. Slutligen anges att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag. Som påföljd föreslås rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Reglerna för psykiskt störda lagöverträdare ändrades den 1 juli 2008 (se prop. 2007/08:97). Ändringarna innebar bland annat att det absoluta fängelseförbudet i 30 kap. 6 § brottsbalken i fall av allvarlig psykisk störning vid gärningen togs bort.

30 kap. 6 § brottsbalken lyder som följer

Den som har begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning ska i första hand dömas till en annan påföljd än fängelse. Rätten får döma till fängelse

endast om det finns synnerliga skäl. Vid bedömningen av om det finns sådana skäl ska rätten beakta

1. *om brottet har ett högt straffvärde,*
2. *om den tilltalade saknar eller har ett begränsat behov av psykiatrisk vård,*
3. *om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt, samt*
4. *omständigheterna i övrigt.*

Rätten får inte döma till fängelse, om den tilltalade till följd av den allvarliga psykiska störningen har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt. Detta gäller dock inte om den tilltalade har vållat sin bristande förmåga på det sätt som anges i första stycket 3.

Om rätten i fall som avses i första eller andra stycket finner att någon påföljd inte bör dömas ut, ska den tilltalade vara fri från påföljd. Lag (2008:320).

Väsentligt är alltså vad som framkommer i det Rättspsykiatriska utlåtandet dels avseende vilka diagnoser Rebar Hesso har och även vad som anges om Rebar Hessos förmåga att inse gärningarnas innebörd eller anpasssa sitt handlande efter sådan insikt vid gärningstillfället.

När det först gäller de diagnoser som åsatts Rebar Hesso så anges på sid 7 i den Medicinsk-psykiatriska utredningen att bedömningen är att den kliniska bilden överensstämmer med diagnosen *299 autism nivå 1(kräver stöd), preliminär diagnos*. Diagnosen beskrivs som preliminär på grund av bristen på bakgrundsuppgifter. Ytterligare angavs diagnosen *296.30 Ospecificerad återkommande depression.*

I psykologutredningen under rubriken Diagnostisk bedömning (sid 6) anges följande

Sammantaget ger detta en tydlig bild av att Hessos fungerande är i enlighet med en autistisk problematik. Ur diagnostiskt hänseende är det problematiskt att objektiv information om Hessos tidiga utvecklingsperiod inte varit tillgängligt i utredningen. Diagnosen autism åsätts därför med ett tillägg om att detta är en preliminär diagnos som bör utredas fördjupat i ett framtida skede.

Vidare anges i psykologutredningen på sid 8 följande

Vad som talar emot att Hesso agerat under påverkan av ett tillstånd som varit i linje med en allvarlig psykisk störning är att Hesso inte helt har saknat verklighetsförankring vid gärningarna och att han varit sammanhållen och organiserad i sitt agerande. Vidare har Hessos lättkränkthet och upplevelsen av att grannen agerat respektlöst väckt tankar om att hans agerande hade främst grundats på ett avvikande personlighetsfungerande vilket inte med nödvändighet ligger i linje med en allvarlig psykisk störning.

På sid 2 och sid 5 i den rättspsykiatriska bedömningen anges följande

Förmågan att inse gärningens innebörd bedöms delvis ha varit nedsatt medan förmågan att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt bedöms ha varit starkt nedsatt.

Avseende förmågan till insikt om gärningens innebörd bedöms Hesso intellektuellt ha besuttit en sådan förmåga även om hans sjukdomsrelaterade tolkning av omgivningen har inneburit en i vidare mening nedsatt insiktsförmåga. Vidare bedöms han till följd av den allvarliga psykiska störningen ha haft kraftigt nedsatt förmåga att kontrollera sina handlingar vid gärningstillfället.

Med gällande lagstiftning är det alltså numer möjligt att döma även en person som led och vid tingsrättens prövning alltjämt lider av en allvarlig psykisk störning till fängelse. I första hand ska en annan påföljd än fängelse väljas och fängelse får ådömas endast om det finns synnerliga skäl härför. Tingsrätten ska beakta om brottet har ett högt straffvärde (punkten 1 i 30 kap 6 §). I förarbetena, prop. 2007/08:97 s. 23 f. har angetts ett riktvärde om fyra år. Vidare ska beaktas om Rebar Hesso saknar eller har ett begränsat behov av psykiatrisk vård (punkten 2), om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt (punkten 3), samt omständigheterna i övrigt (punkten 4). Vid övervägande av om synnerliga skäl för fängelse föreligger ska en helhetsbedömning göras av nyss nämnda specifika förhållanden och av övriga omständigheter som är relevanta för straffmätning och påföljdsval.

Fängelseförbudet kvarstår om den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning har saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt, dock inte om den tilltalade i anslutning till gärningen själv vållat sin bristande förmåga genom rus eller på något annat liknande sätt. För en person som i och för sig faller in under det absoluta fängelseförbudet, men som själv vållat sitt tillstånd i anslutning till gärningen ska en prövning göras av om det föreligger synnerliga skäl för fängelse (prop. 2007/08:97 s. 28). Omständigheten att den tilltalade själv vållat sitt tillstånd i anslutning till gärningen ska tala för fängelse oberoende av straffvärdet (prop. 2007/08:97 s. 24).

<u>Kan tingsrätten välja fängelse som påföljd?</u>

Synerliga skäl krävs för att tingsrätten i detta fall ska kunna döma till fängelse.

Tingsrätten har funnit att straffvärdet för gärningarna är fängelse på livstid. Den ungefärliga gräns som anges i förarbetena till bestämmelsen är alltså utan tvekan uppnådd. Någon närmare insikt i vilket rent faktiskt vårdbehov som Rebar Hesso i

dagsläget har är svårt att ha någon närmare uppfattning om. Diagnosen autism anges vara preliminär och den ospecificerade återkommande depressionen kräver säkert vård även om det är svårt att få någon reell uppfattning om i vilken utsträckning. Tingsrätten utgår ifrån att visst vårdbehov föreligger annars skulle inte sådan vård föreslås i det Rättspsykiatriska utlåtandet. Det har vidare inte framkommit några uppgifter som tyder på att Rebar Hesso skulle ha vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat sätt.

Det har inte framkommit att Rebar Hesso saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt (även om det anges i det Rättspsykiatriska utlåtandet att den delvis varit nedsatt respektive starkt nedsatt). Något klart förbud mot fängelse finns alltså inte.

Frågan är vilka övriga omständigheter som kan vara av betydelse?

När det gäller prövningen sammantaget om synnerliga skäl för fängelse föreligger måste särskilt fokus ligga på det som rent faktiskt hänt. Rebar Hesso har enligt tingsrättens mening agerat målmedvetet och besinningslöst särskilt när det gäller våldet mot Amanda Johansson. Rebar Hesso har riktat brottsliga gärningar mot tre personer vid samma tillfälle. Mycket talar för att han väl förstått innebörden av sitt handlande eftersom han till exempel valt att inte vidta någon mer allvarlig åtgärd gentemot Marcus Andersson än att hota honom. Marcus Andersson har i och för sig i anslutning till hotsituationen inte aktivt förhindrat Rebar Hessos från hans vidare agerande. Detta trots att Rebar Hesso vid tillfället medvetet hade gått hem till sin lägenhet och beväpnat sig med en kniv. Även det vidare händelseförloppet visar på flera avgörande aktiva val från Rebar Hessos sida. Sin huvudsakliga aggression har Rebar Hesso riktat mot Amanda Johansson som enligt hans egen uppfattning varit hans plågoande under en inte helt kort tid. Att Zandra Johansson är på samma plats som Amanda Johansson gör att hon måste oskadliggöras innan han kan nå fram till sitt slutliga mål. Det stora antalet knivhugg som han utsatt Amanda Johansson för

tyder på att Rebar Hesso i just denna situation i vart fall i det avslutande skedet har en starkt nedsatt förmåga att anpassa sitt handlande. Han hade redan oskadliggjort Amanda Johansson men fortsatte ända att hugga henne. Efter genomförda gärningar framstår Rebar Hesso som nöjd och adekvat. När han lämnade Amanda Johanssons lägenhet har han också yttrat något i stil med *är du död nu*. Detta kan inte förstås på annat sätt än att han hade full in sikt i vad han gjort. Han har förmåga efter genomförda brott att själv kontakta berörda instanser och är lugn i det samtal som spelats upp vid huvudförhandlingen. Han är väl medveten om vad han gjort och insåg också att han utöver att ha dödat Amanda Johansson så har han också allvarligt skadat Zandra Johansson.

I prop. 2007/08:97 anges på sid 24 bland annat följande

En annan omständighet som bör tillmätas vikt är vilken inverkan den allvarliga psykiska störningen haft på den tilltalades brottsliga handlande, utöver det hänsynstagande till störningen som skett vid bedömningen av straffvärdet. I avsnitt 5.3 föreslår regeringen att en tilltalad som på grund av en allvarlig psykisk störning saknat förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt inte ska kunna dömas till fängelse. I linje med det förslaget kan även i bedömningen av om fängelse ska väljas det vara av betydelse i hur hög grad störningen haft inverkan på den tilltalades handlande. Om den tilltalade visserligen inte omfattas av det absoluta fängelseförbud som föreslås nedan, men det ändå kan bedömas att han eller hon ligger nära det tillståndet, bör det tala mot fängelse. När störningens påverkan på den tilltalades handlande framstår som relativt svagt, är detta en omständighet som kan tala för att välja fängelse som påföljd.

Vid en samlad bedömning i frågan om det föreligger synnerliga skäl att döma till fängelse så är tingsrättens bedömning att straffvärdet för gärningarna är synnerligen högt. Vårdbehovet framstår som något oklart med beaktande av de preliminära och ospecificerade diagnoserna. Omständigheterna vid gärningarna talar starkt för att

synnerliga skäl för fängelse föreligger. Den allvarliga psykiska störningens påverkan på den tilltalades agerande framstår i detta fall som relativt svagt vilket talar för fängelse som påföljd. Detta blir också tingsrättens slutliga ställningstagande i frågan. Tingsrätten anser att det föreligger synnerliga skäl att döma Rebar Hesso till fängelse.

Vilken betydelse får då bestämmelsen i 29 kap. 3 § första stycket andra punkten brottsbalken?

29 kap 3 § andra punkten brottsbalken lyder

Som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska, vid sidan av vad som är föreskrivet för vissa fall, särskilt beaktas

2. *om den tilltalade till följd av en allvarlig psykisk störning haft nedsatt förmåga att inse gärningens innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt eller annars till följd av en psykisk störning, sinnesrörelse eller av någon annan orsak haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande,*

Rebar Hesso led av en allvarlig psykisk störning och den ska beaktas vid straffmätningen. Hans förmåga att inse gärningen innebörd eller att anpassa sitt handlande efter en sådan insikt har varit nedsatt.

Tingsrätten har ovan funnit att straffvärdet för mord, försök till mord och olaga hot är fängelse på livstid. Även om Rebar Hessos allvarliga psykiska störning beaktas så anser tingsrätten inte att straffet kan bli ett tidsbestämt fängelsestraff. Hans psykiska störning kan inte bedömas vara av den karaktären att den ska påverka straffvärdet i mildrande riktning särskilt mycket. Tingsrätten dömer alltså Rebar Hesso till livstids fängelse.

UTVISNING

Rebar Hesso döms nu till livstids fängelse för mord, försök till mord och olaga hot. Av ett yttrande från Migrationsverket framgår att det för närvarande föreligger hinder mot att utvisa honom till Syrien. Rebar Hesso har motsatt sig åklagarens yrkande om utvisning. Rebar Hesso har varit i Sverige sedan 2012 men har såvitt framkommit i yttrandet ingen närmare anknytning till Sverige.

Rebar Hesso har särskilt i detta avseende framfört: Hans familj finns i Danmark och Tyskland, han har också en syster i Syrien. Han skulle bli dödad om han återvände till Syrien på grund av att han är kurd. Islamiska staten (IS) och/eller den fria syriska armén kommer att döda honom. Eventuellt bor inte systern kvar, hon befann sig i ett gränsområde mellan Syrien och Turkiet.

Rebar Hesso kom till Sverige 2012 och har numera permanent uppehållstillstånd. Bestämmelserna i 1 – 4 §§ i 8 a kap. utlänningslagen blir alltså tillämpliga. Det krävs alltså synnerliga skäl för att besluta om utvisning av Rebar Hesso. Tingsrätten konstaterar att Rebar Hesso inte har någon särskilt stark anknytning till Sverige. Han har i och för sig uppgett att han har en flickvän men de bor inte ihop. Med hänsyn till den allvarliga brottslighet han gjort sig skyldig till så anser tingsrätten att det föreligger synnerliga skäl för utvisning. Brotten mord och försök till mord är med hänsyn till den skada, fara och kränkning som uppstått för enskilda intressen så allvarliga att Rebar Hesso inte bör få stanna kvar i Sverige.

Det aktuella säkerhetsläget i Syrien har varat under flera år och det framstår inte som att någon avsevärd förbättring är att vänta inom den närmaste tiden. I dagsläget är alltså en utvisning till Syrien inte möjlig. Rebar Hesso döms nu emellertid till fängelse på livstid och det går inte att fastställa om en utvisning till Syrien är möjlig eller inte när Rebar Hesso eventuellt friges. Tingsrätten anser därför inte att dessa

omständigheter förhindrar tingsrätten från att besluta om att Rebar Hesso ska utvisas efter avtjänat straff.

Tingsrätten utvisar alltså Rebar Hesso och med hänsyn till den allvarliga brottslighet han gjort sig skyldig till ska återreseförbudet vara utan tidsbegränsning.

SKADESTÅND

Marcus Andersson har rätt till skadestånd för kränkning för det olaga hot han utsatts för. Tingsrätten anser att 10 000 kr är en skälig ersättning. Även om Marcus Andersson hotats med kniv har inte Rebar Hesso direkt utryckt något särskilt hot till honom och händelsen i sig har varit relativt kortvarig. Marcus Andersson har också begärt ersättning för förlorad arbetsförtjänst avseende en månads mistad inkomst från hans timanställning på det aktuella LSS boendet. Även om Marcus Andersson tidigare under hösten och vintern 2017/18 haft viss anställning så har han såvitt framkommit inte nu varit sjukskriven. Någon utredning om huruvida han rent faktiskt blivit erbjuden men tackat nej till arbete finns inte heller. Det kan heller inte uteslutas att det var på grund av andra omständigheter kring de aktuella händelserna som Marcus Andersson valde att inte arbeta. Tingsrätten anser inte att Marcus Andersson tillräckligt styrkt att han på grund av det olaga hot han utsatts för har förlorat någon inkomst. Yrkandet i denna del ogillas.

Zandra Johansson har som närstående till Amanda Johansson yrkat skadestånd för personskada i form av psykiskt lidande (sveda och värk) som åsamkats henne till följd av systern Amanda Johanssons dödsfall. Högsta domstolen har i slutet av 2017 fastställd en schablonersättning i dylika fall till 60 000 kr för den närståendekrets som är berättigad till ersättning. Rebar Hesso har medgett att Zandra Johansson har rätt till ersättning varför tingsrätten inte särskilt behöver pröva om Zandra Johansson tillhör närståendekretsen som i och för sig har rätt till ersättning. Den omständighet som aktualiserar frågan om Zandra Johansson har rätt till ersättning

utöver den nu gällande schablonen är naturligtvis det faktum att hon själv varit närvarande vid det tillfälle då Amanda Johansson mördades. Det måste vara bland det värsta en människa kan tvingas uppleva och tingsrätten anser att det finns skäl att döma ut en ersättning om begärda 75 000 kr i detta fall.

Zandra Johansson har vidare begärt skadestånd för det brott hon själv utsatts för. Tingsrätten har funnit att det är fråga om försök till mord och att Zandra Johansson under en inte helt kort tid måste ha känt en kraftig dödsångest. Tingsrätten anser att yrkat belopp för kränkning och sveda och värk är rimliga. Även de mindre kostnadsbeloppen avseende vissa utlägg och skador stöds av den berättelse som Zandra Johansson lämnat och av övrig åberopad skriftlig bevisning varför även dessa kostnadsposter ska bifallas.

SEKRETESS

Det läkarintyg som getts in av advokat Wenneryd avseende Zandra Johansson innehåller sådana känsliga uppgifter beträffande hennes hälsa att sekretess även fortsättningsvis ska råda beträffande de uppgifter som finns i intyget. Uppgifterna har föredragits inom stängda dörrar och Zandra Johansson har också svarat på frågor avseende intygen inom stängda dörrar.

När det gäller den rättspsykiatriska undersökningen så har tingsrätten ovan under avsnittet påföljd med anledning av den bedömning som gjorts angett en del omständigheter som finns antecknade i undersökningen. Eftersom bedömningen i påföljdsdelen har en stark koppling till de uppgifter som finns i undersökningen så föreligger det inte tillräckliga skäl att besluta om fortsatt sekretess när det gäller den rättspsykiatriska undersökningen.

Tingsrätten har beträffande vissa särskilda bilder tidigare under målets handläggning beslutat att inte lämna ut visst material ur förundersöknings-

protokollet. Detta material är bilder på Amanda Johansson och de skador hon fick. Detta material har föredragits inom stängda dörrar/hänvisats till under huvudförhandlingen. Tingsrätten anser att det föreligger skäl att med hänsyn till sekretessbestämmelsen om persons hälsa alltjämt låta sekretessen avseende detta material bestå. Detta gäller även de filmer som togs av polisen i samband med ingripandet mot Rebar Hesso direkt efter gärningen.

Tingsrätten upplyser om att när det gäller vissa filmer från brottstillfället som visats inom stängda dörrar (se bevispunkterna 5 och 15 i stämningsansökan) så har tingsrätten begärt att få in kopior av dessa när huvudförhandlingen påbörjades. Åklagarna utlovade detta efter att polisen fått möjlighet att upprätta kopior. När domen nu avfattas så har ännu inte de begärda filmerna inkommit till tingsrätten. Tingsrätten anser dock inte att det på grund härav finns något hinder att besluta om sekretess avseende filmerna eftersom det på filmerna finns bilder på Amanda Johansson.

YRKANDEN OM FÖRVERKANDE, BESLAG och AVSPÄRRNING

Rebar Hesso har inte haft någon erinran mot åklagarnas yrkanden i dessa delar och tingsrätten anser att yrkandena är lagligen grundade och bifaller dessa. När det gäller frågan om avspärrning ska tillämpliga regler om beslag gälla.

HÄKTNING

Rebar Hesso döms nu till livstid fängelse. Han ska vara fortsatt häktad i målet till dess domen vunnit laga kraft. Det föreligger risk för fortsatt brottslighet och det är också fråga om så kallad obligatorisk häktning.

ÖVRIGT

När det gäller ersättningarna till advokaterna Karlsson och Wenneryd så anser tingsrätten att deras respektive begäran utifrån omständigheterna är skäliga.

Advokat Berntö har begärt ersättning för bland annat närvaro vid huvudförhandlingen i sju timmar. Tingsrätten kallade advokat Berntö till förhandling den 1 juni 2018 mellan kl. 14.00 - 16.00. Åklagarna hade i samband med att ansökan om stämning gavs in lämnat in ett förslag till förhandlingsplan där målsäganden Marcus Andersson skulle höras kl.14.00 den 1 juni (dag ett av fyra). Advokat Berntö fick liksom övriga advokater tillfälle att yttra sig över en något reviderad huvudförhandlingsplan. Något svar från advokat Berntö kom inte in till tingsrätten. Först dagen före huvudförhandlingen meddelade advokat Berntö slutligen att han tänkte inställa sig vid kl. 09.00 den 1 juni och då ha med sig målsäganden Marcus Andersson. Tingsrätten meddelade den 31 maj att advokat Berntös kallelse inte ändrades och ansåg som tidigare att åtalet avseende olaga hot kunde framföras innan det var planerat att höra Marcus Andersson vid kl.14.00 och att en kortare särskild sakframställan då också skulle kunna hållas. Eftersom Marcus Andersson även skulle höras om andra omständigheter avseende gärningarna mord och försök till mord (som vittne) var det inte lämpligt att han var med i rättssalen innan han skulle höras i dessa delar. Någon särskild bevisuppgift har inte inkommit från advokat Berntö. Tingsrätten anser inte att advokat Berntö kan få ersättning för att han närvarat under drygt en halv dag utan att han var kallad till tingsrätten. Han ges alltså ersättning för 13 och en halv timmas arbete istället för begärda 17 timmar.

Rebar Hesso ska betala en avgift till brottsofferfonden eftersom han döms för ett brott där fängelse ingår i straffskalan. Kostnaden för offentligt försvar och målsägandebiträdena ska betalas av staten.

ANVISNINGAR FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400).

Överklagande ges in till Eksjö tingsrätt senast den 9 juli 2018 och adresseras till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Erik Handmark

I avgörandet har rådmannen Erik Handmark och tre nämndemän deltagit.

Avräkningsunderlag, se nästa sida.

EKSJÖ TINGSRÄTT

Avräkningsunderlag
2018-06-18
Eksjö

Mål nr: B 309-18

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19920101-6038	2018-06-18
Efternamn	Förnamn
Hesso	REBAR Abdulkader

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
2018-02-20	

Särskild anteckning

☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress	**Besöksadress**	**Telefon**	**Telefax**	**Expeditionstid**
Box 230	Sofieholmsgatan 7	0381-384 00	0381-139 29	måndag - fredag
575 23 Eksjö		**E-post:** eksjo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.eksjotingsratt.domstol.se		

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Jönköping
Kammaråklagare Heléne Thomasson

Stämningsansökan

2018-05-22

Eksjö tingsrätt
B 309-18

Häktat mål

EKSJÖ TINGSRÄTT
INKOM: 2018-05-22
MÅLNR: B 309-18
AKTBIL: 66

Stämningsansökan

Tilltalade

Rebar Abdulkader Hesso (19920101-6038)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.
Företräds av advokat Uno Karlsson.
Anhållen 2018-02-20, Häktad 2018-02-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 OLAGA HOT

5000-K207944-18

Rebar Abdulkader Hesso har hotat Marcus Andersson genom att hålla fast i Marcus Andersson och samtidigt vifta med/rikta en kniv mot Marcus Andersson. Det hände den 20 februari 2018 på Lasarettsgatan, Vetlanda, Vetlanda kommun. Hotet var sådant att Marcus Andersson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet.

Rebar Abdulkader Hesso begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

1.2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K207944-18

Rebar Abdulkader Hesso har försökt döda Zandra Johansson genom att hugga henne med en kniv i bålen vid nyckelbenet varvid skada på nyckelbenspulsådern och på den vänstra lungan som varit livshotande uppstått. I samband med att Rebar Abdulkader Hesso utdelat hugget mot Zandra Johanssons bål har även en rispa på hennes vänstra kind uppstått. Rebar Abdulkader Hesso har därtill knäat samt utdelat sparkar och slag mot Zandra Johanssons kropp och ansikte vilket orsakat missfärgningar, blödningar och hudavskrapningar. Zandra Johansson har till följd av våldet, rädsla samt chock hamnat på golvet och därefter legat försvarslös under det fortsatta händelseförloppet (åp 1.3). Rebar Abdulkader Hesso har med sin gärning, som varit livsfarlig, visat synnerlig hänsynslöshet och råhet samt orsakat synnerligt lidande.

Det hände den 20 februari 2018 i badrummet, på Lasarettsgatan 33 n, Vetlanda, Vetlanda kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom kniven gått in i målsägandens kropp och orsakat henne livshotande skador.

Rebar Abdulkader Hesso begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

1.3 MORD

5000-K207944-18

Rebar Abdulkader Hesso har dödat Amanda Johansson genom att utdela ett mycket stort antal hugg/stick med en kniv mot Amanda Johanssons huvud och kropp. Våldet har initialt utövats då Amanda Johansson stod upp. Amanda Johansson har därefter hamnat på golvet liggandes bredvid den redan skadade Zandra Johansson. Rebar Abdulkader Hesso har då fortsatt hugga/sticka Amanda Johansson. Amanda Johansson har genom huggen/sticken orsakats 130 sårskador med underliggande skador i hjärtat, revbenen, lungorna, magsäcken, levern, njuren, underhudsfettet och stora delar av muskulaturen, elva mindre skador på bålen, ryggen, den vänstra armen och det högra benet, avskrapningar i ansiktet, rispor på axlarna, armarna och det högra benet samt underhudsblödningar i ansiktet, bålen, armarna och benen. Skadorna på ryggen har orsakats då Amanda Johansson varit oförmögen att röra sig. Amanda Johansson har genom de yttre och inre skadorna förblött.

Det hände den 20 februari 2018 i badrummet, på Lasarettsgatan 33 n, Vetlanda, Vetlanda kommun.

Rebar Abdulkader Hesso begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Amanda Johansson
Inget anspråk

Simon Johan Thomas Johansson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophia Wenneryd.

Thomas Johansson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophia Wenneryd.

Nathalie Gustafsson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophia Wenneryd.

Zandra Johansson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Sophia Wenneryd.

Marcus Andersson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Christian Berntö.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att en i beslag tagen kniv och en pinne förverkas från Rebar Abdulkader Hesso enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
   2018-5000-BG20436.1 (kniv)
   2018-5000-BG27074.1 (pinne).

2. Det yrkas att beslaget av två stycken badtofflor, beslagtaget på brottsplatsen, tillhörandes Rebar Abdulkader Hesso, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
   2018-5000-BG20436.2 (badtoffla)
   2018-5000-BG20436.3 (badtoffla). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av kläder, skor, mobiltelefoner, dator och knivar, beslagtaget hos Rebar Abdulkader Hesso, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
   2018-5000-BG19311.1 (jacka)
   2018-5000-BG19311.2 (t-shirt)
   2018-5000-BG19311.3 (byxor)
   2018-5000-BG19311.4 (kalsonger)
   2018-5000-BG19311.5 (strumpor)
   2018-5000-BG19311.6 (skor)
   2018-5000-BG19311.8 (mobiltelefon)
   2018-5000-BG19311.9 (mössa)
   2018-5000-BG19524.1 (laptop)
   2018-5000-BG19524.2 (mobiltelefon)
   2018-5000-BG19524.3 (mobiltelefon)
   2018-5000-BG19529.1 (kniv)
   2018-5000-BG19529.2 (kniv)
   2018-5000-BG19529.3 (kniv)
   2018-5000-BG19529.4 (fingervante). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, kläder, duschdraperi, skor och dragsko beslagtaget hos Amanda Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
   2018-5000-BG19549.1 (mobiltelefon)
   2018-5000-BG20420.1 (luvtröja)
   2018-5000-BG20420.2 (trosor)
   2018-5000-BG20420.3 (byxor)
   2018-5000-BG20420.4 (skor)
   2018-5000-BG20436.4 (duschdraperi)
   2018-5000-BG20436.5 (keps)
   2018-5000-BG20456.5 (dragsko). Det beslagtagna skall därefter återlämnas.

5. Det yrkas att beslaget av nedan angivet gods, beslagtaget hos Zandra Johansson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
   2018-5000-BG19321.1 (tofflor)
   2018-5000-BG19321.2 (jeans)
   2018-5000-BG19321.3 (trosor)
   2018-5000-BG19321.4 (strumpor)
   2018-5000-BG19321.5 (handduk)
   2018-5000-BG20459.1 (linne)
   2018-5000-BG20459.2 (t-shirt, del av)
   2018-5000-BG20459.3 (t-shirt, del av)
   2018-5000-BG20459.4 (jacka). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Marcus Andersson** angående hans iakttagelser och kännedom om störningarna mellan Amanda Johansson och Rebar Abdulkader Hesso, hans iakttagelser av händelsen och hans iakttagelser i övrigt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

2. Förhör med målsäganden **Zandra Johansson** angående hennes iakttagelser och kännedom om störningarna mellan Amanda Johansson och Rebar Abdulkader Hesso, hennes iakttagelser av händelsen, de skador hon åsamkats och hennes iakttagelser i övrigt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

3. Förhör med den tilltalade **Rebar Abdulkader Hesso (tolkbehov arabiska)** som i stora delar vidgår händelseförloppet.

4. Förhör med vittnet **Anneli Sjöberg**, f.d. kontaktperson åt Amanda Johansson och anställd på LSS-boendet, angående hennes vetskap om och kontakter med Amanda Johansson, hennes vetskap om och kontakter med Rebar Abdulkader Hesso, angående LSS-boendet och de som bor där samt angående hennes iakttagelser i övrigt till styrkande av att Rebar Abdulkader Hesso informerats om att Amanda Johansson bodde på ett LSS-boende, att personalen försökt lösa osämjan, att Rebar Abdulkader Hesso själv bidragit till osämjan samt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden i övrigt.

5. Förhör med vittnet **Svenja Ehret** anställd på LSS-boendet, angående hennes vetskap om och kontakter med Amanda Johansson främst under den aktuella kvällen, hennes vetskap om osämjan med Rebar Abdulkader Hesso samt angående hennes iakttagelser i övrigt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

6. Förhör med vittnet **Anna Blomqvist**, operatör polisens kontaktcenter (PKC), angående det samtal som inkommit till PKC från Rebar Abdulkader Hesso, vad Rebar Abdulkader Hesso säger till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

7. Förhör med vittnet **Josefine Tjäderborn** polisassistent, polisen Eksjö angående hennes iakttagelser i samband med händelsen och hennes iakttagelser i övrigt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

8. Förhör med vittnet **Olle Denke** polisassistent, polisen Eksjö angående hans iakttagelser i samband med händelsen och hans iakttagelser i övrigt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

9. Förhör med vittnet **Andreas Lind Lyck** polisassistent, polisen Eksjö angående hans iakttagelser i samband med händelsen, vad Rebar Abdulkader Hesso säger till honom i samband med gripandet och hans iakttagelser i övrigt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

10. Förhör med vittnet **Mikael Fransson**, ambulanssjuksköterska, angående hans iakttagelser efter händelsen, främst angående hans iakttagelser av Amanda Johanssons placering, hennes skador, hennes status, placeringen av mordvapnet/kniven, hans iakttagelser av Zandra Johansson samt hans iakttagelser i övrigt till styrkande av att han initialt uppfattar livstecken hos Amanda Johansson, av att Amanda Johansson anträffades liggandes på mage samt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden i övrigt.

11. Förhör med vittnet **Emanuel Ekström**, narkossköterska, ambulansen, angående hans iakttagelser efter händelsen, främst angående hans iakttagelser av Zandra Johansson, hennes status, hennes skador, hennes placering och hans samtal med Zandra Johansson, angående hans iakttagelser av Amanda Johansson och mordvapnet/kniven samt hans iakttagelser i övrigt till styrkande av Zandra Johansson blött mycket, att hennes status försämrades, att Zandra Johansson insett att Amanda Johansson var avliden och till styrkande av ovanstående gärningspåståenden i övrigt.

12. Förhör med vittnet **Jesper Gustafsson**, väktare Securitas, angående hans kontakter med Amanda Johansson, Rebar Abdulkader Hesso och andra personer på Lasarettsgatan, angående de inkomna störningssamtalen, angående hans iakttagelser vid insatserna på Lasarettsgatan samt hans iakttagelser i övrigt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden.

13. Förhör med vittnet **Åke Öggesjö**, platschef Sabina Inredningar, angående hans kontakter med och iakttagelser av Rebar Abdulkader Hesso, främst avseende vad Rebar Abdulkader Hesso angivit som anledningen till sin uppsägning, vad Rebar Abdulkader Hesso uppgivit i samband med en konfrontation med en annan anställd samt hans iakttagelser i övrigt till styrkande av att Rebar Abdulkader Hesso uppgivit att han slutade på sitt arbete av helt andra skäl än störningar från Amanda Johansson, att han sagt att han skulle kunna sticka en kniv i en annan anställd samt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden i övrigt.

14. Förhör med sakkunnigvittnet, ST-läkaren, **Anja Petaros** angående hennes iakttagelser och fynd vid den rättsmedicinska obduktionen av Amanda Johansson, vid den rättsmedicinska kroppsundersökningen av Zandra Johansson, vid den rättsmedicinska undersökningen av Rebar Abdulkader Hesso samt vid den rättsmedicinska platsundersökningen till styrkande av att dödsorsaken varit förblödning till följd av de multipla yttre och inre skadorna, att dödsfallet orsakats av annan persons handaverkan, att flertalet skador utdelats då Amanda Johansson varit oförmögen att röra sig, att skadorna uppkommit av skarpt våld av ett eggvasst föremål så som en kniv, att flera skador är så kallade avvärjningsskador, att Zandra Johanssons skador varit livshotande, att Rebar Abdulkader Hessos skador inte varit livshotande och att hans skärskador kan ha uppkomit av hans egna agerande samt till styrkande av ovanstående gärningspåståenden i övrigt.

Övrig bevisning

1. Polisens händelserapport, förundersökningsprotokoll A, s. 6-23

2. Uppspelning av samtal till SOS och RLC från Marcus Andersson (samt utskrift i förundersökningsprotokoll A, s.24-26) Ljudfilen medtas av åklagare till huvudförhandlingen, uppspelningstid ca 3 min.

3. Uppspelning av samtal till SOS och RLC från Rebar Abdulkader Hesso (samt utskrift förundersökningsprotokoll A, s.27-39). Ljudfilen medtas av åklagare till huvudförhandlingen, uppspelningstid ca 17 min.

4. Uppspelning av film upptagen i samband med gripandet av Rebar Abdulkader Hesso gjord av polisen Matilda Fransson. Filmen medtas av åklagare till huvudförhandlingen, uppspelningstid ca 25 sek.

5. Uppspelning av film på brottsplatsen gjord av polisen Josefine Tjäderborn. Filmen medtas av åklagare till huvudförhandlingen, uppspelningstid ca 18 sek.

6. Uppspelning av Zandra Johanssons ljudinspelning (samt utskrift i protokollbilaga D s.78-87). Ljudfilen medtas av åklagare till huvudförhandlingen, uppspelningstid ca 13 min.

7. Ambulansjournal avseende Zandra Johansson, förundersökningsprotokoll A s. 84-86

8. Ambulansjournal avseende Amanda Johansson, förundersökningsprotokoll A s. 87-90

9. Avrapporteringspm, polisen Josefine Tjäderborn, förundersökningsprokoll A, s. 42-43 samt upprättad skiss, s. 51

10. Fotografier/stillbilder från polisen Josefine Tjäderborns filmsekvens, förundersökningsprotokoll A s. 52-54

11. Avrapporteringspm, polisen Olle Denke, förundersökningsprotokoll A s. 55-56 samt upprättad skiss, s. 62

12. Avrapporteringspm, polisen Andreas Lind Lyck, förundersökningsprotokoll A s. 77

13. Karta, bilaga till Marcus Anderssons förhör, förundersökningsprotokoll A s. 151

14. Pm, sammanfattning av ljudfiler från Securitas 16-20 februari 2018, förundersökningsprotokoll B s.284-285

15. Förevisning av 360 gradersfilm från brottsplaten. Fotografier samt pm, 360-gradersfilm, protokollbilaga D s. 30-39. Film medtags av åklagare till huvudförhandlingen.

16. Analysresultat m.m. avseende Amanda Johansson (primärrapport dödsfall, rättsodontologisk identifiering, dödsbevis, fotografier samt analyssvar RMV) protokollbilaga C s. 29-116

17. Analysresultat m.m. avseende Zandra Johansson (rättsintyg och fotografier) protokollbilaga C s. 117-131

18. Analysresultat m.m. avseende Rebar Abdulkader Hesso (rättsintyg, fotografier och journalanteckningar) protokollbilaga C s. 132-155

19. Brottsplatsundersökning (maskad och omaskad) protokollbilaga C s. 1-28 och protokollbilaga D, s. 2-28

20. Beslut om avspärrning, protokollbilaga D, s. 1 och s.102

21. Protokoll över platsundersökning Rebar Abdulkader Hessos lägenhet, protokollbilaga D, s. 103-115

22. Beslagsprotokoll samt fotografier, Rebar Abdulkader Hessos lägenhet, protokollbilaga D s. 116-120

23. Protokoll över analys av digital information, Rebar Abdulkader Hessos dator, protokollbilaga D, s. 125-157

24. Protokoll över klädundersökning samt beslagsprotokoll, Rebar Abdulkader Hesso, protokollbilaga D, s. 170-187

25. Protokoll över trästav samt beslagsprotokoll, Rebar Abdulkader Hesso, protokollbilaga D s. 158-163

26. Protokoll över foto samt beslagsprotokoll, Amanda Johansson, protokollbilaga D, s. 40-44

27. Protokoll över klädundersökning, och beslagsprotokoll, Amanda Johansson, protokollbilaga D, s. 53-56 och s. 57

28. Beslagsprotokoll, Amanda Johanssons mobiltelefon, protokollbilaga D s. 47.

29. Beslagsprotokoll, dragsko, samt fotografi Amanda Johansson, protokollbilaga D s. 58-59 och s.62.

30. Beslagsprotokoll samt protokoll över klädundersökning Zandra Johansson, protokollbilaga D s. 63-72

31. Beslagsprotokoll samt dokument, Witalabostäder, protokollbilaga D, s. 199-250

32. Loggutdrag 11414, protokollbilaga D, s. 251-257

33. Telefonanalys, protokollbilaga D, s. 256-278

34. Analysresultat NFC, protokollbilaga D s. 279-292

35. Fotografier, tilläggsprotokoll s. 1-17

36. Rättsmedicinsk platsundersökning, tilläggsprotokoll, s. 18-22

2 TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Rebar Abdulkader Hesso utvisas från Sverige och förbjuds att återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

Handläggning

SÄRSKILT YRKANDE (Witalabostäder)
Det yrkas att avspärrningen av såväl lägenhet Lasarettsgatan 33 N, Vetlanda som av lägenhet Lasarettsgatan 33 H, Vetlanda består till dess domen vinner laga kraft. Avspärrningen skall därefter hävas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca fyra dagar. Förslaget till huvudförhandlingsplan bör kommuniceras med försvararen och målsägandebiträdena.

BERNTÖ ADVOKATBYRÅ

Advokat Christian Berntö • Advokat Richard Holm

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2018-06-01
MÅLNR: B 309-18
AKTBIL: 121

Eksjö tingsrätt

Mål B 309-18

Åklagarkammaren i Jönköping ./. Rebar Abdulkader Hesso

Enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde för Marcus Andersson får jag framföra följande skadeståndsanspråk.

Marcus Andersson yrkar att tingsrätten förpliktar den tilltalade att till honom betala skadestånd med 14 698 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 februari 2018 till dess full betalning sker. Yrkat belopp avser ersättning för kränkning med 12 500 kr samt för utebliven inkomst.

Grund
Den tilltalade har i enlighet med gärningspåståendet allvarligt kränkt Marcus Anderssons personliga integritet genom att vifta/rikta en kniv mot honom.

Vidare har Marcus, som varit timanställd, under en månads tid på grund av händelsen avstått från att arbeta. Han har under de fem månader som föregått händelsen tjänat i snitt 2 198 kr per månad.

Bevisning

Till stöd för ovan nämnda skadeståndsanspråk åberopas den bevisning som upptagits i åklagarens stämningsansökan samt förhör med Marcus.

Tranås den 31 maj 2018

Christian Berntö

Berntö Advokatbyrå AB

Björkgatan 1
Box 305
573 24 TRANÅS

Tel. 070-755 18 65
E-mail: christian.bernto@bernto.se
Säte: Tranås

Bankgiro: 5966-0654

Org.nr: 556506-8680

ADVOKATFIRMAN
ERFORS & BLOMKVIST AB

EKSJÖ TINGSRÄTT
INKOM: 2018-05-29
MÅLNR: B 309-18
AKTBIL: 111

EKSJÖ TINGSRÄTT
Ink 2018 -05- 29
Akt. B 309-18
Aktbil. 111

Till Eksjö tingsrätt

Mål B 309-18

Åklagarkammaren i Jönköping ./. Rebar Abdulkader Hesso

Som ombud och målsägandebiträde för Zandra Johansson framställer jag följande.

Yrkande

Åtalspunkt 1 Mord

Zandra Johansson yrkar att tingsrätten förpliktar Rebar Abdulakader Hesso att utge skadestånd till henne med 75 000 kronor, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 20 februari 2018 till dess betalning sker. Beloppet avser ersättning för personskada i form av psykiskt lidande (sveda och värk) som åsamkats henne till följd av systerns dödsfall.

Åtalspunkt 2 Försök till mord

Zandra Johansson yrkar att tingsrätten förpliktar Rebar Abdulakader Hesso att utge skadestånd till henne med 143 615 kronor, jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 20 februari 2018 till dess betalning sker. Beloppet avser

- 125 000 kronor för kränkning
- 12 000 kr för sveda och värk,
- 1 750 kronor ersättning för kostnad för patientavgift,
- 1 700 kronor ersättning för förstörda kläder samt
- 3 165 kronor ersättning för förstörda glasögon.

Jönköping
V. Storgatan 1
553 15 Jönköping

Telefon 036-16 97 30
Telefax 036-12 13 32

Nässjö
Storgatan 49 A
571 32 Nässjö

Telefon 0380-132 30

Bankgiro
842-4970

Org. nr
556688-1594
Innehar
F-skattesedel

ADVOKATFIRMAN
ERFORS & BLOMKVIST AB

Grund

Rebar Abdulakader Hesso har bragt Zandra Johanssons syster om livet. Zandra Johansson nödgades bevittna sin systers bortgång och gärningen var inte helt kortvarig. Rebar Abdulakader Hessos agerande har orsakat Zandra Johansson exceptionellt lidande. Systerns dödsfall har åsamkat Zandra Johansson personskada i form av psykiska besvär så allvarliga att schablonbeloppet skall överträdas. Zandra Johansson och hennes syster hade inte hushållsgemenskap men en så nära och speciell relation att ersättning skall utgå.

Rebar Abdulakader Hesso har vidare - på det sätt som åklagaren anfört i ansökan om stämning av den 22 maj 2018 - utsatt Zandra Johansson för brottslig gärning. Gärningen har inneburit en allvarlig kränkning av Zandra Johanssons personliga integritet och hon har åsamkats personskada, såväl fysisk som psykisk. Vidare har hon orsakats olika kostnader i anledning av brottet. Med anledning härav är Rebar Abdulakader Hesso skadeståndsskyldig gentemot henne.

Bevisning

Zandra Johansson åberopar samma bevisning som åklagaren. Därutöver åberopas följande bevisning avseende

åtalspunkt 2 försök till mord

- fakturor avseende patientavgift vid läkarbesök och
- kostnadsförslag glasögon.

HANDLÄGGNING

Zandra Johansson känner allvarlig fruktan för den tilltalade och kan inte avge sin berättelse korrekt i hans närvaro. Begäran om medhörning kommer att framställas inför förhöret med henne. Zandra Johansson vill efter sitt förhör följa den fortsatta huvudförhandlingen från medhörningsrum.

Jönköping den 29 maj 2018

Sophia Wenneryd

Bilaga
Fullmakt
Fakturor avseende patientavgifter
Kostnadsförslag glasögon

SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE – DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller

2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

DV 400 • 2014-01 • Producerat av Domstolsverket

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.