



SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2018-10-08
meddelad i
Solna

Mål nr: B 3629-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

MARINOS Jannis Giamaios, 19850421-0058
Frihetsberövande: Häktad
F.n Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare:
Advokat Björn Sandin
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Tomas Mattsson
Åklagarmyndigheten
Västerorts åklagarkammare i Stockholm
Box 1250
171 24 Solna

Målsägande

1. Dödsboet efter Layla Ibrahim

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå
AB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

2. Fadi Ibrahim
Olof Dalins Väg 8 Lgh 1205
112 52 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Thomas Martinson
Advokatfirman Carl Axel Thomas
Martinsson AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 20 E-post: solnatingsratt.avd2@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

3. Hany Ibrahim
Krukmakargatan 60 Lgh 1602
117 41 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå
AB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

4. Joseph Ibrahim
Trädgårdsgatan 24 Lgh 1802
172 38 Sundbyberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå
AB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

5. Nisani Ibrahim
Olof Dalins Väg 8 Lgh 1205
112 52 Stockholm

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå
AB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2018-04-26

Påföljd m.m.
Fängelse 17 år

Skadestånd

1. Marinos Giamaios ska utge skadestånd till Joseph Ibrahim med 79 756 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2018 till dess betalning sker.
2. Marinos Giamaios ska utge skadestånd till Hany Ibrahim med 67 839 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2018 till dess betalning sker.
3. Marinos Giamaios ska utge skadestånd till Nisani Ibrahim med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2018 till dess betalning sker.
4. Marinos Giamaios ska utge skadestånd till Fadi Ibrahim med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2018 till dess betalning sker.
5. Marinos Giamaios ska utge skadestånd till dödsboet efter Layla Ibrahim med 89 775 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå tills domen vunnit laga kraft (Polismyndigheten region Stockholm, beslagsnummer 2018-5000-BG43832 p. 1).
2. Beslagen av glasögon, pass, jacka, strumpor, livrem, jeans och tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Marinos Giamaios (Polismyndigheten region Stockholm, beslagsnummer 2018-5000-BG43832 p. 2-3, 2018-5000-BG43832 p. 2-3, 2018-5000-BG55834 p. 1-2, 2018-5000-BG43772 p. 1,2 och 4, 2018-5000-BG43775 p. 1-2).
3. Beslagen av kläder m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset hävas till dödsboet efter Layla Ibrahim (Polismyndigheten region Stockholm, beslagsnummer 2018-5000-BG45085 p. 1-5).
4. Avspärningen av lägenhet 1404, Rissneleden 39, Sundbyberg, hävs.

Häktning m.m.

Marinos Giamaios ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier ur den sekretessbelagda protokollsbilagan, aktbil. 52, filmen tagen av polismans kroppskamera samt rättspsykiatriskt utlåtande, aktbil. 38, med undantag av sid 1, som föredragits bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Sandin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som offentlig försvarare med 116 676 kr, rätt summerat. Av beloppet avser 78 822 kr arbete, 13 695 kr tidsspillan, 824 kr utlägg och 23 335 kr mervärdesskatt.
2. Anna Dahlbom Langley tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 130 680 kr. Av beloppet avser 92 412 kr arbete, 8 715 kr tidsspillan, 3 417 kr utlägg och 26 136 kr mervärdesskatt.

3. Thomas Martinson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 81 931 kr. Av beloppet avser 61 155 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan, 655 kr utlägg och 16 386 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för den offentliga försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Marinos Giamaios ska dömas för *Mord* (3 kap. 1 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Marinos Jannis Giamaios har berövat Layla Ibrahim livet genom att med kniv tillfoga henne en skada på halsens högra sida med en stickkanal genom muskelaturen och total avskärning av den högra gemensamma halsartären. Han har därutöver tillfogat henne ett stort antal skär- och sticksador, varav ett flertal varit livshotande. Det hände den 26 april 2018 på Rissneleden 39, Sundbyberg, Sundbybergs stad.

Marinos Jannis Giamaios begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att beslagen av glasögon, pass och kläder, beslagtaget hos Marinos Giamaios, ska bestå tills domen vinner laga kraft, att i beslag tagen kniv ska förverkas samt att avspärrningen av lägenhet 1404 på Rissneleden 39 i Sundbyberg ska bestå tills domen meddelas. Han har också yrkat att kläder m.m., beslagtaget hos Layla Ibrahim, ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter hävas till dödsboet efter Layla Ibrahim.

Joseph Ibrahim, far till Layla Ibrahim, har biträtt åtalet och yrkat skadestånd med 79 756 kr samt ränta på beloppet från den 26 april 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr psykiskt lidande, 19 166 kr inkomstbortfall och 590 kr kostnader för vårdkontakter och medicinering.

Hany Ibrahim, bror till Layla Ibrahim, har biträtt åtalet och yrkat skadestånd med 67 839 kr samt ränta på beloppet från den 26 april 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 60 000 kr psykiskt lidande och 7 839 kr inkomstbortfall.

Nisani Ibrahim, mor till Layla Ibrahim, har biträtt åtalet och yrkat skadestånd för sveda och värk med 60 000 kr samt ränta på beloppet från den 26 april 2018 till dess betalning sker.

Fadi Ibrahim, bror till Layla Ibrahim, har biträtt åtalet och yrkat skadestånd för sveda och värk med 60 000 kr samt ränta på beloppet från den 26 april 2018 till dess betalning sker. Han har förbehållit sig rätten att i framtida rättegång framställa ytterligare anspråk om skadestånd på grund av brottet.

Layla Ibrahims dödsbo har yrkat skadestånd för begravningskostnader med 89 775 kr samt ränta på beloppet från den 26 april 2018 till dess betalning sker.

Marinos Giamaios har erkänt gärningen.

Han har inte haft något att invända mot åklagarens särskilda yrkanden. Han har medgett skadeståndsskyldighet till vardera målsäganden Nisani Ibrahim, Joseph Ibrahim, Hany Ibrahim och Fadi Ibrahim. Han har överlämnat till rätten att bedöma skäligheten av yrkade belopp. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

Marinos Giamaios har varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad sedan den 27 april 2018.

BAKGRUND

Marinos Giamaios har en svensk mamma och en grekisk far, men har växt upp i Grekland. Han flyttade till Sverige under år 2015 och bodde först hos sin moster, sedan i rum på andra ställen i Stockholm. Han studerade svenska och ville därefter utbilda sig vidare. Han lärde känna Layla Ibrahims bror Fadi Ibrahim genom kyrkan. Han fick då hjälp att hyra rum hos henne genom Fadi Ibrahim och flyttade in i en uthyrningsdel i Layla Ibrahim lägenhet på Rissnevägen i Sundbyberg i augusti 2017. Inga konflikter fanns mellan Marinos Giamaios och Layla Ibrahim och de hade inte heller någon närmare relation. Marinos Giamaios kom efter med hyran under tiden februari till april 2018 och Layla Ibrahim hade frågat efter hyrorna men inte agerat något ytterligare. Det har varit aktuellt att han skulle flytta

ut från uthyrningsdelen, dels på grund av att Layla Ibrahim ville renovera den, dels att hennes bror skulle flytta in. I samband med någon diskussion mellan dem sas att Marinos Giamaios skulle flytta ut den 30 april 2018.

Marinos Giamaios drack alkohol på kvällen den 26 april 2018. Han kontaktade Layla Ibrahim och frågade om han kunde besöka henne, sa att han hade något till henne och fick därefter komma in till hennes lägenhet. De samtalade och tittade på TV. Han gick sedan tillbaka till sitt rum, drack alkohol på nytt och ringde på Layla Ibrahims dörr och förklarade att han glömt sin mobil, varpå hon släppte in honom. Direkt efter att hon vänt sig från honom mot köket angrep han henne med knivhugg.

Layla Ibrahim träffades av minst 30 knivhugg i huvudet, nacken, ansiktet, halsen, ryggen och överkroppen samt hade ett flertal avvärjningsskador på händer och armar. Layla Ibrahim skrek för sitt liv och försökte få upp ytterdörren till trapphallen. Till slut lyckades hon få upp dörren. Marinos Giamaios höll fast henne i håret, vilket ledde till att hon föll halvvägs framåt och försökte ta sig till andra sidan av trapphallen. Hon skrek, ”vad gör du Marinos”, varefter han slutade hugga.

Grannen mitt över i trapphallen, vittnet Dino Jorgic, hade hört skriken och släppte in henne i hans och föräldrarnas lägenhet. Hon ramlade på golvet i hallen, han stängde dörren och det var mycket blod överallt. Dino Jorgic ringde 112 och talade länge med larmoperatören samtidigt som han tryckte ett förband mot de ställen där Layla Ibrahim blödde mest. Han manade på Layla Ibrahim att vara lugn, stilla, att andas och försökte förklara att allt skulle gå bra. Layla Ibrahim var då vid medvetande.

Polis och ambulans kom till platsen och en av poliserna hade en kroppskamera som filmade förloppet när Layla Ibrahim låg på golvet i Dino Jorgic hall och de försökte med hjärt- och lungräddning. Hennes liv kunde dock inte räddas utan hon förklarades död av läkare på plats.

Efter att Marinos Giamaios avbrutit knivangreppen mot Layla Ibrahim gick han tillbaka till hennes lägenhet, sedan till sitt rum och hämtade mer alkohol som han sedan satte sig och drack i Layla Ibrahims badrum. När polis kom till platsen var ytterdörren till hennes lägenhet öppen och Marinos Giamaios satt i badrummet med alkohol och kniven på golvet. Han erkände då vad han gjort.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, bilder på misstänkt, PM, protokoll över brottsplatsundersökning, foton, sakkunnigutlåtande och protokoll från NFC, beslagsprotokoll, ambulansjournal, obduktionsprotokoll, rapport över rättskemisk undersökning, rättsintyg, sammanfattning HÖK och kommunikation mellan målsäganden och Marinos Giamaios. Åklagaren har också spelat upp larmsamtal samt spelat upp film tagen från polismans kroppskamera.

Vid rättsmedicinalverkets obduktion framkommer att Layla Ibrahim hade bl.a. följande skador. Ett stort antal djupare och ytligare skär- och stickskadorna i bakhuvudet på höger sida, i ansiktet, på halsen, på armarna, på bälens övre del och på ryggen. En stickskada på halsens högra sida med stickkanal riktad framåt, nedåt genom nickmuskeln och total avskärning av den högra, gemensamma halsartären. Tre djupare stickskadorna på ryggen, där en har stickkanal genom bröstkorgen på höger sida och går in ca 1 cm i övre delen av högra lungans nederlob, en har stickkanal genom bröstkorgen på vänster sida och går in ca 2 cm i centrala delen av vänstra lungans nederlob och en har stickkanal genom bröstkorgen på vänster sida och går in i vänstra revbenet. Knivspets funnen i femte revbenets bakre omfång på vänster sida, ca 5 cm till vänster om kotpelaren. En skär-/stickskada på högra kinden, som går in i högra munhålan. Avvärjningsskador på båda underarmarna och vänstra handen. Blod i lungsäckar och luftvägarna. Smärre blåmärken och hudavskrapningar på armarna och bälgen.

Marinos Giamaios har hörts om händelsen. Under huvudförhandlingen har förhör hållits med släktingarna Fadi Ibrahim och Hany Ibrahim, främst i skadeståndsdelen. På åklagarens begäran har vittnena Dino Jorgic, granne till Layla Ibrahim, samt polismannen Björn Öberg, som tidigt kom till platsen, hörts.

Marinos Giamaios har i huvudsak berättat följande.

Han upplevde Layla Ibrahim som väldigt snäll och hjälpsam och det fanns inte några konflikter dem emellan. I december 2017 sökte han jobb i London och Layla Ibrahim hade sagt att han kunde bo kvar i lägenheten till dess att han skulle få svar på jobbansökan i februari 2018. Hon hade sagt att han kunde stanna i lägenheten så länge han behövde men han visste också att hennes bror Fadi Ibrahim planerade att flytta in och att hon därför ville renovera lägenheten. Han slutade att studera och fick därför inget studielån längre. Han hade lite pengar kvar från sina föräldrar men när dessa tog slut kunde han inte längre betala hyran. Skulden för hyran har fått honom att må väldigt dåligt. Han har haft självmordstankar till och från i perioder sedan han var 17-18 år gammal. Självmordstankarna förstärktes av den växande skulden som den aktuella dagen uppgick till ca 10 000 kr. I Grekland var 10 000 kr mycket pengar och det var en stor skuld för honom. Pengar hade alltid varit ett stort problem i hans familj. Han mådde också psykiskt och fysiskt dåligt efter det att han hade varit på en resa med kyrkan till Manilla. Han hade slutat städa och tvätta sina kläder och han hade börjat dricka stora mängder sprit. Ungefär två veckor innan den aktuella händelsen hade han börjat fundera på att ta livet av Layla Ibrahim för att bli av med skulden. Hade han tagit livet av sig själv skulle hans föräldrar ha blivit tvingade att betala för att få hans kropp förd till Grekland och dessutom skulle de också behövt betala för hans skuld till Layla Ibrahim och det ville han inte belasta dem med. Hans självmordstankar blandades med tankar på att ta livet av Layla Ibrahim.

Den aktuella dagen hade han varit i Stockholm och köpt ett rep på Clas Ohlson för att göra en snara att hänga sig i. Han hade inte införskaffat något särskilt för att ta livet av Layla Ibrahim utan hans plan var att hänga sig själv. Han åkte därefter hem till lägenheten och började dricka alkohol. Han tänkte därefter på att han måste göra något mot Layla Ibrahim. Han skickade därför ett SMS till henne där han skrev att han behövde prata med henne och att hon skulle få något av honom. Han tog med sig en kniv från köket som han stoppade i sin högra jeansficka framtill samt en chokladask. Han ringde på hos henne och hon mottog chokladasken. De pratade först en stund med varandra i köket och tittade därefter på film tillsammans i hennes vardagsrum. Efter att han varit inne hos henne i ca två timmar var filmen slut och hon var trött. Han sa då att han skulle gå till sitt rum. Han kunde inte genomföra något då och gick tillbaka till sitt rum för att dricka mer alkohol.

Han ringde sedan på Layla Ibrahim dörren igen och sa att han hade glömt sin mobiltelefon. Han hade inte glömt telefonen men han sa det för att lura henne. Layla Ibrahim vände sig om för att gå mot köket. Han minns inte första huggen med kniven. Han minns bara att han på något sätt tappade sina glasögon. Han minns hennes hand mot hans ansikte. Han minns att han hade hennes hår i sina händer och att hon var lutad mot golvet och att han högg ett hugg med kniven i hennes rygg och ett hugg i hennes nacke. Hon kunde inte försvara sig mot honom. Han hörde också ett hemskt ljud från hennes kropp, som att blod sprutade ut eller liknande. Hon hade därefter frågat honom vad han gjorde och då slutade han hugga. Det fanns en stor blodfläck på golvet och de befann sig nära ytterdörren i lägenheten. Ytterdörren var öppen men han vet inte hur Layla Ibrahim lyckades öppna dörren. Han minns att hon skrek på hjälp och att hon försökte att fly. En granne frågade vad som hände och han släppte henne.

Efteråt var han mycket chockad och han kunde inte tro på vad som hade hänt. Han hämtade först en flaska sprit på sitt rum och satte sig sedan ner i badrummet och väntade in polisen. Han tänkte inte mycket mer än att han var besviken på sig själv

och chockad. Han försökte sedan hugga sig själv med kniven i magen men det gick inte. Han trodde att Layla Ibrahim var död. Han hörde att någon sa "polis" och han sa "jag är här" och polisen kom och grep honom.

Det kunde stämma att Layla Ibrahim hade rivit honom i ansiktet men han kände ingenting då. Han var som en arg tjur, han tänkte inte och han kände ingenting. Han kunde också ha fått skador i händerna, dessa fanns i alla fall inte innan händelsen. Det kan stämma att Layla Ibrahim har försökt att försvara sig mot honom och att hon därmed fått skador på underarmarna. Hans motiv att döda Layla Ibrahim var skulden och hans egen dumhet, hon hade inte behövt bli dödad. Han ångrar sig och tänker på hennes familj.

DOMSKÄL

Skuld

Polis och åklagare har genomfört en gedigen utredning om det våld som drabbade Layla Ibrahim samt om vad som föregick händelsen. Marinos Giamaios har från det första förhöret erkänt gärningen och berättat vad han gjorde och skälen till det. Detaljer om knivhuggen har han sagt att han inte helt kommer ihåg. Utredningen i förening med Marinos Giamaios berättelse ger klart stöd för åtalet.

Förutom Marinos Giamaios relativt detaljrika berättelse så stöder följande fakta i utredningen att det är Marinos Giamaios som är gärningsmannen som berövat Layla Ibrahim livet. Åberopad sms-konversation mellan Marinos Giamaios och Layla Ibrahim visar att han ville besöka henne på kvällen den 26 april 2018. Marinos Giamaios greps i Layla Ibrahims lägenhet efter mordet och med en kniv bredvid sig. Kniven saknade knivsudd men den påträffades i Layla Ibrahims kropp. Marinos Giamaios glasögon återfanns trasiga, utan en skalm, i Layla Ibrahims kök. Den saknade skalmen påträffades utanför Layla Ibrahims lägenhet, i trapphallen. I Layla

Ibrahims lägenhet, i trapphallen och i grannens hall fanns rikligt med blod. Blodet kom mestadels från Layla Ibrahim men även något från Marinos Giamaios. På de kläder Marinos Giamaios bar vid gripandet fanns blod som kom från Layla Ibrahim. Vid analys av nagelskrap från Layla Ibrahim påträffades Marinos Giamaios DNA. Vittnet Dino Jorgic har berättat att han frågade Layla Ibrahim vem som skadat henne och hon svarade Marino, enligt vad han uppfattade.

Den utredning som åberopats av åklagaren i förening med Marinos Giamaios egna uppgifter ger ett heltäckande stöd för att det är Marinos Giamaios som har dödat Layla Ibrahim genom ett stort antal knivhugg mot huvud och kropp. Det är klart genom rättsmedicinalverkets obduktion samt Marinos Giamaios och Dino Jorgic uppgifter att Marinos Giamaios hållit ett fast grepp om Layla Ibrahims hår och huggit henne bakifrån i nacken samt att det kan ha varit det/de dödande huggen. Marinos Giamaios har förklarat att han bara minns ett fåtal hugg, men det är uppenbart att samtliga hugg orsakats av honom. Det måste ha skett i raseri med en vansinnig kraft, vilket är extremt obegripligt när han inte haft någon konflikt eller relation med henne. Rätten kan godta att han i nuläget inte kommer ihåg alla hugg, mot bakgrund av den märkliga situationen, men det förändrar inte fakta att det är han som huggit Layla Ibrahim minst 30 gånger med kniv. Han ska därför dömas för mord. Någon förmildrande omständighet finns inte, varför det är uteslutet med annan rubricering.

Påföljd

Marinos Giamaios är ostraffad sedan tidigare. Han har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning där slutsatsen blev att han inte begått gärningen under påverkan av en allvarlig psykiskt störning, att han vid undersökningen inte lider av en allvarlig psykiskt störning samt att det inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottbalken.

Utgångspunkt

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet, för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Bestämmelsen fick sin senaste lydelse år 2014. Avsikten var då från statsmaktens sida att livstidsstraffet skulle komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare. Dessförinnan, genom lagstiftningen år 2009, var avsikten att differentiera påföljderna för mord, beroende på försvårande och förmildrande omständigheter. Högsta domstolen tillämpade 2009 års lagstiftning i ”bajonettmordet” och konstaterade att utgångspunkten för straffvärdebedömningen av mord ska vara fängelse fjorton år samt att livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt straff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande (NJA 2013 s. 376). Högsta domstolen tillämpade de nya bestämmelserna år 2016 och kom fram till att 2014 års omformulering av mordbestämmelsen är utförd på ett sådant sätt att det rättsläge som uppkom genom 2009 års reform inte är ändrat (NJA 2016 s. 3). Det finns lagförslag med inriktning att ändra lagstiftningen så att flera personer döms till livstids fängelse för allvarliga mord, men inget är genomfört.

Tingsrättens bedömning

Utgångspunkten i praxis är därför fortfarande att normalpåföljden för mord är ett tidsbegränsat straff på 14 år. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Det är tydligt i praxis att förutsättningarna för att döma till livstids fängelse när endast en person dödas, är att omständigheterna måste vara synnerligen försvårande.

Omständigheterna i detta mål med mordet på Layla Ibrahim är mycket märkliga och mycket klart försvårande. Hon angreps av Marinos Giamaios, helt oprovocerat och

utan att på något sätt ha anat detta, med ett mycket stort antal knivhugg mot främst huvud och överkropp. Det har skett i hennes bostad. En viss planläggning har skett från Marinos Giamaios sida, men inte i detaljer. Sent på kvällen bestämde han sig för att döda henne för att slippa skulden på ca 10 000 kr. Mordet har utförts med avsiktssuppsåt.

Angreppet måste ha kommit som en fullständig chock för Layla Ibrahim, något som hon aldrig kan ha förväntat sig. Och hon har aningslöst släppt in Marinos Giamaios i bostaden. Huggen har utdelats med mycket stor kraft och hon har skrikit och kämpat för sitt liv genom att försöka fly in till grannen och sätta sig i säkerhet. Hon har blivit fasthållen av Marinos Giamaios i håret samt rivit honom och fått med sig delar av hans glasögon; hon har klart kämpat för sin överlevnad. Stor brutalitet har använts och hon har varit fysiskt underlägsen. När hon kom i trygghet hos grannen har blodförlusten varit stor och hon måste själv ha förstått att hon riskerade att dö. Hon har också sagt till Dino Jorgic upprepade gånger att hon kommer att dö, men han har tröstat och uppmuntrat henne. Händelseförloppet måste ha inneburit ett svårt lidande och stor dödsångesten för Layla Ibrahim. Uppskattningsvis blev hon angripen av Marinos Giamaios strax före kl. 22.00, hjärt- och lungräddning skedde kring kl. 22.13 och hon var avliden kring kl. 22.23. Genom larmsamtalet och filmen från polisens kroppskamera har rätten kunnat följa det tragiska slutet.

Sammantaget innebär det för var och en att omständigheterna är mycket försvårande, och händelsen enormt tragisk. Smärtan och dödsångesten måste ha varit extrem under den tid hon angreps och levde. Spontant kan då tyckas att omständigheterna måste vara synnerligen försvårande så att livstidsstraff ska kunna dömas ut. Mot bakgrund av den praxis som finns och med gällande lagstiftning finns dock fall som kan anses som ännu försvårande, med ett längre plågsamt förlopp eller andra synnerligen försvårande omständigheter.

De försvårande omständigheterna kring mordet är dock sådana att det klart motiverar ett högre straff än det normala för mord. Enligt tingsrättens mening motsvarar straffvärdet för gärningen ett fängelsestraff om 17 år.

Skadestånd

Han har medgett skadeståndsskyldighet till vardera målsäganden Nisani Ibrahim, Joseph Ibrahim, Hany Ibrahim och Fadi Ibrahim. Ett belopp om 60 000 kr är i enlighet med den schablonersättning som för närvarande bör utgå för psykiskt lidande på grund av uppsåtligt dödande av en anhörig, se NJA 2017 s. 1208. De yrkade beloppen om 60 000 kr för vardera målsäganden Nisani Ibrahim, Joseph Ibrahim, Hany Ibrahim och Fadi Ibrahim ska därför bifallas.

Joseph Ibrahims skadeståndsyrkande om 19 166 kr för inkomstbortfall och 590 kr kostnader för vårdkontakter och medicinering och Hany Ibrahims skadeståndsyrkande om 7 839 kr inkomstbortfall stöds av den skriftliga bevisningen samt Hany Ibrahims och Fadi Ibrahims uppgifter. Tingsrätten anser inte att det finns anledning att ifrågasätta att dessa kostnader är hänförliga till gärningen. De yrkade beloppen är skäliga och ska därför bifallas. Layla Ibrahims dödsbos skadeståndsyrkande om 89 775 kr för begravningskostnader stöds av den skriftliga bevisningen. Beloppet är skäligt och ska därför bifallas. Sättet att beräkna räntan har vitsordats för samtliga skadeståndsyrkanden och ska därför bifallas.

Övriga frågor

Yrkandet om förverkande och de övriga särskilda yrkandena har stöd i lag och ska därför bifallas.

SOLNA TINGSRÄTT

DOM
2018-10-08

B 3629-18

Avdelning 2

På grund av vad som framkommit om Marinos Giamaios inkomstförhållanden för närvarande och ekonomi de närmaste åren ska staten stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

Eftersom Marinos Giamaios döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 29 oktober 2018.

Lena Hjelmtoorp

I avgörandet har chefsrådmannen Lena Hjelmtoorp samt nämndemännen Anna-Maja Hellberg, Frida Jeanneret och Max Boström deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850421-0058	Datum för dom/beslut 2018-10-08
Efternamn Giamaios	Förnamn MARINOS Jannis

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-04-27	
------------	--

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.