



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2019-04-02  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10131-18

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

Yonis Mustafa Nasser, 19971026-3337  
Björingeplan 8 Lgh 1001  
163 66 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Bengt-Göran Hugoson  
Advokatfirman Hugoson AB  
Västra Ågatan 16  
753 09 Uppsala

**Åklagare**

Kammaråklagare Anders Tordai  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2018-10-18

**Påföljd m.m.**

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Yonis Mustafa Nasser ska underkasta sig den vård och behandling som frivården finner lämplig.

**Frivårdskontor**

Frivården Fridhemsplan

**Övervakare**

Förordnas av frivårdskontoret

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1356 171 26 Solna	Sundbybergsvägen 5	08-561 658 20 E-post: solnatingsratt.avd2@dom.se www.solnatingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:30

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Bengt-Göran Hugoson får ersättning av staten med 15 269 kr. Av beloppet avser 6 210 kr arbete, 5 693 kr tidspillan, 312 kr utlägg och 3 054 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2019-04-02  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10131-18

### **Tilltalad**

Ibrahim Secka, 20011022-0852  
c/o Njie  
Fornbyvägen 5 Lgh 1101  
163 70 Spånga

Offentlig försvarare:

Advokat Ted Dahlqvist  
Advokatbolaget Opus AB  
Drottningatan 83, 1 tr  
111 60 Stockholm

### **Åklagare**

Kammaråklagare Anders Tordai  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2018-10-18

### **Påföljd m.m.**

Ungdomsvård

### **Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Ted Dahlqvist får ersättning av staten med 18 884 kr. Av beloppet avser 9 384 kr arbete, 5 060 kr tidsspillan, 663 kr utlägg och 3 777 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2019-04-02  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 10131-18

**Tiltalad**

Mohamed Ziani, 20020519-5712  
c/o Faramir HVB-hem  
Bryggaregatan 8  
Hallstahammar

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Sondell  
Advokatfirman Bastling & Partners AB  
Kungsgatan 26, 5 tr  
111 35 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Anders Tordai  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

**Målsägande**

1. Gabriel Bhatia  
Ryttmästarvägen 12  
174 59 Sundbyberg

Målsägandebiträde:

Advokat Örjan Ingeborn  
Advokatfirman Lorenius & Partners AB  
Biblioteksgatan 29, 7 tr  
114 35 Stockholm

2. Erik Viding  
c/o Advokat Lars Hurtig  
Process Advokatbyrå HB  
Birger Jarlsgatan 73-75  
113 56 Stockholm

Målsägandebiträde:  
Advokat Lars Hurtig  
Process Advokatbyrå HB  
Birger Jarlsgatan 73-75  
113 56 Stockholm

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2018-10-18

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2018-10-21 -- 2018-10-25 (2 tillfällen)
2. Övergrep i rättsak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken  
2018-10-21

**Påföljd m.m.**  
Ungdomsvård

**Lagrums åberopas**  
29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

1. Gabriel Bhatias skadeståndsyrkande avslås.
2. Erik Vidings skadeståndsyrkande avslås.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Björn Sondell får ersättning av staten med 90 066 kr. Av beloppet avser 57 270 kr arbete, 13 915 kr tidsspillan, 868 kr utlägg och 18 013 kr mervärdesskatt.
  2. Lars Hurtig får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 25 300 kr. Av beloppet avser 18 975 kr arbete, 1 265 kr tidsspillan och 5 060 kr mervärdesskatt.
  3. Örjan Ingeborn får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 19 684 kr. Av beloppet avser 13 110 kr arbete, 2 530 kr tidsspillan, 107 kr utlägg och 3 937 kr mervärdesskatt.
  4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt följande gärningsbeskrivningar. Under respektive åtalspunkt anges respektive tilltalads inställning.

**Åtalspunkten 1 (Mohamed Ziani)**

*Mohamed Ziani har, tillsammans och i samförstånd med andra personer, stulit en mobiltelefon, ett batteri, en korthållare, utländska kontanter, två busskort och ett kontokort från Gabriel Bhatia genom att sparka och slå honom och därefter tvinga honom att lämna över godset samt koden till kontokortet. Vidare har gärningsmännen tagit ut 200 kronor i kontanter från målsägandens bankkonto. Det hände någon gång den 21 oktober 2018 vid Lavettvägen 14, Sundbyberg, Sundbybergs stad.*

*Mohamed Ziani begick gärningen med uppsåt.*

*Lagrum 8 kap 5 § brottsbalken, Mohamed Ziani (rån)*

Mohamed Ziani har förnekat gärningen och angett att han inte är gärningsman.

**Åtalspunkten 2 (Mohamed Ziani)**

*Mohamed Ziani har, tillsammans och i samförstånd med andra personer, med hot om våld angripit Gabriel Bhatia för att hindra honom från att göra en anmälan. Angreppet bestod i att gärningsmännen i samband med rånet i åtalspunkt 1 sade att målsäganden skulle dödas om han ringde polis. Det hände någon gång den 21 oktober 2018 vid Lavettvägen 14, Sundbyberg, Sundbybergs stad.*

*Mohamed Ziani begick gärningen med uppsåt.*

*Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken (övergrepp i rättssak)*

Mohamed Ziani har förnekat gärningen och angett att han inte är gärningsman.

### **Åtalspunkten 3 (Mohamed Ziani)**

*Mohamed Ziani har, tillsammans och i samförstånd med andra personer, stulit en mobiltelefon, en plånbok, två kreditkort och ett kontokort från Erik Viding genom att slå och sparka honom och därefter tvinga honom att lämna över godset. Vidare har gärningsmännen tagit ut 1 000 kronor i kontanter från målsägandens konto. Det hände någon gång den 25 oktober 2018 vid Mjölnerbacken, Sundbyberg, Sundbybergs stad.*

*Mohamed Ziani begick gärningen med uppsåt.*

*Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken, Mohamed Ziani (rån)*

Mohamed Ziani har förnekat gärningen och angett att han inte är gärningsman i någon del av påstått händelseförlopp.

### **Åtalspunkten 4 (Yonis Mustafa Nasser, Ibrahim Secka och Mohamed Ziani)**

*Mohamed Ziani, Yonis Mustafa Nasser och Ibrahim Secka har tillsammans och i samförstånd slagit och knuffat Mohamed Djidid med plastbackar, kastat en plastback på honom samt fällt honom till marken genom att sparka undan benen på honom. Det hände den 18 oktober 2018 i Rinkeby centrum, Skårbygränd, Spånga, Stockholms stad. Mohamed Djidid orsakades smärta.*



*Mohamed Ziani, Yonis Mustafa Nasser och Ibrahim Secka begick gärningen med uppsåt.*

*Lagrums: 3 kap 5 § brottsbalken, Mohamed Ziani (misshandel)*

Yonis Mustafa Nasser, Ibrahim Secka och Mohamed Ziani har samtliga förnekat gärningen.

### **Enskilda anspråk**

*Åtalspunkterna 1 och 2*

Gabriel Bhatia, som har biträtt åtalet, har yrkat att Mohamed Ziani ska betala skadestånd till honom med ett totalbelopp om 33 881 kr skadestånd och ränta på beloppet från den 21 oktober 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr kränkning och 2 500 kr sveda och värk. Resterande belopp fördelas enligt följande. 3 428,40 kr avser inkomstförlust, 1 000 kr avser förstörd vinterjacka, 1 420 kr avser en korthållare, 600 kr avser en powerbank med sladd, 3 858 kr avser en Iphone 6 S, 590 kr avser en SL månadsbiljett, 200 kr avser ett japanskt busskort, 85 kr avser kontanter i japanska yen och 200 kr avser uttag med tillgripet bankomat kort.

Som grund för det enskilda anspråket har Gabriel Bhatia åberopat den brottsliga gärningen.

Mohamed Ziani har motsatt sig skadeståndsskyldighet med hänvisning till inställningen i ansvarsdelen. Mohamed Ziani har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig förutom det uttagna beloppet på bankomat kortet. Mohamed Ziani har dock vitsordat beräkning av inkomstförlust och ränta som skäligt i sig

*Åtalspunkten 3*

Erik Viding, som har biträtt åtalet, har yrkat att Mohamed Ziani ska betala skadestånd till honom med ett totalbelopp om 44 999 kr och ränta på beloppet från den 25 oktober 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 20 000 kr kränkning och 15 600 kr sveda och värk. Resterande belopp fördelas enligt följande. 3 199 kr avser förstörd vinterjacka, 400 kr avser en plånbok, 4 800 kr avser en Iphone 7 och 1 000 kr avser uttag med tillgripet bankomat kort.

Som grund för det enskilda anspråket har Erik Viding åberopat den brottsliga gärningen.

Mohamed Ziani har motsatt sig skadeståndsskyldighet med hänvisning till inställningen i ansvarsdelen. Mohamed Ziani har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig förutom det uttagna beloppet på bankomat kortet och beloppet för förstörd jacka. Mohamed Ziani har vitsordat 5 000 kr motsvarande två månaders sjukskrivning för sveda och värk samt beräkning av ränta som skäligt i sig

**UTREDNINGEN I TINGSRÄTTEN**

Åklagaren har åberopat följande skriftliga bevisning. Transaktionslista, journalanteckningar, fotografier, uppspelning av övervakningsfilmer, PM med stillbilder från övervakningsfilmer, karta, PM mobiltömning (åtalspunkten 1) och skärmbild mobiltelefon, PM bankkort, kontoutdrag, fotografier, journalanteckningar, uppspelning av övervakningsfilm, jämförelse-PM (åtalspunkten 3) samt uppspelning av övervakningsfilm och stillbilder (åtalspunkten 4).

Målsägandena Gabriel Bhatia (åtalspunkterna 1 och 2) och Erik Viding (åtalspunkten 3) har hörts. Mohamed Ziani, Yonis Mustafa Nasser och Ibrahim

Secka har hörts. Vidare har på åklagarens begäran polisassistenten Jakob Svensk hörts som vittne när det gäller åtalet för misshandel (åtalspunkten 4).

## DOMSKÄL

### Inledning

Det förtjänas här inledningsvis att påpeka två saker. Enligt den s.k. omedelbarhetsprincipen får tingsrätten enbart döma över det som framkommit under huvudförhandlingen. Det krävs alltså att något sägs eller på annat sätt kommer fram under förhandlingen för att tingsrätten ska få ta hänsyn till det. Det är vidare åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. För att beviskravet ska vara uppfyllt får det inte finnas andra möjliga förklaringar till ett händelseförlopp än det som innefattas i åtalet.

### Åtalspunkterna 1 och 2 (rån och övergrepp i rättssak - Mohamed Ziani)

*Gabriel Bhatia har blivit utsatt för ett rån och övergrepp i rättssak*

Gabriel Bhatia har berättat hur han blivit överfallen och rånad när han var på väg hem från tunnelbanan aktuell kväll vid 20-21-tiden. Han har berättat hur han har blivit neddragen i ett dike och fått ta emot 30 till 40 sparkar och slag främst mot huvudet. Han har uppfattat att det har varit fråga om tre till fyra gärningsmän och att våldet varit jämt fördelat mellan åtminstone tre av dem. En av gärningsmännen var mer pådrivande än de andra och gav order till honom i stil med ”ta fram din mobil” och att han skulle lämna över sitt bankomatkort. De sa bl.a. ”jävla horunge” och ”vi ska döda dig” till honom. Han blev hotad med våld att lämna ifrån sig koderna till mobiltelefonen och bankomatkortet. Våldet upphörde plötsligt när gärningspersonerna tyckte sig höra att någon kom. De tryckte ner honom i diket och

sa ”du ska inte gå någonstans” och lämnade honom på platsen. En av gärningspersonerna sa också till honom att de skulle döda honom om han ringde polisen. Han kunde inte riktigt urskilja gärningspersonerna främst då det var mörkt ute vid tillfället och kan inte påstå att han känner igen någon av de tilltalade i rättssalen. Han minns att en av dem hade väst på sig Han har inte fått göra någon fotokonfrontation hos polisen.

Han fick skador av rånet, särskilt i ansiktet och hade ont framförallt i läppen i en dryg vecka efter rånet. Han är numera mer rädd när han vistas ute rånet. Han blev vid rånet av med de saker som han har yrkat skadestånd för.

Tingsrätten finner ingen som helst anledning att betvivla riktigheten av Gabriel Bhatias berättelse. Det han berättar verkar helt och hållet självupplevt och det är svårt att finna någon anledning till att han skulle hitta på att han blivit rånad. Hans berättelse och uppgifter om de skador han har fått får också fullt ut stöd av den skriftliga bevisningen såsom fotografier och journalutdrag. På samma sätt finner tingsrätten ingen anledning att betvivla hans uppgift om att han blivit hotad till döden för det fall han gjorde en polisanmälan. Det är därför helt utrett att Gabriel Bhatia blivit utsatt för det rån och det övergrepp i rättssak, som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning.

*Är Mohamed Ziani en av gärningsmännen?*

Mohamed Zianis egen berättelse har inte bringat någon klarhet i frågan om gärningsmännen eftersom han konsekvent har svarat ”inga kommentarer” på de frågor som ställts i tingsrätten och inte heller i övrigt har berättat något.

Gabriel Bhatia har som redan framgått ovan inte kunnat lämna något signalement på gärningsmännen och inte heller på annat sätt kunna bidra till identifiering, vilket är helt förståeligt eftersom det varit mörkt ute och han blivit överfallen bakifrån.

Det som återstår är då de övervakningsfilmer och stillbilder som tingsrätten tagit del av under huvudförhandlingen. Av filmerna kan tingsrätten dra slutsatsen att ett sällskap av fyra unga män, varav en med en jacka med reflexmärken på överarmarna och en med väst med emblem på bröstet, vid ungefärlig tidpunkt kring rånet, förflyttat sig med tunnelbana mellan Rinkeby och Rissne där de gått upp på torget. Personerna har maskerat sig nere på perrongen genom att dra ner luvorna och även dölja nedre delen av ansiktet med tröjor och liknande. Cirka tio minuter efter det att de fyra unga männen stigit av i Rissne, finns film och bilder över det bankomatuttag som gjorts med Gabriel Bhatias kort strax efter rånet. Männerna på de bilderna förfaller vara likadant klädda som männen som tidigare förflyttat sig mellan Rinkeby och Rissne. Åklagaren har dock inte påstått att någon av dem vid bankomaten är Mohamed Ziani utan att det är två andra personer.

Tingsrätten kan förvisso konstatera att en av männen på filmerna/bilderna har en likadan jacka som Mohamed Ziani burit vid huvudförhandlingen men kan inte med säkerhet identifiera personen på filmerna/bilderna som Mohamed Ziani. Även om det finns omständigheter som talar i riktningen för att Mohamed Ziani är en av gärningsmännen, är den av åklagaren åberopade bevisningen inte tillräcklig för att fälla Mohamed Ziani. Det finns alldeles för stort utrymme för alternativa händelseförlopp och gärningsmän, t. ex. kan personer ha avvikit eller tillkommit sedan den sista filmsekvensen från Rissne. Åtalen för rån och övergrepp i rättsak mot Mohamed Ziani ska därför ogillas.

### **Åtalspunkten 3 (rån - Mohamed Ziani)**

*Erik Viding har blivit utsatt för ett rån*

Erik Viding har berättat att han följt sin flickvän till tunnelbanan i Rissne vid 20-tiden och på väg hem iakttagit ”ett gäng” på en bänk. Efter cirka 50 meter har han hört steg bakom sig och sedan blivit påhoppad bakifrån genom en spark i ryggen.

Han har sedan intvingad i en skog och fått motta ett flertal slag och sparkar av ett antal gärningspersoner. De har dragit ner hans luva över huvudet varför han inte sett så mycket. Erik Viding har berättat att det varit fråga om ”jätteunga mörklädda killar av utländsk bakgrund”. Gänget har bestått av fyra till fem personer och han har varit omringad och blivit sparkad både framifrån och bakifrån. En av killarna pratade engelska medan de övriga pratade svenska. Den som pratade svenska översatte till de andra. Han blev avtvingad mobiltelefon och plånbok och två av gärningspersonerna sprang iväg till en bankomat med hans kort. De resterande två gärningsmännen på platsen höll kvar honom och stängde av funktionen hitta min Iphone på hans telefon. Det hela pågick i cirka 30 minuter och sedan sa gärningsmännen till honom att han skulle springa iväg, annars skulle han bli dödad. Han sprang direkt till sin granne, ringde polisen han blev fördd till sjukhus. Han fick bl.a. sina revben skadade av misshandeln och blödde i ansikte. Han var livrädd hela tiden och trodde att han skulle dö och är fortfarande mycket rädd för att vistas ute och åker inte tunnelbana längre. Han har inte fått göra någon fotokonfrontation.

Liksom när det gäller Gabriel Bhatia ifrågasätter inte tingsrätten att Erik Viding blivit utsatt för ett rån på sätt som han har berättat om. På samma sätt som när det gäller Gabriel Bhatia framstår hans berättelse som självupplevd och trovärdig samt får fullt stöd av den skriftliga bevisningen. Det är därför helt utrett att Erik Viding blivit utsatt för det rån som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning.

*Är Mohamed Ziani en av gärningsmännen?*

Även när det gäller denna åtalspunkt har Mohamed Ziani konsekvent svarat ”inga kommentarer” på de frågor som ställts i tingsrätten och inte heller i övrigt berättat något, varför hans egna uppgifter inte kunnat bidra till utredningen i tingsrätten.

Erik Viding har inte kunnat lämna något närmare signalement på gärningsmännen mer än att de varit fyra eller fem till antalet, mycket unga, mörklädda och av

utländsk bakgrund. Detta signalement kan säkert passa in på en ganska stor krets personer. Erik Viding har berättat att han dessutom fått luvan neddragen över ansiktet vilket gjort att han inte kunnat se så mycket.

Tingsrätten har tagit del av övervakningsfilmer och stillbilder under huvudförhandlingen. På en av filmerna kan man se hur två personer tar ut pengar från Erik Vidings bankomat kort i anslutning till rånet. En av personerna bär den jacka med reflexer på ärmarna som åklagaren kopplat ihop med Mohamed Ziani. Även en likadan jacka som rätten iakttagit att Mohamed Ziani burit i anslutning till huvudförhandlingen. Dock kan man inte se den personens, d.v.s. personen med nyss nämnd jacka, ansikte på övervakningsfilmen eller på stillbilderna. Den andra personen på filmen bär en väst med ett emblem på bröstet. Kombinationen av dessa två uppenbarelsen talar mycket för att det är samma personer som figurerat på filmerna och bilderna i anslutning till åtalspunkten 1. Vidare har åklagaren åberopat foton från den tilltalades Iphone som påstås föreställa Mohamed Ziani och en övrig identifierad gärningsman, som ska vara den person som bär väst med emblem på och som förekommer på filmen från bankomaten. Denna person har dock inte åtalats då denne är under 15 år.

Med detta underlag kan tingsrätten inte säkert dra slutsatsen att Mohamed Ziani är gärningsman Även om det finns omständigheter som talar i den riktningen är den åberopade bevisningen inte heller avseende denna åtalspunkt tillräcklig för att fälla Mohamed Ziani. Gärningsmännen går inte att identifiera med hjälp av filmerna eller bilderna och det finns ett för stort utrymme för alternativa händelseförlopp.

Åtalet mot Mohamed Ziani för rån mot Erik Viding ska därför ogillas.

**Åtalspunkten 4 (Mohamed Ziani, Yonis Mustafa Nasser och Ibrahim Secka)**

Ingen av de tre tilltalade har vid förhör under huvudförhandlingen lämnat några uppgifter som kan bidra till tingsrättens bedömning av denna åtalspunkt.

Tingsrätten har tagit del av en film där man kan se att åtminstone fyra personer befinner sig tillsammans vid spärrarna på Rinkeby tunnelbanestation. De står och sitter som i en klunga på och omkring biljettspärrarna. In i vänthallen kommer en person med hörlurar gåendes, varmed en person som åklagaren påstår är Yonis Mustafa Nasser börjar dansa och hoppa runt mannen. Därefter tar ett händelseförlopp vid som börjar med att Yonis Mustafa Nasser tar en röd plastback och slår på mannens arm. Därefter tar ytterligare en person, som åklagaren påstår är Mohamed Ziani, och kastar samma plastback mot målsäganden samt slår denne på armen med plastbacken. Den person som åklagaren påstår är Ibrahim Secka kastar sedan en plastback mot mannen och slutligen faller denne så att mannen faller ner på golvet. Händelseförloppet varar en dryg minut och samtliga tre gärningsmän är aktiva under hela händelseförloppet och kretsar kring mannen. En fjärde person som syns tillsammans med övriga tre i början av filmen förhåller sig t.ex. helt passiv och sitter kvar på spärrarna under händelseförloppet. Liksom när det gäller övriga åtalspunkter kan tingsrätten inte till fullo identifiera männen på filmen även om de som uppenbarelsen mycket väl stämmer överens med de tre tilltalade. Jakob Svensk har tagit del av filmen och identifierat de tre gärningsmännen. Han har hörts som vittne vid huvudförhandlingen och berättat att han väl känner till de tre tilltalade och har träffat dem ett stort antal gånger i bl.a. Rinkeby vid ingripanden men även brukar ha alldagliga och vänliga samtal med dem när de råkar på varandra annars. Jakob Svensk har vid förhandlingen uppgett att han har tagit del av såväl övervakningsfilm som stillbilder från filmen. Han har sagt att det för honom inte råder någon som helst osäkerhet om vilka de tre männen är, och vem som gör vad på filmen, eftersom de är mycket väl kända individer för honom.

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen är det ställt utom rimligt tvivel att de tre tilltalade gjort sin skyldiga till misshandel i enlighet med åklagarens



gärningsbeskrivning. Det har tydligt av filmen och bilderna framgått att dessa tre har agerat gemensamt och i samförstånd och utsatt målsäganden för ett angrepp som förefaller vara helt oprovocerat. Förvisso har målsäganden inte kunnat höras under förhandlingen men tingsrätten finner det vara utrett att ett slag med en plastback på sätt som framgår i filmen ger smärta av inte helt obetydligt slag samt även fällningen mot golvet i vänthallen. De ska därför alla tre dömas för misshandel av normalgraden.

### **Enskilda anspråk**

Eftersom Mohamed Ziani frikänns för de rån som han är åtalad för, faller de enskilda anspråk som grundar sig på respektive gärningspåstående.

### **Påföljd**

Yonis Mustafa Nasser, Ibrahim Secka och Mohamed Ziani döms nu för en misshandel av normalgraden.

#### *Yonis Mustafa Nasser*

Yonis Mustafa Nasser är 21 år och var 20 år vid gärningstillfället. Yonis Mustafa Nasser förekommer under 10 avsnitt i belastningsregistret, lagföringarna avser i huvudsak ringa narkotikabrott. Han är inte tidigare dömd för våldsbrottslighet. Han har dömts till fängelse en gång och i övrigt till dagsböter. Frivården har inkommit med ett yttrande av vilket framgår att Yonis Mustafa Nasser inte medverkat till utredningen varför frivården inte kunnat bedöma eventuellt övervakningsbehov eller lämplig påföljd. Yonis Mustafa Nasser har uppgett att han bor hos föräldrarna samt saknar arbete och inkomst. Han förnekar missbruk.

Av vad som framkommit i målet om Yonis Mustafa Nassers personliga omständigheter och då han lagförts ett antal gånger för ringa narkotikabrott, bara under 2018 vid fem tillfällen 2018, finner tingsrätten att det föreligger ett övervakningsbehov och även misstanke om narkotikamissbruk. Tingsrätten finner därför att en skyddstillsyn i kombination med en föreskrift för Yonis Mustafa Nasser att underkasta sig den vård och behandling som frivården finner lämplig är den påföljd som borde ge bäst chans för honom att inte återfalla i brottslighet.

#### *Ibrahim Secka*

Ibrahim Secka är 17 år och var 16 år vid gärningstillfället. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Senast dömdes han i december 2018 av Solna tingsrätt till dagsböter för ringa narkotikabrott. Domen är överklagad och har inte vunnit laga kraft.

Av yttrande från Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning, Ungdomsenheten, framgår att Ibrahim Secka bedöms ha ett särskilt vårdbehov och bedöms vara olämplig för ungdomstjänst. Den sammanfattande bedömningen som görs i yttrandet är att Ibrahim Secka har ett omfattande vårdbehov som behöver tillgodoses med en placering utanför hemmet. Han är sedan november 2018 placerad enligt LVU på ett låst SiS ungdomshem. En vårdplan har upprättats för honom och såvitt kan förstås fullföljer han den efter att ha avvikit och fått en ny placering

Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsvård enligt den vårdplan som bifogas domen.

#### *Mohamed Ziani*

Mohamed Ziani är 16 år och var även 16 år vid gärningstillfället. Han förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i september 2018 av Solna

Tingsrätt för bl. a. misshandel och fick då ungdomsvård. Han dömdes senast i november 2018 av Solna tingsrätt och fick då ungdomstjänst 130 timmar för bl.a. rån. Av yttranden från Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning, Ungdomsenheten, framgår att Mohamed Ziani bedöms ha ett särskilt vårdbehov och bedöms vara olämplig att genomföra ungdomstjänst. Mohamed Ziani är placerad på ett HVB-hem sedan den 29 oktober 2018. Ett ungdomskontrakt med placering på HVB-hem samt insatser för behandling har upprättats. Denna placering har förlängts till och med den 31 maj 2019 på grund av orosanmälningar och polisanmälan.

Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsvård enligt det kontrakt som bifogas domen.

### **Övrigt**

På grund av utfallet i målet i kombination med de ekonomiska omständigheter som de tilltalade lever under, ska staten stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträdena.

Eftersom Mohamed Ziani, Ibrahim Secka och Yonis Mustafa Nasser döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska var och en av dem betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR 01)

Domen får överklagas till Svea hovrätt senast den 23 april 2019.

Louise Conradi

I avgörandet har även tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.



**Stockholms stad** Socialtjänst-Ungdomsenheten  
 Rinkeby-Kista Stadsdelsförvaltning  
 Handläggare: Katri Ylikorpi  
 Tfn: 08-50801877

## Vårdplan

för vård enligt SoL eller LVU

Vårdplanen fastställd den:

2018-11-29

### Grunduppgifter

Namn: Secka, Ibrahim	Personnummer: 011022-0852	Kön: Pojke
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress): c/o Njie, Fombyvägen 5, lgh 1101, 163 70 SPÅNGA		
Telefon/mobil: -		
E-post: -		
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		
Telefon/mobil:		

### Vårdnadshavare

Förnamn: Pa Issa	Efternamn: Secka	Personnummer: 710812-0671
E-post:		
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress): Hjärtstenvägen 1 lgh 1301 196 36 KUNGSÄNGEN		Telefon/mobil: 0736671632
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		Telefon/mobil:
Förnamn: Jankey	Efternamn: Njie	Personnummer: 721011-0727
E-post:		
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress): c/o Njie, Fombyvägen 5, lgh 1101 163 70 SPÅNGA		Telefon/mobil:
Aktuell adress om annan än stadigvarande:		Telefon/mobil:

### Anledning till beslut om vård

Ibrahim Secka är en 17-årig ungdom som bor tillsammans med sin mor och yngre halvbror i Rinkeby. Modern och fadern är separerade sedan flera år tillbaka, Fadern bor i Kungsängen med fru och tre barn. Ibrahim har tidigare varit aktuell på socialtjänsten för fem utredningar

**Stockholms Socialtjänst-Ungdomsenheten****stad**

Rinkeby-Kista Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Katri Ylikorpi

Tfn: 08-50801877

sedan 2012. Aktuell utredning inleddes 2018-08-07 med anledning av oro för Ibrahims missbruk och skolgång. Modern har kontaktat Mini Maria 2018-06-27 gällande misstanke om att Ibrahim brukar droger och rör sig i destruktiva kretsar. Ibrahim lämnar två urinprov, vilka visar positivt resultat på cannabis och tramadol respektive cannabis. 2018-10-04 hålls polisförhör gällande misstanke om ringa narkotikabrott, eget bruk. Ibrahim har testats positivt på cannabis då han ertappas av polisen. Ibrahim erkänner brottet och godtar strafföreläggande såsom böter. Ibrahim har under pågående utredning samtyckt till substansbruksbedömning och särskilt kvalificerad kontaktperson, men har inte kommit på möten.

Under utredningstiden har det inkommit tre orosanmälningar från polis, i vilka det framgår att Ibrahim ofta ses hänga i Rinkeby centrum tillsammans med andra, äldre, grovt kriminella personer kväll- och nattetid. Polisen anser att Ibrahims kriminella handlingar eskalerar och blir grövre. I anmälan från 2018-10-30 framkommer att polisen har stoppat en bil, 2018-10-29. Ibrahim är tillsammans med fyra andra äldre personer, som alla förekommer med mycket brottslighet sedan tidigare. Ibrahim har relativt mycket pengar i kontanter, cirka 7000 sek i femhundraappar. Ibrahim blev häktad 2018-11-08 i Sollentuna utifrån misstankar om tre rån. Ibrahim har i polisförhör 2018-11-07 nekat till samtliga brottsmisstankar.

2018-11-08 fattar vice ordförande i sociala delegationen beslut att omedelbart omhänderta Ibrahim enligt 6 § lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Då Ibrahim sitter i häktet i Sollentuna och åklagaren inte samtycker till placering utanför häktet, har beslut om placering inte fattats.

Den sammantagna bedömningen är att Ibrahim har ett behov av vård genom placering utanför hemmet för att bryta hans destruktiva beteende och att vården inledningsvis behöver vara på en låst akutplats på SiS ungdomshem för att säkerställa att vården fullföljs. Då åklagaren meddelat att Ibrahim kan lämna häktet för vård inom låst SiS och då SiS erbjuder plats 2018-11-20 fattar ordförande i sociala delegationen beslut att vården ska inledas på SiS ungdomshem Eknäs.

## Mål med vården

### Vårdens inriktning

Det övergripande målet är att Ibrahim lever under goda uppväxtförhållanden och utvecklas gynnsamt utifrån sina förutsättningar.

Enligt 6 kap. 1 § 2 stycket socialtjänstlagen har socialnämnden ansvar för att den som genom nämnden försorg tagits emot i ett annat hem än det egna får god vård. Socialnämnden har ansvar för vårdplanering och god uppföljning, vilket regleras av 5 kap. § SoF. Socialnämnden har ansvar för att Ibrahim får god vård och fostran. Socialnämnden ska därför sörja för att Ibrahim får alla sina behov tillgodosedda.

De långsiktiga målen med vården är att Ibrahim är drogfri och inte begår brott och att han kan reflektera över och se vilka konsekvenser ett sådant beteende leder till för sig själv och vilka konsekvenser det har för andra. Ibrahim är i behov av en långsiktig fungerande skolgång, positiva fritidssysselsättningar och vänner som är bra för hans utveckling.

Ibrahim Secka 011022-0852



**Stockholms Socialtjänst-Ungdomsenheten**  
stad

Rinkeby-Kista Stadsdelsförvaltning

Handläggare: Katri Yllikorpi

Tfn: 08-50801877

## Barnets utveckling

### Hälsa

- Ibrahim har en god fysisk hälsa
- Ibrahim lever drogfritt

### Utbildning

- Ibrahim har en fungerande skolgång

### Känslor och beteende

- Ibrahim lever utan kriminalitet
- Ibrahim lever utan uppförande- och beteendeproblem

## Föreslagna insatser

### Placering

HVB i form av särskilt ungdoms hem enligt 12 § LVU

Annat, ange:

1. Initialt behöver vården ske på en låst SiS institution. SiS Ungdomshem Eknäs avd. Äppelgård, Vallby Eknäs, 745 98 Enköping

2. Ett öppet HVB-hem som kan tillgodose Ibrahim's behov av behandling för sitt missbruk och kriminella beteende.


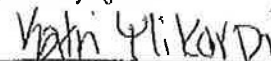
### Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Umgänge och kontakt med vårdnadshavare planeras i samråd med socialsekreterare.

### Barnets/den unges och vårdnadshavarnas syn

Ibrahim samtycker ej till vård. Modern samtycker ej till vård. Fadern samtycker till vård.

### Underskrift av Handläggare/delegat

Underskrift	
	
Namnförtydligande	Datum
	2018-11-29

## Ungdomskontrakt

Gällande Mohamed Ziani

### Vårdbehov/Insats

Socialtjänstens bedömning är att Mohamed behöver komma bort från sitt umgänge och en icke fungerande fritid för att få stöd att hantera sina diagnoser. Han behöver behandling för att motverka en negativ utveckling i form av kriminalitet, skapa fungerande kamratrelationer och fokusera på skolan. Mohamed är placerad på ett HVB-hem som kan tillgodose hans behov.

Efter placering på HVB-hem då Mohamed flyttar tillbaka hem kommer insatser i form av ungdomspedagog och SIG (social insatsgrupp) att sättas in i förebyggande syfte. Hans föräldrar får familjebehandling för stöd inför att Mohamed flyttar tillbaka hem.

### Målsättning

Att Mohamed kommer bort från sitt nuvarande umgänge och en ogynnsam miljö för att få stöd till en fungerande skolgång och fritid samt att leva utan kriminalitet.

Att Mohamed får en ungdomspedagog för stöd till en fungerande skolgång och fritid samt att leva utan kriminalitet. Målsättningen med SIG är att de vuxna som har kontakt med Mohamed samarbetar för att hjälpa honom att inte begå fler brott. Familjebehandling syftar till att stödja Mohameds föräldrar i deras föräldraroll vad gäller gränssättning och vägleda honom till fungerande skola, meningsfull fritid samt att leva utan kriminalitet.

### Omfattning

Mohamed blir fortsatt placerad på HVB-hem från och med 2018-12-28 till och med 2019-02-28. Beslutet kan komma att omprövas om förhållandena ändras.

Ungdomspedagogen träffar ungdomen ungefär 1-3 gånger i veckan. Insatsen pågår vanligtvis i sex månader. Den sociala insatsgruppen träffas ungefär en gång i månaden i vanligtvis sex månader. Dessa insatser beräknas påbörja 2019-03-01. Familjebehandlingen startades 2018-12-20, med ungefär ett samtal i veckan i sex månader.

### Villkor för placering på HVB-hem

Mohamed förbinder sig att aktivt delta i de insatser som HVB-hemmet erbjuder och följa genomförandeplanen. Närvaro på möten med kontaktperson och övrig personal är obligatoriska liksom att svara eller återkomma så snart som möjligt då Mohamed kontaktas av socialsekreterare eller personal på HVB-hemmet. Vid misskötsamhet (utebli från tid utan att höra av sig, eller annat som gör att insatser inte kan fullföljas enligt planering) av påföljden får Mohamed en varning och om det efter en varning inte sker någon förbättring tas detta upp vid ett gemensamt möte mellan HVB-hem, vårdnadshavare samt ansvarig socialsekreterare vid ungdomsenheten. Vid upprepad misskötsamhet återrapporterar socialsekreterare ärendet åter till åklagare som då får ta ställning till om Mohamed ska dömas till annan påföljd.

**Villkor för familjebehandling, SIG och ungdomspedagog**

Mohamed förbinder sig att aktivt delta i dessa insatser. Närvaro på möten med ungdomspedagog och SIG är obligatoriska liksom att svara eller återkomma så snart som möjligt då Mohamed kontaktas av socialsekreterare, ungdomspedagog eller SIG-samordnare. Samtal på familjebehandling då Mohamed ska närvara är obligatoriska. Vid misskötsamhet (utebli från tid utan att höra av sig, eller annat som gör att insatser inte kan fullföljas enligt planering) av påföljden får Mohamed en varning och om det efter en varning inte sker någon förbättring tas detta upp vid ett gemensamt möte mellan ungdomspedagog/SIG-samordnare, Mohamed, vårdnadshavare samt ansvarig socialsekreterare vid ungdomsenheten. Vid upprepad misskötsamhet återrapporterar socialsekreterare ärendet åter till åklagare som då får ta ställning till om Mohamed ska dömas till annan påföljd.

Mohamed har muntligen samtyckt till ovanstående 2018-12-14. Fadern har muntligen samtyckt till ovanstående 2018-12-14 och modern har muntligen samtyckt till ovanstående 2018-12-18.





## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).