



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

PA Demba Nyassi, 19981229-4693  
Frihetsberövande: Häktad  
Brunskogsbacken 68 Lgh 1002  
123 71 Farsta

Offentlig försvarare:

Advokat Jens Högström  
CASE brottmålsadvokater Sverige HB  
Pipersgatan 12  
112 24 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Petra Götell  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

**Målsägande**

1. Tindra Larsson  
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Sara Hugo  
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB  
Box 19579  
104 32 Stockholm

2. Erik Thunholm  
Frejgatan 32 Lgh 1103  
113 26 Stockholm

Målsägandebiträde:

Advokat Lisa Barnekow  
C J Advokatbyrå AB  
Sturegatan 46  
114 36 Stockholm

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2019-08-17
2. Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken  
2019-08-17
3. Olaga frihetsberövande, 4 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2019-08-17
4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2019-08-17

### Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 5 månader

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Pa Nyassi ska betala skadestånd till Tindra Larsson med 40 000 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2019 till dess betalning sker.
2. Pa Nyassi ska betala skadestånd till Erik Thunholm med 146 773 kr plus ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2019 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagna machete, kniv och dammsugarrör förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten; 2019-5000-BG87045 p. 1-3).
2. Beslaget av en handduk ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska det beslagtagna utlämnas till Pa Nyassi (Polismyndigheten; 2019-5000-BG87045 p. 34).
3. Beslaget av ett hölster ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska det beslagtagna utlämnas till Tindra Larsson (Polismyndigheten; 2019-5000-BG87045 p. 28).

### Häktning m.m.

Pa Nyassi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Sekretess

1. Sekretessbestämmelsen i 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på Tindra Larssons adressuppgifter i partsbilagan till denna dom.

2. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifterna om Pa Nyassis fysiska och psykiska hälsa i yttrande från frivården (aktbil. 27), yttrande från socialnämnden (aktbil. 68) och bilaga till anteckningarna från huvudförhandlingen (bilaga till aktbil. 71) som lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar i den mån uppgifterna inte tagits in i domen.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Jens Högström får ersättning av staten med 188 659 kr. Av beloppet avser 37 732 kr mervärdesskatt.
  2. Sara Hugo får ersättning av staten med 113 491 kr. Av beloppet avser 22 698 kr mervärdesskatt.
  3. Lisa Barnekow får ersättning av staten med 99 099 kr. Av beloppet avser 19 820 kr mervärdesskatt.
  4. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträderna.
-

## Innehållsförteckning

<b>BEGÄRAN M.M.</b> .....	5
<b>UTREDNINGEN</b> .....	5
<b>Bevisning</b> .....	5
<b>Åklagarens utveckling av talan</b> .....	6
<b>De hörda personernas berättelser</b> .....	21
<i>Tindra Larsson</i> .....	21
<i>Erik Thunholm</i> .....	24
<i>Pa Nyassi</i> .....	28
<i>Peter Vilhelmsson</i> .....	35
<i>Sara Sifri</i> .....	36
<i>Lars-Patric Belke</i> .....	37
<i>Eva Rudd</i> .....	38
<b>DOMSKÄL</b> .....	40
<b>Skuldfrågorna</b> .....	40
<b>Påföljdsfrågan</b> .....	44
<b>Skadeståndsfrågorna</b> .....	44
<b>Övriga frågor</b> .....	45
<i>Häktning</i> .....	45
<i>Förverkande m.m.</i> .....	45
<i>Avgift till brottsofferfonden</i> .....	46
<i>Kostnaderna för försvarare m.m.</i> .....	46
<b>HUR MAN ÖVERKLAGAR</b> .....	46

**BEGÄRAN M.M.**

**Åklagaren** har begärt enligt bilaga 1, med följande justeringar;

- Sekretess NN 25 ersätts genomgående med målsägandens namn Tindra Larsson
- det begärs att i beslag tagna machete, kniv och dammsugarrör förverkas från Pa Nyassi enligt 36 kap. 2 § brottsbalken; de särskilda yrkandena avseende handduk och hölster kvarstår

**Erik Thunholm** har biträtt åtalet under åtalspunkten 1 och begärt att Pa Nyassi ska betala skadestånd till honom enligt bilaga 2.

**Tindra Larsson** har biträtt åtalet under åtalspunkterna 2–4 och begärt att Pa Nyassi ska betala skadestånd till henne enligt bilaga 3.

**Pa Nyassi** har

- motsatt sig att bli dömd för brott med hänvisning till att han vid tre tillfällen under händelseförloppet befunnit sig i en nödvärnssituation
- motsatt sig skadeståndsyrkandena men godtagit sätten att beräkna ränta som rimliga i och för sig; beträffande Erik Thunholms skadeståndsanspråk har han även som rimligt i och för sig godtagit kostnaderna för sjukvård (2 500 kr), läkemedel (680 kr), förstörda byxor (999 kr) och förstörd skjorta (299 kr)
- inte haft någon erinran beträffande de särskilda yrkandena

**UTREDNINGEN****Bevisning**

Åklagaren har som muntlig bevisning presenterat

- målsägandeförhör med Tindra Larsson
- målsägandeförhör med Erik Thunholm
- vittnesförhör med Peter Vilhelmsson (boende snett ovanför Pa Nyassis lägenhet)
- vittnesförhör med Sara Sifri (boende precis ovanför Pa Nyassis lägenhet)
- vittnesförhör med Lars-Patric Belke (akutläkare som kom till platsen vid tillfället)
- vittnesförhör med Eva Rudd (rättsläkare som avgett rättsintyg avseende Erik Thunholm)

Vidare har Pa Nyassi hörts.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning enligt bilaga 1.

Erik Thunholm har åberopat kvitton och fakturor m.m. samt har i övrigt hänvisat till åklagarens bevisning.

Tindra Larsson har åberopat intyg från socialförvaltningen samt har i övrigt hänvisat till åklagarens bevisning.

Pa Nyassi har åberopat rättsintyg och fotografier avseende honom samt syn på sin vänsterhand.

### **Åklagarens utveckling av talan**

Åklagaren har utvecklat åtalet huvudsakligen i enlighet med följande.<sup>1</sup>

Pa Nyassi och Esmatullah Shirzad – tidigare medmisstänkt i målet, och som också kallas Alex – är kompisar. Vid det aktuella tillfället var även Pa och Erik Thunholm kompisar. Erik hade tidigare under sommaren träffat Tindra Larsson och vid tillfället var de ett par.

På kvällen den 16 augusti 2019 var bl.a. Erik och Tindra hemma hos Pa i hans lägenhet, belägen på bottenvåningen i ett flerbostadshus på Brunskogsbacken 68 i Farsta.

---

<sup>1</sup> Jfr åklagarens Powerpoint-presentation, tingsrättens aktbilaga 72.

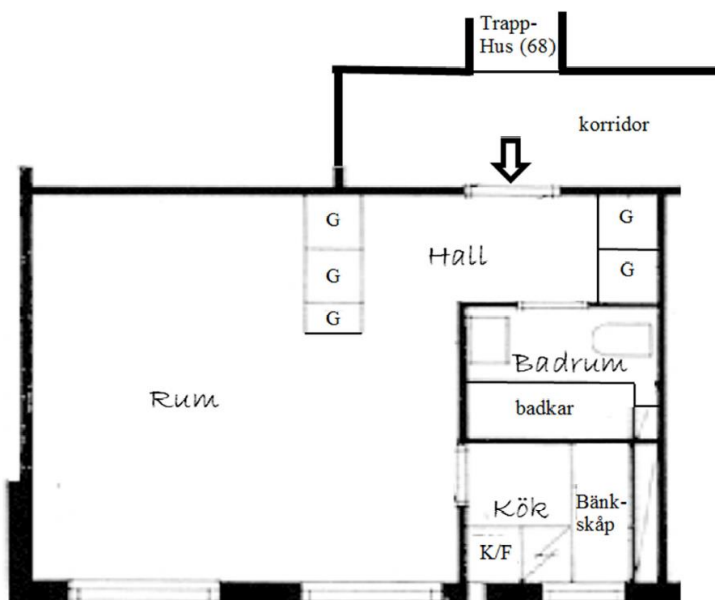
SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

DOM  
2019-12-02

B 12478-19

Avdelning 4

Lägenheten har följande planlösning:



Flygfoto över området; den röda pilen visar ungefärligt läge för lägenheten:



Lägenhetens placering i huset och lägenhetens fönster:



Under kvällen/natten blev det bråk i lägenheten. Pa Nyassi agerade då på det sätt som har påståtts enligt åtalet.

Tidigt på morgonen den 17 augusti 2019 lyckades Tindra Larsson till slut lämna lägenheten. När Pa Nyassi sprang efter henne lyckades även Erik Thunholm ta sig ut från lägenheten. Erik sprang ut i trapphuset samt ropade på hjälp och försökte påkalla grannars uppmärksamhet. Erik återvände därefter till lägenheten igen, varefter han hoppade ut genom ett fönster. Tindra Larsson ringde 112 och larmade polisen.

Av SOS-samtalet med Tindra Larsson, som påbörjades kl. 04:49, framgår att Tindra Larsson uppgav bl.a.

- att det var någon som höll på och hotade med kniv
- att gärningsmannen – Pa Nyassi – var nära att ta henne men att hon lyckats springa ifrån honom
- att Pa Nyassi hade slagit henne i huvudet med en kniv, som hon uppfattade det, och att hon var skadad i huvudet
- att hon var alldeles blodig
- att en kompis till henne också hade blivit misshandlad; först var det hon och sedan bara kompisen som misshandlades
- att Pa Nyassi hade fått ”någon jävla flipp till slut” och slagit kompisen med en kniv och en machete
- att misshandeln hade pågått i flera timmar
- att kompisen också var helt blodig; kompisen hade ”knivsår och blåtira och allt möjligt”
- att hon tidigare hade gjort en våldtäktsanmälan och att det som nu hade hänt var en hämnd för den anmälan
- att Pa Nyassi vid tillfället hade tvingat henne att ringa till killen som hon anmält för våldtäkt (Esmatullah Shirzad) och be om ursäkt för att hon gjorde polisanmälan
- att hon var jätterädd

Av SOS-samtalet som påbörjades kl. 04:54:18 framgår att en person uppgav bl.a. att en halvnaken kille vid Brunskogsbacken 74 i Farsta var riktigt skadad och skrek efter hjälp samt att killen hävdade att han skulle bli mördad om ingen hjälpte honom.



Av SOS-samtalet som påbörjades kl. 04:54:47 framgår att en person uppgav bl.a.

- att en kille – Erik Thunholm – stod och blödde vid Brunskogsbacken 72 i Farsta
- att Erik uppgav att han hade blivit torterad och att han ropade på hjälp
- att Erik sa att han blivit huggen i sidan av magen
- att Erik även var jättesvullen i huvudet
- att Erik bara hade kalsonger på sig
- att Erik var skadad; han blödde från knät och huvudet

Av händelserapporten som upprättades kl. 04:51 framgår även bl.a.

- att Pa Nyassi tvingat Tindra Larsson att ringa upp killen som hon hade anmält för våldtäkt (Esmatullah Shirzad) samt att killen därefter hade fått ”bestämma öde” för målsägandena och att killen då sagt ”döda dem”
- att en hundägare uppgett kl. 04:57 att han sett en naken man med blödande huvud, ytliga stickskador och svullnader samt blodtussar och hårtussar i hela trapphuset

Videoinspelningarna den 17 augusti kl. 02:39 och promemorian avseende

Esmatullah Shirzads telefon bekräftar att Tindra Larsson under natten tvingades ringa till Esmatullah Shirzad. Av videoinspelningarna framgår i huvudsak att Esmatullah vid tillfället ifrågasatte varför Tindra hade anmält honom och att Tindra bad om ursäkt och sa att hon skulle lägga ner anmälan. Av promemorian framgår att Esmatullah bekräftat videoinspelningarna avseende hans samtal med Tindra.

Fotografierna av Erik Thunholm vid anträffandet visar

- att Erik bara hade kalsonger på sig
- att han var svullen i ansiktet
- att det rann blod på hans överkropp
- att han hade hårtussar på sin rygg
- att han hade stickskador i bl.a. knät

I och i anslutning till Pa Nyassis lägenhet påträffades ett flertal spår av blod m.m.

I lägenheten påträffades flera föremål, bl.a.

- en blodbesudlad machete med ett 70–80 cm långt blad, som låg på golvet i hallen under en klädhög
- ett buckligt dammsugarrör av metall, som låg på golvet i hallen intill macheten under en klädhög
- en blodbesudlad kniv, som låg på golvet intill macheten och dammsugarröret
- en luftpistol, som Tindra Larsson hade i sin väska
- två vita soft airgunkulor, som påträffades i Erik Thunholms skalle (utplockade av sjukvården i samband med operation)
- en hårtrimmer (med sladd och kam med hår i), som låg i tvättstället i badrummet och med kontakten i eluttaget

Den sammantagna bedömningen enligt protokollet över brottsplatsundersökningen var

- att någon med blödande skador utsatts för våld åtminstone i badrummet
- att det spolats vatten på någon med blödande skador, alternativt något mycket blodigt, i badrummet
- att någon fått sitt huvudhår, eller delar av detta avklippt i badrummet
- att någon rört sig i lägenheten och bl.a. avsatt blod på olika ytor
- att någon under viss tid befunnit sig i hallen med en blodkälla (från en blödande skada) skada som varit nära eller mot golvet
- att någon befunnit sig i en låg position i köket och bl.a. ”frustat” blod mot diskbänksskåpet
- att någon klättrat genom ett öppnat fönster i vardagsrummet och bl.a. droppat blod
- att någon rört sig i trapphuset (nr 68) mellan bottenvåningen och plan 1, och bl.a. avsatt blod på en lägenhetsdörr
- att någon har rört sig mellan lägenheten och portentrén och då avsatt blodiga fot-/skospår på golvet

Vidare framgår av fotografierna från Pa Nyassis lägenhet

- att det i handfatet fanns en hårtrimmer och en cigarettfimp, att det i hårtrimmern fanns hår och att hårtrimmern var inkopplad i eluttaget med en sladd
- att det på handfatet i badrummet stod ett tvättmedelspaket
- att det i vardagsrummet fanns ytterligare ett tvättmedelspaket på golvet
- att det på bordet i vardagsrummet fanns ett flertal cigarettfimpar

Den 19 augusti 2019 greps Pa Nyassi i Visby. Han hade då en mobiltelefon på sig. Vid undersökningen av mobiltelefonen har konstaterats att Pa på morgonen den 17 augusti 2019 kl. 05:29–05:33 använde applikationen ”SL biljetter” på mobilen samt att det vid tillfället loggades ett par sökningar i applikationen, bl.a. kl. 05:33 från Farsta strand (Stockholm) till Centralplan (Nacka), där Esmatullah Shirzad bor.

Av tidslinjerna för användning av telefon, Facebook och Messneger framgår bl.a. att Pa Nyassi den aktuella kvällen/natten hade ett flertal kontakter med sin kompis Esmatullah/Alex Shirzad.

Av undersökningen av Erik Thunholms kläder framgår bl.a.

- att jeansen av märket Diesel och två strumpor (en rättvänd och en avig, som alla låg i badkaret, var blöta och blodbesudlade
- att en mönstrad skjorta, som låg i badkaret, var trasig, blöt och blodbesudlad
- att en skjortärm, som hade samma mönster som skjortan och som låg på golvet mellan soffan och soffbordet i vardagsrummet, var trasig, blöt och till synes blodbesudlad

Av undersökningen av kläderna framgår vidare sammanfattningsvis

- att det på jeansen iaktogs en skarpkantad skada på bakstycket på höger byxben samt blodbesudlingar i anslutning till skadan samt över båda byxbenen, företrädesvis övre delen av höger bakstycke

- att det på den räta strumpan iakttogs två skador, varav den ena var skarpkantad, men ingen synlig blodförekomst; dock ett svagt positivt utslag med blodförprovsningsmedlet LCV så som för blod
- att det på den aviga strumpan inte iakttogs några skador eller någon synlig blodförekomst, dock ett svagt positivt utslag med blodförprovsningsmedlet LCV så som för blod
- att skjortan saknade vänster ärm och att det på skjortan iakttogs dels ett flertal skador, varav en av skadorna på framstycket var skarpkantad, dels blodbesudlingar, företrädesvis vid kragen samt på vänster sida av fram- och bakstycket
- att det på skjortärmen iakttogs dels en fransig skada längs sidosömmen och tvärs över nedre delen av framstycket samt på övre delen av bakstycket, dels fläckvisa blodbesudlingar på fram- och bakstycket
- att skjortan och skjortärmen till synes var delar av en komplett skjorta

Av sakkunnigutlåtandet från Nationellt forensiskt centrum (NFC) framgår att Erik Thunholms blod fanns på många platser i och i anslutning till Pa Nyassis lägenhet; av utredningen framgår beträffande

- *macheten (ca 70 cm)*
  - att det i två undersökta besudlingar på bladet (fram till mot spetsen samt vid mitten av bladets längd) påvisades blod samt att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t i respektive besudling kommer från Thunholm (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting
  - att det i en undersökt besudling (vid det mittersta av tre avlånga hål i bladet) påvisades blod, att analysen visar en blandning av DNA från minst två personer samt att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Nyassi (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting, att resultaten talar starkt för att den mindre delen av DNA:t kommer från Thunholm (*Grad +3*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting, samt att resultaten talar extremt starkt för att DNA:t inte kommer från Larsson (*Grad -4*)
  - att två områden på machetens skaft undersöktes avseende sekret/DNA, men att DNA som kan jämföras mot person inte kunde påvisas

*kniven (hushållskniv, ca 26 cm)*

- att det i två undersökta besudlingar (på bladet) påvisades blod samt att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t i respektive besudling kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting
- att det i två undersökta områden (på skaftet) påvisades DNA som kan jämföras mot person. Analysen i respektive område visar en blandning av DNA från minst två personer, att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t i respektive område kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting samt att den mindre delen av DNA:t i respektive område inte kan utvärderas för jämförelse mot person

*en grå-svart badhandduk (IKEA), som påträffades blöt på golvet i köket*

- att det i en undersökt besudling påvisades blod och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting
- att det på materialet inte iaktogs några sekretliknande besudlingar

*tops, misstänkt blod – på utsida av fönsterpost (rinning)*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – avstryk på vägg på bottenvåningen, vid räcke i trapphus närmast lägenhetsdörr*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – droppe på vilplan till våning 1, trapphus närmast lägenhetsdörr*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – droppe på golv på våningsplan 1, i trapphus närmast lägenhetsdörr*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – avsatt/avstryk, ca 120 cm över golv, på lägenhetsdörr på våningsplan 1 (i trapphus närmast lägenhetsdörr)*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – ansamling (koagel 5x1 cm) på golv i korridor utanför lägenhetsdörr*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – blodfläck på tröskel till lägenhetsdörr*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – avsatt/avstryk på vägg i hall, ca 15 cm över golv, till höger om badrumsdörr*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – blodfläck på påslakan på säng i vardagsrum*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – droppe (utspädd) på fönsterbräda bakom soffa i vardagsrum*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – avtopsad fläck på mobiltelefon*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – avsättning på bordshörn (ovansida), vitt bord i vardagsrum utanför kök*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – avsättning på dörrpost till kök, 135 cm över golv*

- att blod påvisades och att analysen visar en blandning av DNA från minst två personer samt att resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting, och att den mindre delen av DNA:t inte kan utvärderas för jämförelse mot person

*tops, misstänkt blod – avsatt/avstryk 15 x 10 cm 75 cm över golv (huvud) på bänkskåp i kök*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – stänk (område 8x8 cm) 55 cm över golv, på bänkskåp i kök*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – rinning (utspätt) på insida badrumsdörr från avsatt blod ca 135 cm över golv*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – blodfläck på duschdraperi framför badkaret*

- att det för topsen erhöles indikation på blodförekomst, men att det vid DNA-analys inte kunde påvisas DNA som kan jämföras mot person

*tops, misstänkt blod – blodstänk i taket snett ovan handfat i badrum*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – blodstänk på vägg (dörrvägg) ca 170 cm över golv vid sidan av badrumsskåp*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

*tops, misstänkt blod – blodstänk på vägg ovan badkar (långsida) ca 120 cm över golv*

- att det för topsen erhöles indikation på blodförekomst, men att det vid DNA-analys inte kunde påvisas DNA som kan jämföras mot person

*tops, misstänkt blod – blodstänk på vägg snett till höger bakom toalettstolen ca 120 cm över golv*

- att blod påvisades och att resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Thunholm (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting

Erik Thunholm inkom till akuten på Karolinska universitetssjukhuset i Solna den 17 augusti 2019, varefter rättsintyg har upprättats.

I rättsintyget avseende Erik Thunholm har avgetts följande

### Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Thunholm, \*Erik\* Erland, avger jag följande utlåtande angående:

#### Påvisade skador

- Blod mellan hjärnans mjuka hinnor liksom i hjärnans hålrum (journal).
- Två rundande, vita, främmande kroppar som mäter ca 5 mm i mjukdelarna på vänstra sidan av huvudet (journal).
- En felställd fraktur på högra sidan av käkbenet (journal).
- Luft i vänstra lungsäcken (s.k. pneumothorax).
- Blåmärke och kraftig svullnad runt högra örat, på högra kinden och runt vänstra ögat.
- Blåmärken och ytliga strimformade sårskador på vänstra sidan av halsen samt ett blåmärke på högra sidan av halsen.
- Rundade sårskador på högra axeln, vänstra handleden och högra knät. En oregelbundet formad sårskada på vänstra knät.
- Skarpkantade sår vänstra flanken, på vänstra skinkan, på vänstra och högra låret.
- En skarpkantad sårskada på insidan av högra knät med gas i högra knäleden
- Tre sårskador med ojämna kanter i hårbotten.
- En yttlig sårskada på ena fotleden
- Strimformade ytliga sårskador på högra underbenet.

#### Skadornas uppkomstsätt <sup>1</sup>

Beskrivningen av blod mellan hjärnans hårda hinnor, blod i hjärnans hålrum och en fraktur i högra käkbenet i kombination med blåmärken i ansiktet och flertalet sårskador med ojämna kanter i hårbotten talar starkt för att samtliga dessa skador uppkommit genom inverkan av upprepat trubbigt våld med ett hårt föremål.



Beskrivningen av skarpkantade sårskador med luft i vänstra lungsäcken liksom luft i högra knäleden talar starkt för att dessa skador uppkommit genom inverkan av skarpt stickade våld med ett eggvasst föremål såsom en kniv.

De strimformade sårskadorna på halsen och på högra underbenet företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av yttligt skarpt våld.

Blåmärkena på halsen företer ett utseende som starkt talar för att det uppkommit genom inverkan av trubbigt våld såsom slag med ett hårt föremål.

De rundade sårskadorna på vänstra handleden på företer ett utseende som kan tala för att de uppkommit genom starkt värme, såsom en tänd cigarett, det kan inte uteslutas att de uppkommit genom trubbigt våld med mynningen till en soft air gun.

De två rundade vita föremålen som plockas bort ut mjukvävnaden på vänstra sidan av huvudet kan vara kulor från en s.k. soft air gun.

Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av Thunholm och vittnets uppgivna händelseförlopp. Skadebilden är inte förenlig med det händelseförlopp som misstänkt gärningsman har uppgivit.

#### Skadornas ålder <sup>1</sup>

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (17 augusti 2019).

#### Skadornas svårighetsgrad <sup>2</sup>

Skadorna har inte varit livshotande och bedöms inte ge upphov till några framtida fysiska men.

Thunholm uppger att han har varit avsvimmad och kräcks flera gånger under händelsen. Om detta stämmer har han varit försatt i ett livshotande tillstånd.

#### Kommentar

Det går inte att uttala sig om hur länge misshandeln har pågått.

Efter begäran om komplettering av rättsintyget avseende Erik Thunholm har angetts bl.a. följande

#### Digitala fotografier tagna 17 augusti 2019 som rör den kompletterande frågeställningen

1. På huvudsvålen ses tre sårskador som mäter ca 1-1,5 cm med oregelbundet formade kanter och kvarvarande vävnadbryggor. I området för sårskadorna ses avrakat/kraftigt avkortat hår inom ett oregelbundet format område.
2. På vänstra underarmens lillfingersida ses två rundade sårskador som mäter ca 0,5 cm vardera. Sårskadorna har en jämn, ljusröd, något fuktig yta och skarpa kanter. I den nedre sårskadans vänstra begränsning ses en kvadratisk inbuktning som mäter ca 0,2 cm.

3. På vänstra handleden, strax ovanför handryggen ses en rundad sårskada en jämn, ljusröd, något fuktig yta och skarpa kanter som mäter ca 0,5 cm.

Skador som inte sågs på fotografierna bifogade i ärende A19-R1360 eller ses bättre på de digitala fotografierna som bifogats.

4. På vänstra sidan av pannan ca 6 cm ovanför vänstra ögonbrynet ses en rundad sårskada som mäter ca 0,3 cm. Snett ovanför till vänster om denna ses ytterligare en rundad sårskada som mäter ca 0,3 cm.
5. På vänstra sidan av halsen, ca 2 cm nedanför käkvinkeln ses två rundade sårskador som mäter ca 0,3 cm med ett inbördes avstånd om ca 0,5 cm på rad i ett tvärgående mönster.
6. På högra axeln ses en rundad sårskada som mäter ca 0,5 cm.
7. På vänstra underarmens lillfingersida, ca 3 cm från handleden ses en oval sårskada med skarpa kanter som mäter ca 1 x 0,5 cm.
8. På vänstra knät ses en trekantsformad sårskada med oregelbundna kanter som mäter ca 0,5 cm omgiven av en rodnad som mäter ca 1 cm. På vänstra knät och övre delen av underbenet ses mm-stora vita flagor av okänt ursprung.

#### Skadornas uppkomstsätt

Skadorna på huvudsvålen (1) företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom slag med ett hårt föremål.

De rundade skadorna på vänstra underarmen, handleden och pannan (2-4) företer ett utseende som talar för att de uppkommit genom skott med ett projektilvapen såsom en soft air gun.

De rundade sårskadorna på halsen (5) och på högra axeln (6) företer ett ospecifikt utseende (på fotografierna ses i sårområdet blodbesudlingar samt en låg kvalitet med avseende på ljusåtergivning). Skadorna kan ha uppkommit genom inverkan av skott med ett projektilvapen men skarpt stickande våld med ett eggvasst föremål kan inte uteslutas.

Sårskadan på vänstra underarmen (7) företer ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom inverkan av skarpt stickande våld med ett eggvasst föremål.

Sårskadan på vänstra knät (8) företer ett utseende som talar för att den uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom slag/stöt med/mot ett hårt föremål.

#### Svar på kompletterande frågeställningar

Vid vårdtillfälle nummer två sågs ingen utveckling eller påspädning av hjämlödnigen (blödnigen mellan hjärnans mjuka hinnor).

De rundade skadorna på vänstra underarmen företer ett utseende som talar för att uppkommit genom skott med ett projektilvapen såsom en soft air gun.

På fotografierna föreställande huvudet ses partier med avrakat hår liksom sårskador med oregelbundna kanter och kvarvarande vävnadsbryggor som efter trubbigt våld.

I övrigt förändrar omgranskningen av bilderna ej det tidigare avgivna yttrandet A19-R1360.

Tindra Larsson besökte läkare på Södersjukhuset den 17 augusti 2019, varefter rättsintyg har upprättats.

I rättsintyget avseende Tindra Larsson har avgetts följande

### Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Larsson, Tindra Ronja, avger jag följande utlåtande angående:

#### Påvisade skador

- Rodnad på skalpen (bild och journal).
- Hudavskrapningar på den vänstra kinden och buken (bild och journal) samt på bröstkorgen (bild), ryggen (journal) och låret (journal).
- Blåmärken på den vänstra armen (journal), buken (bild) och bägge knäna (journal).
- Ytlig sårskada på den vänstra armen (bild och journal).

#### Skadornas uppkomstsätt <sup>1</sup>

Rodnaden på skalpen och blåmärkena företer ett utseende och beskrivs på ett sätt som talar för att de uppkommit till följd av trubbigt våld, såsom exempelvis slag med eller islag mot hårt föremål.

Hudavskrapningarna företer ett utseende och beskrivs på ett sätt som talar starkt för att de uppkommit till följd av snett inverkan, trubbigt våld, såsom iskrap mot ojämn yta eller märken efter naglar.

Den ytliga sårskadan på den vänstra armen är ospecifik varför uppkomstsätt och ålder inte är närmare bedömbart.

Den sammantagna skadebilden talar för att målsägande utsatts för upprepat, delvis snett infallande, trubbigt våld. Målsägandes uppgivna händelseförlopp kan ej förklara hela skadebilden, t.ex. hudavskrapningarna på bålen, blåmärkena och sårskadan på armen. Misstänkts berättelse är detaljfattig och förklarar inte hela skadebilden.

#### Skadornas ålder <sup>1</sup>

Skadebilden är förenlig med att ha uppkommit vid den tidpunkt målsägande uppgivit i förhör.

#### Skadornas svårighetsgrad <sup>2</sup>

Skadorna har inte varit livshotande. I de inkomna handlingarna finns ingen hållpunkt för att målsägande befunnit sig i ett livshotande tillstånd. Skadorna kommer ej att ge upphov till bestående fysiska men.

Efter begäran om komplettering av rättsintyget avseende Tindra Larsson har sammanfattningsvis avgetts följande

### **Kompletterande utlåtande avseende nya påvisade fynd/skador**

#### **Nya påvisade fynd och skador**

- Rodnaden i hårbotten som beskrivs i patientjournal bedöms utifrån de inkomna digitala bilderna vara blodbesudling (bild 12, 15-16).
- Blåmärke på den högra handryggen (bild 13), den vänstra överarmen (bild 1, 3) och bägge bröstet (bild 1, 3).

#### **Bedömning av de nya skadornas uppkomstsätt <sup>1</sup>**

Samtliga blåmärken företer ett utseende talande för att de uppkommit till följd av trubbigt, våld, såsom slag eller islag mot hårt föremål.

#### **Bedömning av de nya skadornas ålder <sup>1</sup>**

Blåmärket på den högra handryggen företer ett utseende som talar för att det uppkommit något-några dygn innan fotograferingstillfället. Blåmärkena på den vänstra överarmen företer ett utseende som talar för att de uppkommit några dygn innan fotograferingstillfället. Blåmärkena på bröstet företer ett utseende som talar för att de uppkommit några dygn-någon vecka innan fotograferingstillfället.

#### **Bedömning av de nya skadornas svårighetsgrad <sup>2</sup>**

Skadorna har inte varit livshotande och kommer ej att ge upphov till bestående fysiska men.

#### **Kommentar**

Vilket framgår av tidigare utfärdat rättsmedicinskt yttrande (A19-R1328) har de tidigare beskrivna skadorna ej varit livshotande. De tidigare beskrivna skadorna bedöms ej ge upphov till bestående fysiska men.

I inga av de inkomna handlingarna finns någon hållpunkt för att målsägande befunnit sig i ett livshotande tillstånd.

**De hörda personernas berättelser**

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

*Tindra Larsson*

Erik och hon är fortfarande ihop. De hade vid tillfället den 16 augusti 2019 känt varandra i någon månad och hade varit hemma hos Pa några gånger. Vid tillfället besökte de Pa för att festa. Hon kom dit vid 20-21-tiden, efter att hon hade duschat. Då var Erik och Vincent Dalman där. Så småningom kom även Sanna Andersson dit. Under kvällen festade de. Hon drack någon öl, någon cider och lite vodka och var påverkad men inte jätteberusad. Hon vet inte om någon använde narkotika vid tillfället, men hon själv gjorde inte det.

Dagen före hade hon köpt en luftpistol från Teknikmagasinet på grund av att hon ville skydda sig sedan hon tidigare hade blivit våldtagen av Esmatullah och var under hot. Pa såg luftpistolen och frågade om han fick kolla på den. Pa tog pistolen och började skjuta mot Vincent, som tyckte att det var obehagligt och sa ”sluta, det är inte kul”. Pa gav sedan tillbaka pistolen, varefter hon i sin tur stoppade den i hölstret och la den i sin väska. Därefter blev stämningen dålig. Sanna och Vincent lämnade sedan lägenheten vid midnatt. Även hon och Erik var då beredda att gå därifrån.

När hon hade tagit på sig sin ytterjacka och var på väg att gå såg hon Pa och Erik vid sängen i vardagsrummet; Pa stod närmast sängen, och hon såg honom framifrån medan Erik hade sin rygg mot henne. Pa viftade med macheten, som han brukade göra, och hon trodde först att dom skojade. Några sekunder senare såg hon att Erik började blöda på överkroppen, som hon minns det. Det hela gick jättesnabbt. Hon fattade först inte vad som hände, men Pa ”fick en flipp” och det gick från att ha varit bra kompisar till tortyr.

Pa sa åt Erik och henne att lägga sig på mage på golvet utan att titta åt sidan, dvs. vid bordet vid köksdörren och med huvudena i riktning mot köket. De la sig på golvet; Erik till vänster om henne. De fick inte kliva upp från golvet. Pa sa ”håll käften, din hora” och slog henne samtidigt i huvudet med macheten, som hon först uppfattade det; senare såg hon dock att luftpistolen var full med blod, och då antog hon att det var den som Pa slagit henne med. Därefter fortsatte Pa med att stampa på Erik, bl.a. i ansiktet; det såg hon själv. Pa drog även en hård spark mitt på Eriks käke, och hon tror att Erik svimmade av på grund av det. Erik började skrika ”snälla Pa, vad gör du”. Pa sköt även Erik med luftpistolen; hon hörde pangljud och kände någon form av tryck i nacken. Erik sa ”snälla bror”, ”låt mig vara”, ”gör ingenting, bror”; Erik sa ofta ”bror” efteråt och bad Pa sluta. Pa började prata om judar och sa ”håll käften” samt sa flera gånger att han skulle döda henne. Första gången Pa sa det var när han såg att det var en massa blod i lägenheten; han sa då att de kommer att skvallra till aina och att han måste döda dem båda.

När de var vid det vita bordet vid dörren till köket sparkade Pa henne i magen och la machetespetsen någonstans vid hennes händer samt gjorde ett antisemitiskt statement genom att säga att han skulle skära näsan av henne samtidigt som han la machetespetsen vid hennes näsa. Pa sa även ”ni kommer skvallra till aina” och att han måste döda dem båda, varpå Erik svarade ”nej bror, vi kommer inte göra det”, ”bara släpp oss”.

Erik stampade inte på Pas fot och höll aldrig i macheten, och hon själv siktade aldrig med luftpistolen mot någon; det var Pa som gjorde allt – han hade kontrollen, över macheten och allt, och låg aldrig på golvet. Det var i samband med att de låg ner som Pa slog henne som mest. Hon minns det som att hon och Erik sedan fick sitta i soffan och att de därefter togs till badkaret.

I badrummet fick både hon och Erik sitta i badkaret. De hade sina kläder på sig när de kom till badrummet. Senare – antagligen som en förnedringsgrej – beordrade Pa Erik att klä av sig. Pa slet antagligen av Erik skjortan när Erik tvingades till

badkaret. Pa hällde sedan tvättmedel över Eriks sår; som hon minns det gjorde han det fler än en gång. Hon och Erik befann sig då fortfarande i badkaret.

Hon trodde vid tillfället att hon var gravid och sa till Pa att han inte kunde göra så som han gjorde mot henne. Pa drog då upp henne ur badkaret och satte henne på toalettstolen. Hennes kläder var då dränkta i Eriks blod. Hon vågade inte gå därifrån utan satt kvar på toalettstolen. Hon försökte få Pa att tro att hon var på hans sida genom att spela med och bl.a. skälla ut Erik. Vid något tillfälle gav Pa henne ett skärp, som hon vid ett tillfälle piskade med på Eriks knä. Hon mår inte bra över att hon behövde göra det.

I badrummet frågade Pa även om Erik gillade Hitler. Pa rakade därefter av Eriks hår när Erik satt i badkaret. Vidare ”hackade” Pa Erik och försökte döda honom. Pa stack Erik med macheten, bl.a. i knät. Hon såg att Erik började spy, troligen för att han fått så många slag. Vid något tillfälle såg hon att ett jack öppnade upp sig på Eriks ben.

Under händelseförloppet spelade Pa hög musik i lägenheten. Hon minns att Pa började röka under en av låtarna och att Pa fimpade med cigarettfimpar på Eriks kropp så att Erik skrek samtidigt som Pa skrek ”håll käften”, ”jag vill inte att någon ska höra”, ”aina”.

Vid tillfället sa Pa även att han skulle döda dem båda samt att Esmatullah hade styckmördat i Afghanistan, att han skulle komma dit och att Esmatullah skulle styckmörda dem. Hon tvingades dessutom prata med Esmatullah för att hon anmält honom för våldtäkt (jfr de återopade videoklippen/telefonsamtalen).

Pa kom vid ett tillfälle med en kniv och vässade den mot macheten samt sa ”kolla, den är så vass” samtidigt som han visade handflatan. I slutet av händelseförloppet använde Pa dammsugarröret. Pa slog röret i Eriks huvud.

Erik gjorde vid tillfället ingenting mot Pa; han satt ner och bad för sitt liv samt sa ”jag älskar dig bror” och liknande och att Pa skulle sluta. Hon var rädd och trodde att både hon och Erik skulle dö. Sedan hon sett Pa slå sönder Eriks mobil i golvet gömde hon sin egen mobil och luftpistolen mellan sina ben, innanför jeansbyxorna.

Vid ett tillfälle, när Pa var helt upptagen med att använda macheten och dammsugarröret mot Erik, passade hon på att lämna lägenheten. Hon fick upp överlåset och sprang ut ur huset. I samband med det kom Pa efter henne och drog macheten mot hennes hals och försökte dra tillbaka henne. Samtidigt kom Erik och skrek, varpå Pa istället vände sig mot Erik. Hon sprang då iväg. Därefter tog hon fram mobilen, som fortfarande var gömd innanför byxorna, och ringde till larmcentralen.

Pa hade sagt att hon inte fick lämna lägenheten; han hade sagt att de skulle kontakta aina om de lämnade lägenheten. Om hon hade försökt lämna lägenheten hade Pa troligen sprungit efter henne, som han gjorde på slutet.

Händelsen pågick i många timmar och hon upplevde den som väldigt traumatisk. När hon tillsammans med sitt målsägandebiträde har tittat i förundersökningsprotokollet har minnena kommit tillbaka. Vid tillfället kände hon ingen smärta då det hela var så intensivt. Det var först när hon var på Södersjukhuset som hon kände smärta. Misshandeln orsakade henne bl.a. en sårskada och ett blåmärke som var kvar ett tag. Hon har även fått psykiska besvär, bl.a. utökade besvär med posttraumatisk stress, och sömnproblem.

#### Erik Thunholm

Han har känt Pa i ca två år. Han hade bott hos honom från och till och hade en del saker hos honom. Den aktuella kvällen var de i Pas lägenhet. De drack några öl och tog några cider. Stämningen var bra och de hade det trevligt inledningsvis.



Han har en klar bild över hur det aktuella händelseförloppet började. Sanna och Vincent hade lämnat lägenheten. Som han minns det närmade sig klockan midnatt men det kan stämma – som han uppgett i polisförhör – att bråket började först vid 01–02-tiden. Han och Tindra, som inledningsvis var i badrummet, var vid tillfället på väg hem när Pa ville kolla på luftpistolen i Tindras väska. Han sa att Pa inte kunde göra det, eftersom de var på väg att gå och inte hade tid, men Pa fortsatte med att ta upp pistolen från väskan. Han sa återigen till Pa att de inte hade tid och tog tag i pistolmynningen. När de båda höll i pistolen avlossade Pa – troligen av misstag – ett skott och sköt honom i magen. Det gjorde ont och han blev arg och skrek ”vad fan gör du, din jävla idiot”. Sedan han lagt tillbaka luftpistolen i väskan såg han att Pa höll upp och viftade med macheten, som han brukade göra, samtidigt som han sa ”nu ska du få ångra sig” eller något i den stilen. Sedan högg Pa honom med macheten i sidan av överkroppen så att det började blöda väldigt mycket. Han stod vid tillfället i vardagsrummet, i riktning mot soffan. Han förstod först inte vad som hände och trodde först att det var ett misstag, t.ex. att han bara skulle måtta utan att hugga, men när han såg att Pa stod och skrattade trots insikt om att hugget träffat honom förstod han att det inte var fråga om något kompisgnabb. Adrenalinet kickade in på en gång, och han kände inte så mycket. Det var en snabb sveda i sidan och en varm känsla när blodet började rinna ut. Pa knuffade därefter ner honom på sängen så att det blev blodfläckar på sängkläderna. Han sa då ”vad gör du, ring en ambulans, jag blöder så in i helvete”. Lungan hade punkterats och han hade svårt att andas.

Pa beordrade därefter honom och Tindra att lägga sig på golvet; han minns att Pa skrek ”ner på golvet”. Troligen kastade Pa ner dem på golvet. De låg på samma sätt, med huvudena riktade mot golvet. Tindra låg till höger om honom. De båda bad om att få gå därifrån. När Tindra bad om det slog Pa henne med ett föremål i huvudet. Han hörde att slaget orsakade ett metalliskt ljud. När han låg med hakan mot golvet och med sina händer längs kroppen stampade Pa på hans huvud så att hakan slog i golvet, vilket medförde att hans käke bröts och att han fick hjärnblödning. Pa slog honom flera gånger i ansiktet och på huvudet; värst var sparken som ledde till att han bröt käken. När han låg ner – dvs. innan de togs till badrummet – sköt Pa

honom även med luftpistolen i huvudet och halsen. En av kulorna träffade bakom ena örat, och den missade man att ta bort på sjukhuset. Det stämmer att han sa till polisen att han inte mindes att han var på golvet, men i efterhand har minnesbilden kommit tillbaka.

Vid tillfället trodde de att Tindra var gravid. Hans starkaste minne är att Pa knäade Tindra i magen och sa ”nu ska jag döda ditt barn”; det sa Pa precis när de hade ställt sig upp och han skulle dra in dem i badrummet. Pa hotade dessutom flera gånger att döda Tindra. Pa sa även att han skulle skära av Tindras judenäsa.

De blev därefter släpade till badrummet och nerslängda i badkaret. Under lång tid i badkaret blev han misshandlad och torterad av Pa. Pa ville förnedra honom och sa bl.a. ”jag ska förnedra dig framför din tjej”. Pa rakade av honom håret; han skar först av en bit hår med macheten samt sa att han skulle behandla honom som en smutsig jude och raka av honom håret som Hitler skulle ha gjort. Vidare blev han bl.a. huggen och skuren med både macheten och en kniv fler än tio gånger. Han blev även slagen med dammsugarröret i huvudet och benen så att det blev en buckla i röret. Misshandeln gjorde väldigt ont. Vidare skendränkte Pa honom genom att lägga en handduk för hans ansikte och samtidigt spola vatten mot ansiktet. Han kunde inte andas och försökte ta bort handduken men lyckades inte. Pa hällde även tvättmedel på honom; först kastade han tvättmedel mot honom så att det flög lite överallt och därefter hällde han tvättmedel i hans öppna sår. Pa brände honom också ett par gånger på armen med en cigarett och det gjorde också väldigt ont; minnesbilden av detta kom fram efter att han sett bilderna på cigarettfimpar i handfatet. Till slut sa han ”bara döda mig”, ”få det gjort”, ”jag klarar inte av det här längre”.

Han tror att han blev av med sina kläder när Tindra precis hade blivit upplockad från badkaret. Pa tvingade honom att ta av sig byxorna samt drog av honom skjortan, som hade flera skär- och huggsårskador från macheten. Skjortan föll i stort sett sönder när Pa drog av honom skjortan.

När han låg i badkaret hade han först benen vikta mot varandra. Pa sa sedan åt honom att han skulle lägga benen med hälen på badkarskanten. Därefter slog Pa honom med dammsugarröret på smalbenen fler än 50 gånger. Det gjorde fruktansvärt ont.

Efter ett långt tag av misshandel och tortyr höll Pa kniven mot hans hals och sa ”nu ska jag skära halsen av dig”. Han sa även till Tindra ”kolla, nu ska Erik dö”. Då fick Tindra upp ytterdörren och sprang iväg. När Pa sprang efter henne krälade han sig upp ur badkaret och sprang ut i trapphuset och vidare till nästa våningsplan. Han skrek och försökte påkalla uppmärksamhet, men ingen av grannarna öppnade. Han tog på dörrarna så att det skulle synas att han hade varit där och att folk skulle tillkalla polisen. Han hörde att Pa skrek på Tindra och tror att Pa sa att han skulle skära halsen av henne. Pa återvände därefter och kastade ner honom för trapporna samt släpade in honom i badrummet igen. Sedan sprang Pa iväg efter Tindra. Han sprang då fram och låste lägenhetsdörren samt hoppade ut genom fönstret. Han stoppade den första personen han såg och bad personen att ringa polisen.

Händelseförloppet pågick i tre–fyra timmar. Han ”gled in och ut från medvetandet” och kunde i stort sett inte röra sig. Pa sa mycket under händelseförloppet, bl.a. om gud och Allah. Det var religiös fundamentalism. Pas syfte var inte att skada utan att döda honom. Pa sa bl.a. ”du ska dö idag, Erik”, ”vi ska styckmörda dig”, ”du kommer dö”, ”ingen kommer hitta dig”, ”du kommer aldrig komma ut från det här levande” och ”du ska dö en långsam död”. Han blev livrädd och trodde att han skulle dö.

Han såg inga skador på Pa vid tillfället. Han slog inte Pa och stampade inte heller på Pas fot. Inte heller riktade Tindra luftpistolen mot någon.

Efter händelsen låg han på sjukhus i flera dagar och var sjukskriven i två månader. Fram till för några veckor sedan hade han konstant smärta. Hans käke gör fortfarande ont. Han har svårt att äta på grund av frakturen och kommer att behöva fila tänderna.

Vidare har knäskadan medfört bl.a. nedsatt känsel i vaden. Den punkterade lungan gör dessutom att han har svårare att andas, att han har svårt att gå i trappor och att han inte kan springa mer än 100 meter. Han har alltså fortfarande inte återhämtat sig fysiskt och mår även psykiskt dåligt. Han har bl.a. känt dödsångest, har svårt att sova och drömmer mardrömmar.

Pa Nyassi

Den aktuella dagen fick han ett samtal från Erik, som frågade om de skulle festa. Han sa först nej men ändrade sig och mötte upp Erik vid Odenplan. Där gick de på Systembolaget och köpte fyra stycken öl. Därefter satte de sig och drack vid kyrkan vid Odenplan, dvs. i närheten av Eriks bostad. Erik hade med sig lite hasch och erbjöd även honom. Eftersom han blir paranoid när han röker hasch tog han bara ett bloss, för att Erik skulle bli nöjd. De pratade sedan med Vincent och om att ”pimpa” hans lägenhet och tog pendeltåget hem till honom i Farsta strand. Även Tindra skulle komma hem till honom så snart hon hade duschat.

När de var hemma hos honom hade de kul. De drack de en massa öl, spelade musik och dansade. Han tror att de andra rökte braj också. De rökte en joint i hans vardagsrum. Att de rökte hemma hos honom gjorde honom ganska irriterad; det får han inte för sin socialassistent. Han bad därför att de andra skulle ta en promenad. Erik sa att de skulle kolla om Skybar – en bar som de brukade besöka – var öppen. Medan de andra tog en promenad var han själv kvar hemma och städade lite tills de andra kom tillbaka från promenaden.

Det stämmer att han brukar ta fram macheten och att han tog fram den vid tillfället. Erik sa då att han skulle ta den, varefter han la den under soffan. Därefter lyssnade de på musik och hade det trevligt. Så småningom – troligen vid 23–23.30-tiden – lämnade Sanna och Vincent lägenheten. Han bestämde sig då för att han skulle lägga macheten vid sängen. Han brukar nämligen sova med macheten vid sängen, eftersom han själv tidigare varit utsatt för mordförsök.

Sedan Sanna och Vincent gått satte de sig i soffan och pratade om olika saker. Han märkte att det började bli morgon och sa det till Erik. Sedan uppstod ett snack om nazism och judar. Tindra berättade bl.a. att hon är halvjude. Nazismdiskussionen pågick i ca 10–15 minuter. Det hela började mest som ett skämt, men när Erik började kalla honom ”min neger” blev han iskall. Han hade tidigare sagt åt Erik att inte kalla honom neger och försökte först ignorera det; det var ändå ”hans broder” som hade bott hos honom hela sommaren. Han tänkte att Erik skulle sluta men Erik fortsatte. Han ställde sig då upp och gick till badrummet.

Innan han gick in i badrummet såg han Erik hålla på med sin rullcigarettpåse. Han sa då att de fick hoppa ut genom fönstret och stå utanför och röka, som de brukade göra. Sedan sa han att det var okej att röka den sista cigaretten men att de därefter inte fick röka mer.

Han tänkte att han skulle skämta tillbaka och gick därför till badrummet och hämtade rakapparaten, som höll på att laddas. Han tog apparaten med sig till vardagsrummet, höll apparaten bakom sin rygg och frågade vem som var neger. Sedan sa han till Erik, som vid tillfället stod vid det vita bordet vid köket, ”nu ska jag visa dig hur Hitler gjorde mot judarna” och så rakade han Erik – sakta, på sidan och tvärs; han kan inte säga exakt hur rakningen gick till, men han rakade uppe vid pannan och lite för mycket.

Därefter började Erik lacka och stampa honom på ena tån så att han tappade kontrollen och föll över en stol och vidare till golvet. Erik satte sig då över honom samt tog stryptag på honom och fortsatte med att slå honom och ta tag i hans hår och dunka hans huvud. Han fick även slag på kinden av en sten. Han försökte streta och dra sig loss. Han låg med ena armen mot ryggen. Han tror att han låg med fötterna mot det vita matbordet, eller så hade han fötterna mot det svarta soffbordet; han fick ganska mycket hjärnskakning av det som hände och kan idag inte säga hur han låg. Till slut fick han loss armen och greppade tag i macheten. Han sa att Erik

skulle backa, men Erik gjorde inte det. Han höll upp macheten, som riktade sig mot såväl hans egna som Eriks hals, och han vet inte om macheten då skadade Erik. I ett skede höll de båda i macheten med båda händerna, i handtaget respektive bladet, varvid machetebladet vid ett tillfälle gick emot hans hand så att han skar sig i handen. Till slut gick macheten även in i Eriks högra bakben. Han låg då fortfarande på golvet. Exakt hur stickskadan i Eriks högra bakben uppkom vet han inte, men kanske uppkom den när Erik ställde sig upp för att få bättre tag om macheten. Därefter fortsatte macheten in i Eriks mage, i sidan; han råkade bara utdela detta stick och skulle aldrig medvetet hugga en människa så. Han har autism samt fick panik med Erik över sig och kände att han måste få av honom. Han slog till Erik med svärdet i huvudet två gånger. Han tilldelade honom även slag och kanske någon armbåge. Slagen i Eriks ansikte orsakade svullnader och rodnader; det såg han senare i badrummet. När Erik slutligen blivit yr backade han tillbaka. Då gav han Erik en flykick eller en hästspark, eller snarare en tryckspark, så att Erik backade tillbaka. Sedan hämtade han andan och greppade tag i macheten. Brottningsmatchen pågick i kanske några minuter. Allt gick så snabbt.

Av huvuddunkarna fick han märken på bägge kindbenen. Han fick även blåmärken på knäna och ryggen och i huvudet.

Han vet inte om Erik hamnade på sängen, han tror inte det. Han hade också blodiga kläder och satt på sängen, och det kan ha kommit blodspår på sängen då.

När han tittade upp såg han Tindra med pistolen. Han tänkte att det var en riktig pistol, eftersom han hade hört att Tindra hade blivit våldtagen, samt höjde macheten mot henne och bad henne släppa pistolen. När Tindra vägrade släppa pistolen sa han ”släpp pistolen, din lilla...” och började svära hit och dit. Erik, som blödde, var då i köket och sa ”Tindra, gör som han säger, släpp pistolen”. Erik satt ner, som en alkis på filmer. Han såg att det var blod på väggar och golv i köket. Han tilldelade därefter Tindra ett slag i ansiktet med macheten, så att hon blev groggy och tappade pistolen. Därefter sparkade han iväg pistolen. Sedan placerade han macheten på

soffans armstöd. Slaget kan ha orsakat Tindra en skada; efteråt såg han en liten rodnad på henne. Han är idag osäker på uppgifterna han lämnade i polisförhör om att Tindra började blöda av slaget, men säkerligen fick hon en skada.

Därefter gick han och hämtade dammsugarröret, som var vid det vita bordet i vardagsrummet och som var ett bättre alternativ om han blev anfallen. Han ställde sig sedan i stridsposition. Erik greppade då tag i det vita bordet. När han sa att han och Erik skulle gå och tvätta Eriks sår så försökte Erik greppa tag i macheten. Han slog då Erik ett par gånger på benen. Ena slaget kan ha träffat på benet och det andra på knät. Erik sa ”aj” och uttryckte att slagen var smärtsamma. Han förstod då att han inte kunde lita på honom och Tindra.

Han sa åt Erik och Tindra att sitta på soffan. Med tanke på att han hade knivar på bl.a. vardagsrumsbordet och på det vita bordet vid köksdörren tog han med Erik och Tindra till badrummet, i första hand för att hjälpa Erik med hans skador och i andra hand för att prata med dem båda om det som hänt. Han hade kunnat säga till Tindra att hon skulle sitta kvar i soffan, men med tanke på hennes tidigare pistolhot och knivarna i vardagsrummet kunde han inte lita på henne. Han sa ”gå till badrummet”. Erik gick därefter frivilligt till badrummet.

På väg till badrummet satte sig Erik mot väggen. Erik var vid tillfället mycket blodig. Han tog upp honom och tog med honom in i badrummet.

Sedan han fört Erik och Tindra till badrummet stod han utanför badrummet och höll i pistolen, som han hade tagit för att hindra Erik och Tindra från att ta den. När han stod utanför badrummet såg han att det var en luftpistol och tänkte han att han måste få bort skotten. Han tömde därför magasinet genom att bl.a. skjuta in i badrummet, ”runt Erik”. Det var inte meningen att skotten skulle träffa Erik, men något av skotten kan säkert ha träffat honom. Han släppte sedan pistolen på golvet, utanför badrummet.

När han skulle skölja Eriks sår vägrade Erik och stretade emot. Tindra satt då bredvid Erik i badkaret. Båda satt med kläderna på och var stressade, och möjligen var de stressade på grund av hans beteende. Anledningen till att även Tindra hamnade i badkaret var att han kanske tyckte att det var passande. Det var ingen specifik tanke bakom det; han sa bara ”sätt dig bredvid Erik”.

När Erik vägrade och stretade emot gick han och hämtade en brun eller vit handduk, som han sedan kastade till Erik i syfte att kunna stoppa blödningen. Handduken hamnade på Eriks huvud. Samtidigt som Erik hade handduken på sitt huvud var varmvattnet påslaget, och han insåg inte att det kom vatten över Eriks huvud. Erik gjorde då ingenting och sa inte något. Han tog bort handduken lite grann och försökte skölja lite ytterligare. Handduken åkte sedan av Eriks huvud; han vet inte om det var han eller Erik som tog bort handduken. Det kan ha varit samma handduk som senare påträffades i köket. Han märkte att Erik och hans kläder var blöta samt sa åt Erik att ta av sina kläder. Erik hade bott hos honom och hade därför andra kläder i lägenheten. Han gick därefter och hämtade nya kläder till Erik. Kläderna la han där någonstans. Erik hade alltså sina kläder på sig fram till dess att han sa åt honom att ta av sig sina byxor och strumpor på grund av att kläderna blivit blöta. Vid tillfället tänkte han inte på om Erik hade några skador på benen. Han sa även åt Erik att ta av sig sin klocka, eftersom han visste att han fått klockan i present. Han la klockan under handfatet. Hur klockan sedan hamnade under badkaret vet han inte.

Han kände att han inte kunde lita på Erik och Tindra samt ringde upp sin blodsbror Alex (Esmatullah) och berättade att de hade försökt döda honom. Han frågade Alex vad han skulle göra. Alex sa att han skulle säga åt dem att sticka därifrån. Han sa därefter okej och la på. Vidare höjde han musiken hit och dit.

Alex ringde därefter tillbaka och bad att få prata med Erik och Tindra. Han frågade varför men Alex fortsatte och ville prata med Tindra, vilket han fick. Han hörde att Tindra sa att hon skulle ta tillbaka polisanmälan men hörde inte närmare vad de sa i



telefon. När han kom tillbaka till telefonen sa Alex att han hade fixat en grej bara och att det var lugnt.

När han var i badrummet pratade han med Erik. Han frågade varför Erik höll på med droger och pratade om saker som hade hänt tidigare. Han förklarade för Erik att han hade trevliga föräldrar och att han skulle sluta vara kriminell, men Erik vägrade lyssna.

Efter att ha varit i badrummet gick han och fixade lite i lägenheten. Han tog bl.a. lite tvättmedel vid väggen där Erik hade suttit och blodat ner samt gick runt och kollade så att lägenheten i övrigt såg bra ut. Han satte även tillbaka rakapparaten som han hade använt. Han la även upp stenen Erik slagit honom med. Vid något tillfälle hade han en kniv som han skulle lägga i köket men som han glömde lägga där. När han kom tillbaka till badrummet med kniven i handen så tänkte Erik att han skulle döda honom; Erik frågade då: ”ska du döda mig”. Han kom då på att han skulle ha lagt kniven i köket.

Han sa till Erik ”du ska inte hämta någon, va”. Erik svarade ”mannen, du vet inte vem du kommer få”. Han lackade då till och tog dammsugarröret och dunkade röret – inte mot Erik utan – mot badkarskanten, för att skrämma honom så att han skulle vara tyst. Han hade ställt dammsugarröret på olika ställen i lägenheten, och i samband med det kan röret ha legat i en blodpöl. När han därefter svingade röret i badrummet kan blodspåren på bl.a. väggarna i badrummet ha uppkommit. I slutet tyckte han jättesynd om Tindra och plockade upp henne ur badet. Tindra drogs med och blev utnyttjad av Erik, som varit otrogen. Han berättade det för henne och sa ”bara så att du vet...det var några dagar sedan du berättade att du var gravid”. När Erik inte sa sanningen slog han med dammsugarröret mot badkarskanten. Till slut sa Erik sanningen, dvs. att han varit otrogen. Han tror att han gick och hämtade ett skärp och droppade det framför Tindra samt frågade ”vad tänker du göra?”. Därefter slog Tindra med skärpet, med metallspännet utåt, fyra–sex gånger i Eriks huvud. Han sa sedan till Tindra ”du får gå, stick”. Vid tillfället var han jätteledsen.

Han sa till Tindra ”nu när ni ska gå”, ”vad ska ni göra”, ”ska ni ringa grabbar”. Det var inte så att han tänkte att hon och Erik skulle ringa polisen. Han sa ”ni har satt mig i en situation att han kommer att åka till arresten och bli häktad”. Han har tidigare varit i en sådan situation och då var han oskyldig. Erik och Tindra sa aldrig att de ville gå därifrån, men allt han ville var att de skulle göra det.

Tindra gick eller sprang från lägenheten. Han gick efter för att se att hon lämnade bostaden. När han vände sig om såg han att Erik gick ut i trapphuset och började banka på en grannes dörr. Han ifrågasatte det, eftersom han det gjorde att han riskerade att bli vräkt. Erik sprang sedan in i lägenheten igen och låste ytterdörren. Han gick då ut runt huset och upptäckte att ett av fönstren till hans lägenhet var halvöppet. Det såg ut som en misär i lägenheten. Han försökte därför städa lite i lägenheten och la lite ytterligare tvättmedel i vardagsrummet. Han kände sig dock obekvämt och lämnade därefter lämnade bostaden.

Han gick till pendeltågsstationen, men tänkte att det inte var så bra att gå den vanliga vägen dit. Han tog sedan tåget från Farsta och träffade en vän, som gav honom mat. Därefter tog han Gotlandsbåten till Gotland. På Gotland har han kusiner och farbröder och där känner han sig trygg. Han har autism, PTSD och ADHD.

Det stämmer inte att han slagit Erik med ett dammsugarrör. Han har inte heller bränt honom med luftpistolen eller med en cigarett. Han har inte hållt tvättmedel på Erik eller skendränkt honom och har inte heller sparkat eller stampat på honom. Det stämmer inte heller att han skulle ha sparkat Tindra i magen; han slår inte tjejer. Hur blåmärket på Tindras mage uppkommit vet han inte. Vidare har han inte uttalat något hot om att han ska döda eller skada Erik och Tindra. Han vet inte varför Erik och Tindra berättar som de gör eller varför Erik hade många skador efter tillfället. Även han blev skadad vid tillfället.

Anledningen till att det inte finns några skador på byxorna kan bero på att det kan ha gått till på olika sätt. Machetespetsen är ganska vass och behöver t.ex. inte ha orsakat märken på jeansen.

Peter Vilhelmsson

Han bor snett ovanför Pa Nyassi. När han vid midnatt natten mellan den 16 och 17 augusti 2019 försökte somna hörde han ”fylleskrål i positiv bemärkelse” från Pas lägenhet. På grund av de höga ljuden kunde han inte sova. Eftersom han är van vid att det är fest i huset gjorde han ingen större notis kring det. Han har ingen klocka i sovrummet så under natten gick han med jämna mellanrum ut i köket för att se hur mycket klockan var.

Vid 02-tiden hörde han mycket höga skrik från en mansröst som lät mycket aggressiv. Han uppfattade det som att skriken kom från en person men kunde inte urskilja några ord. Han har länge arbetat inom säkerhetsbranschen och han är därför van vid att lyssna på och iaktta situationer. Han lyssnade därför efter om skriken hade övergått till handgemäng. Samtidigt som skriken hörde han konstiga ljud från lägenheten, ungefär som att någon dunsade i möbler och slog i golvet, dvs. som att man lyfte och släppte ett piano. Ljuden lät konstiga och han tyckte inte att de passade ihop med ett lägenhetsbråk. De konstiga ljuden kom och gick och varierade i styrka. Han uppfattade inte att det var något fysiskt våld som var riktat mot någon person. Om han hade gjort det så hade han ringt polisen.

Omkring kl. 04.00 hörde han att en person, som han uppfattade var en ung man, sprang ut i trapphuset och ropade på hjälp. Personen sprang bl.a. upp för trappan och bankade på hans dörr. Han var vid tillfället opererad och hann inte öppna dörren. Han tänkte att han skulle ringa polisen men kunde inte hitta sin telefon. Han såg då genom fönstret att det kom en polisbil och förstod att någon annan hade ringt. När han något senare öppnade sin lägenhetsdörr såg han att det var blod och hårtussar i trappuppgången.

Det aggressiva händelseförloppet pågick alltså mellan kl. 02 och kl. 04. Han är säker på att den person han hörde skrika i Pas lägenhet under natten är en annan person än den som han hörde ropa på hjälp i trapphuset, eftersom personen som skrek i trapphuset hade en mycket ljusare röst.

Sara Sifri

Hon är granne med Pa Nyassi och bor i lägenheten rakt ovanför hans. Det brukar var fest hos Pa Nyassi och hon är van vid att höra ljud från hans lägenhet, men inte så mycket som det var den aktuella kvällen och natten. På kvällen den 16 augusti 2019 var hon hemma och hörde att de festade i Pa Nyassis lägenhet. Vid 19–20-tiden gick hon iväg för att handla och var borta i någon timme. När hon kom tillbaka hörde hon att festen fortfarande var igång och det lät som att de hade kul.

När hon vid 01-tiden skulle gå och lägga sig reagerade hon på att musiken i Pa Nyassis lägenhet höjdes till vad hon uppfattade som maximalt ljud. Hon tyckte att det var märkligt, eftersom det var så sent. Hon minns inte exakt, men hon tror att hon hörde några personer tjafsa innan musiken höjdes. Hon la sig i sängen och försökte sova. Hon hörde då inget annat än musiken. På grund av att musiken var så hög kunde hon inte sova. I normala fall brukar hon kunna använda sina hörlurar mot oljud, men det gick inte vid tillfället. Hon kom att vara vaken hela natten.

Vid 02–02.30-tiden gick hon in i badrummet. Då tystnade plötsligt musiken tvärt. Om hon uppgav en något senare tid i förhör kan det stämma. Ifrån sitt badrum kunde hon höra hur två personer i Pa Nyassis lägenhet skrek på varandra. Hon kunde inte urskilja några ord, men hon uppfattade det som att det var en som skrek högre och var mer dominant än den andre och att den personen försökte trycka ner den andra. Det var mer bröl än skrik och hon uppfattade det som hotfullt. Hon hörde att det var två män som skrek på varandra och att den ena var mer hetsig än den andra, men hon kunde inte urskilja någon direkt skillnad i rösten mellan dem. Hon upplevde situationen som skrämmande. Hon vågade dock inte lägga sig i konflikten

och tänkte att det säkert var någon av de andra grannarna som skulle ringa störningsjouren.

Hon gick tillbaka till sitt sovrum och la sig. Förutom musiken som hade spelats från lägenheten och de skrik som hon hade hört, hördes inga andra ljud från lägenheten. Ett tag efter att hon hade lagt sig hörde hon en dörr som stängdes. Därefter hörde hon någon som skrek något i stil med ”han har huggit mig”, ”han vill döda mig” samtidigt som personen sprang uppför trappan i trapphuset och knackade och ringde på alla dörrar.

Hon kände stort obehag av situationen och eftersom hon var ensam hemma vågade hon inte öppna dörren. Hon tänkte återigen att någon av de andra grannarna skulle reagera. På grund av att innerdörren var stängd kunde hon inte heller se genom titthålet vem det var som skrek. Ca 0,5–1 timme senare hörde hon att polisen kom till Pa Nyassis lägenhet och skrek ”öppna dörren”. Då ingen öppnade forcerade polisen dörren. En stund senare knackade de på hos henne och hon lämnade sitt vittnesmål.

#### Lars-Patric Belke

Han arbetar som narkosläkare och det var han som var medicinskt ansvarig för Erik Thunholm när han och hans kollegor larmades till Brunskogsbacken 68 i Farsta tidigt på morgonen den 17 augusti 2019. De hade fått information om att två personer hade blivit skadade efter att ha utsatts för våld med ett stickföremål och trubbigt våld. När de kom till platsen satt Erik Thunholm i trapphuset, iförd endast kalsonger. Det gick direkt att se att Erik Thunholm var mycket skadad. Hans kropp var täckt av en hel del blod och hårrester och han hade knivstick på kroppen. Det var för många knivstick för att de skulle kunna undersöka alla och de fokuserade därför på de skador som var i närheten av större organ och som kunde vara livshotande. Han minns inte alla skador i detalj, men han vet att Erik Thunholm hade tre större stick- eller skärskador, bl.a. en på vänster flank nedanför hjärtat.

Generellt sett kan sägas att en stickskada i närheten av hjärtat kan vara livshotande, men om en viss skada är livshotande beror på bl.a. hur djup skadan är.

Erik Thunholm hade även blivit utsatt för upprepat trubbigt våld mot huvudet. Huden på huvudet hade spruckit upp. Det tydde på att våldet mot huvudet hade varit mycket grovt, eftersom hud inte bara faller av. Han minns även tydligt att Erik Thunholms huvud var mycket uppsvullet, och hans spontana tanke var att Erik Thunholm liknade figuren "Gollum" från Sagan om ringen. Det är svårt att säga exakt hur lång tid det tar för en sådan svullnad att uppstå. Det kan gå på några sekunder eller ta upp till en halvtimme. Det beror på typen av våld samt hur våldet har träffat ansiktet. Han bedömde det som att de skador Erik Thunholm hade fått var färska. Erik Thunholms svullna huvud fick dem att särskilt att undersöka om hans hals och luftvägar var skadade. Han bedömde att så inte var fallet men konstaterade att Erik Thunholm hade fått en käkfraktur. Även om svullnaden i ansiktet var mycket svår så bedömde han att skadorna i ansiktet var förhållandevis ofarliga. Svullnader i ansiktet fungerar närmast som en krockkudde för att skydda huvudet och det är betydligt farligare att slå direkt på huvudet. Nu hade Erik Thunholm dock utsatts för våld både mot ansiktet och direkt mot huvudet. Erik Thunholm var vaken under hela tiden som de var på platsen och han uppfattade honom som orienterad, om än chockad. I efterhand fick han veta att Erik Thunholm hade fått en hjärnblödning. Det är en skada som kan uppstå till följd av det våld Erik Thunholm utsatts för, men de var inget han reagerade på i det första skedet.

Hans bedömning vid det aktuella tillfället var att Erik Thunholms skador var livshotande. Erik Thunholms luftvägar var dock okej, och förutom att stoppa blödningarna från de större skadorna behövdes dock inga akuta åtgärder vidtas innan Erik Thunholm fördes till sjukhuset.

Eva Rudd

Hon arbetar som specialistläkare och det är hon som har utfärdat rättsintygen avseende Erik Thunholms skador. Intygen är upprättade utifrån de bilder på Erik

Thunholms skador som hon har fått skickat till sig. Som framgår av intygen har skadorna, enligt hennes bedömning, i det här enskilda fallet inte varit livshotande. Det är baserat på att man har vårdat samt observerat skadorna och inte behövt göra någon intervention, utan skadorna har självläkt. Skadetyper hjärnblödning kan i och för sig vara livshotande, om den är stor nog eller sitter på fel ställe, men så var inte fallet här. Skadorna i detta fall har inte varit livshotande, även om de lämnats ovårdade. Hon kan inte uttala sig om huruvida en person har varit avsvimmad. Det framgår endast av uppgifter från den skadade själv eller av vittnesmål. Som hon angett i rättsintyget stämmer det att en person som är avsvimmad och samtidigt kräks befinner sig ett livshotande tillstånd. Det beror på att personen i det tillståndet har sämre förmåga att hålla luftvägarna stängda, vilket kan leda till att spyta rinner ner i lungorna och skapar en kemisk lunginflammation som kan vara livshotande. För det fall Erik Thunholm har varit avsvimmad, och samtidigt har kräkts, har han befunnit sig i ett livshotande tillstånd. Det kan ha betydelse vilken position han har befunnit sig i, men generellt sätt är ett sådant tillstånd livshotande.

När det gäller Erik Thunholms stickskadorna framgår det inte av journalerna hur djupa skadorna har varit, och utifrån den information hon fått om skadorna kan hon inte uttala sig om djupet. Gällande den skada Erik Thunholm har fått i knät hade den obehandlad lett till en ökad risk för en infektion i knäleden, vilket skulle kunna föranleda ledkomplikationer och en funktionsnedsättning i knät.

De skador och svullnader som Erik Thunholm hade i ansiktet och huvudet när han anträffades kan ha uppstått fort. Hur snabbt sådana skador eller svullnader uppstår beror på det våld som har utövats. I ansiktet finns många underliggande ben, vilket vid våld föranleder att svullnader och blånader lättare uppstår. I Erik Thunholms fall är det också fråga om flera skador mot samma kroppsdel, vilket gör det svårt att säga vilket slag som föranlett vilken svullnad. Det hon har berättat om uppkomsten av svullnader och skador ska inte förstås på så sätt att ett blåmärke som uppstått på en mjuk kroppsdel, t.ex. en mage, innebär att mycket kraftigt våld utövats. Hur en blödning och ett blåmärke uppstår är mycket individuellt.

**DOMSKÄL****Skuldfrågorna**

*Pa Nyassi ska dömas för dels synnerligen grov misshandel (åtalspunkten 1), dels misshandel av normalgraden, olaga frihetsberövande och olaga hot (åtalspunkterna 2–4). Skälen för detta är följande.*

Det är åklagaren som har bevisbördan för att en tilltalad har gjort sig skyldig till det som åklagaren har påstått. För en fällande dom krävs att det är ”ställt utom rimligt tvivel” att den tilltalade har begått det som påståtts, innefattande att den tilltalade har haft uppsåt. Beviskravet kan även uttryckas på det sättet att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren har påstått.

Den huvudsakliga bevisningen mot Pa Nyassi är Erik Thunholms och Tindra Larssons uppgifter. Målsägandena har lämnat detaljerade berättelser, som i stort är samstämmiga och överensstämmande med det som åklagaren har påstått. Berättelserna framstår enligt tingsrätten som rimliga och får även starkt stöd av vittnesmålen och den omfattande bevisningen i övrigt.

Enligt tingsrättens mening har det inte framkommit någon särskild omständighet som tyder på att Erik Thunholm eller Tindra Larsson felaktigt skulle vilja anklaga Pa Nyassi för brott.

Försvaret har ifrågasatt bl.a. att målsägandena i vissa delar lämnat olika uppgifter under förundersökningen respektive vid huvudförhandlingen. Tingsrätten anser dock att målsägandena lämnat rimliga och trovärdiga förklaringar i de avseenden som deras uppgifter har ifrågasatts. Bevisvärdet av deras uppgifter har därför inte försvagats.



Sammantaget finner tingsrätten att Erik Thunholms och Tindra Larssons uppgifter är trovärdiga och tillförlitliga samt att deras uppgifter ska ligga till grund för bedömningen.

Beträffande åtalspunkten 1 anser tingsrätten att det genom Erik Thunholms och Tindra Larssons uppgifter, i förening med den övriga utredningen, är bevisat att Pa Nyassi uppsåtligt misshandlat Erik Thunholm genom att dels hugga och skära honom upprepade gånger med en machete och en kniv över hela kroppen och huvudet, dels slå honom upprepade gånger över hela kroppen och huvudet med ett dammsugarrör, dels skjuta honom i huvudet med en soft airgun, dels bränna honom med en cigarett, dels hälla tvättmedel på honom, dels skendränka honom, dels sparka honom på kroppen, dels raka av honom hår; allt med de följder som har påståtts.

Beträffande åtalspunkterna 2–4 anser tingsrätten att det genom målsägandenas uppgifter, i förening med utredningen i övrigt, är bevisat att Pa Nyassi uppsåtligt dels misshandlat Tindra Larsson genom att slå henne i huvudet och sparka henne i magen på det sätt och med de följder som har påståtts, dels hotat Tindra Larsson genom att hålla en machete mot hennes hals och flertalet gånger säga att han ska döda eller skada henne eller liknande, dels berövat Tindra Larsson friheten genom att inte låta henne lämna lägenheten under åtminstone ett par timmar.

Enligt tingsrätten innebär åklagarens bevisning att det inte finns något som tyder på att Pa Nyassi i något skede befunnit sig i en (verklig eller inbillad) nödvärns-situation. Det som Pa Nyassi har uppgett överensstämmer t.ex. inte med de fynd och spår som konstaterats, bl.a. i fråga om avklippt hår. Pa Nyassis berättelse är även svår förenlig med skadebilden. Det konstateras därvid bl.a. att Erik Thunholm haft mycket omfattande skador och att de skador som konstaterats på Pa Nyassi varit förhållandevis lindriga. Dessutom är Pa Nyassis uppgifter i flera avseenden osannolika. Det gäller bl.a. uppgiften att han skulle ha lagt ifrån sig macheten på

soffans armstöd direkt efter att han blivit pistolhotad. Pa Nyassis uppgifter framstår sammantaget som en efterhandskonstruktion och lämnas därför utan avseende.

Pa Nyassis invändning om nödvärn är därmed motbevisad.

Pa Nyassi ska följaktligen dömas för de gärningar som han begått mot målsägandena. Det Pa Nyassi och försvaret har anfört och åberopat medför alltså inte någon annan slutsats.

Beträffande åtalspunkten 1 har åklagaren i första hand gjort gällande att Pa Nyassi ska dömas för försök till mord och i andra hand för synnerligen grov misshandel. En förutsättning för att Pa Nyassi ska dömas för försök till mord är dock att han har agerat med avsikt (avsiktuppsåt) eller insikt om (insiktuppsåt) att Erik Thunholm skulle dö, eller att Pa Nyassi varit likgiltig inför att risken för att målsäganden skulle dö skulle förverkligas (likgiltighetsuppsåt).

Enligt tingsrätten är det inte bevisat att Pa Nyassi skulle ha haft avsiktuppsåt och direkt avsett att Erik Thunholm skulle avlida till följd av det våld som han utsatte denne för. Det som framkommit om Pa Nyassis agerande vid tillfället – t.ex. att Pa Nyassi sa att han skulle döda målsägandena respektive det han uppgett om sin hantering av luftpistolen – är inte tillräckligt för att avsiktuppsåt ska anses ha förelegat. I sammanhanget konstateras även att det varit fråga om ett relativt långt händelseförlopp och att det tycks ha funnits många tillfällen då Pa Nyassi har kunnat döda Erik Thunholm, men att han inte gjort det. Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna talar emot att Pa Nyassi agerat med avsiktuppsåt.

Inte heller är det bevisat att Pa Nyassi agerat med insiktuppsåt, dvs. att han visserligen inte eftersträvat att Erik Thunholm skulle avlida men förstått att den effekten skulle inträffa eller var praktiskt taget oundviklig.

Frågan är då om Pa Nyassi agerat med likgiltighetsuppsåt. Ett sådant uppsåt kan beskrivas på så sätt att uppsåt föreligger om gärningsmannen inser att det föreligger en risk för att gärningen kommer att leda till en viss effekt och dessutom är likgiltig inför om denna risk förverkligas. Av Högsta domstolens praxis framgår att det i allmänhet för likgiltighetsuppsåt krävs att risken för effekten enligt gärningsmannens föreställning varit avsevärd. Risken ska uppfattas som stor eller avsevärd.

Som konstaterats har Pa Nyassi riktat omfattande våld mot Erik Thunholm; han har bl.a. huggit och skurit målsäganden upprepade gånger med en machete och en kniv över hela kroppen och huvudet, bl.a. med macheten på vänster flank nedanför hjärtat, med bl.a. sår- och skärskador, punkterad lunga och smärta som följd. Pa Nyassi har vid huvudförhandlingen uppgett att han inte avsåg att döda Erik Thunholm. Enligt tingsrättens bedömning måste Pa Nyassi ha insett att hans användning av macheten mot bl.a. målsägandens flank kunde leda till att målsäganden i vart fall skulle skadas allvarligt. Uppgiften om att Pa Nyassi har autism, PTSD och ADHD påverkar inte denna bedömning. Det våld som Pa Nyassi utsatt målsäganden för är också mycket allvarligt. Av utredningen framgår dock att ingen av skadorna var livshotande. Skadorna från macheten och kniven har, såvitt känt, inte varit särskilt djupa. I vilka riktningar macheten och kniven har riktats vid respektive tillfälle är inte närmare utrett och det är inte visat att Pa Nyassi huggit målsäganden med kraft. I sammanhanget noteras även att Erik Thunholm uppgett att han först trodde att machetehugget i flanken var ett misstag; att Pa Nyassi bara skulle måtta utan att hugga. Det är inte heller visat att Erik Thunholm kräktes när han var avsvimmad, och att han därigenom var försatt i ett livshotande tillstånd. Sammantaget bedömer därför tingsrätten att det inte är bevisat att Pa Nyassi varit likgiltig inför om Erik Thunholm skulle dö till följd av gärningarna. Pa Nyassi ska därför inte dömas för försök till mord. Pa Nyassi har dock vid gärningen visat synnerlig hänsynslöshet och råhet samt orsakat svår kroppsskada och synnerligt lidande. Det har varit fråga om ett utdraget händelseförlopp och en tortyrliknande misshandel som riktats mot skyddslösa personer och som inneburit kraftig och långvarig smärta samt stark dödsångest. Pa Nyassi ska därför dömas för synnerligen grov misshandel, enligt åklagarens andrahandsyrkande. Brotten enligt åtalpunkterna 2–4 är att bedöma på de sätt som åklagaren har gjort.

**Påföljdsfrågan**

*Påföljden ska bestämmas till fängelse i fem år och fem månader. Skälen för det är följande.*

Pa Nyassi förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes i maj 2016 för grov misshandel m.m. till sluten ungdomsvård i sex månader. I juni 2017 dömdes Pa Nyassi för grov misshandel till skyddstillsyn. Senast dömdes Pa Nyassi i maj 2019 för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Pa Nyassi döms nu för synnerligen grov misshandel, misshandel av normalgraden, olaga frihetsberövande och olaga hot. Minimistraflet för synnerligen grov misshandel är fem års fängelse. Straffvärdet för den aktuella misshandeln överstiger enligt tingsrätten minimistraflet i inte obetydlig mån. Till detta kommer den övriga brottsligheten som Pa Nyassi ska dömas för. Pa Nyassi var drygt 20 år och 7 månader vid tidpunkten för gärningarna. I övrigt konstateras att det är fråga om brottslighet av sådan art att påföljden normalt bestäms till fängelse och att Pa Nyassi återfallit i likartad brottslighet, även om den tidigare brottsligheten ligger några år bakåt i tiden. Vid angivna förhållanden kan det inte bli fråga om någon annan påföljd än fängelse. Utifrån den samlade brottslighetens straffvärde och med beaktande av Pa Nyassis ålder vid gärningstillfället respektive återfallet i brott anser tingsrätten sammantaget att påföljden ska bestämmas till fängelse i fem år och fem månader. Enligt tingsrätten har det i övrigt inte kommit fram någon anledning att bestämma straffet till en kortare tid.

**Skadeståndsfrågorna**

*Pa Nyassi ska betala skadestånd till målsägandena. Skälen för detta är följande.*

Med hänsyn till utgången i skuldfrågorna ska Pa Nyassi betala skadestånd till målsägandena. De gärningar som målsägandena har utsatts för har begåtts under ett utdraget händelseförlopp under vilket de måste ha känt stor ångest.

Beträffande Erik Thunholm anser tingsrätten, med beaktande av den praxis som finns gällande storleken på ersättning i liknande mål, att han har rätt till en kränkingsersättning om skäliga 100 000 kr. Enligt tingsrätten har han även visat att han har rätt till begärd ersättning i övrigt (46 773 kr), som delvis godtagits som rimlig. Pa Nyassi ska alltså betala skadestånd till Erik Thunholm med sammanlagt 146 773 kr.

Beträffande Tindra Larsson anser tingsrätten, utifrån praxis och en sådan helhetsbedömning som ska göras när det är fråga om flera gärningar, att hon har rätt till ersättning för kränkning med totalt skäliga 35 000 kr. Enligt tingsrätten har Tindra Larsson även rätt till ersättning för sveda och värk. Mot Pa Nyassis bestridande har hon dock inte visat att hon har rätt till mer än 5 000 kr. Pa Nyassi ska alltså betala skadestånd till Tindra Larsson med sammanlagt 40 000 kr.

På skadestånden ska även utgå ränta.

### **Övriga frågor**

#### Häktning

För synnerligen grov misshandel är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Det finns bl.a. risk för att Pa Nyassi fortsätter sin brottsliga verksamhet. Pa Nyassi ska därför vara kvar i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### Förverkande m.m.

De särskilda yrkandena stöds av lag och ska godtas.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

**DOM**  
2019-12-02

B 12478-19

Avdelning 4

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Pa Nyassi döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr till brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvarare m.m.

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararens och målsägandebiträdenas ersättningsanspråk. Ersättningsanspråken bedöms vara rimliga och ska godtas. Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde ska stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 23 december 2019.

Lars Brandt

I avgörandet har rådmannen Lars Brandt och tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19981229-4693	Datum för dom/beslut 2019-12-02
Efternamn Nyassi	Förnamn PA Demba

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-08-19	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Åklagarbundet**

Södertörns tingsrätt  
Avdelning 4

141 84 HUDDINGE

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2019-10-23

MÅLNR: B 12478-19

AKTBIL: 49

TR mål: B 12478-19

Handl.: VÅLD

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn <b>Nyassi, Pa Demba</b>		Tiltalsnamn <b>Pa</b>	Yrke/titel
	Personnr 19981229-4693	Medborgare i Sverige	Telefon 08-65479454, 086549954, 086479954	Tolkbehov
Adress Brunskogsbacken 68 Lgh 1002 123 71 FARSTA				
Offentlig försvarare/ombud Högström, Jens, advocat.se ADVOKATSKEPPET AB, Pipersgatan 3, 112 24 STOCKHOLM				
Frihetsberövande m.m. - Anhållen i frånvaro 2019-08-17, Gripen 2019-08-19, Häktad 2019-08-23.				
Delgivningsuppgifter				

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1. FÖRSÖK TILL MORD alternativt SYNNERLIGEN GROV  
MISSHANDEL (5000-K1015553-19)**

Målsägande

Erik Erland Thunholm som företräds av målsägandebiträde: Lisa Barnekow,  
c/o Advokatfirman Vinge KB, Box 1703, 111 87 STOCKHOLM

Gärning

Pa Nyassi har försökt att döda Erik Thunholm genom att hugga och skära honom upprepade gånger med en machete och en kniv över hela kroppen och huvudet, slå honom upprepade gånger över hela kroppen och huvudet med ett dammsugarrör, skjuta honom i huvudet med en soft airgun, bränna honom med en soft airgun och/eller cigarett, hålla tvättmedel på honom, skendränka honom, sparka honom på kroppen och raka av honom hår. Det hände någon gång under natten mellan den 16 - 17 augusti 2019 på Brunskogsbacken 68, Farsta, Stockholms stad.

Målsäganden fick hjärnblödning, punkterad lunga, sårskador, skärskador, stickskador, skottskador av soft airgun, svullnad, blånad, håravfall och smärta.



Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom skadorna varit livsfarliga, målsäganden har tillfogats svår kroppsskada och handlingarna orsakade synnerligt lidande. Pa Nyassi visade synnerligen hänsynslöshet och råhet genom att det varit ett utdraget tidsförlopp och att målsäganden tvingades ta av sig kläderna.

Pa Nyassi begick gärningen med uppsåt

#### Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken alternativt 3 kap 6 § brottsbalken

## **2-4. MISSHANDEL, OLAGA HOT och OLAGA FRIHETSBERÖVANDE (5000-K1015553-19)**

#### Målsägande

Sekretess NN 25 som företräds av målsägandebitråde: Sara Hugo, c/o Advokatbyrå Elisabeth Fritz AB, Box 19579, 104 32 STOCKHOLM

#### Gärning

Pa Nyassi har misshandlat NN 25 genom att slå målsäganden med en machete och/eller en soft airgun i huvudet och sparka henne i magen. Målsäganden fick sårskada, blåmärke och smärta.

Pa Nyassi har hotat NN 25 genom att hålla en machete mot målsägandens hals och bröst och uttala att han ska hugga ihjäl henne eller liknande och hota med att han ska skjuta henne med en soft airgun samt flertalet gånger säga att han ska döda eller skada henne eller liknande. Hoten var sådant att målsäganden kunde förväntas framkalla allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Pa Nyassi har berövat målsäganden friheten genom att under ovan nämnda händelseförlopp inte låta målsäganden lämna lägenheten under åtminstone ett par timmar.

Det hände någon gång under natten mellan den 16–17 augusti 2019 på Brunskogsbacken 68, Farsta, Stockholms stad

Pa Nyassi begick gärningarna med uppsåt.

### Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken och 4 kap 2 § 1 st brottsbalken

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av machete, kniv, dammsugarrör och handduk, beslagttaget hos Pa Nyassi ska bestå till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (beslag nr 2019-5000-BG87045 p 1- 3, 34)

Det yrkas att beslaget av hölster, beslagttaget hos Pa Nyassi ska utlämnas till NN 25 då hon har visat sannolika skäl till att det är hennes. (beslag nr 2019-5000-BG87045 p 28)

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med målsäganden **NN 25** angående händelsen till styrkande av åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Erik Thunholm** angående händelsen till styrkande av åtalet.
3. Förhör med den tilltalade **Pa Nyassi** .
4. Förhör med vittnet **Peter Vilhelmsson** angående vad han hört samt sina iakttagelser till styrkande av åtalet.
5. Förhör med vittnet **Sara Sifri** angående vad hon hört samt sina iakttagelser till styrkande av åtalet.
6. Förhör med vittnet akutläkare **Lars-Patric Belke** angående sina iakttagelser av Erik Thunholm till styrkande av åtalet.
7. Förhör med vittnet rättsläkaren **Eva Rudd** angående de skador Erik Thunholm haft till styrkande av åtalet.

#### *Skriftlig bevisning*

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 4–13) till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 16,26,27,48) till

styrkande av att machete, kniv, metallrör, luftpistol och hårtrimmer funnits på platsen och att Erik skjutits i huvudet till styrkande av åtalet.

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 51–55) till styrkande av åtalet.

Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 79-108) till styrkande av åtalet.

PM brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 109–110) till styrkande av åtalet.

Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 113–121) på matta i entréhallen till styrkande av åtalet.

Fotografier från Brunskovsbacken 68 (förundersökningsprotokoll s. 122-139) till styrkande av åtalet.

PM Videosekvenser från mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 157-159) till styrkande av åtalet.

PM avseende mobiltelefon som anträffats på Pa samt tidslinje för användning av telefon, Facebook och Messenger mellan den 16–18 augusti (förundersökningsprotokoll s. 162–191) till styrkande av åtalet.

PM ang tidigare misstänkts telefon (förundersökningsprotokoll s. 192) till styrkande av åtalet.

Protokoll avseende tidigare misstänkts mobiltelefon samt tidslinje över användning (förundersökningsprotokoll s. 193–207) till styrkande av åtalet.

Undersökning och resultat av målsägandens kläder (förundersökningsprotokoll s. 214- 228) till styrkande av åtalet.

Sakkunnigutlåtande NFC ang DNA från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 240-253) till styrkande av åtalet.

Journalanteckningar, fotografier och Rättsintyg avseende NN 25 (förundersökningsprotokoll s. 254-306) till styrkande av åtalet.

Journalanteckningar, fotografier och Rättsintyg avseende Erik Thunholm (förundersökningsprotokoll s. 307-436) till styrkande av åtalet.

Utskrift av SOS samtal (förundersökningsprotokoll s. 463-485) till

styrkande av åtalet.

Uppspelning av SOS-samtal samt videoklipp/telefonsamtal från telefon den 17 augusti 2019. (Åklagare tar med dator för uppspelning)

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen , 2 dagar

Hänvisning till handlingarna önskas avseende den åberopade skriftliga bevisningen. Jag avser dock att i samband med min sakframställning lyfta fram och peka på det jag anser vara av särskild vikt i denna bevisning.



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2019-11-04  
MÅLNR: B 12478-19  
AKTBIL: 70

### Södertörns tingsrätt

*Inges endast via Domstolsverkets funktion för säker e-post till Södertörns tingsrätt*

Stockholm den 4 november 2019

**Mål nr B 12478-19, Avdelning 4**  
**Söderorts åklagarkammare i Stockholm ./ Pa Nyassi**  
**Angående försök till mord m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde i rubricerat mål får jag härmed upplysa om att Erik Thunholm biträder åtalet och framställer enskilt anspråk enligt följande.

### YRKANDE

#### Åtalspunkt 1

Erik Thunholm yrkar att tingsrätten förpliktigar Pa Nyassi att till honom utge skadestånd enligt följande.

<b>Kränkning</b>	150 000 kronor
<b>Personskada</b>	
<i>Sveda och värk</i>	36 400 kronor
<i>Sjukvårdskostnader</i>	2 500 kronor
<i>Taxi och parkering - sjukvårdsbesök</i>	500 kronor
<i>Läkemedel</i>	680 kronor
<b>Sakskada</b>	
<i>Förstörda byxor</i>	999 kronor
<i>Förstörd skjorta</i>	299 kronor
<i>Förstörd iPhone</i>	4895 kronor
<i>Skadad klocka</i>	500 kronor
<b>Totalt</b>	<b>196 773 kronor</b>

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 augusti 2019 till dess full betalning sker.

För det fall Pa Nyassi döms enligt det alternativa ansvarsyrkande i åtalspunkten 1 yrkar Erik Thunholm i andra hand att tingsrätten förpliktigar Pa Nyassi att till honom utges kränkningsersättning om 125 000 kronor. Yrkandet avseende person- respektive sakskada liksom yrkandet avseende ränta kvarstår oförändrade.

## **GRUND OCH UTVECKLING AV TALAN**

### **Kränkning**

Pa Nyassi har begått den brottsliga gärning som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning under åtalspunkten 1 i stämmningsansökan, varvid skadestånd jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ska utgå för den allvarliga kränkning som Erik Thunholm åsamkats med anledning av brottet.

Den yrkade kränkingsersättningen är skälig med beaktande av att det har varit ett utdraget förlopp med tortyrliknande inslag samt att Erik Thunholm tvingats klä av sig kläderna. Det brottsliga angreppet har varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa och har medfört svåra fysiska och psykiska skador.

### **Personskada**

*Sveda och värk:* Den brottsliga gärningen har inneburit ett fysiskt och psykiskt lidande för Erik Thunholm för vilket ersättning för sveda och värk ska utgå jämlikt 5 kap. 1 § 1 st p 3 skadeståndslagen.

Erik har än i dag kraftig huvudvärk efter hjärnblödningen, han har fortfarande svårt att äta efter käkfrakturen som opererades i anslutning till brottet, han har smärtor från lungan som punkterades av macheten, han har smärtor i knät som knivhöggs och kan därför inte gå någon längre sträcka och kan inte springa. Mot denna bakgrund framstår det som skäligt att Erik Thunholm tillerkänns ersättning för de första 2 månaderna i enlighet med Trafikskadenämndens grundbelopp år 2019 för sveda och värk för *svår skada* (5 700 kronor per månad). Dvs. 11 400 kronor.

Eftersom de beskrivna fysiska skadorna sannolikt kommer att bestå under en längre tid och eftersom det svåra psykiska lidandet av allt att döma kommer att bestå under minst 12 månader framstår det som skäligt att Erik Thunholm tillerkänns ersättning för ytterligare 10 månader i enlighet med Trafikskadenämndens grundbelopp år 2019 för sveda och värk för annan vård än sjukhusvård under sjuktiden (2 500 kronor per månad). Dvs. 25 000 kronor.

*Sjukvårdskostnader:* Erik Thunholm låg inlagd på intensivvårdsavdelningen på Nya Karolinska sjukhuset, trauma akutkirurgi under en vecka i direkt anslutning till brottet och har därefter varit på en mängd återbesök. Kostnaden för dessa besök uppgår till 2 500 kronor.

*Taxiresor och parkering i samband med sjukvårdsbesök:* Kostnaden för resor i samband med sjukvårdsbesök uppgår hittills uppskattningsvis till minst 500 kronor.

*Läkemedel:* Erik Thunholm har haft kostnader för förskrivna läkemedel med anledning av brottet till ett belopp uppgående till 680 kronor.

### **Sakskada**

Skadestånd ska vidare utgå jämlikt 2 kap. 1 § skadeståndslagen avseende sakskada uppgående till 6 693 kronor motsvarande värdet av (i) ett par förstörda blå jeans av märket Diesel (999 kronor); (ii) en förstörd svart mönstrad skjorta av märket H&M (299 kronor); (iii) en förstörd iPhone 5 (4895 kronor); samt (iv) reparationskostnaden för en skadad klocka av märket Armani (500 kronor).

### **BEVISNING**

Erik Thunholm åberopar förhör med sig själv till styrkande av att han blivit allvarligt kränkt samt lidit fysisk och psykisk skada till följd av den brottsliga gärningen.

Till styrkande av uppkomna sjukvårdskostnader åberopas kvitton se Bilaga 1.

Till styrkande av uppkomna parkeringskostnader i samband med sjukvårdsbesök åberopas kvitton, se Bilaga 2

Till styrkande av uppkomna kostnader för förskrivna läkemedel åberopas kvitton, se Bilaga 3.

Till styrkande av uppkommen sakskada åberopas skärmdumpar från hemsidor där priser för motsvarande föremål som skadats/förstörts anges se Bilaga 4.

I övrigt åberopar Erik Thunholm samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan till styrkande av att yrkade belopp är skäliga.

Som ovan

Lisa Barnekow

**Bilagor:**

- Bilaga 1, Kvitton sjukvårdskostnader
- Bilaga 2, Kvitton parkering
- Bilaga 3, Kvitton läkemedel
- Bilaga 4, Skärmdumpar priser förstörda föremål



2019-10-30

Södertörns tingsrätt

Avdelning 4

Per e-post:

*sodertorns.tingsratt.avdelning 4@dom.se*SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2019-10-30  
MÅLNR: B 12478-19  
AKTBIL: 67**SKADESTÅNDSTALAN****Mål nr B 12478 – 19, Söderorts åklagarkammare i Stockholm./. Pa Nyassi**

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess NN 25 i rubricerat mål, får jag härmed inge följande skadeståndsanspråk.

**Yrkanden**

Sekretess NN 25 yrkar att tingsrätten förpliktigar Pa Nyassi att utge skadestånd till henne om totalt 67 500 kr enligt följande.

Åtalspunkterna 2 – 4*Kränkning*

Jämlikt 2 kapitlet 3 § skadeståndslagen för kränkning av hennes personliga integritet med 60 000 kr.

*Sveda och värk*

Jämlikt 5 kapitlet 1 § skadeståndslagen för sveda och värk avseende fysiskt och psykiskt lidande med 7 500 kr.

*Ränta*

Därtill yrkas ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 17 augusti 2019 till dess att full betalning sker.

Växeltel: 08-21 15 60  
Jourtel: 070-867 07 24  
Fax: 08-20 44 50

Mail: [info@advokatfritz.com](mailto:info@advokatfritz.com)  
Hemsida: [www.advokatfritz.com](http://www.advokatfritz.com)  
Facebook: [www.facebook.com/advokatfritz](http://www.facebook.com/advokatfritz)

Postadress:  
Advokatbyrån Elisabeth Fritz AB  
Box 195 79  
SE-104 32 Stockholm

Besöksadress:  
Birger Jarlsgatan 73-75, Stockholm  
Lunagallerian 1, 2tr. Södertälje

BG advokatbyrån: 667-0947  
BG klientmedel: 757-6564

Momsreg.nr: SE556366388801  
Org.nr: 556366-3888  
Godkänd för F-skatt

### **Grunder och omständigheter**

Målsäganden har blivit utsatt för brott av den tilltalade i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Målsägande har på grund av de brottsliga gärningarna fått sin personliga integritet allvarligt kränkt och åsamkats ett fysiskt och psykiskt lidande till följd av brotten.

### **Bevisning**

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av hennes skadeståndsanspråk.

### **Övrigt**

Målsäganden biträder åtalet.

Undertecknad förbehåller sig rätten att inkomma med kompletterande yrkanden samt kompletterande bevisning.

Stockholm den 30 oktober 2019

  
Sara Hugo



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).