ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

PARTER (Antal tilltalade: 10)

Tilltalad
David ISAK Alexander Jensen, 20000203-1219
Frihetsberövande: Häktad
Tingstugatan 46 A Lgh 1102
645 34 Strängnäs

Offentlig försvarare:
Advokat Tobias Israelsson
Advokatfirman Tobias Israelsson AB
Vårbackegatan 3
725 91 Västerås

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
1. If Skadeförsäkring, 516401-8102
Box 190
851 03 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

2. Joakim Jönsson
Seminarievägen 5 Lgh 1103
645 33 Strängnäs

Målsägandebiträde:
Advokat Henning Holmberg
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

3. Karl Karlén
   Tosterö Djupvik 1
   645 93 Strängnäs

   Målsägandebiträde:
   Advokat Lucie Holmqvist Skantz
   Advokat Lucie H Skantz AB
   Fristadstorget 1, 1 tr
   632 20 Eskilstuna

4. Margareta Karlén
   Tosterö Djupvik 1
   645 93 Strängnäs

   Målsägandebiträde:
   Advokat Lucie Holmqvist Skantz
   Advokat Lucie H Skantz AB
   Fristadstorget 1, 1 tr
   632 20 Eskilstuna

5. Joel Lundeberg
   Säby Torg 16
   144 30 Rönninge

   Målsägandebiträde:
   Advokat Maria Westlund
   Barmoro & Westlund Advokatbyrå HB
   Köpmangatan 3, 4 tr
   151 71 Södertälje

6. Sekretess LG, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Göran Mannerstedt
   Strängnäs Advokatbyrå
   Eskilstunavägen 34
   645 34 Strängnäs

7. Sekretess MAR, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Hanna Lindblom
   Advokatfirman Althin HB
   Skeppsbron 28, 3 tr
   111 30 Stockholm

8. Sekretess PET, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Henning Holmberg
   Advokatfirman W&Ö HB
   Box 7387
   103 91 Stockholm

9. Sekretess STE, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Petter Nilsson
   JKN Advokatbyrå
   Kungsgatan 8
   111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-03-06
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
3. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
4. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-05-02 (4 tillfällen)
5. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-03-06

6. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-03-06
7. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-05-02 (6 tillfällen)
8. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
   2019-05-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2019-04-26
2. Grovt övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken
   2019-04-26

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze betala skadestånd till Joel Lundeberg med 33 650 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze betala skadestånd till Margareta Karlén med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.
3. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze betala skadestånd till Karl Axel Karlén med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.
4. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba och Ahmad Josef betala skadestånd till Peter Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
5. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef och Ida Engman betala skadestånd till Peter Sekretess med 89 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
6. Isak Jensen ska solidariskt med Ahmad Josef och Philip Järhammer betala skadestånd till Joakim Jönsson med 26 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 25 april 2019 till dess betalning sker.
7. IF Skadeförsäkring AB:s skadeståndsyrkande mot Isak Jensen ogillas.
8. Isak Jensen ska solidariskt med Aleksandra Andersson, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer betala skadestånd till Martin Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2020 till dess betalning sker.
9. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba betala skadestånd till Martin Sekretess med 56 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

10. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba, och Philip Järhammer betala skadestånd till Stefan Sekretess med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker
11. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
12. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 95 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

    Av beloppet är 17 000 kronor jämte ränta på det beloppet solidariskt även med Tobias Brunzell.
13. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
14. Den tidigare beslutade kvarstaden avseende Isak Jensen ska bestå, beträffande så mycket av hans egendom att Stefan Sekretess fordran avseende skadestånd enligt punkterna 11 - 13 ovan upp till 34 000 kr kan antas bli täckt vid utmätning, till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.
15. Isak Jensen ska solidariskt med Kevin Irakoze och Mikael Shaba betala skadestånd till LG Sekretess med 49 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 maj 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en kruka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Karl Axel Karlén (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2019-5000-BG24859.3).
2. Beslaget av skor och tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Isak Jensen. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG52539, nr 2, och 2019-5000-BG56250, nr 1).
3. Beslaget av en telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset överlämnas till Isak Jensen. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG47924, nr 1).
4. Beslaget av en munkjacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset överlämnas till Isak Jensen. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG52106, nr 3).
5. Beslaget av en smyckeslåda ska bestå tills domen vunnit laga kraft mot Isak Jensen. Därefter ska godset utelämnas till LG Sekretess på grund av bättre rätt.(Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG52106, nr 10).

Häktning m.m.

Isak Jensen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandenas identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandenas identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen för uppgifterna i läkarintyg avseende Isak Jensen, utom såvitt avser sida 1, enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m., som förebringats vid rättens förhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kostnader avseende målsägandebiträdena Lucie H Skantz, Maria Westlund, Petter Nilsson, Henning Holmberg, Hanna Lindblom och Göran Mannerstedt, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Tobias Israelsson får ersättning av staten för arbete som försvarare för Isak Jensen med 1 121 958 kr. Av beloppet avser 782 730 kr arbete, 98 945 kr tidsspillan, 15 891 kr utlägg och 224 392 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

Övrigt

LG Sekretess förklaras äga bättre rätt än Isak Jensen till smyckeslådan (2019-5000-BG52106, nr 10).

_____

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
Kevin Irakoze, 19991225-7111
Frihetsberövande: Häktad
Finningevägen 58 E Lgh 1202
645 42 Strängnäs
Medborgare i Burundi

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Eklund
Advokatfirman Peter Eklund AB
Kungsgatan 6-8
632 19 Eskilstuna

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. If Skadeförsäkring, 516401-8102
   Box 190
   851 03 Sundsvall

   Företrädd av åklagaren

2. Joakim Jönsson
   Seminarievägen 5 Lgh 1103
   645 33 Strängnäs

   Målsägandebiträde:
   Advokat Henning Holmberg
   Advokatfirman W&Ö HB
   Box 7387
   103 91 Stockholm

3. Karl Karlén
   Tosterö Djupvik 1
   645 93 Strängnäs

   Målsägandebiträde:
   Advokat Lucie Holmqvist Skantz
   Advokat Lucie H Skantz AB
   Fristadstorget 1, 1 tr
   632 20 Eskilstuna

4. Margareta Karlén
   Tosterö Djupvik 1
   645 93 Strängnäs

   Målsägandebiträde:
   Advokat Lucie Holmqvist Skantz
   Advokat Lucie H Skantz AB
   Fristadstorget 1, 1 tr
   632 20 Eskilstuna

5. Joel Lundeberg
   Säby Torg 16
   144 30 Rönninge

   Målsägandebiträde:
   Advokat Maria Westlund
   Barmoro & Westlund Advokatbyrå HB
   Köpmangatan 3, 4 tr
   151 71 Södertälje

6. Sekretess LG, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Göran Mannerstedt
   Strängnäs Advokatbyrå
   Eskilstunavägen 34
   645 34 Strängnäs

7. Sekretess MAR, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Hanna Lindblom
   Advokatfirman Althin HB
   Skeppsbron 28, 3 tr
   111 30 Stockholm

8. Sekretess PET, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Henning Holmberg
   Advokatfirman W&Ö HB
   Box 7387
   103 91 Stockholm

9. Sekretess STE, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Petter Nilsson
   JKN Advokatbyrå
   Kungsgatan 8
   111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-03-06
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
3. Medhjälp till människorov, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
   2019-04-26
4. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-05-02 (4 tillfällen)
5. Hemfridsbrott, grovt brott, 4 kap 6 § 3 st brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-03-06

6. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-03-06
7. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2019-03-05 -- 2019-05-02 (5 tillfällen)
8. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
   2019-05-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
   2019-04-25
2. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2019-04-26
3. Grovt övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken
   2019-04-26

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år 10 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen betala skadestånd till Joel Lundeberg med 33 650 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen betala skadestånd till Margareta Karlén med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.
3. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen betala skadestånd till Karl Axel Karlén med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.
4. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen, Ahmad Josef, och Levi Matumba betala skadestånd till Peter Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
5. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen, Ahmad Josef, Levi Matumba och Ida Engman betala skadestånd till Peter Sekretess med 89 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
6. Joakim Jönssons skadeståndsyrkande mot Kevin Irakoze ogillas.
7. Kevin Irakoze ska solidariskt med Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba betala skadestånd till IF Skadeförsäkring AB med 75 138 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
8. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba betala skadestånd till Martin Sekretess med 56 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

9. Kevin Irakoze ska solidariskt med Aleksandra Andersson, Isak Jensen, Levi Matumba, Philip Järhammer och Ahmad Josef betala skadestånd till Martin Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
10. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen, Ahmad Josef, Levi Matumba, och Philip Järhammer betala skadestånd till Stefan Sekretess med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker
11. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
12. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 95 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker. Av beloppet är 17 000 kronor jämte ränta på det beloppet solidariskt även med Tobias Brunzell.
13. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
14. Kevin Irakoze ska solidariskt med Isak Jensen och Mikael Shaba betala skadestånd till LG Sekretess med 49 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 maj 2019 till dess betalning sker.
15. Kevin Irakoze ska betala skadestånd till LG Sekretess med 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 2 maj 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en kruka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Karl Axel Karlén (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna, beslagsliggare 2019-5000-BG24859, nr 3).
2. Beslaget av skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Kevin Irakoze. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG54935, nr 2).
3. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen mobiltelefon avslås. Beslaget av mobiltelefonen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Kevin Irakoze. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG47919, nr 3).
4. Beslaget av en telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset överlämnas till Kevin Irakoze. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG49398, nr 2).
5. Beslaget av en jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset överlämnas till Kevin Irakoze. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG54935, nr 1).

Häktning m.m.

Kevin Irakoze ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandenas identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandenas identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Maria Westlund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Joel Lundeberg med 48 574 kr. Av beloppet avser 28 080 kr arbete, 9 637 kr tidsspillan, 1 142 kr utlägg och 9 715 kr mervärdesskatt.
2. Lucie Holmqvist Skantz får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Margareta Karlén med 15 356 kr. Av beloppet avser 12 285 kr arbete och 3 071 kr mervärdesskatt.
3. Lucie Holmqvist Skantz får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Karl-Axel Karlén med 13 162 kr. Av beloppet avser 10 530 kr arbete och 2 632 kr mervärdesskatt.
4. Henning Holmberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Peter Sekretess med 120 889 kr. Av beloppet avser 88 452 kr arbete, 7 710 kr tidsspillan, 549 kr utlägg och 24 178 kr mervärdesskatt.
5. Henning Holmberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Joakim Jönsson med 117 226 kr. Av beloppet avser 85 644 kr arbete, 7 710 kr tidsspillan, 427 kr utlägg och 23 445 kr mervärdesskatt.
6. Petter Nilsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Stefan Sekretess med 134 423 kr. Av beloppet avser 90 818 kr arbete, 12 850 kr tidsspillan, 3870 kr utlägg och 26 885 kr mervärdesskatt.
7. Hanna Lindblom får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Martin Sekretess med 238 413 kr. Av beloppet avser 140 400 kr arbete, 42 726 kr tidsspillan, 7604 kr utlägg och 47 683 kr mervärdesskatt.
8. Göran Mannerstedt får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för LG Sekretess med 155 128 kr. Av beloppet avser 112 320 kr arbete, 9 959 kr tidsspillan, 1 823 kr utlägg och 31 026 kr mervärdesskatt.
9. Peter Eklund får ersättning av staten för arbete som försvarare för Kevin Irakoze med 1 149 464 kr. Av beloppet avser 771 498 kr arbete, 125 288 kr tidsspillan, 22 785 kr utlägg och 229 893 kr mervärdesskatt.
10. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
IDA Kristina Engman, 19981025-6280
Sundbyvägen 28 Lgh 1004
645 51 Strängnäs

Offentlig försvarare:
Advokat Philip Hedberg
Advokatbyrån Dubio AB
Slottsgatan 6 A
722 11 Västerås

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
1. Sekretess PET, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Henning Holmberg
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

2. Sekretess STE, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Petter Nilsson
JKN Advokatbyrå
Kungsgatan 8
111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2019-03-28 -- 2019-04-27 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.
Fängelse 1 år 2 månader

Skadestånd

1. Ida Engman ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Josef och Levi Matumba betala skadestånd till Peter Sekretess med 89 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Ida Engman ska solidariskt med Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Kevin Irakoze betala skadestånd till Stefan Sekretess med 95 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

   Av beloppet är 17 000 kronor jämte ränta på det beloppet solidariskt även med Tobias Brunzell.
3. Ida Engman ska solidariskt med Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Kevin Irakoze betala skadestånd till Stefan Sekretess med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
4. Ida Engman ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Isak Jensen betala skadestånd till Stefan Sekretess med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
5. Den tidigare beslutade kvarstaden avseende Ida Engman ska bestå, beträffande så mycket av hennes egendom att Stefan Sekretess fordran avseende skadestånd enligt punkterna 2 - 4 ovan upp till 15 300 kr kan antas bli täckt vid utmätning, till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Sekretess
Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandenas identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandenas identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kostnader avseende målsägandebiträdena Henning Holmberg och Petter Nilsson, se domslut för Kevin Irakoze.

2. Philip Hedberg får ersättning av staten för arbete som försvarare för Ida Engman med 302 073 kr. Av beloppet avser 204 633 kr arbete, 36 301 kr tidsspillan, 724 kr utlägg och 60 415 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
AHMAD Firas Josef, 20000910-5958
Frihetsberövande: Häktad
Stenbyvägen 8 G
645 50 Strängnäs

Offentlig försvarare:
Advokat Neo Barsoum Barstedt
Advokatfirman Onyx AB
Polhemsgatan 16
112 36 Stockholm

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
1. If Skadeförsäkring, 516401-8102
Box 190
851 03 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

2. Joakim Jönsson
Seminarievägen 5 Lgh 1103
645 33 Strängnäs

Målsägandebiträde:
Advokat Henning Holmberg
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

3. Sekretess MAR, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Hanna Lindblom
   Advokatfirman Althin HB
   Skeppsbron 28, 3 tr
   111 30 Stockholm

4. Sekretess PET, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Henning Holmberg
   Advokatfirman W&Ö HB
   Box 7387
   103 91 Stockholm

5. Sekretess STE, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Petter Nilsson
   JKN Advokatbyrå
   Kungsgatan 8
   111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
3. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2019-03-28 -- 2019-04-27 (2 tillfällen)
4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2019-03-28 -- 2019-04-27 (4 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken 2019-04-26
2. Grovt övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken 2019-04-26

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Ahmad Josef ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen och Levi Matumba betala skadestånd till Peter Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Ahmad Josef ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Levi Matumba och Ida Engman betala skadestånd till Peter Sekretess med 89 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
3. Ahmad Josef ska solidariskt med Isak Jensen och Philip Järhammer betala skadestånd till Joakim Jönsson med 26 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 25 april 2019 till dess betalning sker.
4. Ahmad Josef ska solidariskt med Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Levi Matumba betala skadestånd till IF Skadeförsäkring AB med 75 138 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
5. Ahmad Josef ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Philip Järhammer och Levi Matumba betala skadestånd till Martin Sekretess med 56 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
6. Ahmad Josef ska solidariskt med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Aleksandra Andersson, Levi Matumba och Philip Järhammer betala skadestånd till Martin Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
7. Ahmad Josef ska solidariskt med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba, och Philip Järhammer betala skadestånd till Stefan Sekretess med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker
8. Ahmad Josef ska solidariskt med Isak Jensen, Levi Matumba, Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
9. Ahmad Josef ska solidariskt med Isak Jensen, Levi Matumba, Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 95 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
   Av beloppet är 17 000 kronor jämte ränta på det beloppet solidariskt även med Tobias Brunzell.

10. Ahmad Josef ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av skor och jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Ahmad Josef. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG53486, nr 2 och 8-9).
2. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG47931, nr 1).
3. I beslag tagen tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter återlämnas till Ahmad Josef. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; 2019-5000-BG53492 nr 1).

Häktning m.m.

Ahmad Josef ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandenas identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandenas identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kostnader för målsägandebiträdena Henning Holmberg, Petter Nilsson och Hanna Lindblom, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Neo Barstedt får ersättning av staten för arbete som försvarare för Ahmad Josef med 1 055 136 kr. Av beloppet avser 631 800 kr arbete, 194 035 kr tidsspillan, 18 274 kr utlägg och 211 027 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
Levi Matumba, 19991017-0092
Frihetsberövande: Häktad
Luleåvägen 42 Lgh 1301
982 37 Gällivare

Offentlig försvarare:
Advokat Anders Möller
Advokat Anders Möller AB
Rademachergatan 17
632 18 Eskilstuna

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande

1. If Skadeförsäkring, 516401-8102
   Box 190
   851 03 Sundsvall

   Företrädd av åklagaren

2. Sekretess MAR, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Hanna Lindblom
   Advokatfirman Althin HB
   Skeppsbron 28, 3 tr
   111 30 Stockholm

3. Sekretess PET, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Henning Holmberg
   Advokatfirman W&Ö HB
   Box 7387
   103 91 Stockholm

4. Sekretess STE, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Petter Nilsson
   JKN Advokatbyrå
   Kungsgatan 8
   111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
3. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2019-03-28 -- 2019-04-27 (2 tillfällen)
4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2019-03-28 -- 2019-04-27 (3 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2019-04-26
2. Grovt övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken
   2019-04-26

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Levi Matumba ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen och Amhad Josef betala skadestånd till Peter Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
2. Levi Matumba ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Josef och Ida Engman betala skadestånd till Peter Sekretess med 89 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker.
3. Levi Matumba ska solidariskt med Kevin Irakoze, Ahmad Josef och Philip Järhammer betala skadestånd till IF Skadeförsäkring AB med 75 138 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
4. Levi Matumba ska solidariskt med Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Isak Jensen betala skadestånd till Martin Sekretess med 56 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
5. Levi Matumba ska solidariskt med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Aleksandra Andersson och Philip Järhammer betala skadestånd till Martin Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
6. Levi Matumba ska solidariskt med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, och Philip Järhammer betala skadestånd till Stefan Sekretess med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker
7. Levi Matumba ska solidariskt med Isak Jensen, Ahmad Josef, Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
8. Levi Matumba ska solidariskt med Isak Jensen, Ahmad Josef, Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 95 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

   Av beloppet är 17 000 kronor jämte ränta på det beloppet solidariskt även med Tobias Brunzell.
9. Levi Matumba ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Levi Matumba ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandenas identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandenas identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kostnader för målsägandebiträdena Henning Holmberg, Petter Nilsson och Hanna Lindblom, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Anders Möller får ersättning av staten för arbete som försvarare för Levi Matumba med 768 501 kr. Av beloppet avser 580 554 kr arbete, 29 876 kr tidsspillan, 4 371 kr utlägg och 153 700 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
ABRHAM Efrem Woldeghebriel, 20000508-9313
Stenbyvägen 15 C
645 50 Strängnäs

Offentlig försvarare:
Advokat Madeleine Onnela
Altene advokatbyrå AB
Arenavägen 29, plan 8
121 77 Stockholm

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
Sekretess PET, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Henning Holmberg
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott 2019-03-28

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandens identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandens identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbelagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan sekretess bror.

Ersättning

1. Kostnader för målsägandebiträdet Henning Holmberg, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Madeleine Onnela får ersättning av staten för arbete som försvarare för Abrham Woldeghebriel med - rätt räknat - 56 883 kr. Av beloppet avser 37 908 kr arbete, 7 068 kr tidsspillan, 530 kr utlägg och 11 377 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

_____

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
PHILIP Oscar William Järhammer, 20000115-8195
Frihetsberövande: Häktad
Björkvägen 7 C Lgh 1101
645 40 Strängnäs

Offentlig försvarare:
Advokat Dick Levinson
Advokat Dick Levinson AB
Rademachergatan 14
632 20 Eskilstuna

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
1. If Skadeförsäkring, 516401-8102
Box 190
851 03 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

2. Joakim Jönsson
Seminarievägen 5 Lgh 1103
645 33 Strängnäs

Målsägandebiträde:
Advokat Henning Holmberg
Advokatfirman W&Ö HB
Box 7387
103 91 Stockholm

3. Sekretess MAR, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Hanna Lindblom
   Advokatfirman Althin HB
   Skeppsbron 28, 3 tr
   111 30 Stockholm

4. Sekretess STE, se Partsbilaga sekretess
   Sekretess

   Målsägandebiträde:
   Advokat Petter Nilsson
   JKN Advokatbyrå
   Kungsgatan 8
   111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
   2019-04-26
3. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2019-04-26 -- 2019-04-27
4. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2019-04-25 -- 2019-04-27 (3 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till grov utpressning, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
   2019-04-26
2. Grovt övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken
   2019-04-26

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Philip Järhammer ska solidariskt med Isak Jensen och Ahmad Josef betala skadestånd till Joakim Jönsson med 26 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 april 2019 till dess betalning sker.
2. Philip Järhammer ska solidariskt med Kevin Irakoze, Ahmad Josef och Levi Matumba betala skadestånd till IF Skadeförsäkring AB med 75 138 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
3. Philip Järhammer ska solidariskt med Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Isak Jensen och Levi Matumba betala skadestånd till Martin Sekretess med 56 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
4. Philip Järhammer ska solidariskt med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Aleksandra Andersson betala skadestånd till Martin Sekretess med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.
5. Philip Järhammer ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Josef, och Levi Matumba betala skadestånd till Stefan Sekretess med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
6. Philip Järhammer ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 14 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.
7. Philip Järhammer ska solidariskt med Kevin Irakoze, Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 95 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

   Av beloppet är 17 000 kronor jämte ränta på det beloppet solidariskt även med Tobias Brunzell.
8. Philip Järhammer ska solidariskt med Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Isak Jensen och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen soft airgun förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG88419, nr 6).
2. Beslaget av tröja, byxor och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas till Philip Järhammer. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG88419, nr 1-2 och 11-12).
3. Beslaget av en telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset överlämnas till Philip Järhammer. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG88419, nr 7).

Häktning m.m.

Philip Järhammer ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller straffet dessförinnan får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandenas identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandenas identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kostnader avseende målsägandebiträdena Henning Holmberg, Petter Nilsson och Hanna Lindblom, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Dick Levinson får ersättning av staten för arbete som försvarare för Philip Järhammer med 790 893 kr. Av beloppet avser 579 267 kr arbete, 45 618 kr tidsspillan, 7 829 kr utlägg och 158 179 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
TOBIAS Kent Brunzell, 20010102-6094
Esbjergsgatan 5 Lgh 1306
632 30 Eskilstuna

Offentlig försvarare:
Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309
106 31 Stockholm

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
Sekretess STE, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Petter Nilsson
JKN Advokatbyrå
Kungsgatan 8
111 43 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott 2019-04-27

Påföljd m.m.
1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 40 om 50 kr

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Tobias Brunzell ska solidariskt med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman betala skadestånd till Stefan Sekretess med 17 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandens identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess, LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandens identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Kostnader avseende målsägandebiträdet Petter Nilsson, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Andreas Simon får ersättning av staten för arbete som försvarare för Tobias Brunzell med 119 896 kr. Av beloppet avser 91 260 kr arbete, 3 855 kr tidsspillan, 802 kr utlägg och 23 979 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

_____

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
Christina ALEKSANDRA Andersson, 20010505-1908
Storgatan 26 Lgh 1102
645 30 Strängnäs

Offentlig försvarare:
Advokat Heli Lundström
Sydhamnsvägen 55-57
151 38 Södertälje

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
Sekretess MAR, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Hanna Lindblom
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2019-04-26

Påföljd m.m.
1. Skyddstillsyn

   Frivårdskontor
   Frivården Eskilstuna

   Övervakare
   Förordnas av frivårdskontoret

2. Dagsböter 100 om 50 kr

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd
Aleksandra Andersson ska solidariskt med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer betala skadestånd till Martin Sekretess med
20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Sekretess
Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandens identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandens identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbilagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Kostnader för målsägandebiträdet Hanna Lindblom, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Heli Lundström får ersättning av staten för arbete som försvarare för Aleksandra Andersson med 129 692 kr. Av beloppet avser 90 277 kr arbete, 13 171 kr tidsspillan, 360 kr utlägg och 25 884 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-04-14
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Tilltalad
Mikael Shaba, 20010827-1172
Björkvägen 4 C Lgh 1005
645 40 Strängnäs

Offentlig försvarare:
Advokat Gustaf Widén
Advokathuset Actus AB
Kungsgatan 33, 2 tr
632 20 Eskilstuna

Åklagare
Vice chefsåklagare Jessica Wenna och kammaråklagare Maria Edström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559
630 14 Eskilstuna

Målsägande
Sekretess LG, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Göran Mannerstedt
Strängnäs Advokatbyrå
Eskilstunavägen 34
645 34 Strängnäs

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
1. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
   2019-05-02
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2019-05-02
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
   2019-05-02

Påföljd m.m.
1. Tidigare utdömd ungdomstjänst undanröjs.
   (Eskilstuna tingsrätt Rotelgrupp 2, 2019-07-12, B1850/18)

2. Sluten ungdomsvård 10 månader
   Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2019-07-12.

Lagrum som åberopas
29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd
Mikael Shaba ska solidariskt med Kevin Irakoze, och Isak Jensen betala skadestånd till LG Sekretess med 49 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 maj 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag
Beslaget av en telefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset överlämnas till Mikael Shaba. (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Eskilstuna; beslagsliggare 2019-5000-BG47919, nr 2).

Sekretess
Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandens identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandens identitet och adressuppgifter i Partsbilaga sekretess och Sekretessbelagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Kostnader för målsägandebiträdet Göran Mannerstedt, se domslut för Kevin Irakoze.
2. Gustaf Widén får ersättning av staten för arbete som försvarare för Mikael Shaba med - rätt avrundat - 248 288 kr. Av beloppet avser 184 275 kr arbete, 12 850 kr tidsspillan, 1 505 kr utlägg och 49 658 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt domsbilagorna 1-7 och 9 med däri gjorda justeringar. De enskilda anspråken i stämningsansökningarna har framställts av åklagaren.

Målsägandena har biträtt åtalet och framställt enskilda anspråk i enlighet med domsbilagorna 12-18.

Målsägandena som i domshuvudet och Partsbilaga sekretess har beteckningen Sekretess PET, Sekretess MAR, Sekretess STE och Sekretess LG benämns i övrigt i domen Peter Sekretess, Martin Sekretess, Stefan Sekretess respektive LG Sekretess.

Frihetsberövanden, se bifogade avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

Kapitel 1

Åtalet enligt domsbilaga 1 m.m.

Åtalspunkt 1-5

Joel Lundeberg har biträtt åtalet under åtalspunkterna 1-3.

Kevin Irakoze har erkänt att han gjort sig skyldig till grovt hemfridsbrott men i övrigt förnekat vad åklagaren lagt honom till last.

Isak Jensen har förnekat att han gjort sig skyldig till människorov, grov misshandel, rån och grov stöld. Han har erkänt sig skyldig till grovt hemfridsbrott. Vad gäller åtalspunkten 2 har han medgett att han utdelat två till tre slag mot Joel Lundeberg

men hävdat att detta skett i nödvärn. I fråga om åtalspunkt 3 har han underkastat sig ansvar för stöld avseende tillgrepp av den Joel Lundeberg tillhöriga telefonen.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Joel Lundeberg, Karl Axel Karlén och Margareta Karlén samt vittnesförhör med Pernilla Hellman (mor till Joel Lundeberg).

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat händelserapport, karta, översikt över aktuella tidpunkter, busstidtabell, beslagsprotokoll jämte sakkunnigutlåtande rörande fingeravtryck, promemoria angående innehållet i Kevin Irakozes telefon, journalutdrag och fotografier. Vidare har åklagaren åberopat innehållet i tre larmsamtal från Margareta Karlén, vilka samtal spelats upp inför rätten.

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Joel Lundeberg

Han och Isak Jensen känner varandra sedan tidigare. De träffades när de gick i samma skola och de har haft kontakt sedan dess. Ett par dagar innan den aktuella händelsen, köpte han kokain av Isak på kredit. Han tror att även Kevin Irakoze var med vid det tillfället men han är inte säker. Han skulle betala Isak 6000 kr dagen efter, runt klockan 10-11 på förmiddagen. Han lämnade en jacka och en tröja av märket Hugo Boss i pant, men det var egentligen inte hans kläder. Dagen efter var han trött och sov bort nästan hela dagen. Han betalade aldrig Isak som de avtalat och han blockade Isak på telefonen, eftersom han inte hade några pengar att betala honom med. På kvällen hörde en tjej av sig till honom via Snap chat och ville träffas. Han visste inte exakt vem tjejen var men han satte sig på bussen och åkte till Nykvarn för att träffa henne. Han tror han tog bussen omkring kl. 19.30-20.00, men det kan ha varit vid 22-23 tiden som han sagt i förhör. När han kom fram till Nykvarn och gick av bussen, kom två killar fram till honom. De tog tag i honom på varsin sida och sa ”känner du igen oss?” Han såg att Isaks bil stod några meter bort.

Det var en vit BMW. Killarna ledde bort honom till bilen och knuffade in honom i baksätet. Han ville inte följa med egentligen men kände att han inte hade något val. I bilen satt Isak i förarsätet och han satt mitt emellan de två killarna i baksätet. När han satt i bilen, så sade Isak att han var besviken på honom och han fick en klapp i bakhuvudet av någon av killarna som satt bredvid honom, men han minns inte vem. Det var inte ett hårt slag utan mer som en klapp. De sade att det skulle sluta illa för honom men han kommer inte ihåg på vilket sätt det skulle sluta illa. Han minns att de sade att han skulle vara glad om han kunde gå efteråt. Han hade ingen uppfattning om vad som skulle hända men hans tanke var att han var tvungen att fly på något sätt. De tog hans mössa inne i bilen. Mössan var av märket Parajumpers och kostade cirka 500 kr. Den ena killen som var med Isak var Kevin. Han vet inte vem den andra killen var. Det var den tredje killen som tog hans mössa. De åkte runt ett tag i bilen och Isak körde. Under tiden han var i bilen, tvingades han ringa runt till vänner och familj för att försöka få fram pengar. Under samtalen fick han stänga av mikrofonen på sin mobil och ta emot instruktioner från de andra om vad han skulle säga i de fortsatta samtalen. Han lyckades inte få tag på några pengar. De sade att han skulle få träffa några andra personer om han inte fick fram pengarna. Han tror att de personerna var de som egentligen ägde drogerna och att Isak bara hade varit mellanhand. Han kände sig rädd och orolig. Han visste att det som hände inte skulle vara bra för honom. Slutligen kom de till Strängnäs. De stannade vid en skogsväg och gick ut för att röka och kissa. Killarna höll inte i honom hela tiden men de var alltid i närheten. Isak blev arg på honom och slog honom i ansiktet. Slaget var en ”box”, ett knytnävsslag. När de skulle sätta sig i bilen igen och åka vidare, såg han sin chans att fly. En av killarna öppnade bildörren åt honom för att han skulle sätta sig i bilen igen men då valde han att springa iväg. Han sprang mot ett hus i närheten där han såg att en lampa lyste. När han kom till huset, krossade han en fönsterruta vid en altandörr och tog sig in. Han skar sig på handen av glaset från den krossade rutan. Isak och Kevin var precis bakom honom när han kom in i huset. Han tog sig in i ett rum för att försöka låsa dörren in dit. Personerna som var inne i huset blev chockade när han kom in. När Isak och Kevin hann ifatt honom

inne i huset blev det bråk. Bråket höll på mest inne i det som var ett sovrum. Mannen och kvinnan som bodde i huset blev först arga och ville få ut dem därifrån. Det var mest han och Kevin som bråkade i sovrummet medan Isak var utanför. Han vet inte vart den tredje personen som var med i bilen tog vägen. Den personen var inte inne i huset. Han och Kevin brottades på sängen i sovrummet. Kevin ställde sig upp och sade att han skulle dra kniv mot honom om han inte följde med. Kevin drog dock aldrig fram någon kniv. Det var mest han och Kevin som slogs. Isak försökte mest dra med honom ut vad han minns. När de försökte dra ut honom ur sovrummet höll han sig fast i sängen. Han fick ett slag på näsan av Kevin. Han tror de var högst 20-25 minuter inne i huset, men han minns inte exakt. Han mottog ungefär 5-6 slag tror han, mest mot huvudet och ansiktet med knogarna. Han tror inte att det förekom några sparkar mot honom. Han skrek på hjälp och ropade ”låt mig andas.” Han kände att han snart inte orkade mera och var på väg att ge upp. Under bråket hamnade han på golvet medan Kevin var kvar i sängen. Kevin tog då upp en kruka och höjde den mot honom men Isak stoppade Kevin från att slå krukan mot honom. Kevin och Isak sprang iväg från huset efter ett tag. Isak tog med sig hans telefon. Det blev en dragkamp dem emellan men Isak fick med sig telefonen. Det var en nästan helt ny Iphone X som kostade ca 10 000 kr och som han bara hade haft en vecka. Han känner inte till att han lämnade ifrån sig telefonen. Isak fick koden så han skulle gå därifrån. – Han kände sig rädd och orolig under händelsen. De var tre stycken så han var i underläge. Han kände att det nog inte skulle sluta bra för honom och han kände sig hotad. Han kommer inte ihåg vilka exakta hot som uttalades men någon av dem sade att han skulle vara glad om han kunde gå hem. Han har inte mått så dåligt efter händelsen. När han är med vänner, känner han sig inte så orolig men när han är ensam är han uppmärksam på sin omgivning. Han hade kvar märkena efter slagen ett tag och hade ont ungefär en vecka efter händelsen.

Karl Axel Karlén

Den aktuella händelsen började med att Joel kom in genom rutan och ropade på hjälp och att de skulle ringa polisen. Han och hans fru var hemma och låg och sov. Det var tre personer som kom in i huset och han visste inte vilka de var. De började slåss i hans och hans frus sovrum. Han upplevde Joel som rädd. Joel försökte gömma sig från de andra två killarna i sovrummet. Han såg inte så mycket av slagsmålet, eftersom han gick iväg för att klä på sig. Han kommer ihåg att personerna bultade på varandra och att de slog med knytnävsslag. Alla tre killarna utdelade knytnävsslag. Hans fru gick iväg för att ringa polisen och då gick Isak efter henne. Hon låste dock in sig på toaletten och ringde polisen. Då stod han och Isak kvar i hallen. Han kunde inte se in i sovrummet från den platsen. Han såg inte händelsen med krukan men såg att krukan låg på golvet efteråt. Händelsen avslutades med att Isak hörde att hans fru ringde till polisen från badrummet. Då sprang Isak in i sovrummet och varnade Kevin och sedan stack de därifrån. I samband med att de stack därifrån, tog de med sig den fasta telefonen. Hans fru höll den i sin hand men någon av killarna ryckte den från henne. Han minns inte vem det var som gjorde det. En granne hittade telefonen utomhus efteråt. När Isak och Kevin hade försvunnit från platsen, kom Joel krypandes ut ur sovrummet till hallen. Han verkade chockad och ville ha vatten. Han låg kvar på golvet till dess polisen och ambulansen kom. Det var blod överallt, både på golv, tapeter, gardiner och sängen i sovrummet. Det var dessutom oreda i sovrummet. Det var i sängen och på golvet i sovrummet som våldet utfördes. Joel ramlade av sängen och ned på golvet mellan fönstret och sängen. Kevin var kvar i sängen och slog nedåt mot Joel där han låg på golvet. Både Isak och Kevin var med Joel inne i sovrummet först men han vet inte om Isak var med när Joel ramlat ned från sängen. – Han blev chockad av händelsen. Den satte sig i huvudet på honom och han är mer uppmärksam nu. Han kände sig rädd. Han pratade med Isak men inte med den andra gärningsmannen. Isak sade åt honom att han inte skulle vara orolig för att bli skadad och att de inte skulle göra dem något. Isak var lugn när han sa det till honom.

Margareta Karlén

De vaknade av kraschen när fönsterrutan slogs sönder. I vardagsrummet mötte de Joel som verkade jätterädd och skrek att de skulle ringa polisen. Hon tog telefonen och hann ringa 112 men hann inte få svar. Kevin tog telefonen och sade att de inte skulle ringa till polisen, eftersom de bara var ute efter Joel och att han var skyldig dem 6 000 kronor. Personerna sprang sedan in i sovrummet och det blev slagsmål därinne. Först blev hon och hennes man arga över situationen och försökte få ut dem därifrån men utan resultat. Hon såg att det mest var Kevin som pucklade på Joel och slog honom i huvudet med knuten näve. När de var upptagna med slagsmålet i sovrummet, sprang hon iväg och tog sin mobiltelefon. Sedan låste hon in sig på toaletten för att ringa till polisen. När hennes man skrek att killarna hade gått iväg, kom hon ut från toaletten. Joel låg då på magen på golvet och hon trodde att han skulle dö, eftersom han andades ut djupt. Han kvicknade till senare och ville ha vatten och kunde samtala med dem. Vid händelsen spred sig det en lukt i huset, det luktade rädsla eller adrenalin. Hon har aldrig i hela sitt liv sett någon så rädd som Joel var när han kom in i huset. De andra var då hack i häl på honom. Medan Kevin pucklade på Joel såg hon att Kevin höll telefonen i handen men hon vet inte om han slog honom med den. Joel brottades och slog tillbaka men blev nedtryckt i sängen där han låg på rygg medan de andra var över honom. Hon såg aldrig att han låg på golvet. Det fanns blodstänk på krukan som stått i fönstret. Hon minns inte om någon använde krukan vid bråket. Hon minns inte heller om det förekom sparkar under bråket eller om det enbart var slag. – Hon tycker att händelsen kändes förfärlig och den har tagit henne jättehårt. Hon har svårt att sova och vaknar lätt när hon hör ljud. Hon känner sig rädd för att samma sak ska hända igen. Hon har blivit rädd för att åka på mörka skogsvägar och blir rädd om hon ser en bil stå parkerad vid vägen. Hon och hennes man blev inte skadade under händelsen men det känns som om deras trygghet har blivit stulen. Hon är numera rädd för att vara ensam på natten. Direkt efter händelsen var hon även rädd för att de skulle komma tillbaka.

Hela händelsen varade nog inte mer än 10-13 minuter men det kändes som att det var en evighet.

Isak Jensen

Joel hörde av sig till honom ett par dagar innan den aktuella händelsen för att han ville ha droger. Han själv hade inga droger men han hade kontakter som hade det. Han skulle vara mellanhand. Han ville att Joel skulle betala 6 000 kr på en gång för drogerna men Joel övertalade honom att han skulle få betala på förmiddagen dagen efter. Inför sin leverantör gick han i god för Joel. Han fick även några kläder som pant. Dagen efter kom det ingen swish-betalning från Joel som de hade avtalat. Han försökte då få tag på honom utan att lyckas. På grund av detta så fick han själv problem i förhållande till dem som ägde drogerna. Joels mamma hade även gått i god för Joel gentemot honom. Han kontaktade därför henne men hon ville inte samarbeta. Efter ett tag förstod hon att han bara ville hjälpa Joel och gick med på att kontakta Joel. På kvällen hörde langaren av sig till honom, eftersom han inte hade fått några pengar. Denne ville att han skulle ta med Joel till honom så att de kunde prata. Han åkte till Nykvarn och när han kom dit fick han ta instruktioner från killen som ägde drogerna och agerade efter dessa instruktioner. Han såg Joel stå med killarna vid bussen. Han kommer inte nämna några namn på vilka killarna är som var med. Han pratade med Joel om varför han gjorde som han gjorde, att han försökte blåsa honom. Han försökte få Joel att betala, det var därför han åkte till Nykvarn. Han tänkte att Joel kanske skulle kunna göra en avbetalningsplan till dem som ägde drogerna. Han såg inte att Joel blev intvingad i bilen. Han såg inte att det förekom något våld så han trodde Joel satte sig i bilen av fri vilja. Joel försökte ringa runt till folk för att få tag på pengar men lyckades inte. De hade musik på i bilen. Ingen hotade Joel. De körde till Strängnäs för att Joel skulle få träffa den som ägde drogerna. När de kom fram till Strängnäs, stannade de på ett ställe och gick ur bilen. Utanför bilen så gick Joel hastigt emot honom och han trodde att Joel skulle slå honom. Det var därför han slog till Joel. Han chockades efteråt av sitt eget beteende. När de sedan skulle sätta sig i bilen igen, sprang Joel iväg och de sprang

efter honom. De kom in på en grusväg och han lyste med mobilen för det var mörkt. Han hörde hur en ruta krossades ungefär 20 meter från dem så de sprang dit. När de kom in i huset såg de att Joel var där. De såg också de som bodde i huset och de verkade uppjagade. Han försökte lugna ner dem och förklara att de inte skulle bli skadade utan att de bara var ute efter Joel, men det var svårt att förklara i den hetsiga situationen. Han stod i hallen och såg hur Joel och den andra killen brottades inne på sängen i sovrummet. Det såg ut som att det var den andra killen som åkte på stryk mest, inte Joel. Joel försökte hugga den andra killen med några nycklar. Kvinnan som bodde i huset hade låst in sig i badrummet så han stod med mannen som bodde i huset och försökte lugna ner honom. Emellanåt såg han hur de slogs i sovrummet. Han såg hur killen höjde en kruka mot Joel och då sprang han in i sovrummet och stoppade det rent reflexmässigt, eftersom han inte ville att någon skulle bli skadad. Det hade heller aldrig varit tanken ens från början. När han ställde ner krukan på golvet så flög Joel på honom. Han var då tvungen att försvara sig med ett till två slag. Efter det så höll han i Joels armar för att han inte skulle slå honom. Den andra killen skrek att polisen var på väg så de sprang från platsen. Innan de sprang, såg han att det låg en svart mobil i sängen. Han tog med mobilen, eftersom han inte visste om det var den andra killen som hade tappat den där. De sålde mobilen efteråt för att betala av Joels skuld med. Han tror att han fick 4 000 för telefonen när han sålde den. En kille som var med vid tillfället, kände en annan person som kunde fixa telefonen och återställa den så att den kunde säljas. Joel gav inte ut någon kod till telefonen. Han ville aldrig att Joel skulle råka illa ut och han försökte ta ansvar för situationen. Han såg att Joel blödde från näsan men såg inga andra skador. – Joel var en god vän till honom så om han behövde Isaks hjälp var det en självklarhet att ställa upp. De hade gått på samma skola. Joel hade lånat pengar av honom tidigare, men inga stora summor. Joel gjorde alltid rätt för sig. När Joel fick kokainet utan att betala var inte Isak orolig. Han berättade för Joel vad som skulle hända om han inte betalade men tvivlade aldrig på att han skulle betala. När Joel blockade honom dagen efter försökte han få tag på Joel. När han senare talade med dem som levererat kokainet och märkte att de var irriterade, blev han

själv stressad och försökte få tag på Joel genom olika appar. Han åkte till Södertälje för att få tag på honom tillsammans med en annan kille och hade tänkt ta med honom till Strängnäs så att Joel fick prata med dom här killarna. Joels mamma hade berättat att hon skulle ta ut pengar som tillhörde Joel och som de skulle få dagen efter det att kokainet överlämnades. Han ringde henne och sa att Joel satt honom i en riktigt jobbig situation och att det måste lösas för Joels skull. Först förstod hon inte men sedan verkade hon göra det och sa att hon skulle prata med honom. – Han visste att Joel skulle komma med buss till Nykvarn en viss tid. Han tänkte att när Joel ser hans bil så kommer han att förstå. Han tänkte att Joel kanske hade en bra förklaring och trodde aldrig att Joel skulle blåsa honom. Han tvingade inte in Joel i bilen. Joel kom självmant och satte sig i bilen. I bilen sade Joel att han skulle ringa till olika personer. De hade musik på i bilen och sjöng. De körde runt i Nykvarn i 10-15 minuter, sedan bestämde de sig för att åka till Strängnäs. Joel visste då om att han skulle få prata med killen som levererat narkotikan. Den totala tid som de satt i bilen var högst en timme. Vad gäller det som hände inne i huset så agerar han bara på impulser. Han har svårt att hantera en stressig situation och blir helt impulsstyrd. Det blir bara så att han hänger på.

Kevin Irakoze

Första gången han träffade Joel var i Södertälje tillsammans med Isak. Det brukar vara så att om Isak ska till Eskilstuna eller vart som helst så följer han med. När Isak hämtade Kevin före resan till Södertälje, hade han redan narkotikan. Han vet inte var Isak fått det ifrån men förstod att han fått det på kredit från någon. Isak skulle inte tjäna något på affären, annat än bensinpengar för resan. Det var bara han och Isak i bilen till Södertälje. När de kom fram till Södertälje var Joel där med tre andra killar. Joel lovade Isak att betala dagen därpå och lämnade en jacka och en tröja som pant. Det kändes som att alla de här tre killarna skulle ha narkotikan tillsammans. Dagen efter resan till Södertälje, träffade han Isak som berättade att Joel hade blockerat honom och inte svarade. Isak var orolig och pratade om den här killen som han hade fått narkotikan ifrån. Isak frågade Kevin om pengar. Isak var

rädd för vad som skulle hända honom. Det som hände i Nykvarn var två eller tre dagar efter det att de varit i Södertälje. Isak visste då att Joel skull komma till Nykvarn. Kevin visste inte då hur Isak kände till det. Kevin vet inget om någon tjej i Nykvarn eller vem hon skulle vara. När de åkte till Nykvarn, frågade Kevin vad som skulle hända. Om Joel och Isak sågs och talades vid så kanske Joel skulle förstå vilken fara han försatt Isak igenom att inte betala. De var tre i bilen, vem den tredje personen var vet han inte. Till Nykvarn kom Joel med buss. Kevin höll inte i Joels armar eller gjorde något annat. Joel förstod att han skulle hoppa in i Isaks bil. Kevin minns inte om han hoppade in bak med Joel eller fram i bilen. I bilen talade Isak kanske lite högt men det gör han alltid. Den andra killen tog Joels mössa. Han såg inte att något slag utdelades i bilen. Han kan ha suttit bak i bilen men det var inte för att Joel inte skulle kunna hoppa ut. Isak har en spärr i sin bil så man kan bara öppna utifrån hur som helst. Isak sa att Joel fick åka med till den här killen och förklara sig. De åkte mot Strängnäs och stannade på ett ställe. Joel ringde till sina vänner. Joel försökte förklara för Isak att han hade blivit lurad av de två killarna som han var med när de var där och lämnade kokainet och att det var de som tvingat honom för att han hade skulder till dem. I bilen handlade det om att få fram pengar. Det tar en halvtimme mellan Strängnäs och Nykvarn men de var i Nykvarn under kanske 15 minuter innan de åkte därifrån. Han vet inte hur lång tid sammanlagt som de satt i bilen. De stannade sedan på det stället dit langaren skulle komma. Ingen hade kniv på sig. Direkt när Isak stannat bilen, hoppade Kevin och den andra killen ut och skulle röka. Joel fick en cigarett av Kevin och gick då också ut ur bilen. Efter någon minut kom även Isak ut. Det pratades om pengar. Isak slog till Joel när denne gick emot Isak. Joel förklarade efter slaget att han bara varit på väg för att kissa. Den andra killen stod bredvid Joel när han kissade. När Joel sedan sprang iväg, följde Kevin efter. Den tredje personen sprang också efter Joel men Kevin vet inte vart denne sedan tog vägen. När de kom fram till huset, såg de att fönstret vid dörren var trasigt och gick in. Anledningen till att han gick in, var att han inte trodde att någon skulle vara där förutom Joel. När han inomhus mötte Karl Axel Karlén förklarade han för honom att det inte var i någon fara och att de inte skulle

göra något mot dem. Under tiden hade Joel stängt in sig i sovrummet. Han tror att Joel höll fast dörren och att Isak försökte komma in i rummet. När han såg att dörren till sovrummet plötsligt var öppen, gick han in i rummet. Isak var då också därinne. Kevin gick fram och Isak drog i Joel och sade ”kom, du ska med ut”, och det sade Kevin också. Han fattade att Joel aldrig skulle gå ut. Joel sparkade hela tiden från sängen. Kevin puttade och drog i Joel. Han satt inte på Joel vid något tillfälle. Som han minns det, slog han aldrig med nävarna eller örfilade. Han slog inte Joel med krukan. Han försökte ta bort Joels ben och dra i honom. Han kommer inte ihåg om Isak gav Joel en box eller något liknande. De var kanske inne i huset en kvart ungefär.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Kevin Irakoze och Isak Jensen har båda medgett, att de funnits på plats i Nykvarn, när Joel Lundeberg kom dit, att de åkt iväg i Isak Jensens bil samt att båda trängt in i makarna Karléns bostad.

Kevin Irakoze har förnekat att han fysiskt angripit Joel Lundeberg bortsett från att han ”puttat och dragit” i denne i makarna Karléns sovrum. Isak Jensen har medgett att han utdelat ett slag mot Joel Lundeberg utanför bilen men hävdat att detta skett i nödvärn. I övrigt har han förnekat att han utövat någon misshandel av Joel Lundeberg bortsett från att han i sovrummet hållit fast i Joel Lundebergs armar och även utdelat ett till två slag.

Isak Jensen har medgett att han tagit en telefon Iphone tillhörig Joel Lundeberg och sedan sålt denna men förnekat att han skulle ha tagit en mössa från denne. Även Kevin Irakoze har förnekat att han tagit en mössa från Joel Lundeberg. Både Isak Jensen och Kevin Irakoze har förnekat att de tagit makarna Karléns telefon.

Det är klarlagt att upprinnelsen till hela händelseförloppet är en försäljning på kredit av narkotika från Isak Jensen till Joel Lundeberg. Redan av Isak Jensens egna uppgifter framgår att han uppfattat situationen som sådan att Joel Lundeberg undandrog sig betalning och dessutom gjort sig oanträffbar. Mot den bakgrunden är det föga sannolikt att Joel Lundeberg skulle ha begett sig till Nykvarn för att möta sin fordringsägare. Joel Lundebergs uppgift om att han genom förespegling av att få träffa en tjej lockats till Nykvarn, framstår därför som trovärdig. I vart fall Isak Jensen måste ha legat bakom det sätt på vilket Joel Lundeberg lockades, eftersom det var Isak Jensen som var mycket angelägen om att få tag på honom.

Det sätt på vilket Joel Lundeberg lockats till Nykvarn ger stöd för dennes uppgift om att han inte helt frivilligt satt sig i Isak Jensens bil. Han har uppgett att det inte uttalades något hotfullt men att han inte ansåg sig ha något annat val än att följa med. Denna hans uppfattning vinner även stöd av hur de medföljande placerat sig i bilen. Kevin Irakoze har vidgått att han nog suttit i baksätet med Joel Lundeberg och med ytterligare en icke namngiven kille. Syftet med bilfärden har varit att förmå Joel Lundeberg att reglera sin skuld. Det efterföljande händelseförloppet, både hans försök under bilfärden att skaffa fram betalning och förföljandet in i makarna Karléns bostad, visar med all tydlighet att Joel Lundeberg inte skulle släppas fri förrän han gjort rätt för sig. Han har därför berövats friheten och med det uppsåtet att han skulle utpressas på pengar och för det fall han inte betalade bli utsatt för hot och våld. Enligt Joel Lundebergs egna uppgifter har han inte misshandlats under bilfärden med undantag av ett lättare slag i nacken. Däremot har han, enligt sina egna uppgifter, hotats med att det skulle kunna bli fråga om vålds-användning om han inte betalade. Joel Lundebergs desperata flykt in i makarna Karléns bostad visar onekligen att hans uppgifter om hot är riktiga. Här kan också noteras vad Margareta Karlén uppgett, nämligen att hon ”aldrig sett en så rädd människa som Joel”.

Det var Isak Jensen som hade det primära intresset av att Joel Lundeberg kom till Nykvarn och av att han senare fördes iväg. Kevin Irakoze medföljde till Södertälje vid leverans av narkotikan och han har också följt med Isak Jensen till Nykvarn. Kevin Irakozes senare agerande utanför och i makarna Karlèns bostad, visar att han varit väl införstådd med Isak Jensens syfte med bortförandet av Joel Lundeberg. Isak Jensen och Kevin Irakoze ska därför dömas för att i samförstånd ha bemäktigat sig Joel Lundeberg i angivet syfte. Gärningen är att bedöma som människorov. Vid bedömande av svårighetsgraden av brottet bör beaktas att vapen eller annat tillhygge inte kommit till användning vid själva bortförandet, att Joel Lundeberg inte utsatts för någon direkt misshandel i samband med detta samt att frihets-berövandet pågått under en begränsad tidrymd. Gärningen ska därför rubriceras som människorov av mindre grov beskaffenhet enligt 4 kap 1 § andra stycket brottsbalken.

Isak Jensen har erkänt att han utdelat ett slag mot Joel Lundeberg utanför bilen. Enligt Joel Lundeberg var det ett kraftigt knytnävsslag som träffade honom i ansiktet och detta ska ha skett i samband med att han åter skulle placeras i bilen. Isak Jensen har hävdat att han handlat på ”ren reflex” då Joel Lundeberg hastigt kom emot honom och att han därför var berättigad till nödvärn. Inget har framkommit om att Joel Lundeberg utövat eller försökt utöva våld under bilfärden. Tvärtom har han varit i underläge och i en utsatt situation där tre andra män kontrollerat hans rörelsefrihet. Invändningen om nödvärn kan lämnas utan avseende.

Både Karl Axel Karlén och Margareta Karlén har berättat om hur både Isak Jensen och Kevin Irakoze i makarnas sovrum utdelat knytnävsslag mot Joel Lundeberg. Enligt bägge dessa målsägande var Kevin Irakoze den som var mest aktiv medan Isak Jensen efter en stund mera ägnat sig åt att försöka lugna makarna. Enligt Joel Lundeberg träffade slagen honom på huvudet. Enligt honom förekom dock inga sparkar. Några sådana har inte heller Margareta Karlén sagt sig kunna minnas. Av

åberopade journalutdrag och fotografier är styrkt att Joel Lundeberg erhållit de skador som åklagaren angivit. Makarna Karlén har var för sig gjort ett mycket trovärdigt intryck och tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta deras berättelser. Det är således styrkt att Joel Lundeberg misshandlats med slag mot kroppen. På skäl ovan anförts, har Isak Jensen och Kevin Irakoze agerat i samförstånd. De har därför gjort sig skyldiga till misshandel. De skador som Joel Lundeberg erhållit har varit måttliga. Såvitt framkommit har det våld som utövats inte heller varit av allvarligare art. Gärningen bör därför bedömas som misshandel av normalgraden. Den misshandel som utövats har skett efter det att bemäktigandet och bortförandet av Joel Lundeberg skett. Det ska därför dömas särskilt för det brottet (jfr NJA 2019 s 553 p 22 i Högsta Domstolens domskäl).

Enligt Joel Lundeberg var det varken Isak Jensen eller Kevin Irakoze som tog hans mössa i bilen. Det tillgreppet ter sig mera som en stundens ingivelse än att vara något som utförts av gärningsmännen tillsammans och i samförstånd. I den delen kan åtalet därför inte vinna bifall. Vad gäller tillgreppet av Joel Lundebergs telefon, har Isak Jensen erkänt att han tagit denna. Tillgreppet har skett i samband med utövande av det våld som tingsrätten enligt ovan funnit styrkt och är därför att bedöma som rån. På skäl tidigare anförts har Isak Jensen och Kevin Irakoze under hela händelseförloppet agerat i samförstånd och ska därför båda dömas för detta brott. Här kan också noteras att Kevin Irakoze vid förhör under förundersökningen uppgett att han från Isak Jensen fått koden till telefonen.

Både Isak Jensen och Kevin Irakoze har erkänt sig skyldiga till grovt hemfridsbrott. Deras erkännanden stöds inte minst av vad makarna Karlén berättat. Brottet är, på de skäl åklagaren angivit, att bedöma som grovt.

Kevin Irakoze har förnekat att han tagit makarna Karléns telefon medan Isak Jensen sagt sig inte ha någon kännedom om denna. Margareta Karlén har klart och tydligt pekat ut Kevin Irakoze som den person som tog telefonen ur hennes hand. Hon har

också berättat att Kevin Irakoze därvid sagt att de inte skulle ringa polisen. Enligt henne och hennes make hittades telefonen senare i skogen utanför huset. Även om syftet med tillgreppet varit att förhindra att Margareta Karlén larmade polis, har gärningsmannen genom sitt efterföljande agerande utsatt ägaren för en betydande risk att telefonen definitivt skulle komma att avhändas denne. Detta innebär ett sådant tillägnande, vilket gärningsmannen redan vid tillgreppet haft uppsåt till, att gärningen är att bedöma som ett stöldbrott. Tillgreppet av telefonen har varit ett moment vid utövandet av angreppen mot Joel Lundeberg och med syfte att försöka undgå upptäckt. Både Isak Jensen och Kevin Irakoze ska därför dömas för stöld. Eftersom telefonen tillgripits ur Margareta Karléns hand, är tillgreppet att jämställa med fickstöld. Gärningen ska därför bedömas som grov stöld.

Skadestånd

Joel Lundebergs skadeståndstalan:
Kevin Irakoze har bestritt skadeståndsyrkandet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig bortsett från sättet att beräkna ränta.

Isak Jensen har bestritt skadeståndsyrkandet. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig bortsett från sättet att beräkna ränta. Han har vitsordat att den tillgripna telefonen hade ett värde om 4 000 kr men att yrkandet i den delen ska kvittas, eftersom Joel Lundeberg är skyldig honom 6 000 kr för leveransen av narkotika. Under alla förhållanden har han gjort gällande att skadeståndsyrkandet ska jämkas med hänsyn till Joel Lundebergs eget agerande.

Joel Lundeberg har bestritt yrkandet om kvittning.

Karl Karléns och Margareta Karléns respektive skadeståndstalan:
Kevin Irakoze har medgett att utge 5 000 kr jämte ränta till envar av dem.
Isak Jensen har medgett att utge 5 000 kr jämte ränta till envar av dem.

I enlighet med bedömningen i ansvarsdelen ska Kevin Irakoze och Isak Jensen solidariskt förpliktas att till Joel Lundeberg utge skadestånd. Enligt tingsrättens bedömning är skäligt skadestånd i anledning av människorovet 15 000 kr, i anledning av misshandeln 7 000 kr och i anledning av rånet 7 000 kr. Det har i målet inte visats att den tillgripna telefonen haft ett högre värde än 4 000 kr, vilket Isak Jensen uppgett att den inbringat vid försäljning. Skadeståndet i den delen ska därför bestämmas till nämnda belopp. Joel Lundebergs yrkande om ersättning med 650 kr för sveda och värk framstår som skäligt. En fordran avseende betalning för narkotika skyddas inte av rättsordningen. En sådan fordran kan därför inte heller göras gällande kvittningsvis. Något skäl för jämkning i övrigt av yrkade belopp har inte framkommit. Sammanfattningsvis ska därför Kevin Irakoze och Isak Jensen solidariskt förpliktas att till Joel Lundberg utge skadestånd med 33 650 kr jämte ränta på sätt yrkats.

Kevin Irakoze och Isak Jensen har medgett att utge skadestånd till makarna Karlén. Tingsrätten finner att skälig ersättning till var och en av dem kan fastställas till 10 000 kr jämte ränta. Denna ersättning ska utges av Kevin Irakoze och Isak Jensen solidariskt.

Bevisbeslag

Kevin Irakoze och Isak Jensen har inte haft någon erinran mot yrkandet om beslag. Inte heller Karl Axel Karlén har haft någon invändning mot detta.

Yrkandet om beslag är lagligen grundat. Yrkandet ska därför bifallas.

Kapitel 2

Åklagaren har som allmän sakframställan rörande åtalen i bilaga 2-6 anfört i huvudsak följande.

Allmänt om målsägandena och de tilltalade

Totalt är tio personer åtalade i nu aktuellt mål. Åtta av dessa tio personer har varit delaktiga i människorov och rån. Övriga två åtalade personer, Abrham Woldeghebriel och Tobias Brunzell, är endast åtalade för penningtvättsbrott. Fem av de tio tilltalade är häktade. Samtliga tilltalade är kopplade till varandra på så sätt att alla utom Tobias Brunzell bodde i Strängnäs vid tiden för brottstillfällena. De tilltalade känner varandra, eftersom de antingen gått i samma klass eller i samma skola.

Målsägandena i detta mål har lockats att åka till Strängnäs eller trott att de skulle ta emot besök i Strängnäs. De tilltalade har fått tillgång till målsägandena genom att bestämma träff med dem genom att de utgett sig för att vara tjejer. Avsikten från de tilltalades sida har aldrig varit att träffen skulle genomföras på det sätt som de gett sken av gentemot målsägandena. Brotten mot Peter Sekretess, Stefan Sekretess och Martin Sekretess har påbörjats i närheten av Bivägen, vilken ligger i närheten av Isak Jensens bostad. Brotten mot LG Sekretess har inletts på Björkvägen, vilken ligger nära Mikael Shabas bostad. Målsäganden Joakim Jönsson bor i närheten av de tilltalade. Det finns vidare ett viss geografiskt samband med de platser där gärningarna fortsatte.

Det finns även ett tidsmässigt samband mellan de aktuella gärningarna. Den första åtalade gärningen (bilaga 2) inleddes den 27 mars 2019. Målsägande vid detta tillfälle var Peter Sekretess. Den fysiska kontakten (alltså den period då de tilltalade

rent faktiskt träffade målsäganden) skedde mellan kl. 02.30 och 03.40 den 28 mars 2019. Kontakten med Joakim Jönsson inleddes den 25 april 2019. Det finns ingen exakt angiven tid för när de tilltalade haft fysisk kontakt med Jönsson men den skedde någon gång mellan kl. 18.00 och 19.00, i vart fall har kontakten skett kl. 18.27. Kontakten med Martin Sekretess inleddes den 25 april 2019. Den fysiska kontakten skedde däremot den 26 april 2019, någon gång mellan kl. 02.00 och kl. 04.30. Kontakten med Stefan Sekretess inleddes den 26 april 2019. Den fysiska kontakten med Stefan Sekretess skedde den 26 april mellan kl. 22.45 och 00.00. Kontakten med LG Sekretess inleddes den 1 maj 2019. Den fysiska kontakten skedde mellan kl. 02.00 och kl. 04.30. Denna tidslinje visar att gärningarna begicks inom ett kort tidsspann och att kontakt inleddes med flera av målsägandena samtidigt.

Samtliga målsäganden, utom Peter Sekretess, gjorde en polisanmälan i direkt anslutning till att gärningarna hade begåtts. Peter Sekretess hade blivit hotad att inte polisanmäla. Det var först efter brotten mot Stefan Sekretess som polisen riktade misstankarna mot rätt gärningspersoner. Detta gjordes genom att spåra transaktioner som företagits på Isak Jensens och Ida Engmans bankkonton. Gärningarna mot LG Sekretess ledde till att en bil stoppades av polis den 2 maj 2019. Förare av bilen var Isak Jensen. Han greps i samband med detta av polisen och han var den förste att gripas av de misstänkta gärningspersonerna. I bilen fanns även Mikael Shaba, Kevin Irakoze samt en fjärde person. Det var vid denna tidpunkt inte klart att även dessa var gärningspersoner.

Organisation och planering

De aktuella gärningarna har varit välplanerade och organiserade. Det rör sig inte om impulshandlingar utifrån en uppkommen möjlighet. Gärningsmännens drivkraft har varit att tjäna snabba pengar för att kunna köpa bland annat märkeskläder och bildelar. Gärningsmännen har velat ha en lyxigare tillvaro. Det var till och med så

att gruppen försökte hemlighålla vad de höll på med så att inte flera skulle vilja vara med och få del av pengarna. Det är inte en och samma grupp som begått samtliga brott. De enda som är åtalade för samtliga gärningar är Isak Jensen och Kevin Irakoze. Det är Isak Jensen som har varit den drivande personen.

Att gärningarna har varit planerade påstås utifrån följande omständigheter.

För det första har gruppen av gärningspersoner med aktiva åtgärder och falska påståenden lockat fram ett potentiellt rånoffer. För vissa av målsägandena har gärningspersonerna erbjudit sex mot betalning eller konverserat om annat som försatte målsägandena i en utsatt position. Konversationerna har i ett flertal fall haft sexuella inslag.

För det andra har gruppen av gärningspersoner med aktiva åtgärder och falska påståenden lockat målsägandena till Strängnäs eller berett sig tillgång till målsägandens bostad.

För det tredje har gruppen av gärningspersoner haft kontakt med målsägandena både en tid före det att gärningarna begåtts och i vissa fall även en tid efter att gärningarna begåtts. Så har det t.ex. varit i ärendet gällande målsäganden Peter Sekretess.

För det fjärde finns det utdrag från Isak Jensens telefon som visar att hans telefon under två dygn, mellan den 25 och 27 april 2019, hade kontakt med ett stort antal män via Kik. Dessa kontakter har haft sexuella inslag och en eventuell träff i Strängnäs har diskuterats.

För det femte har gruppen av gärningspersoner i flera fall filmat målsägandena under kränkande förhållanden där de har tvingats säga saker som var avsedda att

användas mot dem, dels för att förhindra att målsägandena skulle polisanmäla händelsen, dels för att användas som underlag för senare utpressning.

För det sjätte har i vart fall Isak Jensen och Levi Matumba köpt rånarluvor, s.k. balaklava. Samma eftermiddag som gärningarna mot Peter Sekretess begicks åkte i vart fall Isak Jensen och Levi Matumba till Intersport i Strängnäs för att köpa varsin balaklava.

Det faktum att gärningsmännen var intresserade av pengar för att få en lyxigare tillvaro styrks genom kvitton på inköpta märkeskläder. Levi Matumba och Kevin Irakoze har gjort inköp på bland annat Mall of Scandinavia. Den 29-30 mars 2019 gjordes inköp för omkring 14 000 kr. Den 27 april 2019 gjordes inköp för omkring 10 000 kr. Levi Matumba och Kevin Irakoze bodde på samma adress vid brottstillfällena och de kvitton som åberopats har tagits i beslag på deras gemensamma adress. Kvittona har även kunnat kopplas ihop med att Kevin Irakoze de aktuella datumen för inköpen kopplat upp på Wifi på Mall of Scandinavia med sin mobiltelefon. Inköp av kläder har även gjorts den 27 april 2019, vilket också kan styrkas med kvitton och wifi-uppkoppling mot Kevin Irakozes telefon.

Intresset för pengar framgår även av ett flertal inspelade filmer på de tilltalade. Philip Järhammer syns bland annat i en film med 500-lappar framför solglasögonen. Denna film har återfunnits i Philip Järhammers flickväns telefon. Filmen spelades in vid tidpunkten mellan att brotten mot Martin Sekretess och Stefan Sekretess begicks. Det finns vidare filmer på både Ahmad Josef och Kevin Irakoze när de hanterar kontanter. I Kevin Irakozes mobiltelefon har sex filmer återfunnits. I dessa filmer filmas bland annat Kevin Irakoze med en klocka på armen som tillhör Peter Sekretess och en Apple-watch tillhörande Joakim Jönsson. Levi Matumba filmas när han gör uttag från en bankomat på cirka 14 000 kr. Detta uttag har kunnat spåras. Det finns även filmer på när Levi Matumba och Kevin Irakoze räknar

pengar på McDonald´s och när Abrham Woldeghebriel bläddrar i en sedelhög med mer än 15 000 kr.

De tilltalades mobiltelefoner

En stor del av den bevisning som åberopas kommer ifrån de tilltalades mobiltelefoner. Dels har material i form av filmer, foton och internetsökningar återfunnits, dels har masttömningar avseende de beslagtagna telefonerna skett. Det är alltså både av intresse vad som återfunnits i de tilltalades telefoner men även var telefonerna har kopplat upp mot olika master.

Nedan följer en kortfattad redogörelse av olika begrepp som är viktiga i samband med analysen av de tilltalades mobiltelefoner. Beslut om hemlig övervakning av elektronisk kommunikation (HÖK) fattades den 23 maj 2019. HÖK-listor kan innefatta telefonlistor, alltså vilka andra telefoner en telefon har kommunicerat med och vilken mast den telefonen kopplade upp mot, men även uppgifter om vilka telefoner som kopplade upp mot en viss mast vid en viss tidpunkt, vilket kallas för basstationstömning. En basstation är en telefonmast med tre celler som totalt sett täcker 360 grader. Varje cell har en vinkel på 120 grader. I en telefonlista finns normalt information om både vilken telefon, alltså IMEI, som har kopplat upp och vilket SIM-kort, alltså vilket telefonnummer/IMSI, som har kopplat upp. Om ett SIM-kort byts ut i en telefon men samma telefonnummer behålls kommer IMSI att bytas ut men det kommer fortfarande vara samma UICCID.

Täckningskartor är teoretiska kartor som främst används för att telebolagen ska veta vilken mast som är tänkt att täcka ett visst område. Det kan däremot se annorlunda ut i praktiken. Det är möjligt att mäta vilka master som täcker en viss plats, detta kallas för temsning. Temsningarna visar att master ofta täcker ett betydligt större område än vad täckningskartorna visar. Ju mer öppen terräng det är på ett visst område, desto längre når masterna. Om det finns hinder i vägen kan å andra sidan

signalen få svårt att nå fram trots att telefonen befinner sig nära en mast. Hinder kan vara en höjd, ett hus, en större sten eller en bil. Slutsatsen av detta är att mastuppkopplingar inte är exakta. Mastuppkopplingar ger mest nytta när telefonen har kopplat upp på en helt annan plats än vad telefoninnehavaren påstår. Mastuppkopplingarna ger däremot en indikation tillsammans med övrig bevisning. Det är inte generellt fastslaget vilken information operatörerna är skyldiga att lämna ut. Som exempel kan nämnas att Tele2 inte lämnar ut information om datauppkopplingar.

Under våren 2019 sparade telefonoperatörerna information från sina kunder under maximalt en månad, vilket gör att det material som finns i målet gällande mobiltelefoner som tidigast är från den 23 april 2019. Det finns av denna anledning inga telefonlistor eller basstationstömningar gällande tiden för brotten mot Peter Sekretess. Isak Jensen och Levi Matumba har haft Telenor som operatör och Telenor har inte lämnat ut vilken mast som samtal och sms har kopplat upp mot, alltså positionen. Det finns dock position på telefonerna i de fall där dessa har förekommit i basstationstömningarna. Då Philip Järhammer blev identifierad efter den 23 maj 2019, fanns ingen möjlighet att begära in telefonlistor på honom. Philip Järhammer förekommer dock i de basstationstömningar som gjorts så därför finns det några uppkopplingar på honom, även om dessa långt ifrån är fullständiga. Philip Järhammer och Ahmad Josef har Tele2 operatör och som inte lämnar ut datauppkopplingar.

Mot bakgrund av telefonernas betydelse har brukarundersökningar åberopats för de gärningspersoner som förekommer vid fler än två gärningar, d v s Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba. Brukarundersökningarna framgår av flera förundersökningsprotokoll men finns bland annat i telefonbilagan, aktb. 433, s. 259 och framåt.

Ahmad Josef

Från Ahmad Josef har en svart Samsung tagits i beslag, beslagsbilagan, aktb. 629, s. 116. Den slutsats som dragits beträffande Ahmad Josefs telefon är i huvudsak följande. Ahmed Firas Josef bedöms som trolig brukare av den telefon och telefonnummer som togs i beslag från honom, där SIM-kort med telefonnummer 46760614779 satt i. Detta baserat på utgående sms där det står att det är ”Ahmed”/”Ahmed Firas Josef”/”Ahmed Josef” som kontaktar dem. Även inkommande sms är riktade till Ahmed då det står ”Hej Ahmad”, ”Tack Ahmed”, ”Ahmed”. Bedömningen är även baserad på att telefonnummer är inlagt under olika variationer med namnet ”Ahmed” i andras telefonböcker, samt att telefonnummer kopplat till Firas Josef Daas varit inlagt som ”pappa”, baserat på telefonens samtalslista. Antal kontakttillfällen med Firas Josef Daas var 98 stycken, vilket var flest antal av alla i samtalslistan.

Isak Jensen

Från Isak Jensen har en vit Iphone tagits i beslag, aktb. 629 s. 115. Denna telefon hade han på sig vid gripandet den 2 maj 2019. Den slutsats som dragits beträffande Isak Jensens telefon är i huvudsak följande. Isak Jensen bedöms som trolig brukare av den telefon och telefonnummer som togs i beslag från honom, där SIM-kort med telefonnummer 46762546478 satt i. Detta baserat på att telefon med telefonnummer 46762546478 främst har kontakt med nära anhöriga till Isak Jensen. Vid tömning av telefonen tagen i beslag från Isak Jensen förekommer det sms som är adresserade till Isak/Isak Jensen och sms som är skrivna med hänvisning till att avsändaren är Isak. Bedömningen är även baserad på att telefonnummer 46762546478 är inlagt under olika variationer med namnet ”Isac” i andras telefonböcker, samt att telefonnummer kopplat till Isaks föräldrar var inlagda som ”morsan” och ”farsan” i telefonens kontaktbok. Telefonen kopplar mest frekvent upp mot en basstation som

bland annat täcker in Isak Jensens folkbokföringsadress. Isak Jensen har i förhör uppgivit att han använde bara en telefon. Han gör anspråk på den telefon som är tagen i beslag och som behandlats i denna brukarundersökning.

Levi Matumba

Från Levi Matumba har en iPhone tagits i beslag, aktb. 629 s. 15. Denna telefon påträffades vid husrannsakan i huset i Gällivare där han bodde vid den aktuella tidpunkten. Den slutsats som dragits beträffande Levi Matumbas telefon är i huvudsak följande. Levi Matumba bedöms som sannolik brukare av telefonnummer 46733891475. 46733891475 har sannolikt suttit i telefonen med IMEI 359479081996327 som togs i beslag från Levi Matumbas bostad. Bedömningen är även baserad på att telefonnumret är inlagt under olika variationer med namnet i andras telefonböcker, att telefonnumret är kopplat till Levi Matumba i Durtvå samt swish. Enligt egna uppgifter har han använt detta telefonnummer under cirka ett år. Den mest frekvente kontakten i telefonlistan är Levi Matumbas pappa.

Philip Järhammer

Från Philip Järhammer har en svart Samsung tagits i beslag, aktb. 629 s. 15 och 57-59. Den slutsats som dragits beträffande Philip Järhammers telefon är i huvudsak följande. Philip Järhammer bedöms som sannolik brukare av telefonnummer 46767875856. 46767875856 har sannolikt brukats i telefoner med IMEI 357821080430790 samt 357292090705970. Bedömningen är baserad på att telefonnumret är inlagt under olika variationer med namnet i andras telefonböcker, att telefonnumret är kopplat till Philip Järhammer i Durtvå, swish samt passansökan.

Kevin Irakoze

Från Kevin Irakoze har tre telefoner beslagtagits, aktb. 629, s. 152. Den telefon som kallas Kevins telefon nummer 1 är en Iphone 6, vilken påträffades på hans säng. Den telefon som kallas Kevins telefon nummer 2 är en svart Iphone 7. Den telefon som kallas för Kevins telefon nummer 3 är en Iphone 8, vilken togs i beslag i samband med att Isak Jensen greps. Kevin fanns även vid detta tillfälle med i bilen. Telefonen nummer 3 tillhör målsäganden Joakim Jönsson och den har enligt brukarundersökningen använts av Kevin Irakoze. Kevin har även kunnat uppge koden till telefonen som kallas Kevins telefon 3. De slutsatser som dragits beträffande Kevin Irakozes telefoner är i huvudsak följande. Kevin Irakoze bedöms som trolig brukare av telefonnummer 46793085671, som använts tillsammans med telefonerna IMEI 35380408152977 och IMEI 35297709487824 under tidsperioden den 23 april 2019 till den 2 maj 2019.

Kevin Irakoze har uppgivit att han enbart använde telefonen då Isak Jensen var tillsammans med honom. Baserat på uppkopplingar under tidsperioden den 28 april 2019 till den 2 maj 2019 används telefon 48724 tillsammans med telefonnummer 5671 då Isak Jensens telefon inte är i närheten. I samtalslistan för telefonnummer 5671 förekommer det kontakt med Kevin Irakozes familj där uppkopplingarna visar att Isak Jensens telefon inte är i närheten av den telefon som brukar nummer 5671.

Under tidsperioden den 23 april 2019 till den 2 maj 2019 har det förekommit 58 tillfällen då telefonnummer 5671 haft kontakt med Isak Jensens telefon. Detta talar för att telefonerna varit på olika platser då de behövt ha telefonkontakt med varandra.

Telefonnummer 5671 ligger under kontaktnamn som åsyftar Kevins namn i ett flertal telefoner som polisen har tagit i beslag. Detta talar för att numret brukas av Kevin Irakoze.

Telefonnumret har i Durtvå blivit kopplat till Kevin Irakoze i samband med att polisen var hemma hos honom i ett ärende i februari år 2019. Detta talar för att numret brukas av Kevin Irakoze.

Kevin Irakoze har uppgivit att han använder sig av flera telefoner och flera telefonnummer. Kevin Irakoze har dock inte kunnat uppge något telefonnummer.

Sammanlagt har fem telefoner tagits i beslag från Kevin Irakoze. Inget av dess IMEI-nummer förkommer i några basstationstömningar, vilket talar för att ingen av telefonerna har använts under gällande perioder.

Utöver telefonnummer 5671 har två andra telefonnummer påträffats i andra personers telefoner som, baserat på kontaktnamnet, kan kopplas till Kevin Irakoze. Även dessa nummer har sökts på i basstationstömningar men inte påträffats. Detta talar för att inget av telefonnumren har använts under gällande perioder.

Telefonnummer 5671 har använts i två olika telefoner under två separata tidsperioder. Vid båda perioderna kopplade telefonnumret mest frekvent upp mot en och samma basstation, en basstation som troligen täcker Kevin Irakozes folkbokföringsadress.

Ahmad Josef, Isak Jensen, Levi Matumba och Philip Järhammer har i förhör vidgått att den telefon som åklagaren påstår är deras tillhör dem. Kevin Irakoze har i förhör vidgått att hans telefon nummer 1 och 2 tillhör honom men han har anfört att telefon nummer 3 inte är hans.

IT-forensikern Christoffer Bolin har hörts som vittne och därvid förklarat följande avseende telefontömningar och basstationstömningar. En analys av en telefon görs av en identisk kopia av innehållet i den telefon som tagits i beslag. I en analys kan den som gör analysen markera sådant som denne tycker är intressant, det kallas för ”tag”. En ”tag” är alltså något som inte finns i telefonen ursprungligen. ”Created” anger när en bild skapades i telefonen. Det är möjligt att olika tid visas på ”created” och ”original time” till exempel om man har ställt in en ny telefon som sin gamla, då är bilden tagen med en annan telefon än den som bilden återfinns i. En extraktionsrapport är utvalda delar av en mobilanalys och det går att få analysen i sin helhet. Det som finns ingivet avseende mobiltelefonerna i nu aktuellt mål är sådant som ansetts vara relevant. Sverige befinner sig i tidzonen UTC +1, i sommartid befinner sig Sverige i tidzonen UTC +2. Tidzonen UTC 0 är normen vilket betyder att om det i en rapport står 10:00 (UTC +1) är klockan 10:00 i den tidzonen. Om det står UTC 0 i rapporten behöver man lägga på en eller två timmar för Sverige, beroende på vilken tidzon som gäller för tillfället.

Åtalet enligt domsbilaga 2 m.m.

Peter Sekretess har biträtt åtalet.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Peter Sekretess och vittnesförhör med Dick Karlsson. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan och av bilagorna 7 (ab435) och 8 (aktb. 540).

Vidare har två filmer anträffade i en telefon tillhörig Ahmad Josef spelats upp inför rätten.

Ahmad Josef har som skriftlig bevisning åberopat en tidningsartikel rörande röstidentifikation.

Isak Jensen har som skriftlig bevisning åberopat en promemoria daterad den 26 juli 2019 och upprättad av Dick Karlsson.

Isak Jensen har bestritt ansvar för människorov. Han har medgett att han främjat gärningen genom att köra målsägandens bil och genom att upplåta sitt konto för överföring av pengar. Han har erkänt att han gjort sig skyldig till medhjälp till rån.

Ahmad Josef har förnekat gärningarna.

Kevin Irakoze har förnekat gärningarna.

Levi Matumba har förnekat att han gjort sig skyldig till människorov och uppgett att han saknat uppsåt att skada målsäganden. Han har vidgått att han genom tvång förmått målsäganden att överföra pengar men bestritt ansvar för rån.

Ida Engman har förnekat gärningarna.

Arbram Woldeghebriel har bestritt ansvar för brott. Han har vidgått att han mottagit 5 000 kr från Levi Matumba men gjort gällande att han inte känt till att pengarna härrörde från brott eller att han haft skälig anledning att anta detta.

Peter Sekretess

Genom en konversation på Kik kom han i kontakt med en person som han utgick från var en tjej. De kom överens om att träffas i Strängnäs. Under kvällen hade han vid i vart fall två tillfällen telefonkontakt med en tjej som uppgav sig heta ”Stina”. Under resan till Strängnäs ringde hon och frågade var han befann sig. När han kom fram till den bestämda mötesplatsen, mötte han en tjej som presenterade sig som Ida. Hon klev in på passagerarsidan i hans bil. På hans önskemål åkte de till Mc Donalds för att äta. Ida ville att de skulle använda drive-in-försäljningen medan han hellre hade velat gå in i restaurangen och äta. Under tiden de var vid Mc Donalds

hade Ida telefonkontakt med någon. De åkte därefter tillbaka till samma plats som där de möttes. Tanken var att de båda skulle gå hem till Ida. Hon förklarade att hon först skulle gå och hämta något i sin bil som fanns i närheten. När han och Ida lämnat hans bil, kom fyra killar emot honom från en parkerad BMW-bil. Han hade lagt märke till den bilen innan de åkte till Mc Donalds och noterade att bilen under tiden hade flyttats. Ida var precis i närheten när killarna kom men försvann direkt från platsen. Han fick direkt ett par slag i huvudet av en av killarna. Det var inte jättehårda slag men han ramlade omkull och föll till marken där han hamnade på mage. Någon satt grensle över honom. Han skrek och någon försökte tysta honom genom att hålla för hans mun. Därefter var det någon som försökte hjälpa honom upp men han förklarade att han klarade av själv att resa sig upp. Han förstod att det enda som han kunde göra var att samarbeta. Han blev beordrad att sätta sig i baksätet i sin bil. Två mörka killar satte sig på varsin sida om honom. Två andra killar satte sig framme i bilen. Det var Isak Jensen som körde bilen. Den andre som satt fram var Ahmad Josef. Han tyckte sig se att Ahmad hade en kniv men han blev aldrig hotad med den. Det är de fyra åtalade killarna som var med i bilen. En av de mörkhyade, som satt bak i bilen, tog hans klocka av märket Pulsar. Det var den personen som satt till höger om honom. Bilen kördes sedan ”raka spåret” rätt ut ”i ingenstans” och mitt ut i skogen. Han uppfattade det som att man planerat till vilken plats som man skulle åka. Han blev beordrad att ta fram sin plånbok. Han letade i kläderna efter den men insåg att han nog måste ha tappat den då han föll till marken. Någon av killarna ringde till Ida om plånboken. När de var ute i skogen fick han ta fram sin telefon och visa sina bankkonton. Han blev beordrad att föra över alla de pengar som han hade på sitt konto till ett konto som sedermera visade sig tillhöra Isak Jensen. Det var 79 600 kr som han förde över. Han blev inte misshandlad ute i skogen men han kände stark rädsla och fruktade för sitt liv. Efter banköverföringen skulle de skjutsa honom tillbaka till Strängnäs. Innan dess krävde de att han skulle tala in en förutbestämd text samtidigt som han filmades. Han tvingades att säga att pengarna var betalning för ett bilköp samt att han avsett att köpa sex. Han tror att det var Ahmad Josef som filmade honom. Han blev också

tillsagd att han inte fick göra någon anmälan, vilket han lovade. Efteråt åkte han och de fyra killarna tillbaka till samma plats dit han först kommit. Det var Isak Jensen eller Ahmad Josef som körde. Han själv satt i baksätet tillsammans med de två mörkhyade. När de kom fram, fick han tillbaka sin plånbok med de kontanter som funnits i den. – Efter händelserna, den 25 april 2019 blev han uppringd och fick ett sms om att han skulle kontakta den okända avsändaren. Han ringde inte tillbaka och svarade inte heller på sms-meddelandet.

Isak Jensen

Han är sedan skoltiden bekant med Kevin Irakoze. Efter ett uppehåll i deras kontakter, började han från januari-februari 2019 träffa Kevin Irakoze oftare i samband med att han utförde olika körningar med sin bil åt flera personer. Syftet med dessa körningar var att tjäna pengar. De övriga som är åtalade är kompisar till Kevin Irakoze. – Den 27 mars 2019 fick han en körning till Nykvarn på kvällen. Det var någon som där skulle möta en kille som emellertid inte dök upp. Med i bilen var Ida Engman. Han och de övriga passagerarna åkte därefter hem till Ida Engmans bostad. Där berättade någon att det skulle komma en kille till Bivägen i Strängnäs. Hela sällskapet åkte till platsen i Ida Engmans bil. Han förstod att något skulle hända men visste inte vad. När Ida Engman och Peter Sekretess åkte iväg till Mc Donalds följde de efter under halva vägen. Sedan de återvänt till Bivägen, satt de i Ida Engmans bil och väntade på att hon skulle komma tillbaka. Det var under väntetiden inget tal om vad som skulle ske. När Ida Engman och Peter Sekretess kom tillbaka, hoppade två av personerna snabbt ur bilen och gick emot Peter Sekretess. En av dem hoppade på Peter Sekretess medan den andre fick omkull honom på marken. Det är möjligt att något slag utdelades. Peter Sekretess skrek och någon satte sig på hans ben. Ida Engman var då på väg tillbaka till sin bil. Hon var uppskrämd och som i chocktillstånd. Det verkade som om hon inte ville se vad som hände. Hon satte sig i bilen och åkte därifrån. Peter Sekretess var väldigt rädd. Någon hjälpte honom upp från marken. Det är möjligt att någon var maskerad men han själv var det inte. Han fick bilnyckeln till Peter Sekretess bil av någon och satte

sig på förarplatsen. En annan person satt på passagerarsätet fram och två personer satt tillsammans med Peter Sekretess i baksätet. Den person som satt på passagerarsätet fram sade åt honom att köra till P 10-området och han fick under bilfärden detaljerade anvisningar om vart han skulle köra. Han lade inte märke till att det förekom något våld i bilen och han har heller inte sett någon kniv. När de var framme vid P 10-området blev han instruerad att använda sin ”mörka röst” för att skrämma Peter Sekretess. Hans röst hörs på de filmer som åklagaren åberopat. De frågade Peter Sekretess om hans plånbok. När denne inte hittade plånboken, gick någon iväg och ringde till Ida Engman om plånboken. En av personerna i baksätet tog Peter Sekretess telefon för att se hur mycket pengar han hade tillgängligt på banken. Isak fick ställa upp som ”målvakt” genom att låna ut sitt kontonummer så att pengarna kunde föras över till honom. Efter det att Peter Sekretess gjort banköverföringen, åkte samtliga tillbaka till Bivägen där de lämnade Peter Sekretess. Ida Engman hämtade de övriga vid Thomasgymnasiet i Strängnäs. Därefter åkte de till Ida Engmans bostad där han gjorde swish-överföringar till andra personer. Han själv och en annan av killarna skulle få mera pengar än de andra, eftersom idén till det hela kom från en kille och han själv riskerade mera genom att låna ut sitt kontonummer. De kom överens om att säga till Ida Engman att de kommit över 10 000 kr, varav hon fick 2 000 kr. De lurade henne. – Han har inte sett eller har något minne av den klocka som Peter Sekretess säger sig ha blivit av med. Han har inte haft någon kontakt med Peter Sekretess efter händelsen. Han har inte varit på Intersport i Strängnäs och köpt någon rånarluva. Ibland lånar han ut sitt bankkort till andra för mindre inköp. Han har heller inte varit i Skärholmen och handlat kläder. Det händer att han temporärt lånat ut sin telefon till andra men lånar i princip aldrig någon annans telefon.

I anledning av Isak Jensens uppgifter har åklagaren hänfört sig till att han vid förhör under förundersökningen, dels uppgett att Kevin Irakoze och Ahmad Josef var närvarande vid händelserna, dels att han tror att de andra gärningsmännen är dem som han överfört pengar till.

Isak Jensen har vid huvudförhandlingen inte velat kommentera detta utöver att han inte vill namnge någon.

Levi Matumba

Han är god vän med Kevin Irakoze, Isak Jensen och Ahmad Josef. Ida Engman har han träffat på fester. Han har haft mest kontakt med Kevin Irakoze, eftersom de delat bostad. Han bodde hemma hos denne under vintern 2019 och flyttade därifrån i början av maj månad samma år. – Det var Isak Jensen som hade de inledande kontakterna och bestämde träff med killen. Isak Jensen använde sin egen mobiltelefon för dessa kontakter. Ida Engman var med som lockbete men kom in i bilden senare. Han var för egen del ute efter pengar och de hade tillsammans talat om det någon gång. Alla höll på och chattade med män som ville köpa sex. När Peter Sekretess kom till platsen, gömde de sig i Ida Engmans bil bakom ett dagis. När hon och Peter Sekretess kom tillbaka från Mc Donalds, var de förberedda. De var tre killar som ”tog ner” Peter Sekretess och höll för hans mun. Isak Jensen var först på denne men de andra hjälpte till. De hade ett hotfullt kroppsspråk och Peter Sekretess skrek. När de kom fram till Peter Sekretess, försvann Ida Engman. Peter Sekretess gick in i bilen. Han tror att denne var rädd. De hade planerat att åka ut till P 10. Det förekom inget våld i bilen förutom möjligen något lättare slag från honom, eftersom det var så trångt i baksätet. När de kommit fram till P 10-området, bad Isak Jensen att få Peter Sekretess mobiltelefon. Denne förde över pengar till Isak Jensens konto. De körde tillbaka med Peter Sekretess som då fick tillbaka sin plånbok. Ida Engman hämtade dem vid Thomasgymnasiet. – Till Ida Engman sade de att de fått 10 000 kr och skulle dela lika så att hon fick 2 000 kr men de lurade henne. Han fick själv 38 0000 kr insatt på sitt konto medan Ahmad Josef och Isak Jensen skulle dela på resten. Eftersom han saknade bankomatkort, förde han över pengar till andra som sedan kunde ge honom kontanter. Till Abrham Woldeghebriel sade han att han fått pengar från sina föräldrar eller något liknande. Han har inte swishat några pengar till Kevin Irakoze. – Dagen efter händelserna med Peter

Sekretess var han med på Intersport i Strängnäs och köpte en balaklava. Den skulle användas vid brott i framtiden. Han tror att Kevin Irakoze var med där också. Han själv och flera andra var i Skärholmen och handlade. De använde då pengarna som kom från Peter Sekretess. – Det kan ha hänt att han lånat någon annans mobiltelefon någon gång. Innan han greps, lämnade han en mobiltelefon hemma hos Kevin Irakoze. – Den klocka som Peter Sekretess säger sig ha blivit av med har han ingen kännedom om. Han fick vetskap om detta först i samband med polisförhör. På en av de filmer som åklagaren åberopat förekommer hans röst. Han vet inte vem som filmade. – Efter händelserna har Isak Jensen varit i kontakt med Peter Sekretess för att försöka få mera pengar. Själv har han inte kontaktat denne.

I anledning av Levi Matumbas uppgifter har åklagaren hänfört sig till att han vid ett flertal tillfällen under förhör under förundersökningen, dels uppgett att Kevin Irakoze varit en av deltagarna i Strängnäs, dels vid något förhör berättat om att slag utdelades i bilen mot Peter Sekretess och dels att han tror att denne bestals på en klocka men vet inte av vem.

Levi Matumba har vid huvudförhandlingen uppgett att Kevin Irakoze inte var närvarande och att det var mycket som han inte kom ihåg vid förhören. När han efteråt haft tid att tänka, så har hans minne klarnat. Efter vad han nu kommer ihåg så förekom det inget våld i bilen. Det är vidare möjligt att han sett en silvrig klocka.

Ahmad Josef

Han umgås mest Kevin Irakoze och Levi Matumba. Med Isak Jensen är han mera ytligt bekant. Han är också god vän med Ida Engman och med henne har han umgåtts alltmera under senare tid. – Han har inte varit närvarande vid händelserna i Strängnäs. Den dagen kom en person, som han inte vill namnge, och hämtade honom på en crosscykel. Eftersom hans telefon skadats föregående dag, ville han inte riskera att den kom till ytterligare skada på crosscykeln. Han lämnade därför telefonen till Levi Matumba. Tillsammans med sin bekant åkte de runt i Stallar-

holmen och i Mariefred. Han kom hem på natten omkring kl. 03.30 och från sin systers telefon skickade han ett meddelande via Snap chat till sin egen telefon som alltså Levi Matumba hade. – Han fick en förfrågan från Isak Jensen om han kunde ta emot 15 000 kr via swish. Han skulle få 5 000 kr för besväret och han accepterade detta. Pengarna skickade han sedan vidare till Abrham Woldeghebriels lillebror och till en annan person. – Levi Matumba pekar ut honom som delaktig som en hämndåtgärd, då han umgåtts med Levis tjej. Det är inte hans röst på de filmer som åklagaren åberopat. Under den aktuella tiden har han inte haft tillgång till sin telefon. Han har aldrig köpt eller ägt någon balaklava eller annan typ av maskering.

Ida Engman

Det hade blivit bestämt via Kik att Peter Sekretess skulle komma till Strängnäs för att träffa henne. Hon vet inte vem som skrivit på Kik men tror att det var Kevin Irakoze. Hon hade under kvällen och natten kontakt med Peter Sekretess och använde då inte sin egen utan en annan persons telefon. Telefonnumret till Peter fick hon av samma person som haft kontakt med denne på Kik. Syftet med kontakten med Peter var att få honom att tro att han skulle få köpa sex och att han därför skulle komma till Strängnäs. Hon umgicks denna dag med Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba och Ahmad Josef. Det var någon av dessa som informerade henne om kontakten med Peter. Hon förstod att något dumt skulle hända när Peter kom men visste inte vad. De skulle ta hans pengar och hon trodde att Peter av rädsla frivilligt skulle lämna över dessa. Hon fick dock ingen närmare information om hur det var tänkt att det skulle gå till. Hon mötte ensam Peter på Bivägen i Strängnäs. Hon vet inte var de andra var just då men någonstans på Bivägen. Efter det att de besökt Mc Donalds och återvänt till Bivägen, gick hon och satte sig i sin bil som stod kvar på samma parkeringsplats. Hon lade då märke till att något hände bakom henne men såg inte vad som skedde. Hon hörde ett skrik och trodde att de andra hoppade på Peter. Beträffande vad som har antecknats från förhöret med henne (förhörsbilagan s. 208-210) om vad hon uppfattade av överfallet

så minns hon inte att hon sagt så. Hon minns det inte nu men mindes bättre då. Hon ville inte att de skulle göra Peter illa och hon visste inte att de skulle köra iväg med honom. – Under tiden de andra var borta, var det någon som ringde och bad henne leta efter Peters plånbok som denne hade tappat. Tanken var att ta ut pengar på bankomat och hon frågade efter bankkoden. – När de andra kom tillbaka, åkte samtliga iväg i hennes bil. De sade att de tagit 10 000 kr från Peter som de skulle dela lika på. Hon fick 2 000 kr.

I anledning av Ida Engmans uppgifter har åklagaren hänfört sig till att hon vid förhör under förundersökningen, dels varit tydlig med att det var Kevin Irakoze som gav henne telefonnummer till Peter Sekretess, dels att hon också uppgett att avsikten var att råna Peter.

Vid huvudförhandlingen har Ida Engman kommenterat detta på så sätt att hon tror det var Kevin som gav henne telefonnumret samt att hon endast trodde att de skulle ta pengar från Peter men inte visste hur detta skulle gå till.

Abrham Woldeghebriel

Levi Matumba ringde till honom på natten och sade att han skulle swisha över pengar. Levi hade inget bankomatkort och därför skulle Arbram ta ut pengarna åt honom. Levi sade att han fått pengar från sina föräldrar. Det var inget konstigt med det. Levi swishade över 5 000 kr. Dagen efter tog Arbram från sitt konto ut 4 700 kr som han tillsammans med ytterligare 300 kr i kontanter överlämnade till Levi.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Isak Jensen, Levi Matumba och Ida Engman har medgett att de vid aktuell tidpunkt varit i kontakt med Peter Sekretess på Bivägen i Strängnäs. Kevin Irakoze och Ahmad Josef har förnekat att de över huvud taget varit på platsen eller haft något att göra med Peter Sekretess.

Peter Sekretess har vid huvudförhandlingen, förutom att han berättat om de inledande kontakterna med Ida Engman, pekat ut Isak Jensen, Levi Matumba, Kevin Irakoze och Ahmad Josef som de personer som fört bort honom i hans egen bil och kört till P 10-området i Strängnäs. Peter Sekretess har vid förhöret med honom varit mycket tydlig med alla sina uppgifter och hans berättelse har präglats av försiktighet och återhållsamhet.

Det skulle förvisso kunna invändas att Peter Sekretess utpekande av gärningsmännen är en form av rationalisering i efterhand grundad på att just dessa personer åtalats. Mot detta kan dock anföras att han, vad gäller vissa detaljer i händelseförloppet, specifikt angett vad var och en företagit sig. Vidare föreligger sådana uppgifter från några av de tilltalade som i förening med övrig åberopad bevisning styrker Peter Sekretess utpekande.

Av Ida Engmans uppgifter framgår att det var just Isak Jensen, Levi Matumba, Kevin Irakoze och Ahmad Josef som befann sig på Bivägen, både när Peter Sekretess anlände dit första gången som när hon och Peter återvände från Mc Donalds. Av den tekniska utredningen framgår även att Ida Engman under natten haft sms-kontakt med Ahmad Josefs mobiltelefon angående den borttappade plånboken.

Levi Matumba har vid huvudförhandlingen uppgett att han tillsammans med Isak Jensen och Ahmed Josef var de som på Bivägen gick till angrepp mot Peter Sekretess. Som åklagaren påpekat, har Levi Matumba vid ett stort antal tillfällen under polisförhör uppgett att även Kevin Irakoze deltog i bortförandet av Peter Sekretess. Hans förklaring till att han nu ändrat sina uppgifter har inte varit övertygande. Även Isak Jensen har vid förhör under förundersökningen uppgett att både Ahmad Josef och Kevin Irakoze deltog vid överfallet på Peter Sekretess.

En liknande klocka av märket Pulsar, som Peter Sekretess uppgett att han bestals på i bilen, har tagits i belag i Kevin Irakozes bostad vid en tidpunkt när Levi Matumba flyttat därifrån. Av utredningen framgår även att det från Kevin Irakozes telefon gjorts sökningar på Internet rörande en klocka av märket Pulsar. I hans telefon har vidare på Kik funnits kontaktuppgifter till Peter Sekretess inklusive en bild på denne.

I Ahmad Josefs telefon har anträffats de filmer, där Peter Sekretess får uppge att han köpt en bil av den som filmar respektive haft för avsikt att köpa sex. Dick Karlsson, som uppgett att han haft flerårig kontakt med både Ahmad Josef och Kevin Irakoze har bestämt uppgett att Kevin Irakozes röst hörs på båda filmerna och att Ahmad Josefs röst hörs på den ena filmen.

Av åberopade kontotransaktioner framgår, förutom att Peter Sekretess fört över pengar till Isak Jensen, att denne fört över olika summor till Ahmad Josef, Levi Matumba och Ida Engman. Av både Isak Jensens och Levi Matumbas uppgifter framgår att de till Ida Engman uppgett att de skulle dela lika på bytet om 10 000 kr, varför hon fick 2 000 kr. Dessa uppgifter tyder således på att det var fem personer som var delaktiga.

Sammantaget är bevisningen i målet sådan att den utan tvivel styrker Peter Sekretess uppgift om vilka som var gärningsmän. Tingsrätten finner således utrett att Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef och Ida Engman deltagit i gärningarna mot Peter Sekretess.

De inledande kontakterna med Peter Sekretess från Ida Engmans sida, efterföljandet av henne och Peter Sekretess mot Mc Donalds, det gemensamma inväntandet på deras återvändande till Bivägen, det plötsliga överfallet på Peter Sekretess och uppdelningen av bytet visar med all tydlighet att gärningarna föregåtts av viss planering samt att de tilltalade agerat gemensamt och i samförstånd. Kevin Irakoze,

Isak Jensen, Ahmad Josef och Levi Matumba ska därför fällas till ansvar för de gärningar som åklagaren påstått. Vad gäller vissa moment i gärningsbeskrivningarna, har det i målet inte styrkts att Peter Sekretess släpats in i sin bil (åtalspunkt 1) och inte heller att han i bilen fått motta slag mot kroppen (åtalspunkt 2).

Gärningsmännen har haft som primärt intresse att tillskansa sig pengar men deras beteende visar att de inte varit främmande för att utöva våld i det fall Peter Sekretess inte tillmötesgick deras begäran. De har således berövat honom friheten med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa eller utöva utpressning och ska därför, som åklagaren angett, dömas för människorov. Något våld har inte utövats under frihetsberövandet och detta har varit förhållandevis kortvarigt. Mot den bakgrunden kan brottet, som åklagaren påstått, bedömas som mindre grovt.

Under frihetsberövandet har Peter Sekretess, under i vart fall underförstått hot som för honom framstått som trängande fara, bestulits på sin klocka. Den gärningen är att bedöma som rån. Gärningsmännen har vidare genom detta underförstådda hot tvingat Peter Sekretess till en förmögenhetsöverföring genom att föra över pengar från sitt bankkonto till Isak Jensens konto. Överföringen har inneburit vinning för gärningsmännen och risk för slutlig förlust för Peter Sekretess. Överföringen har skett tidsmässigt i så nära anslutning till råntvånget att gärningsmännen ska anses ha stulit med hjälp av detta tvång och därmed gjort sig skyldiga till rån (jfr Svea hovrätts dom 2017-07-13 i mål B 4861-17). Gärningen i sin helhet ska således rubriceras som rån.

Som tingsrätten ovan anfört, har gärningarna föregåtts av viss planering där även Ida Engman spelat en betydande roll. Genom sitt agerande har hon lockat Peter Sekretess till platsen och varit väl medveten om att övriga gärningsmän väntade på honom. Hon har dessutom agerat för att leta efter den borttappade plånboken och efteråt mött och skjutsat övriga gärningsmän i sin bil. Slutligen har hon fått del av

rånbytet, vilket enligt henne skulle delas lika med en femtedel till var och en. Även om hon inte i detalj kunnat känna till vilket hot eller vilket våld som skulle kunna komma att utövas mot Peter Sekretess, är det uteslutet att hon inte förstått att denne på ett eller annat sätt skulle tvingas lämna ifrån sig pengar eller annan egendom. Ida Engmans medverkan har således varit en väsentlig del av brottsplanen och hon har haft uppsåt till att hot eller våld skulle komma till användning mot Peter Sekretess. Hon ska därför dömas som gärningsman för rån.

Vad slutligen gäller åtalet mot Abrham Woldeghebriel har såväl han som Levi Matumba lämnat samma uppgifter. Genom deras uppgifter och övrig åberopad bevisning är styrkt att Levi Matumba fört över 5 000 kr till Abrhams Woldeghebriels konto och återfått i vart fall 4 700 kr dagen därpå. Deras förklaring om att transaktionerna ägt rum därför att Levi Matumba saknat bankomatkort, kan inte lämnas utan avseende. Beloppets storlek och Levi Matumbas uppgift till Abrham Woldeghebriel om pengarnas ursprung, har inte varit sådana omständigheter som borde ha förmått Abram att fatta misstankar om att pengarna härrörde från brott. Han har med andra ord inte heller haft skälig anledning att anta detta. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

Skadestånd

Isak Jensen har medgett att utge skadestånd till Peter Sekretess med 7 000 kr för kränkning hänförligt till åtalspunkt 2 och med 24 600 kr för förmögenhetsskada jämte ränta på beloppen på sätt yrkats. I övrigt har han bestritt yrkandena och inte vitsordat några belopp som skäliga i sig.

Levi Matumba har medgett att utge skadestånd med 30 000 kr för förmögenhetsskada jämte ränta på sätt yrkats. Han har bestritt övriga yrkanden och inte vitsordat något belopp som skäligt i sig.

Ahmad Josef, Kevin Irakoze och Ida Engman har bestritt samtliga yrkanden om skadestånd och inte vitsordat något belopp som skäligt i sig förutom sättet att beräkna ränta.

I enlighet med tingsrättens bedömning i ansvarsdelen ska de tilltalade förpliktas att solidariskt utge skadestånd till Peter Sekretess. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning är 20 000 kr för gärningen under åtalspunkt 1 och 10 000 kr för gärningen under åtalspunkt 2. Härutöver ska Peter Sekretess tillerkännas ersättning för den förmögenhetsskada han drabbats av med 79 600 kr, vilket belopp framgår av åberopad skriftlig bevisning.

Sammanfattningsvis innebär detta att Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef och Levi Matumba ska förpliktas att solidariskt utge skadestånd med 109 600 kr jämte ränta på sätt yrkats. Av det beloppet ska Ida Engman förpliktas att solidariskt med övriga utge skadestånd med 89 600 kr, jämte ränta.

Åtalet enligt domsbilaga 3

Joakim Jönsson har biträtt åtalet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan och av bilagorna 7-9. Åklagaren har vidare som skriftlig bevisning åberopat en handling utvisande uppkoppling mellan ett Apple-id och en Apple Watch klocka samt en bild på i målet medtilltalade Mikael Shaba.

Åklagaren har även framställt yrkande om att en telefon som tagits i beslag från Ahmad Josef ska förverkas (2019-BG47931-1).

Tingsrätten har hållit syn av den tröja som tagits i beslag hos Philip Järhammer.

Ahmad Josef har som skriftlig bevisning åberopat, dels en promemoria upprättad av Christoffer Bohlin, dels en artikel rörande röstidentifikation.

Kevin Irakoze har som skriftlig bevisning åberopat en promemoria rörande medtilltalade Levi Matumbas utpekande av sig själv som en av gärningsmännen och ett fotografi.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Joakim Jönsson samt vittnesförhör med Ann-Christin Edling Jönsson (mor till Joakim Jönsson), polismannen Dick Karlsson och IT-forensikern Christoffer Bohlin. Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med Ella Viklund (anställd i butiken Intersport i Strängnäs) rörande inköp av skidmasker i butiken den 28 mars 2019. Förhöret med Ella Viklund har av åklagaren även åberopats som generell bevisning för samtliga åtalspunkter.

På åklagarens begäran har förhör hållits med i målet medtilltalade Levi Matumba.

På Philip Järhammers begäran har vittnesförhör hållits med Niklas Appleby (anställd vid NFC). Förhöret har rört innehållet i det nämnda sakkunnigutlåtandet.

Isak Jensen har bestritt ansvar för grovt rån. Han har medgett att han främjat gärningen genom att delta vid brottet och då hålla fast målsäganden.

De övriga tilltalade har förnekat brott.

Målsäganden och de tilltalade har i huvudsak uppgett följande.

<u>Joakim Jönsson</u>
Han började chatta med en tjej, Filippa, på Kik i januari 2019. Han kom i kontakt med henne via en eskortsida. Tanken med en sådan sida är att en prostituerad ska

sälja sex. Han har bara haft skriftlig kommunikation med henne. Tjejen skickade bilder på sig själv mot att han betalade, vilket han gjorde via swish. Han har swishat pengar kanske ett tiotal gånger. Han kommunicerade även med Filippa via sms. De bestämde att de skulle träffas den 25 april. När det ringde på dörren, trodde han att det var Filippa som kom. Han hade skickat adressen till Filippa innan, men han minns inte på vilket sätt han skickade den. Han hade blockerat henne på Kik och då går det inte att skriva till den personen längre. Han skulle jobba på kvällen och skulle gå från sin lägenhet omkring kl. 18.00. Han bor i en etta på 44 kvadratmeter på första våningen. När han öppnade lägenhetsdörren, kom det in fyra maskerade killar. Killarna hotade honom och frågade var han hade pengar eller värdesaker. De hade med sig en pistol, som var svart, för att tvinga in honom i lägenheten. Den som gick först höll i pistolen framför sig. Han tänkte att han måste göra som de ville och var rädd att de annars skulle skjuta med pistolen. Alla hade rånarluvor och huvtröjor uppdragna över huvudet. Han lade inte märke till deras kläder i övrigt. Han tror att alla hade handskar på sig. Han kan inte säga något om killarnas kroppsstorlek eller hudfärg. Han tror att de var ganska långa, omkring 170-180 cm. Killarna tryckte ned honom på hans säng. Han tror att det var ytterligare en person, utöver den som höll i pistolen, som gjorde det. De var hetsiga i tonen. De ville inte stanna längre i lägenheten än de behövde. De sade att de visste att han hade pengar. De sade också att de skulle komma tillbaka den 25 maj för att få pengarna och om han kontaktade polisen skulle det inte sluta bra för honom. De sade att de visste om att han skulle köpa sex. Han förstod att det var dessa killar som han hade chattat med. Killarna bad honom ta fram pengarna. De ville ha 10 000 kr. Han skulle också visa sitt bankkonto. Han tog fram sin mobiltelefon för att göra det. Han tror att han kopplade upp sig mot sitt wifi för att visa sitt konto. Han tror att det var personen som höll i pistolen som tog telefonen. Den personen talade med utländsk brytning. Han sade att han behövde behålla sitt bankkort för att kunna betala räkningar. Han hade en Apple watch på laddning i hallen. Killarna tog med sig mobilen, hans id-kort och klockan. Han har skickat in serienumret till polisen på sin Apple watch. Han visste också att det var en svart modell, med färgen rymdgrå samt att det var ett

sportband på den. Han vet att han också hade airpods hemma, som sedan var försvunna. När killarna gick in i vardagsrummet och letade efter saker var det en person som höll fast honom. Den som kom in med pistolen höll inte fast honom, utan letade efter saker. Den som kom och hjälpte till att föra honom till sängen var den som också höll fast honom i sängen. De slog honom när han inte ville säga var han hade sina värdesaker. De slog honom i ansiktet med knytnävar. De riktade och tryckte pistolen mot hans vänstra tinning. Den trycktes hårt mot tinningen. Det kändes som att det var en pistol som hölls mot hans huvud. Han tror att det var för att skrämma honom. De slog mer och mer när de inte hittade värdesaker. Det var den person, som höll i pistolen, som slog honom, inte den som höll fast honom. Han kommer inte ihåg om det var andra än den som hade pistolen som slog honom. Han tror att de höll pistolen mot hans tinning en eller två gånger. Han tänkte att han skulle dö om han inte gav dem det de ville ha. De rotade igenom hans lådor. Han försökte säga att det inte fanns något att hämta. Han försökte skrika. Då höll de för hans ögon och mun. Han låg på rygg på sängen när de letade efter saker. När de skulle gå, vände de över honom på mage. Filmen som har visats från hans lägenhet kan vara i mitten eller i slutet av händelseförloppet. Han minns inte om det förekom något strypgrepp men det var som att någon höll om hans hals med handen. Han minns inte vem det var. Det var inte den person som höll fast honom i sängen utan någon annan. Han tror att killarna var i lägenheten mellan 30 till 40 minuter. Alla gick iväg samtidigt. Han såg i alla fall fyra personer i början. Han vet inte om det kommit någon mer. Det kan också ha varit någon som avvek tidigare. Gärningsmännen talade som om de kände varandra. Det kändes som att de var samspelta och att de hade gjort detta tidigare. De visste var de skulle leta efter värdesaker. Den person som höll fast honom i sängen försökte avbryta och säga att det inte fanns några pengar. Samma person tyckte att de inte skulle ta hans bankkort. De andra killarna lyssnade på honom. Det blev då något lugnare. Han uppfattade det som att den personen hade auktoritet och var ledare. Efteråt har han via ett dolt telefonnummer blivit pressad på att skicka 7 500 kr. – Han fick märken på hals, kind och ögon och på armen. Märkena på armen kan ha kommit både från slag och från

fasthållningen. Han fick skador på buken som också måste ha kommit från slag. Han blödde näsblod, eftersom han fick slag över näsan. Han kände av de fysiska skadorna efteråt. Blåmärkena höll i sig ett bra tag. Smärtan höll i sig någon vecka efteråt. Han ser nästan ingenting utan glasögon. Han skelar och har ögondarr. Han har svårt att fokusera ögonen på en viss punkt. Synen på högra ögat är helt nedsatt, då synnerven är skadad. Utan glasögon ser han konturer och personer men han ser inte på långt håll. Han har en shunt inopererad för att reglera vätskan i huvudet. Om shunten blir skadad kan han få hjärnskador och hamna i koma. Han var mest rädd för att något skulle hända med hans shunt under misshandeln. Han har inte full rörlighet i vänster sida. Eftersom den vänstra hjärnhalvan är skadad, har han svårare att röra den vänstra delen av kroppen. Det kan se ut som att han haltar. Hans vänstra arm är svagare än den högra. Om han blir stressad får han dålig balans. Han är mer utsatt i en sådan här situation än andra på grund av sin hälsa. Han har svårare att försvara sig. Han var stressad under händelsen. Han tycker att killarna borde ha lagt märke hans handikapp. Efter händelsen vistades han inte i lägenheten under minst två månader. Han bodde hos sin mamma och pappa. Han flyttade tillbaka till lägenheten i september eller oktober 2019. Han tittar sig numera omkring hela tiden för att se om någon går bakom honom. Han rörde sig inte ute lika mycket efter händelsen. Han var rädd en tid efteråt men det lättade lite när några personer hade gripits. Han har haft svårt att sova. Id-kortet som stals var ett nationellt id-kort som man ansöker om hos polisen. Han arbetar heltid men har timlön. Han jobbar en hel vecka och är ledig en hel vecka. Han var inte sjukskriven utan meddelade att han inte skulle arbeta den aktuella dagen, vilket ledde till lönebortfall. Han besökte specialistläkare två gånger.

Med anledning av Joakim Jönssons uppgifter har åklagaren hänfört sig till att han vid förundersökningen anfört att den som höll fast honom var ledaren, att någon av personerna var mörkhyad, att händelseförloppet pågick under 15-20 minuter och att killen med pistol stod bredvid och siktade på honom medan två andra rotade igenom lägenheten.

Vid huvudförhandlingen har Joakim Jönsson kommenterat detta på så sätt att han anfört att det stämmer att någon var mer mörkhyad men han kan inte säga vem, att den som höll fast honom var ledaren och den som greppade tag runt hans hals. Det kan ha varit så att den som höll fast honom också var den som slog honom. Han vet inte var slagen kom ifrån. Det kan stämma att den som höll i honom lämnade över pistolen, eftersom den personen skulle kunna hålla i honom. Händelseförloppet kan ha varit 15 minuter men det kändes som en längre tid. Det skulle också kunna vara kortare tid.

Joakim Jönsson har också tillagt att efter vad han vet så har han inte skickat kopia på sitt ID-kort till Ahmad Josef eller den person som han trodde var Filippa. Han minns inte när han blockerade Filippa på Kik. Det kan stämma att han blockerade henne i mars. Det ska inte gå att skicka meddelanden efter det att man har blockerat någon via Kik. De konversationer som åklagaren läst upp är sms-konversationer. Den person som höll fast honom i sängen kom in i lägenheten som andra eller tredje person. Den med pistolen kom in först. Han minns inte om personen som höll i honom också slog honom.

Isak Jensen

Han och några ytterligare personer åkte runt i hans bil. Han vill inte nämna några namn. Totalt var de fyra eller fem stycken. Någon sade att de skulle hälsa på en kille. Han tänkte att det var som vanligt, att han skulle lämna dem och sedan hämta dem. De andra sade att han skulle följa med. Han trodde att de skulle hälsa på någon. Det fanns ingen tanke på att de skulle råna någon. När de kom in i porten var det en av killarna som delade ut masker till alla. Maskeringen såg ut som rånarluvor. De hade också handskar. De kan också ha haft solglasögon. Han hann inte fråga varför de skulle ha maskering. Han pratade inte så mycket. Det kändes som en lek, det var busigt. Det var ett annorlunda sätt att skoja med någon men han tänkte inte så mycket på det. Han vet att det bor många missbrukare i området där

de var. Han tror de gick upp en trappa. Någon knackade på och när dörren öppnades, hade han folk framför sig. De gick in i lägenheten som på led. Det var Joakim Jönsson som öppnade dörren. Han såg att någon höll för munnen på Joakim och sade att denne skulle vara tyst. De två första personerna som kom in i lägenheten ledde fram Joakim till dennes säng. Själv kom han in som en av de sista. Två av killarna gick in direkt till köket och det verkade som att de hade varit där förut. Han tänkte att det handlade om en alkohol- eller drogskuld. Han blev ombedd att hålla ned Joakim i dennes säng, vilket han gjorde. De andra killarna skrek ”var är våra pengar”. Joakim sade gång på gång att han inte hade pengar. Någon sade att han skulle hålla för ögonen på Joakim. En kille slog Joakim hela tiden. Han sade till de andra att Joakim inte hade några pengar, eftersom han tyckte de skulle låta Joakim vara ifred. Efter ett tag började killen, som pratade om pengar, fatta eller lyssna lite mer. Han hörde inte exakt men tror att en av killarna sade att denne skulle berätta vad Joakim gjort. Då tänkte han att det måste handla om någon skuld. Han försökte spela med. Det var en stressad situation. Joakim fick slag mot huvudet och kanske på magen. Han såg inte allt. Det kanske inte var jättehårda slag. Han försökte vända Joakim så denne inte skulle få slag på näsan. I början såg det ut som att någon höll för Joakims mun. Han antar att det var för att Joakim inte skulle säga så mycket eller skrika. Någon sade att Joakim skulle vara tyst. Han vet inte vad de andra gjorde, när han höll fast Joakim på sängen. De gick från vardagsrum till kök och gick runt i hallen. Han såg inte så mycket men antar att de letade efter pengar. Han kan inte säga vem det var som filmade. Han vill inte säga några namn. Det var samma person som filmade som slog Joakim. De filmade precis i slutet av händelseförloppet. Han tror inte att det var någon annan än den som filmade som slog Joakim. Det förekom inget annat våld än slag mot Joakim. Han tror att det var knytnävsslag. Någon gång tryckte någon målsäganden på bröstkorgen. Han tror inte att det förekom några stryptag. Han själv höll så dåligt i Joakim att den andra killen antagligen försökte trycka ned Joakim. Det kan ha hänt att den killen slant med handen men det var inga stryptag. Han uppfattade målsäganden som en missbrukare som inte ville betala sina skulder. Den person som slog gick fram och tillbaka för att

slå Joakim. Han visste inte vad han skulle göra, eftersom det var en så hetsig situation. Han ville inte hamna i problem om han inte lyssnade. Han kan förstå att Joakim trodde att det var han som var ledaren, eftersom han försökte få de andra att förstå att Joakim inte hade några pengar. Det kan stämma att Joakim fick höra att han inte skulle ringa polisen. Han vet i nuläget att de har tagit med sig en Iphone och airpods. Han minns att det var en telefon i sängen. Det var den telefonen som användes för att filma Joakim. Han minns inte att Joakim loggade in på sin bank. Händelseförloppet var kort, han tror att det handlade om 5–10 minuter. Han tänkte att de andra skulle visa filmen för sina kompisar. Det kändes konstigt att man filmar en utsatt person. Han förstod det som att de ville visa de äldre att de är någonting. Han tänkte inte då att filmen kunde användas för att pressa målsäganden på pengar. Mot slutet hörde han någonting om att målsägande skulle betala senare. De skulle ta hans bankkort. Han har inte sagt något om att de skulle komma tillbaka. Han tyckte synd om målsäganden och ville hjälpa denne. Han upplevde stämningen som aggressiv och hotfull. Killen slutade inte slå Joakim. Han försökte få Joakim att bara säga ja. När målsäganden sa nej fick han slag. Han försökte få Joakim att säga vad de ville. När de kommit ut från lägenheten och utanför porten, hade alla tagit av sig maskerna. De sade inte så mycket efteråt. De åkte till stan och träffade vänner. Han kände inte till Joakim sedan tidigare. Det var ingen som hade vapen på sig. Han vet att några har ”softispistoler” men inte med sig vid det aktuella tillfället. Han har hört dem prata om det i bilen. Han tycker det är konstigt att målsäganden sett ett vapen. Det kan ha funnits något annat med som målsäganden av misstag trott vara ett vapen. Det var inget vapen med i bilen heller. – Efter den här händelsen har han försökt att ta avstånd från vissa personer. Han blockerade telefonnummer och försökte synas i stan så lite som möjligt men det var i princip omöjligt. Han gav upp efter ett tag och de fortsatte kontakten på nytt. Det var inget märkligt med att de åkte och hälsade på någon. Han gjorde inget annat i lägenheten än att hålla ned Joakim. Han satt stilla i samma position. Han har inte utövat något våld mot Joakim eller hotat denne. Han trodde inte att något hade försvunnit från lägenheten när de lämnade den. Han har inte fått del av något som försvunnit från

målsäganden. Han visste inte att målsäganden hade något handikapp och märkte inte av det. Han släppte inte taget om Joakim i sängen, eftersom han tänkte på vad som då skulle kunna hända honom. Han hann inte tänka. – Han mådde dåligt och hade ångest när han förhördes den 24 maj 2019. Han har haft svårt att hålla isär förhören ibland. Det kan ha hänt att han blandat ihop händelser. I vissa fall har det varit så att han bekräftat vad polisen frågat. Det var polisen som frågade om vapnet, inte han som började berätta om det. – Under våren umgicks han ofta med Kevin Irakoze. De åkte bil och lyssnade på musik. Han minns inte när han hämtade Kevin den aktuella dagen. Han minns inte var folk hämtades eller hur lång tid innan det att händelsen ägde rum. Han är osäker på om de var fyra eller fem personer. De två som motade in Joakim i lägenheten var inte någon av dem som slog Joakim. Den femte killen kanske hjälpte de andra. Han kommer inte ihåg om bilen var full när de åkte från platsen. Alla som var med i bilen på vägen dit var dock inne i lägenheten.

Med anledning av Isak Jensens uppgifter har åklagaren hänfört sig till att han vid förundersökningen uppgett att han varit tillsammans med Kevin Irakoze vid det aktuella tillfället, att Ahmad Josef hade en plastpistol, att han sagt att Joakim måste ha pengar nästa gång de kommer samt att Joakim fått stryptag.

Vid huvudförhandlingen har Isak Jensen kommenterat detta på så sätt att han inte kan bekräfta att han var tillsammans med Kevin Irakoze eller hört de andra prata om en softispistol, att det var för att förhörsledaren påstod att det förekommit ett vapen. Han var tagen av situationen och han hade suttit häktad så länge. Han har svarat snabbt på frågor och blandat ihop. Det förekom inget stryptag. Han hade läst vad målsäganden sagt om detta så därför antog han att det förhöll sig på det sättet.

<u>Kevin Irakoze</u>

Han vet inte vem Joakim Jönsson är. Han var inte inblandad i den aktuella händelsen och kommer inte ihåg vad han gjorde den aktuella dagen. Han har åkt i Isak Jensens bil flera gånger. Det har varit olika personer i bilen varje gång. Han

kommer inte ihåg om han hade ett samtal med Ahmad Josef den 25 april kl. 18.03. Den Apple watch som hittats hemma hos honom är inte hans klocka. Någon har lagt den hos honom men han vet inte vem. Han har inte ett eget Apple-id utan lånar sina vänners Apple-id. Det är inte han som har skapat det Apple-id som anger hans namn och adress. Han har för sig att han fick koden till detta id av Ahmad. Han vet att det är flera som använder det. Han använder inte Apple Health och han har inte googlat på Apple watch. Han har använt Joakims Jönssons mobiltelefon när han varit tillsammans med andra. Det var inte bara han som använde den telefonen. Det är inget konstigt att han har ringt till sin pappa från telefonen. Han vet inte varför den telefonen är döpt till Kevin – Iphone. Han använder flera telefoner. Den telefon som har telefonnummer som slutar på 7424 (Kevins telefon 1 enligt åklagarens benämning; tingsrättens anmärkning) är hans telefon. Den telefon som har telefonnummer som slutar på 5671 (telefon 2 enligt åklagarens benämning) är också hans telefon. Även Levi Matumba har använt båda telefonerna. Telefon 2 har Levi köpt av honom. Om en telefon laddas ur använder han den andra telefonen eller använder någon telefon som tillhör hans vänner. Han vet inte hur hans SIM-kort och uppgifter om hans kontakter har hamnat i Joakim Jönssons telefon. Han har lånat ut SIM-kortet men han minns inte när. Han tyckte det var jobbigt när han började få sms och samtal till telefonen. Isak Jensen hade lagt ut hans telefonnummer för att komma ut på ett Tinderkonto. Han tror att det är Isak Jensen som startat kontot på Tinder. Han var inte med när kontot skapades. När det ringer ett nummer, som han inte känner igen, svarar han men han säger inget om han inte känner igen rösten. Han förstod att samtalen och sms:en inte var till honom. Han gav bort SIM-kortet till Isak Jensen. Han vet inte om det är Isak eller någon annan som har använt det. Han minns att han blockerade ett nummer men att de ringde med dolt nummer istället. Han brukar låna Isaks, Ahmads och Levis telefoner. – Han har köpt en Apple watch men han minns inte när. Han köpte den eller bytte den med Ahmad. Det kan ha varit långt innan Joakim Jönssons klocka hittades. Han visste inte hur en Apple watch fungerade när han bytte den med Ahmad. Han vet inte var hans Apple watch tagit vägen. Han tror inte att det är den klockan som hittades hos honom. Vid

beslaget låg klockan i en skokartong tillsammans med post till Levi Matumba och han skulle aldrig lägga sin klocka där. Han minns inte riktigt hur det gick till när han bytte klocka med Ahmad men tror han bytte mot en annan klocka. Det var en vanlig ”silvrig” klocka som inte fungerade. Han har använt airpods som tillhörde en bekant men han har aldrig köpt några. Han vet att han använt SIM-kortet han fått från Levi. Han vet inte vilka SIM-kort i övrigt som han använt. Han har använt SIM-kort som han hämtat gratis i butiker i Strängnäs. Han vet inte om han var inloggad på Snap chat på Joakim Jönssons telefon. Man loggas ut automatiskt om man loggar in på Snap chat från en annan telefon. Han vet att han varit inloggad på Snap chat efter det att Isak greps. Han vill inte svara på vilka han ser och hör på den film som visats upp. När Isak greps, var de fyra stycken i bilen. Han tror att Isak gick ut ur bilen först. Telefonen låg vid växelspaken. Han hade också en Iphone 6 i sin bakficka som polisen inte hittade. Han lånade aldrig kläder av Levi men Levi lånade kläder av honom.

Med anledning av Kevin Irakozes uppgifter har åklagaren hänfört sig till att han under förundersökningen uppgett att han känner igen Isak Jensens och Ahmad Josefs röster på filmen.

Vid huvudförhandlingen har Kevin Irakoze kommenterat detta på så sätt att han uppgett att han minns att polisen ställde sådana frågor hela tiden. Det var polisen som sade att de hört Isaks röst. Han var inte säker på att det var Isak. Det låter som Isak men det var inte Ahmad. Det är inte en korrekt anteckning att det är Ahmad man hör i filmen. Han sade så för att polisen påstod att det var Ahmad. Han sade att det kanske var någon som låter som Ahmad.

<u>Ahmad Josef</u>

Han känner inte till Joakim Jönsson förutom att denne brukade köpa videofilmer och bilder av honom. Han har sålt bilder på tjejer till Joakim via Kik. Joakim har betalat genom att swisha pengar. Det kan ha handlat om 10 tillfällen. Han tror det

började i december 2018. Han tror att han kallade sig för ”Filippa” på Kik. Han minns inte om han sålt bilder till flera personer men det har han säkert gjort. Han har inget att säga om rånet. Han fikade med en kompis den aktuella dagen. Filmen på Joakim Jönsson, som fanns i hans telefon, laddade han ner från Snap chat eller Instagram. Han raderade den när han tittade närmare på den och såg vad det var. I början tyckte han att filmen var rolig men sedan tyckte han att den var obehaglig. Han vet inte när han laddade ned den. Han har sexchattat med Joakim Jönsson, som också skickat ett foto på sitt ID-kort till honom, eftersom han ville veta att Joakim var en riktig person. Han vet inte när Joakim skickade fotot. Det kan vara så att Joakim började skriva igen efter brottet. – Han och Isak Jensen umgås enbart eftersom de har gemensamma vänner. Isak sade vad som helst under polisförhören för att bli frigiven. Han har ingen kommentar till vad Kevin Irakoze har sagt tidigare i förhör. Levi Matumba pekar ut honom som delaktig för att hämnas att han var ihop med Levis flickvän. – Han tycker inte att det är hans röst som hörs på filmen. Det är han som har skapat och använt Kevin Irakozes Apple-id. Han tänker inte säga vad det är för lösenord till kontot. Det är inte hans ensak att berätta. När hans Iphone gick sönder, köpte han en Samsung. Kevin visste inte hur man ordnade ett Apple-id så därför fick Kevin överta hans id. Det var slumpmässigt att hans eget Apple-id har Kevins namn och adress. Han bytte en Apple watch, som han hade fått av sin exflickvän i present år 2018/2019, mot en AP-klocka som Kevin ägt. Den klockan är lika dyr som en Rolex. Han tyckte det var ett bra kap. Klockan var lite trasig men en kompis till honom fixade den så han kunde sälja den för 5 000-6 000 kr. – Han tänker inte säga om han känner igen några personer på den film som tagits hemma hos Joakim Jönsson. Det stämmer att han på den andra filmen håller i en softispistol. Han har ingen kommentar om vilka andra som var med vid samma tillfälle. Han var inte hos Joakim Jönsson eller i närheten av dennes bostad den 25 april. Syftet med att sms:a med Joakim var att tjäna pengar. Han slutade chatta med Joakim för att denne inte hade några pengar. Sms:et med texten ”kommer du” handlar om att sexchatten skulle börja. Han har inte läst de meddelandena. Bilden i hans telefon med Joakims ID-kort kan komma från en molntjänst och att han laddat

ned den tidigare. Joakim kan ha skickat den tidigare. Han hade inga notiser om inkommande sms eller andra meddelanden aktiverade på telefonen den 25 april. Han satte på den funktionen innan han greps den 1 maj. Han gjorde det för att han missade samtal från sin familj och sina vänner.

Philip Järhammer
Han känner inte till Joakim Jönsson och var inte hemma hos Joakim den 25 april. Han äger en Sail Racing-tröja som är mörkblå. De bildjämförelser som NFC gjort är inte exakt gjorda. Han tycker inte bilderna är lika honom. Det ser ut som en vanlig svensk person. Det finns fler än han som har leverfläckar. Det är inte han som syns på filmen. Det kan stämma att han hade telefonkontakt med Ahmad Josef den aktuella dagen. Det är inget konstigt med det. Han minns inte vad den kontakten handlade om.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Genom Joakim Jönssons och Isak Jensens uppgifter är till en början klarlagt att i vart fall fyra maskerade killar trängt in i Joakim Jönssons lägenhet och där utsatt honom för hot och våld. Joakim Jönsson har vid förhöret med honom inte kunnat uttala sig om något närmare signalement på gärningsmännen eller om deras hudfärg.

Isak Jensen har vid huvudförhandlingen konsekvent vägrat att uppge vilka de övriga gärningsmännen var. Vid förhör under förundersökningen har han pekat ut Kevin Irakoze och Ahmad Josef som medverkande samt även uppgett att det var Ahmad Josef som filmade och som slog Joakim Jönsson. Isak Jensen har också vid förhör under förundersökningen uppgett att under bilfärden till Joakim Jönssons bostad var det tal om en svart soft air-gun pistol som han tror att Ahmad Josef bar på och som senare var synlig i bostaden. Som framgår av redogörelsen ovan, har Isak Jensen

vad gäller pistolen uppgett att han vid förhören kan ha blandat ihop olika händelser och att han kanske endast såg bilder på pistolen i bilen.

Levi Matumba har vid förhör under förundersökningen uppgett att det på den film, som tagits i Joakim Jönssons bostad, kunde han identifiera Isak Jensen, Ahmad Josef och Philip Järhammer. Han tillade då att han även hörde Ahmad Josefs röst samt att det var Isak Jensen som hängde över målsägandens säng. Vid förhöret under huvudförhandlingen har Levi Matumba uppgett att han antog att det var de nämnda personerna på filmen men har inte kunnat förklara närmare varför han gjorde detta antagande. Vid huvudförhandlingen har han även tillagt att polisen vid förhöret med honom, innan han yttrade sig, uppgett vilka som var gärningsmän.

Joakim Jönsson har gjort ett trovärdigt intryck och har vid förhöret med honom kunnat ge en sammanhängande bild av händelseförloppet men haft svårt att närmare redogöra för vissa detaljer i detta. Det gäller exempelvis vem eller vilka som utövat våld och var de olika personerna befunnit sig i lägenheten. Detta kan förklaras av att han omgående blev nedtryckt på sin säng och där fasthållen samt att han har nedsatt syn. Det påverkar således inte hans trovärdighet i övrigt vad gäller det yttre förloppet eller hans uppgifter om vilken egendom som han blev bestulen på.

Isak Jensens och Levi Matumbas utpekande under förundersökningen av vilka som var gärningsmän har visst bevisvärde men avgörande blir om övrig åberopad bevisning är tillräcklig för att fastslå att Ahmad Josef, Kevin Irakoze och Philip Järhammer deltagit i brottet tillsammans med Isak Jensen.

Vad först gäller Ahmad Josef kan inledningsvis noteras att det av hans egna uppgifter framgår att han kring årsskiftet 2018/2019 haft ett antal kontakter via Kik med Joakim Jönsson. Han har då agerat under namnet ”Filippa”, det vill säga samma namn på den person som Joakim Jönsson uppgett att han trodde sig ha kontakt med och som denne stämt träff med den 25 april 2019. Av den skriftliga

bevisningen och även delvis av Ahmad Josefs egna uppgifter framgår att han den aktuella dagen haft ett 30-tal kontakter med Joakim Jönsson, varav den senaste kontakten före rånet noterats till kl. 17.47. Joakim Jönsson har uppgett att han vid ungefär samma tidpunkt skickat sin adress till ”Filippa” och att det var ungefär tio minuter senare som han blev överfallen.

På den film som tagits på brottsplatsen och som återfunnits i Ahmad Josefs telefon förekommer olika röster. Dick Karlsson, som genom sin tjänst som polis haft återkommande kontakter med Ahmad Josef, har med relativt stor säkerhet sagt sig kunna identifiera Ahmad Josefs röst på filmen. Ahmad Josefs egen förklaring, att han av en händelse fått syn på just denna film på sociala medier och därför laddat ner den via en s k molntjänst, ter sig inte helt övertygande. Enligt Christoffer Bohlin har filmen skapats den 25 april 2019 kl. 18.25.

I Ahmad Josefs telefon har anträffats ett fotografi på Joakim Jönssons id-kort, vilket enligt denne tillgreps vid rånet. Enligt den tekniska bevisningen har fotografiet sparats i telefonen efter den 25 april 2019. Den förklaring som Ahmad Josef lämnat till detta, det vill säga att han ville vara säker på att Joakim Jönsson existerade i verkligheten, ter sig med hänsyn till dateringen som helt osannolik. I telefonen har vidare anträffats en film som skapats den 16 april 2019 och där Ahmad Josef poserar med ett vapen av sådan typ som figurerar i utredningen. Även om denna omständighet inte i sig styrker Ahmad Josefs närvaro på brottsplatsen, visar den dock på ett intresse hos honom för användning av sådana vapen.

De ovan nämnda omständigheterna och då särskilt Ahmad Josefs kontakter med målsäganden, det tidsmässiga sambandet mellan dessa kontakter och överfallet samt Dick Karlssons uppgifter utvisar utan tvivel att Ahmad Josef varit en av gärningsmännen.

Bevisningen mot Kevin Irakoze utgörs i huvudsak av åklagarens påståenden om att han innehaft och brukat en från Joakim Jönsson tillgripen telefon och en klocka Apple Watch. En klocka Apple Watch med samma id-nummer som målsäganden uppgett vid polisanmälan har tagits i beslag den 21 maj 2019 i Kevin Irakozers bostad. Telefonen togs i beslag den 2 maj 2019 hos Kevin Irakoze då denne satt i Isak Jensens bil.

Av den tekniska utredningen framgår att den beslagtagna Apple Watch-klockan varit kopplad till Joakim Jönssons mobiltelefon och då under namnet ”Kevins Apple watch” medan telefonen haft beteckningen ”Kevin-Iphone”. Vidare framgår att från kl. 19.39 den 25 april 2019 har Kevin Irakozes s k Apple-id använts på målsägandens telefon och varit inloggad på Snap chat. Christoffer Bohlin har omvittnat att information från Kevin Irakozes telefon, en Iphone 7, flyttats till målsägandens telefon samt att efter stölden av denna så har endast ett SIM-kort tillhörigt Kevin Irakoze använts i denna telefon. I målsägandens telefon har vidare återfunnits ett fotografi taget den 25 april 2019 kl. 20.08 och som utvisar att Kevin Irakoze då varit tillsammans med Ahmad Josef och Isak Jensen.

Kevin Irakoze har förklarat att han innehaft en Apple Watch som han vid något tillfälle bytt till sig från Ahmad Josef. Som tingsrätten tolkat hans uppgifter har det då varit en annan klocka av samma modell än den som beslagtagits i bostaden. Han har vidare hävdat att det var Ahmad Josef som skapade ett Apple-id åt honom i hans namn. Ahmad Josef har uppgett att han skapat ett sådant id åt sig själv men sedan överlåtit det till Kevin Irakoze och att det var rent slumpmässigt att detta id kom att innehålla Kevin Irakozes namn och adress.

I övrigt har Kevin Irakoze sammanfattningsvis uppgett att han haft tillgång till ett stort antal telefoner, att andra personer kan ha använt Joakim Jönssons mobiltelefon i samband med gemensamma bilfärder tillsammans med Isak Jensen samt att han

ställer sig frågande till hur han kunnat vara inloggad på Snap chat via målsägandens telefon vid den tidpunkt då telefonen togs i beslag.

Det är tingsrättens bedömning att Kevin Irakoze på olika sätt försökt bortförklara både innehavet av målsägandens Apple Watch med dess id kopplat till sitt namn och sin adress samt innehavet av målsägandens telefon. Den tekniska utredningen visar att Kevin Irakoze från den 25 april 2019 regelbundet använt just Joakim Jönssons telefon. En rad omständigheter talar således med styrka för att Kevin Irakoze kan ha varit en av gärningsmännen. Det finns dock inget i utredningen som knyter honom till brottsplatsen förutom Isak Jensens uppgift under förundersökningen. Vid det förhöret med Isak Jensen har denne uppgett att Kevin Irakoze varit en av de personer som åkte med i hans bil aktuell dag men han har inte varit helt tydlig med huruvida Kevin Irakoze varit närvarande i Joakim Jönssons bostad. Det är därför inte bevisat att Kevin Irakoze deltog i överfallet på Joakim Jönsson varför åtalet mot honom ska ogillas.

Vad sedan angår Philip Järhammer finns på filmen från brottsplatsen en person som NFC vid analys av denna och av jämförelsebilder uttalat att resultatet starkt talar för att det är han som syns på filmen och angett resultatvärdet till +3. Niklas Appleby har i sitt vittnesmål förklarat att avgörande för bedömningen framför allt varit födelsemärken på bröst och mage, deras utseende och inbördes placering. Enligt Niklas Appleby har det inte funnits några avvikelser i jämförelsematerialet, varför graden +3 var en försiktig bedömning som gjordes med hänsyn till bildernas kvalitet. Här kan också tilläggas att personen på filmen varit iförd liknande kläder som tagits i beslag hos Philip Järhammer. Det finns inte skäl att ifrågasätta NFC:s bedömning, vilken således styrker att Philip Järhammer medverkat vid överfallet på målsäganden.

Tingsrätten finner således utrett att Isak Jensen, Ahmad Josef och Philip Järhammer medverkat vid brottet mot Joakim Jönsson. De har som en grupp och maskerade

inträngt i hans bostad, vilket visar att de agerat tillsammans och i samförstånd. Oavsett om den ene eller andre utövat mer eller mindre våld eller framfört hot på olika sätt, ska samtliga dömas som gärningsmän. Det innebär vidare att det inte finns skäl för tingsrätten att närmare analysera vem som gjort vad. Genom såväl Joakim Jönssons som Isak Jensens uppgifter är utrett att målsäganden tryckts ner i sin säng, hållits fast och där fått motta slag mot huvud och kropp. Det är vidare genom bägges uppgifter utrett att stämningen varit hotfull med krav på att målsäganden skulle överlämna pengar. Joakim Jönsson har uppgett att en av gärningsmännen vid inträngandet i bostaden hållit en pistol framför sig. Enligt Joakim Jönsson så kände han, när han låg ner i sängen, hur något metalliknade föremål trycktes mot hans tinning, varför han utgick från att det var den pistol som han tidigare sett. Han har under förhöret återkommande hänfört sig till vad ”pistolmannen” företog sig i bostaden. Det råder således inget tvivel om att målsäganden utsatts för hot med pistol, vilket styrker hans uppgift om att det måste ha varit en pistol som riktades mot hans tinning. Åklagaren har i gärningsbeskrivningen påstått att Joakim Jönsson utsatts för ett strypgrepp. Vid huvudförhandlingen har han sagt sig inte minnas något sådant men att någon kan ha tagit honom om halsen. Uppgift om ett strypgrepp förekommer dock i den åberopade läkarjournalen. Isak Jensen har i detta avseende förnekat att någon tagit strypgrepp på Joakim Jönsson. Vad som framkommit i målet ger därför inte stöd för annat än att någon av gärningsmännen kan ha hållit sin hand runt Joakim Jönssons hals.

Av den medicinska utredningen framgår att Joakim Jönsson förorsakats de skador som framgår av gärningsbeskrivningen. Vidare finner inte tingsrätten skäl att ifrågasätta hans uppgifter om vad som tillgripits från honom. Tillgreppen har skett genom utövande av hot och våld och är således att bedöma som rån.

Annat har inte framkommit än att den pistol som använts varit en s k softairgun. Det våld som använts har, om än skrämmande för Joakim Jönsson, varit av relativt måttlig art. Åklagarens påstående, att gärningsmännen utnyttjat målsägandens

skyddslösa ställning på grund av dennes nedsatta syn och rörelseförmåga, kan inte anses vara täckt av deras uppsåt. Utredningen i målet visar inte att gärningsmännen haft kännedom om detta eller kunnat upptäcka detta under den korta tid som förflöt mellan deras inträngande och till dess att målsäganden trycktes ned i sängen. Joakim Jönsson har inte tillfogats någon svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom även om han en tid efter rånet haft vissa psykiska besvär. Sammantaget bör gärningen därför bedömas som rån, vilket brott dock är av mera kvalificerad art (jfr NJA 1999 s 25).

Skadestånd

Isak Jensen och Kevin Irakoze har bestritt yrkandena. De har som i sig skäligt belopp vitsordat 10 000 kr i ersättning för kränkning jämte ränta men inte vitsordat något belopp som skäligt vad gäller övriga yrkanden förutom sättet att beräkna ränta. De har gjort gällande att under alla förhållanden bör jämkning ske, eftersom målsäganden utsatt sig för ett medvetet risktagande genom att bjuda hem en för honom okänd person som han trodde var en kvinna.

Ahmad Josef och Philip Järhammer har bestritt yrkandena och inte vitsordat något belopp som skäligt, bortsett från sättet att beräkna ränta.

Joakim Jönsson har som skriftlig bevisning åberopat utdrag från olika hemsidor beträffande kostnaden för mobiltelefon, airpods, ansökningsavgift för nationellt id-kort och patientavgift inom Region Sörmland.

I enlighet med bedömningen i ansvarsdelen ska yrkandet riktat mot Kevin Irakoze ogillas medan övriga tilltalade är skyldiga att solidariskt utge skadestånd till Joakim Jönsson. Yrkandet om jämkning synes grundas på att målsäganden varit medvållande till skadan. Enbart det förhållandet att han bjudit hem en okänd person, även

om fråga varit om en prostituerad kvinna, är inte en sådan omständighet som kan utgöra ett medvållande till skadan.

Ersättning för kränkning kan skäligen bestämmas till 20 000 kr. Genom den skriftliga bevisningen och Joakim Jönssons egna uppgifter är styrkt att angiven egendom tillgripits. Joakim Jönsson har i sitt yrkande angett nypris för airpods och telefon. Några närmare uppgifter om åldern på de stulna föremålen finns inte. Tingsrätten finner därför skäligt att uppskatta hans förlust i denna del till 5 000 kr. Enligt åberopad bevisning är kostnaden för nationellt id-kort och för läkarbesök de angivna summorna, eller sammanlagt 1 200 kr. Joakim Jönsson har hävdat att han i anledning av händelsen tvingats avstå från två arbetspass och därvid förlorat inkomst om sammanlagt 2 723 kr. Tingsrätten ifrågasätter inte att han varit tvungen att stanna hemma från arbetet men någon bevisning rörande inkomstförlusten har inte förebragts. Sådan bevisning borde utan större svårighet och utan nämnvärd kostnad ha kunnat presenteras i målet (jfr 35 kap 5 § rättegångsbalken). Yrkandet i den delen kan därför inte vinna bifall.

Sammanfattningsvis ska Isak Jensen, Ahmad Josef och Philip Järhammer förpliktas att till Joakim Jönsson solidariskt utge 26 200 kr jämte ränta.

Särskilda yrkanden

Kevin Irakoze har medgett yrkandena vad avser beslag av kläder och inte haft någon erinran mot yrkandet om att Joakim Jönssons mobiltelefon (beslagsliggare 47919-3) förverkas.

Ahmad Josef har inte haft någon erinran mot yrkandet vad avser beslag av kläder men bestritt yrkandet om förverkande av en honom tillhörig telefon (beslagsliggare 47931-1). Han har dock medgivit att beslaget av telefonen få bestå.

Isak Jensen och Philip Järhammer har inte haft någon erinran mot yrkandena vad avser beslag av kläder. Philip Järhammer har bestritt yrkandet om förverkande av en soft airgun.

De i beslag tagna kläderna och skor kan ha betydelse som bevis i målet. Yrkandena, som har lämnats utan erinran av de tilltalade, ska därför bifallas.

Enligt tingsrättens ovan redovisade bedömning är inte styrkt att Kevin Irakozes innehav av målsägandens telefon utgjort utbyte av det brott som åtalet mot honom avser. Någon grund för att förverka denna föreligger därför inte utan det yrkandet ska lämnas utan bifall. Telefonen kan dock äga betydelse om bevis i målet, varför beslaget av denna ska bestå.

Ahmad Josef har använt sin telefon för att kommunicera med Joakim Jönsson och därmed förbereda det efterföljande rånet. Telefonen har således utgjort brotts-verktyg och ska, då det inte är uppenbart oskäligt, förverkas i enlighet med 36 kap 2 § brottsbalken.

Utredningen visar inte att den pistol som kommit till användning vid rånet är densamma som tagits i beslag hos Philip Järhammer. Genom att delta i rånet som bland annat genomförts med ett liknande vapen, har Philip Järhammer visat att han inte är främmande för att begagna vapnet på ett sådant sätt. Med andra ord kan det beslagtagna vapnet befaras komma till brottslig användning och ska därför förverkas i enlighet med 36 kap 3 § punkt 1 brottsbalken.

Åtalet enligt domsbilaga 4

Martin Sekretess har biträtt åtalet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan och av domsbilagorna 7 (aktb. 435), 8 (aktb. 540), 9 (aktb. 593) och 10 (aktb. 659). Åklagaren har vidare som skriftlig bevisning åberopat bilder på en från Kevin Irazoke beslagtagen jacka samt bilder på målsägandens skador, vilka bilder tagits av Martin Sekretess mamma.

Philip Järhammer har som skriftlig bevisning åberopat delar av förhör hållet med Aleksandra Andersson under förundersökningen.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Martin Sekretess och hans mamma.

Isak Jensen och Ahmad Josef har erkänt sig skyldiga till rån enligt åtalspunkt 2 men förnekat brott under övriga åtalspunkter.

Aleksandra Andersson har bestritt ansvar för rån men erkänt medhjälp till rån.

De övriga tilltalade har förnekat samtliga påstådda gärningar.

Målsägandena och de tilltalade har i huvudsak uppgett följande.

Martin Sekretess

Han fick kontakt med en tjej via en eskortsida och fick därefter uppgifter till tjejens Kik. Han och tjejen bestämde att han skulle ta sig till Bivägen i Strängnäs, vilket han också gjorde. De diskuterade ett sexköp. När han kom till Bivägen stod en tjej där. Det var den tjej som han tidigare hade sett i video och på bilder. Kort efter det att han träffat tjejen, kom det ett gäng runt hörnet. Det kan ha rört sig om 15-30 sekunder. Personerna var maskerade. De hade luvor och bandanas runt munnen. Det var killar som kom, cirka 5-6 stycken. Hans uppfattning är att han gick ut ur bilen direkt efter det sista sms:et kl. 02.14. Det var mörkt ute. Han vet att det var fler än

fyra personer inblandade eftersom alla inte fick plats i bilen. Det kan ha varit fler än 5-6 stycken. Det stämmer att han har sagt att det var 7-8 stycken i polisförhör och den uppgiften är nog mera korrekt. Alla var maskerade. Han tänkte att det var något som var planerat. Han har inte uppfattat hur tjejen reagerade när killarna kom runt hörnet. Han upplevde det som att det var en person som var ledare. Det var en av dem som skrek. Han vet inte vem det var. Resterande personer gick tätt bakom mot honom. De sade att han skulle sätta sig i sin bil och tryckte in honom i baksätet och två personer satte sig på varsin sida om honom. Han tror att misshandeln redan började där med slag mot överkroppen. De höll också fast honom i handlederna. Han tror att han började blöda när bilen stod på en parkering som ligger tätt intill Bivägen. De körde dit antingen direkt efter att han hoppade in i bilen eller efter det att de åkt runt med bilen. Han vet att den personen som satt till vänster om honom slog honom mest. Det är den personen som han uppfattar är Ahmad Josef. Han har varit både i bilen och utanför bilen. De kastade ner honom på marken där de sparkade eller stampade på honom. Detta hände vid parkeringen vid dagiset. Han låg ihoprullad för att skydda sig själv. Det var flera som slog och sparkade honom. Det var minst ytterligare en, kanske två som sparkade honom, utöver den person som satt till vänster om honom i bilen. De tog sig först ner till parkeringen, men åkte sedan därifrån och kom tillbaka igen. De tvingade honom då att ringa till sin mamma för att få henne att swisha pengar till honom. De tog därefter hans plånbok med kontanter, kontokort och telefon. Det var 1 200 kr i kontanter. Pengarna var tänkta för att köpa någon sexuell tjänst. Han hade en iPhone XS Max, som syns på en av filmerna. En av personerna i baksätet tog hans mobil och plånbok. Han vet inte vem som tog pengarna. Han har kallat personen som satt bredvid honom i baksätet för ”Araben” i polisförhör. De bad om koden till kontokortet. Han lämnade då medvetet fel kod till kontokortet. En av personerna åkte till en bankomat med hans bankkort. Eftersom koden var fel, ringde personen till de andra och upplyste om detta. Han fick då slag i ansiktet. Han gav dem rätt kod, eftersom han trodde att de skulle ge sig av. Han lämnade koden till Ahmad som talade i telefon med någon. Hans bankkort fanns hos den person, som Ahmad talade med. Han har ingen

uppfattning om vem som hade bankkortet. Den som han kallat ”Araben” tog kortet och gav det sedan vidare till någon. Han kan inte säga något speciellt om den person som han kallade för ”Föraren” i polisförhör. Den personen på passagerarplatsen fram, som han i polisförhör har kallat ”Höger fram”, tror han var mörkhyad och bröt på svenska eller talade inte ren svenska. Han tror att det var två mörkhyade personer som var med i bilen. Han vet inte om ”Höger fram” hoppade in i bilen i första skedet. Det kan ha skett antingen vid parkeringen nedanför Bivägen eller efter det att pengar har tagits ut den första gången. Han minns att när de tvingade honom att ringa till sin mor, såg han en person som höll i telefonen och en som kollade på. Båda dessa personer var mörkhyade. Den person som höll i telefonen ringde till hans mamma. Han minns det som att det var den person som var ”Höger fram”. Samma person sökte på Internet för att få fram numret till hans mamma. Han vet att det kom en mörkhyad person med en hamburgare från Mc Donalds. Den personen hoppade in i baksätet. Sedan hoppade den personen ut igen. Han uppfattade det som en ny person. Det var en mörkhyad person som höll i hans telefon när han skulle ringa till sin mamma. Han vet inte om det var samma mörkhyade person som sökte med telefonen och som hade hamburgaren från Mc Donalds. Han vet inte om det är samma person som höll i telefonen. Han vet att en person bar sådana handskar som han sett på bild. Den person som han kallade för ”Föraren” var den som körde bilen mest men det var även andra personer som körde bilen. Det var ”Föraren” som sade att de skulle hämta dennes pistol. Han kommer ihåg att ”Föraren” hade en mustasch. De åkte till ett villaområde som han inte känner till. De uppmanade honom att böja ner huvudet så att han inte skulle se var de befann sig. De tog ut pengar och kom sedan tillbaka. Under tiden kördes han runt i bilen. Den som satt bredvid honom, som han tror är Ahmad, tog hans telefon och tvingade honom att återställa den. Under bilfärden vände de vid ett tillfälle på motorvägen och körde i fel riktning. Han trodde att de skulle dö om de krockade med en annan bil. De körde väldigt aggressivt med höga hastigheter och över farthinder. Bilen slog i marken väldigt hårt. Han minns att då ”Araben” körde bilen vid ett tillfälle så försökte han att köra över eller körde över en kanin. De drog ut honom på en

grusväg i skogen. Han tror att det är den platsen som kallas P 10. Där hotade de honom med en pistol. De hotade även att skada hans familj. En av personerna har han kallat för ”Svennen” i polisförhör. Han uppfattade att det var ”Svennen” som hämtade pengar med bankomatkortet och som verkade vara ledare över gruppen. Efter det att den personen hämtat pengar, kom han tillbaka till gruppen och sade att de inte hade fått tillräckligt med pengar. Samma person sade att han måste hämta fram mer pengar om han inte skulle bli mördad. Det var också den personen som hotade honom i slutskedet på grusvägen. På grusvägen vädjade han till personerna och sade att de hade fått allt de ville ha. ”Svennen” sade då att de skulle sluta misshandla honom och misshandeln upphörde en stund. Han minns att när ”Araben” slog honom, sade någon att ”Svennen” sagt att de inte skulle slå honom mer. Det tyder på att ”Svennen” var ledaren. De befann sig på grusvägen ett tag och då sade de att de redan hade dödat en person som låg begraven där. De misshandlade honom och drog ut honom ur bilen. Han fick sparkar vid flera tillfällen, både vid Bivägen och i slutskedet. När de körde runt med bilen var det någon som hotade honom med pistolen som de hämtat tidigare. Det var en svart handpistol av vanlig modell. Han upplevde det som en äkta pistol. ”Svennen” hotade att döda honom om han inte fixade fram pengar. ”Araben” hotade att skjuta honom i benet samtidigt som han hade pistolen i handen. De hotade honom under hela färden med misshandel. Han minns inte om någon annan hotat honom utöver ”Araben” och ”Svennen”. Vid ett tillfälle stannade de bilen, öppnade dörren och tog tag i honom och drog ut honom på marken så att han låg ner. När de hotade honom satte de honom på knä. ”Svennen” höll pistolen mot pannan eller väldigt nära. Utöver ”Svennen” var det en eller två till som var med på platsen då och en av dem var mörkhyad. De stod bredvid och tittade på. De hotade med att mörda honom och hans familj om han spärrade sitt kort. Han var skyldig dem 25 000 kr sade de till honom. Han skulle betala detta när han fick lön. De skulle fortsätta hålla kontakt med honom via Kik och komma överens om hur betalningen skulle ske. De sade också att han inte fick anmäla detta till polisen. Det var också kopplat till dödshoten. Han blev tvingad att vara kvar i bilen och hade ingenting att säga till

om. Han hade dödsångest och ont i magen. Han kände av alla slag som värkte hela tiden. Det kändes inte bra att hans familj blev inblandad. Han visste att de hade sökt uppgifter om hans mamma och visste var han bodde. Han visste inte om han skulle komma hem levande eller om han skulle dö. Slagen var hårda och mest riktade mot ansiktet. Det gjorde mer och mer ont för varje slag. Första gången de sparkade honom var på parkeringen nedanför Bivägen. Det enda han kunde fokusera på var om han skulle överleva, eftersom de sparkade mot huvudet. Det gjorde jätteont. Han förstod inte meningen med att hålla kvar honom efter det att han gett dem allt han hade. Hoten blev än verkligare när pistolen kom fram. Han tänkte att de kunde råka skjuta och han vet att man inte överlever ett skott i skallen. Det hela slutade med att de lämnade honom på marken. De sade att han skulle ligga kvar och blunda. Han hörde en bil åka iväg. Då gick han till sin mammas bil som han hade använt under kvällen. Han såg att klockan var efter 04.00. Han började röra sig mot en större väg för att kunna be om hjälp. Han kom i kontakt med en lastbilschaufför som ringde till 112. De var fyra personer i bilen på väg till grusvägen, ”Föraren”, ”Araben” och den han angett som ”Höger fram”. Han vet inte exakt vilka flera som kom till platsen men det har varit totalt 7-8 personer där. – Han har inte skickat bilder på sitt körkort till någon. – Det fanns inga skador på hans mammas bil före den här händelsen såvitt han vet. Det var blod på sätena. Han vet att ”Araben” har stått utanför och sparkat på bilen och att det blev en buckla på bilen efter det. Solglasögonen som försvann tillhörde hans mamma. De låg i bilen. Han vet inte hur och när dessa försvann. Hylsnyckelsatsen försvann i slutskedet. Den låg i bakluckan innan. Där hade han även sin jacka. Han vet att de tog tag i hylsnyckelsatsen och sade något om den men han minns inte vad. Den fanns inte kvar efteråt. Hans jacka som låg i bakluckan var en Hugo Boss. Den var också borta och han tror att sakerna försvann i det skedet när han låg ner på marken och de uppmanade honom att ligga kvar där. – Han var medveten om att de filmade honom. De sade åt honom vad han skulle säga. Det var ”Araben” som instruerade honom. Han vet att de filmade från en androidtelefon. Han vet inte om det finns flera filmer än de som har visats upp. Han upplevde det som kränkande att behöva säga saker i filmerna utan att veta var

filmerna hamnade. Filmerna skulle kunna förstöra för hans liv om de kom ut. Vad han lade märke till var det ingen annan utöver ”Araben” som filmade. – Efter händelsen kände han panik över att någon skulle följa efter honom. Han hade ont i hela kroppen efteråt. Han hade mycket adrenalin i kroppen och det var nog därför han kunde ta sig därifrån. Den direkta smärtan satt kvar i flera dagar efteråt, i upp till en vecka. Han klarade sig genom att han hade starka värktabletter. Han har fått följdskador på sin käke efter händelsen. Det som står i intygen stämmer. Han sökte sig snabbt till sin arbetsplats efter händelsen. Han har bra kollegor och ingen obehörig kan ta sig in på hans jobb. Det var en frihet att arbeta. Han kände sig inte trygg hemma efteråt. Han kan vakna med huvudvärk och smärta i käken. Han har märkt att tänderna har blivit platta. Han sökte vård hos tandläkare som sade att det beror på att han gnisslar tänder. Han blev hänvisad till en specialistklinik som har konstaterat att detta antagligen har skapats av ett trauma. Han har blivit mindre social efter händelsen. – Självrisken på hemförsäkringen uppgick till 1 500 kr. Skorna, som han hade på sig, var ett par Adidas som han köpt under 2018 eller 2019 för 1 800 kr.

Martin Sekretess Mamma

På kvällen den 25 april gick hon och lade sig som vanligt. Hon väcktes kl. 02.56 av ett samtal från Martin. Martin sade att han behövde låna pengar för att köpa datorprylar i Strängnäs. Hon sade till Martin att hon inte lånade ut pengar på det sättet. Hon hörde att Martin snyftade. Hon hörde Martin fråga någon om 5 000 kr räckte. En person med brytning svarade att det skulle vara minst 10 000 kr. Hon såg efter samtalet på Martins iPad att hans Apple-id var utloggat och hon kunde inte ringa till hans telefon. Martin lät rädd när han ringde på natten. Hon kände att något var fel. Det lät som om Martin fruktade för sitt liv. De har talat efteråt om händelsen i stort sett dagligen. Det tog ett tag innan Martin berättade vad det egentligen handlade om. Martin har varit rädd att vara ensam hemma. Han kände sig inte trygg hemma och ville fort tillbaka till jobbet. Han har berättat att de hade dödshotat både honom och familjen. I bilen fick Martin mest slag med handen men utanför bilen

var det stampar och slag mot huvudet. Martin har också berättat att han inte fick skydda sitt huvud med sina armar. – Hon såg hur Martin var blåslagen och svullen. De yttre skadorna har inte varit lika bestående som de psykiska. Hon vet att Martin hade skador som sjukvården inte upptäckte. Han hade skador på huvudet och fotavtryck på huvudet samt bakom öronen. Hon fotograferade dessa skador den 26 april, eftersom sjukhuset inte hade tagit bilder. Martin åt inte och låg apatisk på sitt rum de första tre dagarna efter händelsen. Hela familjen har fått kristerapi. – Martin har berättat om att de stod på eller slog på hans huvud och hur han hade ont i kinden, öronen, käken och huvudet. – Hon har tagit bilder på bilen. Hon såg tydliga fotavtryck på den. Bilen var smutsig av grus och i gruset såg hon tydliga fotavtryck. Hon köpte bilen i mitten av mars förra året. Det kan stämma att hon blev ägare den 14 mars. Bilen var besiktigad när hon köpte den. Det fanns inga skador på den innan den här händelsen. Bilen har skadebesiktigats av Swärds bilverkstad. Hon såg att underfronten hängde och såg insparkning i karossen och repor på bilen som inte fanns på den innan. Baksätet, ryggstöden och sidodörrarna var blodiga. Man hade också sprayat med något inne i bilen. Det gick inte att tvätta sätena utan man var tvungen att byta ut dem. Hon blev av med sina solglasögon från bilen, det var märket Ray Ban. Hon har fått ersättning från försäkringsbolaget för solglasögonen. – Martin har berättat att han skulle träffa en tjej och att de kommit överens om att ha sex. Han har också berättat om att det var en tjej som mötte honom men att han blev intvingad av ett gäng i baksätet på bilen och att de körde iväg med honom. Han blev slagen framförallt av de personer som satt i baksätet. Han har blivit filmad och hotats med pistol. Martin har också berättat att de körde över en kanin och att de körde bilen med hög hastighet. När de hämtade vapnet fick Martin inte titta. Martin berättade att han blev lämnad vid en grusväg och att han inte fick kontakta någon eller ringa till polisen. De har sagt att Martin skulle lämna bankkortet öppet så att de kunde ta ut 25 000 kr nästa gång Martin fick lön. De har också dödshotat Martin och hela familjen. Martin har sagt att de turades om att köra bilen. De körde fort och vände på motorvägen så att de körde mot färdriktningen. Han har berättat att han upplevde att det var sju till åtta gärningsmän. Det var fyra eller fem stycken i

Martins bil och sedan fanns det ytterligare en bil. Han har berättat att de kallades ”Araben”, ”Svennen”, ”Philip” och ”Josef”. Killen som satt bredvid Martin och slog mest var större i sin kroppsform. Martin har också berättat att det var ett par personer som han upplevde som mörkhyade. Gärningsmännen var maskerade. Hon tror att han sagt att det var tre till fem personer som turades om att köra bilen. De var sammanlagt sju till åtta personer.

Aleksandra Andersson

Hon har känt Isak sedan 2013. De hade en relation för flera år sedan. Efter det hade de inte så mycket kontakt. Hon har gått i samma klass som Kevin och Ahmad. Philip har hon känt sedan 2011 men de har inte haft så bra kontakt. Levi har hon lärt känna via gemensamma vänner. De flesta av dem är goda vänner till henne. Det har inte varit några större konflikter mellan dem. – Hon blev uppringd av Philip någon gång under kvällen eller natten. Philip bad henne komma ut på en cigarett. Hon tänkte att det var fullt normalt. När hon kom ut, var ingen där så hon ringde till Philip. Han sade att han var på väg och kom tillsammans med Isak, Kevin, Ahmad och Levi i Isaks bil. Hon blev tillsagd att hon skulle ta bilder på sig själv och därefter skulle hon hoppa in i bilen för att åka iväg. Hon tror att de åkte till Mc Donalds. De var där några minuter och åkte sedan till Bivägen. Hon blev sedan tillsagd att hon skulle vänta på en person som hon skulle få ut ur dennes bil. Hon använde Isaks telefon. Hon skulle ta en bild på att hon var vid dagiset. Hon skrev till Martin ”kom ut bara”. Martin kom dit och de hälsade men sade inte någonting. Efter några sekunder kom killarna fram. De tog tag i Martin. Hon såg att det flög upp ett slag mot Martin. Hon vet inte om slaget träffade. Hon ville inte kolla så mycket för hon blev rädd. Efter en eller två minuter så körde Isak hem henne. När de var på väg hem till henne, bad Isak henne att ringa till Kevin. Hon har för sig att de hämtade Kevin precis innan Isak släppte av henne vid hennes bostad. Det var Isak som bad henne ta en bild. Det kan stämma att samtalet till Philip var kl. 00.47. Hon tänkte ingenting om att Isak bad henne ta en bild. Hon tog en bild där man inte ser hennes ansikte. Det är hennes hår som syns på bilden. Hon minns inte hur

många bilder hon tog men det stämmer att det är hon på bilderna som har visats. När hon satt vid dagiset och tog en bild där började hon bli fundersam. Hon har inte skickat bilder tidigare vad hon kan minnas. Hon har tidigare tagit bilder för sig själv och folk runt omkring har bett om bilder. Hennes vänner har bett om bilder. Hon vill inte svara på varför hon tagit bilder tidigare. Hon har pratat med folk i telefon på uppdrag av någon. Hon vill inte svara på anledningen till varför hon gjort det. Hon vet att det gick ett rykte i Strängnäs om varför folk hade pengar utan att jobba. Det visade sig att det berodde på eskort och att det var män som vill köpa sex, bilder och videos. Folk tänkte att det var snabba pengar. De skickade videos från olika porrsidor till männen men man skulle verifiera sig som tjej först, då fick man pengar för det. Hon har pratat med folk för att verifiera sig, för att visa att hon var en tjej. Hon har haft egna sidor varifrån hon har skickat bilder och videos. Hon har också sålt bilder på sina fötter för att det finns folk som har det som fetisch. Hon hade slutat med det här vid den aktuella tidpunkten. Hon sa nej först men sedan gav hon med sig, eftersom hon inte orkade med det. Hon förstod inte när hon tog de första bilderna. Hon förstod vid dagiset att det var något konstigt på gång, att de skulle möta och råna någon. Hon tänkte så för att det var på en plats på natten där ingen annan befann sig. – Hon hoppade in i bilen med Isak, Levi, och Philip vad hon minns. Hon tror Ahmad också var med men är inte säker. Kevin fick inte plats för det var full bil. Kevin mötte Tobias Brunzell som kom för att hämta Kevin. Alla åkte till Mc Donalds. Kevin kom dit med Tobias eller så var Kevin redan där. De var tvungna att åka tillbaka direkt men hon vet inte varför. Isak, Ahmad, Philip och Levi åkte med henne till dagiset vid Bivägen. De parkerade vid en lägenhet. Hon blev tillsagd att sitta och vänta för att möte en person även om hon sa nej. Hon ville inte. Hon orkade till slut inte höra på tjatet. Hon skrev till Martin från Isaks telefon att denne skulle komma ut. Hon fick Isaks telefon av honom. Hon försökte ringa Ahmad för att kolla koden till telefonen. Hon har inget minne av att hon försökte ringa någon annan. Hon minns inte ett samtal och sms till Philip men det kan stämma. De andra hade gömt sig bakom huset. Hon lade inte märke till om någon annan än Isak skrev eller höll på med sin telefon. Hon hörde inte att de pratade om

vad som skulle hända. Efter det sista meddelandet som hon skickade, kom Martin ut ur sin bil, de hälsade på varandra och då kom killarna fram och tog tag i Martin. De bad Martin hoppa in i bilen. Hon såg att en hand flög upp mot Martin som ett slag. Hon vill inte svara på vems hand hon såg. Hon vet inte om slaget träffade. Det var någon av dem som var särskilt aggressiv. Hon vill inte berätta vem det var. Det stämmer att hon i polisförhör har sagt att det var Ahmad. Hon minns inte vad aggressiviteten bestod i. När Martin sattes in i bilen, hoppade de andra in i bilen med honom. Isak hoppade sedan ut ur bilen och körde hem henne direkt efteråt. Alla som var där, förutom hon själv, hoppade in i bilen. Alltså alla utom Kevin. Hon såg inte att de tog något från målsäganden. Hon hörde inte heller om någon sade något till Martin, utöver att han skulle hoppa in i bilen. – Isak bad henne ringa till Kevin, vilket hon gjorde från sin telefon. Hon tror att hon försökte ringa till Kevin flera gånger. Hon antog att Kevin svarade, eftersom Isak pratade i telefon. Hon hade Kevins nummer i sin telefon. Hon tror att det var Isak som pratade med Kevin kl. 02.16. Hon minns inte att det ringdes flera samtal till Kevin. Hon tror att de hämtade Kevin vid Circle K. Hon hörde inte vad Kevin och Isak talade om, men antagligen om var Kevin befann sig. – Hon hörde inget mer om händelsen efteråt. Hon skulle gå upp tidigt dagen efter. Hon har inte fått någon ersättning. – Hon minns inte hur killarna var klädda men de hade mörka kläder på sig. Hon känner igen den som satt i baksätet med målsäganden men hon vill inte svara på vem det är. Hon är inte säker på vem det är som kör på filmen. Hon vill inte säga vem hon tror att det är. Hon vill inte säga vem hon tror det är som har jeans och svart dunjacka. Hon minns inte om någon var maskerad. När hon befann sig vid dagiset trodde hon att det skulle vara lugnt, inte att det skulle bli så som det blev. Hon tänkte att de kanske skulle pressa någon på pengar men inte att det skulle bli misshandel. Hon tänkte att de skulle säga saker till Martin så att han skulle ge med sig. Killarna ville att Martin skulle komma dit för att ta hans pengar. – Det var ingen som sade varför de skulle åka ifrån Mc Donalds med en gång. Hon fick inte veta vart de skulle. När de kom till dagiset, sade de att hon skulle möta en person. Hon sade flera gånger att hon inte ville. Till slut sade de att ingenting kommer att hända,

att hon kunde vara lugn. Det var någon som tjatade på henne. De borde ha uppfattat att hon inte ville, eftersom hon sa nej flera gånger vid parkeringen. – Hon har för sig att Ahmad använde sin knytnäve för att försöka slå Martin. Hon minns inte om Ahmad svingade eller om armen bara åkte upp. Hon frågade efter koden till Isaks telefon för att få ut personen ur bilen. I polisförhör har hon först sagt att det var för att få tillgång till musiken men det stämmer inte. – Hon har haft en tight relation med Ahmad. Det har säkert hänt att de har tjafsat. Philip och hon har haft kontakt till och från innan Philip blev tillsammans med sin flickvän. De har hört av sig till varandra och setts på en cigg. De brukade inte ses så sent men på kvällarna. Det kan säkert stämma att hon tidigare svarat flera gånger att Philip inte var med. Den Sail Racing-tröja som syns på bild kan ha påverkat henne att tro att Philip var med. Hon vet att Isak hade blivit hotad och att han måste fixa fram pengar jättesnabbt. Isak var panikslagen. Det stämmer att hon hörts av polisen två gånger på polisstationen. Hon hade ingen försvarare med sig vid första förhöret. Hon minns att hon inte berättade allt vid det första förhöret, eftersom hon ville skydda sig själv och andra. I september hade hon försvarare med sig vid förhöret. Då berättade hon mera om sådant som hon inte hade berättat om första gången. Hon kände sig lättad men mådde fortfarande dåligt. Hon grät under hela förhöret och fick ta paus. Hon tyckte det var jobbigt att prata om sina kompisars inblandning. Hon har försökt göra sitt bästa för att berätta sanningen. Man kan lita på det som hon sagt vid förhöret idag. Hon är säker på vilka som kom hem till henne. Alla var med på Mc Donalds, Philip var med i bilen på väg dit. Hon minns inte om det dök upp någon ny person när de lämnade Mc Donalds.

Med anledning av Aleksandra Anderssons uppgifter har åklagaren hänfört sig till att hon vid förundersökningen har pekat ut Ahmad som killen med maskering, Philip som killen med Sail Racing-tröja som kör bilen, och Levi som passagerare på en av filmerna, samt att hon anfört att hon inte tror att Levi och Philip är inblandade.

Vid huvudförhandlingen har Aleksandra Andersson kommenterat detta på så sätt att hon anfört att det stämmer att hon trodde att det var dessa personer på filmerna samt att hon egentligen inte ville nämna några namn. Hon har för sig att Philip var där.

Med anledning av Aleksandra Anderssons uppgifter har Anders Möller hänfört sig till att hon vid förundersökningen har anfört att hon inte tror att Levi och Philip är inblandade.

Vid huvudförhandlingen har Aleksandra Andersson kommenterat detta på så sätt att hon anfört att det säkert kan stämma att hon sagt så, men hon minns inte varför hon har sagt så.

Med anledning av Aleksandra Anderssons uppgifter har Dick Levinsson hänfört sig till att hon vid förundersökningen har anfört att det var hon, Levi och Isak i bilen och när hon tog fotot vid dagiset, att hon inte minns om Philip var med och att hon inte tror att Philip var inblandad.

Vid huvudförhandlingen har Aleksandra Andersson kommenterat detta på så sätt att det nog kan stämma att hon sagt att det var hon, Levi och Isak i bilen. Hon minns inte att hon har sagt att det var Isak och Levi som var med när hon tog fotot vid dagiset. Hon vet inte varför hon svarade att hon inte tror att Philip var inblandad, hon vet inte om det är riktigt. Hon minns inte om Philip var med.

<u>Levi Matumba</u>

Han, Philip, Isak, Ahmad och Kevin träffade Aleksandra på en cigarett och åkte sedan till Mc Donalds den aktuella kvällen. Philip och Kevin stannade kvar på Mc Donalds medan de andra åkte tillbaka med Aleksandra. Hon satte sig utanför dagiset. Han tror inte att Aleksandra visste vad som skulle hända. Han, Ahmad och Isak gömde sig bakom dagiset. Han har i förhör sagt att det inte var så många personer men han har kommit på att det var flera men han vet inte vilka de var.

När Martin kom, tog de in honom i bilen. Själv satt han till höger i framsätet. De åkte runt med bilen och i början förekom det inget våld, kanske något slag men inget större våld. Isak tog bankkortet innan de åkte. Han kollade bakåt och såg att Martin blödde lite på näsan men inte så mycket som det syns på videofilmen. Han bad den som körde att åka tillbaka för han ville inte vara kvar i bilen. De körde tillbaka honom till dagiset. Han väntade kanske 45 minuter. Han kommer inte ihåg om han var där ensam eller med någon annan. När de andra senare kom tillbaka var alla där. Det var då någon frågade om koden. Han kommer inte ihåg om de hade frågat innan. Han tror att Martin fick några slag när de fick reda på att de hade fått fel kod. De fick rätt kod och tog sedan ut pengar. De skulle ringa Martins mamma men eftersom Martins mobil var rensad fick de ringa från en annan telefon. De talade med Martins mamma som skickade pengar. Det var Isak som skulle ta ut pengarna men han tror inte det gick att få ut mera pengar. De åkte därifrån till P 10. Han och en annan person hoppade in i bilen och åkte runt. De andra stod kvar med Martin. När allt var klart åkte de iväg. Hela händelseförloppet tog kanske två timmar. Han kommer inte ihåg varför de hamnade hos Aleksandra. De kanske åkte dit för att Aleksandra skulle ta kort. Kortet skulle skickas till Martin för att bekräfta att det var en tjej. De behövde Aleksandras hjälp för att Martin var tveksam. Det hade hänt tidigare att folk blev tveksamma. De var hos Aleksandra tio minuter eller en kvart. Han har inte skrivit till Martin. Han tror att det är Isak som har skrivit. Vad han kommer ihåg var det bara Isak som skrev. Han såg inte när fotografierna på Alexandra togs. Det var inte uttalat något om att Aleksandra skulle få någon betalning för det här. Det var han, Isak, Philip, Ahmad, Kevin och Aleksandra som åkte till Mc Donalds. Han tror att de var sex personer i bilen men det kan ha varit så att någon åkte i en annan bil. Han är säker på att Philip och Kevin blev kvar på Mc Donalds. Han har i polisförhör berättat att Philip var med. Han har också berättat att Philip körde bilen men som han kommer ihåg det var det de andra som kom senare som körde. Han har väl blandat ihop Philip med någon. Allt gick så snabbt. Det var två ytterligare personer som kom fram till dagiset. De undrade vad som hände och

ville vara med. Det kan stämma att han tidigare har sagt att det kom några snorungar som de bad sticka därifrån och att de stack därifrån men det var fel. Martin kom ut ur sin bil och snackade med Aleksandra och sedan gick de på och bad Martin gå in i bilen. Han tror att han tog tag i Martin. Då var det han, Isak och Ahmad och en till. Han vet inte vem det var. Alla var maskerade. De tog in Martin i bilen. Han tror att Martin fick ett slag innan denne hoppade in i bilen. Det kan vara så att någon var mer aggressiv men han vet inte vem. Han tänkte på vad han själv gjorde. Det förekom något eller några slag men slagen var inte hårda. Han tänkte inte så mycket på det. Han ville göra det han kom för att göra. Han ville inte skada Martin. Det var Ahmad och Isak som slog Martin, han gjorde det inte. Ahmad satt bak i bilen. Främlingen körde bilen. Isak åkte inte med i bilen men han tror att Isak satte sig i bilen en stund för att få tag på bankkortet. När de kommit en bit hörde han några slag där bak. Han kan ha sagt ifrån till den personen som slog. Det var Ahmad som slog. Han tror att Ahmad slutade slå då. När han var i bilen såg han inte fler slag. Han kommer inte ihåg om Martin hamnade på marken. Han har inte sett någon sparka Martin i huvudet. Han såg ingen mobil eller plånbok bli tagen. Han såg att Isak tog kortet men han såg inte om Isak tog plånboken. Han tror att Martin hade kontanter på sig men han vet inte hur mycket. Han har sagt i förhör att det kan ha varit mellan 2 500 kr till 3 500 kr. Det kan ha varit så att någon har tagit kontanterna. Han hörde att någon hade rensat mobilen. Han kommer inte ihåg hur länge han åkte med i bilen under den första rundan, men kanske 10-15 minuter. Han tror att han backade ut bilen för att han hade tänkt att köra först. Det stämmer inte att han sedan körde bilen. Han kommer ihåg att han satt till höger fram. Han hade jacka på sig men kommer inte ihåg vilka byxor. Han hörde tal om att Ahmad ville köra bilen men han såg inte att Ahmad körde. Det var därför han hoppade ur och för att han såg Martin. Han ville inte åka med när Ahmad körde. Han vet inte om det var Ahmad eller någon annan men han hörde att någon försökte köra på kaninerna och att de hade kört fel på motorvägen. Han kommer inte ihåg vem som berättade att det hade hänt. Det stämmer att han har sagt att det var Philip som berättade detta i polisförhör, men den uppgiften är inte korrekt. Isak åkte ensam och tog ut pengar.

När de fick veta att det var fel kod var de fortfarande kvar på platsen. Han tror att det var Isak som ringde någon men han vet inte vem. Det kan ha varit till Ahmad. Han kommer inte ihåg att Martin fick något slag då men det kan ha varit så. Då lämnade Martin ut en annan kod. Han tror att Isak kom tillbaka när han var ensam på platsen och de andra fortfarande åkte runt med Martin. Han tror det var Isaks idé att ringa till Martins mamma. Det var han, Ahmad, den andra personen och Isak som var på plats när de skulle ringa Isaks mamma. Det var någon som sökte på Google för att de skulle kunna få tag på Martins mamma. Han tror man använde en iPhone. Det hade inte kommit någon mer person till platsen då. Han har i polisförhör sagt att Kevins telefon användes. Det var för att han ville sätta dit Kevin. Han hade hört att Kevin hade sagt i polisförhör att han var inblandad. Alla använde den telefonen inte bara Kevin. Han hörde samtalet med Martins mamma. Det kan stämma att han sagt i polisförhör att Ahmad fortsatte slå Martin när de ringde till Martins mamma. Det var väl Isak som sade att de skulle ringa, eftersom Kevin inte var där. Han tror att han sagt i polisförhör att Kevin sparkade Martin men det var inte sant. Han har sagt att Kevin blev arg när de hade rensat Martins telefon. Efter det att de hade ringt till Martins mamma åkte de till P 10. Då åkte han med Isak och det var bara han och Isak i bilen. I Martins bil åkte resten av personerna, den okända, Ahmad och Martin. Han kommer inte ihåg att det var fyra i den bilen. När de var vid P 10 hoppade han in i den okända personens bil och åkte runt. Det var den okända personen som åkte runt. – Kevin är en komps till honom liksom Ahmad. Han känner Isak men de hänger inte privat. Philip känner han också, det är en vän till honom. Han har känt Philip kanske ett år. Han har inte talat med den okända personen. Han kom på att han hade misstagit Philip med den okända personen för ett tag sedan. Han kom på det kanske två månader innan rättegången började. Han kommer inte ihåg hur mycket pengar han fick vid detta tillfälle men han fick pengar. Han har inte sett någon pistol. Han kommer ihåg att han har tagit sönder Philips softis själv en gång när han var hemma hos Philip. Det kan stämma att det fanns en pistol med men han har inte sett någon. Philips pistol var svart. Han vet inte om det var den som användes. Han gjorde detta för pengarna. Han tänkte att de

skulle råna Martin på pengar men utan att använda våld. Han tänkte att de kanske skulle hota Martin men inte slå honom. Han kommer inte ihåg om han ringde någon för att de skulle komma tillbaka till Bivägen när han stod där ensam. Han hade inte Isaks nummer sparat och skulle kolla med Philip om han var tillsammans med Isak. Han visste inte vart Philip tog vägen efter Mc Donalds. Han kommer inte ihåg varför han ringde just Philip. Han har ringt Isak flera gånger men han har inte Isaks nummer sparat. Han vet inte vad som hände med Martin när de var vid P 10. Han tror att det slutade som Martin har sagt. Han kommer inte ihåg att någon sade något till Martin då. Han har inte hört att någon hotade Martin. Han tror att han ringde till Kevin för att höra vart denne tagit vägen. Han och Kevin bodde tillsammans då. De ringde alltid varandra på kvällen. De hade ingen nyckel till porten. Han kommer ihåg att han ringde numret som slutar på 5671. Kevin har flera telefoner. Han vet att han har gett Kevin ett annat SIM-kort. Han vet inte om det var han som syns på filmen med personerna som äter kyckling. Det stämmer att han har en sådan jacka som syns på filmen. Han var stressad under situationen och hade tunnelseende. Han hade maskering så det försvårade hans uppfattning om vad som hände. Det är ett antagande från hans sida att Martin hade 2 500 kr till 3 500 kr, eftersom det finns en diskrepans mellan vad polisen sagt och vilken misstanke han delgavs. Han kommer inte ihåg idag om Martin hade några kontanter. Han känner inte till att de tagit jacka eller solglasögon från målsägandena. Han har inte sett en pistol under hela händelseförloppet. De behövde inte en pistol för att få Martin göra det de bad om. Han visste inte vad som fanns i plånboken. Han vet inte vem som ägde den svarta Peak Performance-jackan. Det är inte hans jacka. Han vet inte om det är Kevins. Han kommer inte ihåg om han fick några pengar. Det var bara han och den okända som buskörde på P10-området. Han tror att den person som sitter bak och som syns i en av filmerna med en Boss-tröja är Ahmad.

<u>Isak Jensen</u>

Vid den här tidpunkten sålde alla som han var tillsammans med bilder och videor via Kik. Han kör alltid bilen och har sin telefon i bilen. Någon ville att de skulle ta

en cigarett med Aleksandra så de åkte dit. Innan de gick ut ur bilen, var det en kille i baksätet som sade att en kille ville ha en verifieringsbild. Han gav telefonen direkt till Aleksandra. Han frågade Aleksandra om hon kunde ta en verifieringsbild. Efter det åkte de till Mc Donalds. Det var en eller två personer som satte sig i hans baksäte. Killen som hade hans telefon sade att det var en kille som skulle komma till Bivägen. Då fick de bråttom. Han tror inte att de pratade så mycket om vad som skulle hända. Han parkerade bilen utanför sin bostad. Det var mörkt ute. En kille delade ut masker och handskar. De stod bakom dagiset och gömde sig. Han såg aldrig meddelandena som skickades till Martin. Han förstod att de skulle ta hans pengar. De skulle komma fram med maskeringen och det skulle skrämma honom så att han skulle ge pengarna till dem. Därefter skulle han lämna platsen och antagligen inte göra någon anmälan, eftersom han förmodligen skämdes. En kille blev väldigt aggressiv och hetsig. Han sade till Martin ta det lugnt men detta ingick inte i planen. De öppnade bakdörren på Martins bil. Han själv satte sig i bilen sist. Killen bredvid honom hade greppat ett bankkort mellan fingrarna och ville förmodligen ta ut pengar med kortet. Aleksandra såg chockad och rädd ut. På väg från Bivägen till stan plockade de upp en till kille, därefter lämnade de Aleksandra som frågade vad de skulle göra. De försökte prata med Aleksandra och säga att hon skulle ta det lugnt. En av killarna tog ut pengar. Killen kom tillbaka och var förbannad, eftersom han fått fel kod. Den som satt bredvid honom hade hans telefon. Killen ringde ett samtal från hans telefon för att få rätt kod till bankkortet. Killen gick tillbaka igen och tog ut pengar. De åkte sedan tillbaka till Bivägen. Han reagerade på att Martins bil inte stod vid dagiset utan vid grusparkeringen. En dörr på bilen var öppen. Den ena som följt med honom gick ner till bilen. Vad han förstod hade flera personer kommit till platsen. Han tänkte att det var avklarat när de hade fått pengar. En kille sa att det var för lite pengar som de hade fått. Han hörde inte så mycket vad de sade men det lät som att de tjafsade. Han såg inte Martin. Efter tio minuter eller en kvart kom det en annan kille som ville ta ut mera pengar. Han körde ner den killen för att ta ut pengar. De var borta ett tag. När de kom tillbaka var inte de andra där. Någon pratade med en av killarna för att fråga var de var. De gick sedan tillbaka till hans

bil och åkte runt på stan. Någon sade att de skulle komma till P 10 för att dela på pengarna och de åkte dit. Han parkerade sin bil en bit ifrån de andra. Vad han förstod hade de andra varit där ett tag. Det var tre personer som stod runt Martin. Han vet inte om Martin stod på knä. Det var två som stod omaskerade vid bilen. De satt i hans bil när de andra kom och sade att de skulle åka. Det satt fem stycken i baksätet på bilen. – Chatten med Martin fanns på hans telefon, eftersom de hade skapat ett ”account” åt honom. Han skrev inte något i den chatten. Han skrev max 20 % av de chattar som de hade. Det var inte bara en person som skrev utan alla personerna i bilen gjorde det. Det var full bil. Det var inte bara fem personer som var inblandade. – Det stämmer att han bad Aleksandra ta bilder och att han gav Aleksandra sin telefon. Han bad Aleksandra skicka en bild för att en annan kille än Martin ville ha en verifieringsbild. Det var olika tjejer som fick ta emot swish åt killarna i bilen. Just då var det Aleksandra som tog emot swish åt en kille. Aleksandra tog flera bilder. – Det var de i hans bil och några andra i en annan bil samt Aleksandra som åkte till Mc Donalds. Aleksandra åkte i hans bil. Vissa åt på Mc Donalds, vissa gjorde inte det. När de åkte tillbaka till Bivägen var det fortfarande full bil. Aleksandra var med i bilen till Bivägen. Någon i bilen hade kontakt med andra personer via telefon eller Snap chat. Han förstår det som att dessa personer kom till platsen när han och de andra åkte iväg. De stod och rökte framför dagiset när de kom till Bivägen. Aleksandra tog verifieringsbilder. Aleksandra frågade varför hon skulle göra det. Aleksandra var på framsidan för att hon skulle ta bilder på sig själv och skriva till killen. Aleksandra hade ingen roll. De ljög för Aleksandra och sade att inget skulle hända. Innan Martin kom, gömde de sig bakom huset. Det var han och de övriga utom Aleksandra som gömde sig. Allt hände väldigt fort. När de kom fram till Martin frågade denne vad de ville ha. Planen var att ta hans kontanter. En av killarna gick våldsamt emot Martin och sade att han skulle ta det lugnt. Någon öppnade bakdörren på Martins bil och sade att han skulle sätta sig. Han tror att de satte sig på varsin sida bak i bilen och att Martin satt i mitten. En person gick runt bilen och satte sig fram. Han själv satte sig på förar-platsen, eftersom det var där han stod. Han gick sedan ut ur bilen och greppade tag i

Aleksandra. Därefter var det bara stress. Han såg inget våld i början. – Det är inte han som är ”Svennen”. Den beskrivningen som Martin har gett på ”Svennen” stämmer inte med hur han var klädd. Han åkte med en person till bankomaten och på vägen dit hämtade de upp en person till. De andra personerna hade inte kommit, när han åkte till bankomaten. De som senare kom till platsen stod inte bakom dagiset. Han talade med Kevin i telefon på väg hem till Aleksandra. Han kan inte namnge någon. Det var inte han som tog ut pengar. Han kommer inte säga vem det var. De plockade upp en person på vägen innan han släppte av Aleksandra. Han vet inte var de plockade upp personen men han har för sig att det var mitt på vägen. Han kommer inte ihåg om det var vid Circle K. När de stannade vid bankomaten var det en person som tog ut pengar. När personen kom tillbaka från bankomaten, ringde de till de andra killarna eftersom de hade fått fel kod. Han vet inte om de ringde ett eller flera samtal. Han kommer inte ihåg vad de talade om. – Det var tal i bilen om att man skulle skrämma Martin mera. Det behövdes inte för de fick rätt kod. När de kom tillbaka var det flera personer som också ville ha pengar. – Han känner inte igen att de talade med Martins mamma. Han satt aldrig bredvid Martin. De andra väljer att skylla på honom för att han inte är vän med dem och för att han pratat mest i förhör. Han åkte till P 10 för att de skulle lämna pengarna till övriga. Han har fungerat som en taxi mellan olika platser. – Han minns inte vilka samtal det var som skedde mellan honom och Kevin kl. 03.18. Han har varit med vid samtalen men det var inte han som ringde. Förmodligen har de haft mobilen uppkopplad i bilen. Det betyder inte att han har kontakt med Kevin utan att de i hans bil hade kontakt med Kevins telefon. Han kommer inte ihåg hur många de var andra vändan till bankomaten. Det var inte samma som var med första vändan, eller han är osäker. Han vill inte namnge några personer i filmerna. Han minns inga av samtalen mellan kl. 02.22 och kl. 04.37. Men han minns anledningen till något av samtalen, till exempel för att kolla av hur de låg till efter första uttaget.- Han hängde på alla andra. Han visste inte och hade ingen kontroll, det var grupptryck. Han mådde dåligt under den här perioden. Han har inte varit rädd för de personerna som han var med just där. De har äldre kontakter som de ser upp till. De verkar göra vad som

helst för att få de äldres respekt. – Att hans telefon används har att göra med att annonsen på eskortsidan är länkad till hans konto. Därför skriver alla killarna till det kontot. Han har inte varit med och skrivit någonting. Han kunde skriva ett par ord någon gång men han skrev inget till Martin. Det var många potentiella sexköpare. Det var sannolikt någon i bilen som hade hans telefon när de chattade med Martin. – Det var minst åtta personer som var med under hela händelsen. När de lämnade P 10 var de åtta personer i alla fall. Minst sex av dessa åtta personer var ljushyade. Han har inte sett något vapen eller vapenliknande föremål under händelseförloppet. Den person som hade bankkortet från början var den som åkte med ner till bankomaten. Han tror att de var två mörkhyade och sex ljushyade. När de åkte från P 10, delade de upp pengarna. Det var inte mycket som var och en fick, kanske 1 500 kr var. De delade lika på pengarna. Någon tog kanske lite mer, han vet inte vem. Det kanske var 2 000 kr var. Det var åtta personer som delade på pengarna.

Kevin Irakoze

Aleksandra är en vän till honom. De åkte till Aleksandra den aktuella dagen. Han minns inte alla som var med. Han minns inte varför de åkte, kanske för att ta en cigg. Alla ville åka med Isak men alla fick inte plats i bilen. Han minns att det var tjafs om vilka som skulle åka med. Han orkade inte tjafsa så han gick därifrån. Det var ytterligare en person som valde att hoppa av för att göra något annat istället. De båda gick därifrån mot hamnen. Några andra kompisar stod där med bil. Kevin ville till Mc Donalds. De ringde till Isak och de andra för att fråga om de kunde köra till Mc Donalds. De sa att de var där eller att de var på väg dit och att han inte fick plats. Han tjatade så de vände och kom och hämtade honom. De körde därefter till Mc Donalds men när de skulle parkera sade de att de inte hann äta. Han valde då att hoppa av. Han och en annan kompis åt på Mc Donalds tillsammans. Efter det att de åt vet han inte vad de gjorde. Han åkte senare hem till en vän som han sov hos. – Levi var också med hos Aleksandra. Han har hört att Philip och Ahmad också var med men han minns inte det själv. De sade inte varför de inte hann äta på Mc Donalds. Han vet inte vad klockan var. Aleksandra var med till Mc Donalds men

han kommer inte ihåg resten. De var fyra stycken som åkte till Mc Donalds från Aleksandra. – Han tror inte att han blev upphämtad av Isak vid Statoil. – Han kan ha talat med Isak i telefon men det är en telefon som alla använde. Han kan inte gissa vem som har haft telefonen. Han brukar använda telefonen när han är i Isaks bil. Han tog inte med sig mat från Mc Donalds. Han har inte hanterat något vapen den aktuella kvällen. – Han har inget svar på varför Levi har lämnat uppgifter om hans inblandning. Levi har varit som en bror för honom. Han känner inte igen någon i filmerna från bilen. Han är inte säker på om Ahmad Josef är med i filmen. Det skulle kunna vara vem som helst. Han är inte säker på att det är han som syns på de filmer som tagits efter brottstidpunkten. Han har ingen förklaring till att Martins blod finns på en jacka som tagits i beslag hos honom. Han har en sådan jacka. Han har lånat en sådan jacka av Levi. Han har inte menat att han äger två jackor. Det stämmer inte att det fanns två jackor hemma hos honom. Han har sagt i polisförhör att han har lånat en likadan jacka. Han har inte lämnat felaktiga uppgifter utan blandat ihop saker. Den jacka som de hittade blod på, använde han inte så mycket. Den andra jackan som fanns hos honom tillhörde en kompis. Det har funnits kläder hos honom som tillhört andra personer.

Philip Järhammer

Han är kompis med Aleksandra. Han har för sig att han ringde till Aleksandra den aktuella kvällen för att de skulle ses på en cigg. Han var där och rökte en cigg, men han gjorde inget mer än så. Han minns inget om någon verifieringsbild eller att det varit något fuffens. Någon talade om att åka till Mc Donalds. – Han vill inte uttala sig om vem som sitter bredvid Martin på filmerna. Han har ingen förklaring till varför Levi pekat ut honom i polisförhör. Han och Levi har känt varandra ett tag, kanske något år. Det låter mer logiskt att Levi har blandat ihop honom med någon annan. Det stämmer inte att han varit med på Bivägen. Han måste ha gått hem till sin flickvän. Det var skola dagen efter och han brukar inte vara ute halva natten då. Mellan Isaks bostad och där brottet ska ha begåtts ligger hans flickväns bostad. Det är inte konstigt att det under natten finns ett samtal registrerat från hans flickvän.

Det kan ha varit så att han var ute och tog en cigg och att han efteråt inte kom in genom dörren. Han äger inte ett riktigt vapen. Det är hans vapen som tagits i beslag men det har inte använts till något speciellt.

Ahmad Josef

Han fick höra att någon kille som var pedofil skulle komma den aktuella kvällen. Han frågade om han fick vara med. De åkte till Aleksandra och tog en cigg. Det blev strul med hur många som skulle åka med. Han sade att han skulle följa med Kevin så de träffade kompisar och åkte till Björkvägen för att lämna av en person. De ringde till Isak och bad Isak hämta dem. Tillsammans med Isak åkte de till Mc Donalds. Två personer hoppade av. De andra åkte till Bivägen. Han visste inte att Aleksandra skulle vara där. Efter fem minuter såg han att Aleksandra såg chockad eller rädd ut. Han tog tag i Martin, satte sig bredvid denne och tog ut dennes plånbok samt bankkort. Han gav bankkortet till en kille som åkte och tog ut pengar. Han trodde det var en pedofil, så han slog till personen. De ringde och sa att det var fel kod. Han filmade och slog personen, eftersom han trodde att det var en pedofil. Det hade de andra sagt till honom. Han hade inte sett några chattar. – De parkerade någonstans vid dagiset. De gick fram till Martin. Han hade maskering. Han hade maskeringen på sig sedan tidigare, eftersom han tycker om att köra cross. Han vill inte säga om de andra hade maskering på sig. De stod bakom dagiset för att Martin inte skulle se dem. Aleksandra stod framför dagiset för att möta Martin. Han trodde att de hade sagt till Martin att tjejen var minderårig. Planen var att de skulle gå fram och ta Martins pengar. De skulle lägga in Martin i bilen så därför bad de honom att sätta sig i bilen. Han slog till Martin inne i bilen. När de fick fel kod var det en annan person som slog Martin. Han har själv slagit Martin några gånger. Han tog plånboken medan de var kvar framför dagiset. Det var inte bestämt att de skulle ta kortet. Det fanns inga kontanter i Martins plånbok så de åkte och tog ut pengar. Han vill inte säga vem som tog ut pengar eller vilken bil personen åkte i. Han vill inte säga om det var en eller flera personer som åkte iväg. Han tog telefonen och gav den till föraren. Han såg inte att det försvann en jacka, en hylsnyckelsats och

solglasögon. Han vet inget om mobilladdaren heller. – Han gick in på sin Snap chat när de kom tillbaka till Bivägen. Hans syster var orolig över var han varit någonstans. Han vet inte vad som hände medan han var borta och pratade med sin syster. Alla som var med från början var tillbaka på Bivägen. Han var inte med när de ringde till Martins mamma. Det har han hört efteråt. Han var inte med när de sparkade eller stampade på Martin. Martin har blandat ihop honom med någon annan. Efter det att han talat med sin syster gick han tillbaka. Samma person/ personer som åkte första gången åkte igen till bankomaten. Under tiden ville de andra provköra bilen. En person körde på motorvägen. Han minns inte om de åkte i fel färdriktning men det är möjligt. Det var han och de andra som satt i bilen som ringde till dem som hade varit vid bankomaten och sade att de skulle komma till P 10. Några stycken tog ut Martin ur bilen och han körde runt med bilen och sladdade. Alla som var med från början var också med vid P 10. Martin satt på marken och var förstörd. Någon hade råkat slå till Martin på näsan. Flera personer har slagit Martin. Nästan alla som har varit med har slagit Martin. Det fanns inget vapen. Det behövdes inte. Han filmade för att han trodde att Martin var en pedofil. Han har inte hotat Martin till döden eller hotat Martins familj. Han sade till Martin att han skulle skära av dennes öron. Det är det enda som han kommer ihåg just nu. Han har inte hotat att skjuta Martin i benet. Martin kanske har blandat ihop honom med någon annan. Han var arg men inte så arg att han skulle skjuta Martin. Det fanns ingen pistol heller. Han hörde inte att någon sade att Martin hade en skuld på 25 000 kr. Han gick bort då och då och rökte en cigg. Det är flera händelser han inte har varit med på. Han har inte hört någon hota Martin om denne skulle anmäla till polisen. Det kan ha hänt att han hotat Martin personligen men inte hans familj eller med någon pistol. – Han har inte körkort. Han vet inte om det blev skador på bilen under deras bilfärd men det kan säkert stämma. Han vet inte om någon har kört över ett gupp. Han minns inte att någon sparkade på bilen. Han kanske lade upp sin fot på bilen men han sparkade inte.

Tingsrättens bedömning i ansvarsdelen

Genom de tilltalades egna uppgifter, vilka vinner stöd av bland annat kartläggningen av telefonsamtal och sms, är utrett att samtliga tilltalade har träffats vid Aleksandra Anderssons bostad omkring kl. 01.00. Den tekniska utredningen visar att Martin Sekretess anlänt till Strängnäs omkring kl. 02.14 samt att han larmat SOS-Alarm kl. 04.26.

Martin Sekretess har tämligen noggrant kunnat redogöra för händelseförloppet mellan de angivna tidpunkterna och hans redogörelse vinner i vissa delar även stöd av vad hans mor berättat. Hans beskrivning av det yttre händelseförloppet överensstämmer även i allt väsentligt med vad Aleksandra Andersson, Isak Jensen, Levi Matumba och Ahmad Josef uppgett. Tingsrätten finner därför utrett att Martin Sekretess överfallits på Bivägen, att bilen därefter förts till en närbelägen grusplan, att han därefter körts runt i bilen i Strängnäs för att åter föras tillbaka till grusplanen, att bilen körts runt igen med honom i Strängnäs samt att han slutligen förts till P 10-området. Martin Sekretess har vid förhöret med honom gjort ett trovärdigt intryck och varit försiktig i sina uttalanden, särskilt då han inte ansett sig kunna med bestämdhet ange olika detaljer. Som nämnts, vinner hans berättelse stöd av vad hans mor berättat och när det gäller uppkomna skador även av åberopad medicinsk utredning, av de filmer som gärningsmannen eller gärningsmännen tagit på honom och av åberopade fotografier. Det innebär att i huvudsak kan hans uppgifter läggas till grund för bedömningen. Tingsrätten finner därför även utrett att han bestulits på den egendom som anges i gärningsbeskrivningen, att han utsatts för upprepat våld och upprepade hot, att någon eller några försökt pressa honom att betala ytterligare pengar samt att han hotats med våld om han avsåg att göra en polisanmälan.

Martin Sekretess har vid huvudförhandlingen inte med bestämdhet kunnat peka ut någon av gärningsmännen. Däremot har han angett vissa beteckningar eller namn på

dessa, vilka namn gärningsmännen enligt målsäganden själva använt vid samtal med varandra. Han har uppgett att gärningsmännen använt beteckningarna ”Svennen” och ”Araben”, vilken även kallats ”Josef”. Ett par andra personer har målsäganden benämnt som ”Höger fram” som var av afrikanskt ursprung, ”Föraren” och ”Annan mörkhyad”. Utifrån dessa benämningar har målsäganden mera detaljerat angett vem eller vilka som deltagit under de olika delarna av händelseförloppet och vad de då gjort. Som exempel kan nämnas att målsäganden uppgett att det var ”Svennen” som körde till bankomaten. Enligt Isak Jensens egna uppgifter var han en av gärningsmännen som var närvarande vid bankomatuttagen.

Målsäganden har i inledningen av förhöret med honom uppgett att det var 5-6 personer som kom fram och överföll honom. I en senare del av förhöret har han uppgett att det troligen var 7-8 personer. Aleksandra Andersson har spontant berättat att de tilltalade samlades hemma hos henne, att de därefter åkte till Mc Donalds men att Kevin Irakoze och ytterligare en person åkte i en annan bil. Enligt henne åkte sedan Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef och Philip Järhammer och hon själv tillbaka från MC Donalds och parkerade bilen vid ett bostadshus. Aleksandra Andersson har även berättat om hur hon tillsammans med Isak Jensen hämtat Kevin Irakoze men då viss tid efter det att målsäganden överfallits. Senare under förhöret, då försvaret påpekat att hon vid polisförhör lämnat delvis andra uppgifter om vilka som medverkade, har hon förklarat att det hon berättat vid huvudförhandlingen är korrekt. Levi Matumba har lämnat samma uppgifter om vilka som åkte till Mc Donalds men uppgett att Philip Järhammer och Kevin Irakoze blev kvar där och således inte återvände med de övriga. Vid förhör under förundersökningen har Levi Matumba vid ett 30-tal tillfällen uppgett att Philip Järhammer varit delaktig i överfallet på målsäganden och bland annat kört dennes bil samt ett stort antal gånger likaså nämnt att Kevin Irakoze varit delaktig i händelserna. De förklaringar som Levi Matumba lämnat angående sina ändrade uppgifter har inte varit övertygande.

Utredningen visar att det förekommit ett större antal kontakter med målsäganden via Isak Jensens telefon. Det är också på hans initiativ som Aleksandra ska ta ”verifieringsbilder”, vilka sedan skickats till målsäganden. Enligt henne var han i stort behov av att snabbt få fram pengar, eftersom han varit hotad och nu behövde hennes hjälp. De tilltalade har kommit hem till henne samtidigt efter det att Philip Järhammer kontaktat henne. Den förklaring som han lämnat till Aleksandra att de två tillsammans skulle träffas för att röka, ter sig mot bakgrund av att han anlände med de övriga och av vad som senare utspelade sig inte som särskilt trovärdig. Det kan knappast vara en tillfällighet att flera av hans bekanta kom till Aleksandra tillsammans med honom. Enligt tingsrätten är omständigheterna sådana att det styrker de uppgifter om Philip Järhammers medverkan som Aleksandra lämnat initialt och som även Levi Matumba berättat om under förundersökningen.

Vad gäller den första delen av händelseförloppet, då målsäganden anlände till Bivägen, är genom Isak Jensens, Levi Matumbas, Ahmad Josefs och Aleksandra Anderssons egna uppgifter utrett att de varit närvarande. På skäl ovan anförts, finner tingsrätten även utrett att Philip Järhammer deltagit vid överfallet på målsäganden. Som framgått av målsägandens egna uppgifter, kan det ha förekommit ytterligare personer som gärningsmän, dock oklart vem eller vilka.

Både Aleksandra Anderssons och Levi Matumbas uppgifter om att Kevin Irakoze inte var närvarande vid överfallet på målsäganden utan hämtades senare, vinner stöd av utredningen om positioneringen av hans mobiltelefon. Enligt såväl Isak Jensen som Aleksandra Andersson har Kevin, efter det att övriga överfallit målsäganden, hämtats av Isak. Dessa uppgifter ligger också väl i linje med att hans telefon kl. 02.24 och 02.47 kopplats upp mot en mast som täcker Bivägen. Från samma telefon har målsägandens mor kontaktats liksom att internet-sökning på hennes namn skett från den telefonen. Vidare kan noteras att Isak Jensen under brottstiden ringt fyra samtal till Kevins telefon, vilket helt talar emot Kevins uppgift om att ”alla” använde den telefonen. Dessa senare samtal har, vad gäller Kevins telefon, kopplats

upp mot en mast som täcker P 10-området. Under tiden närmast dessförinnan har Kevin också haft flera kontakter med Levi Matumba. På en jacka av märket Peak Performance, vilken jacka tagits i beslag hos Kevin, har anträffats flera blodfläckar härrörande från målsäganden. NFC har angett resultatvärdet till +4, det vill säga att resultaten extremt starkt talar för slutsatsen. På en av filmerna kan även ses att en av gärningsmännen bär en sådan jacka. Vid huvudförhandlingen har Kevin uppgett att han äger en sådan jacka men att någon annan måste ha använt den. Sammantaget är bevisningen mot Kevin Irakoze av sådan styrka att tingsrätten finner det klarlagt att han, om än inte initialt, deltagit i händelserna både på Bivägen, under bilfärderna runt i Strängnäs och det efterföljande skeendet på P 10-området.

Det framgår med all tydlighet att överfallet på målsäganden varit planerat och att syftet med detta varit att tillskansa sig pengar och/eller annan egendom. Gärningsmännen har således agerat gemensamt och i samförstånd.

Vad gäller åtalspunkt 1 har tingsrätten, som framgår av det ovan sagda, funnit att Isak Jensen, Levi Matumba, Ahmad Josef och Philip Järhammer deltagit vid överfallet på målsäganden. Martin Sekretess har berättat om hur han omgående efter ankomsten till Bivägen blev intryckt i baksätet på bilen med en av gärningsmännen sittande på var sin sida av honom. Han blev fasthållen i handlederna och fick också motta slag mot ansiktet och kroppen i övrigt. Därefter har han förts iväg i bilen och fått motta ytterligare slag både inne i bilen och även senare utanför denna. Vidare har han berättat om hur gärningsmännen hotat att döda honom. Levi Matumba har bekräftat att målsäganden utsatts för våld och tillagt att det var Ahmad Josef som var mest aggressiv. Ahmad Josef har vidgått att han utdelat några slag mot målsäganden inne i bilen på Bivägen. Även Isak Jensen har berättat om att en av deltagarna agerade våldsamt mot målsäganden redan på Bivägen. De tilltalade har således bemäktigat sig målsäganden och därigenom berövat honom friheten. Han har utpressats på pengar och de tilltalade har inte varit främmande för att skada honom.

Efter det sista bankomatuttaget har gärningsmännen, enligt målsäganden, hämtat en pistol med vilken en av gärningsmännen hotade att skjuta honom i benet. Han har berättat samma sak för sin mor. Levi Matumba har uppgett att han inte sett någon pistol men att en sådan kan ha förekommit på P 10-området. Här kan dock noteras att Levi Matumba under förundersökningen uppgett att det talats om att använda Philip Järhammers låtsaspistol för att skrämma målsäganden. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta målsägandens uppgifter om en pistol, särskilt som en sådan använts mot annan målsägande (se åtalet i bilaga 3).

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att de gärningsmoment som anges under åtalspunkt 1 är styrkta samt att Isak Jensen, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba ska dömas för gärningen. Denna är att bedöma som människorov. Kevin Irakoze har anslutit sig senare och då medverkat till att vidmakthålla frihetsberövandet av målsäganden. Han ska därför dömas för medhjälp till människorov. Martin Sekretess har både i samband med bortförandet och därefter utsatts för tämligen grovt våld. Hans uppgifter om att han släpats ut ur bilen och då sparkats och stampats i huvudet vinner stöd av de fotografier som åberopats. Under del av förloppet har han hotats med vad han uppfattat som ett riktigt vapen och någon av gärningsmännen har hotat att skära örat av honom. Frihetsberövandet har haft tydliga inslag av förnedrande behandling, bland annat genom att han filmats i den utsatta position han befunnit sig. Av hans berättelse framgår att han känt dödsångest samt att gärningsmännen, trots att han försökt tillmötesgå dessa fullt ut, inte slutat med sin misshandel och sina hot. Frihetsberövandet har inte varit helt kortvarigt och avslutats med att gärningsmännen lämnat honom skadad på en avlägsen plats. Nämnda omständigheter föranleder att brottet bör bedömas som människorov enligt 4 kap 1 § första stycket brottsbalken.

Av bland annat Isak Jensens, Levi Matumbas och Ahmad Josefs uppgifter framgår att i vart fall Isak Jensen och Levi Matumba varit vid en bankomat där det första

uttaget har registrerats kl. 02.33. Ett par minuter tidigare hade Isak Jensen ringt till Ahmad Josef, vilket kan stämma överens med att målsäganden då skulle förmås att lämna ut rätt kod till bankkortet. I omedelbar anslutning till bankomatuttaget har Levi Matumba ringt flera samtal till Philip Järhammer. Tidsmässigt har därefter tre samtal förekommit från Kevins telefon till målsägandens mor, vilka samtal kopplats upp mot en mast som täcker Bivägen. Samtalen har följts av ytterligare bankomatuttag, där det sista registrerats kl. 03.19. Härefter förekommer flera telefonkontakter mellan Isak Jensen och Kevin Irakoze.

Utredningen visar således tydligt att det är samma gärningsmän inklusive Kevin Irakoze som fullföljt människorovet genom att ta ut pengar från målsägandens bankkonto, även om de då har delat upp sig på något sätt. Det saknar betydelse vem som rent faktiskt tagit ut pengarna, vilka som varit närvarande då samtalen med målsägandens mor fördes eller vem eller vilka som misshandlat och hotat målsäganden. Dessa efterföljande händelser har utgjort en del av deras gemensamma brottsplan och ingen av de medverkande kan ha varit okunnig om att hot och/eller våld skulle kunna komma att användas. Som redan nämnts ovan, har tingsrätten funnit styrkt att målsäganden hotats och utsatts för våld på sätt framgår av gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 2. Målsägandens uppgift om att han, förutom genom bankomatuttagen, bestulits på kontanter, mobiltelefon, mobilladdare, jacka, solglasögon och hylsnyckelsats, stöds delvis av vad hans mor uppgivit. Tingsrätten finner därför inte skäl att ifrågasätta målsägandens uppgifter om vilken ytterligare egendom som tillgripits. Uttagen från målsägandens konto har skett tidsmässigt i så nära anslutning till råntvånget att gärningsmännen ska anses ha stulit med hjälp av detta tvång och därmed gjort sig skyldiga till rån (jfr Svea hovrätts dom 2017-07-13 i mål B 4861-17). Det innebär att Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba ska dömas för rån i enlighet med åtalet. Rån har ett så högt straffvärde att det ska dömas särskilt för detta brott i brottskonkurrens med människorov.

Aleksandra Andersson har erkänt medhjälp till rån. Hennes handlande har utgjort en mycket viktig del av brottsplanen, särskilt som Martin Sekretess velat försäkra sig om att det verkligen var en kvinna som han chattade med. Av Aleksandra Anderssons egna uppgifter framgår att hon var väl förtrogen med förfarandet att skicka ”verifieringsbilder” till olika män och att hon tidigare blivit ombedd av flera av de nu medtilltalade att ta sådana bilder. Vid nu aktuellt tillfälle har hon instruerats att ensam vänta på Martin Sekretess på ena sidan av byggnaden medan de övriga gömt sig bakom denna byggnad. Hon har också tillstått att hon förstod att avsikten var att råna målsäganden och måste då också ha insett att hot och/eller våld skulle komma att användas. Aleksandra Anderssons medverkan har således inte bara varit väsentlig utan nödvändig för genomförandet av brottet. Hon ska därför dömas som gärningsman för rån.

Som tingsrätten redan anfört, har Martin Sekretess redan under det första skedet av händelseförloppet, dvs på Bivägen och då han körts runt i bilen utsatts för allvarlig misshandel. Misshandeln av och hot mot målsäganden har enligt honom fortsatt efter det att han förts till P 10-området. Enligt målsäganden färdades i bilen dit, förutom han själv, ”Araben”, ”Höger fram” och ”Föraren” medan ”Svennen” kom dit på annat sätt. Isak Jensen, Levi Matumba och Ahmad Josef har vidgått att de åkt till P 10-området men förnekat att de där skulle ha utsatt målsäganden för hot eller våld. Isak Jensen har uppgett att de åkte dit för att dela upp pengarna, vilket knappast förklarar varför målsäganden då skulle föras dit. Uppgiften förefaller således inte som särskilt trovärdig.

Ahmad Josef har uppgett att ”alla som var med från början” befann sig på P 10-området. Liknande uppgift har lämnats av Levi Matumba. Martin Sekretess har bland annat uppgett att det var fem personer som lämnade honom på platsen men att det kan ha funnits ytterligare personer en bit därifrån. Isak Jensen har uppgett att, vid avfärden från P 10-området, delades pengarna upp mellan gärningsmännen på så sätt att var och en fick 1 500 kr var samt att pengarna delades mellan åtta

personer. Under förundersökningen har dock Isak Jensen uppgett att de var fem personer som delade på pengarna på P 10-området.

Även om det inte kan uteslutas att ytterligare personer befunnit sig i närheten vid angreppen mot målsäganden på P 10-området, ter det sig som högst osannolikt att någon eller några i den ursprungliga gruppen som överföll målsäganden skulle ha bytts ut mot annan inför förflyttningen till P 10-området. Här kan också inskjutas, vilket framgår av denna dom i övrigt, att just denna konstellation av personer agerat tillsammans gentemot andra målsägande. De ovan redovisade omständigheterna visar sammantaget att det måste ha varit samma uppsättning personer som befunnit sig på P 10-området. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta målsägandens uppgifter om att hoten och misshandeln fortsatt när de kommit dit. De tilltalade har, som tidigare nämnts, agerat tillsammans och i samförstånd. Det saknas därför skäl att närmare analysera vem eller vilka som utdelat slag och sparkar eller som uttalat hot. Tingsrätten finner således att Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Josef Philip Järhammer och Levi Matumba ska dömas för att ha misshandlat målsäganden på sätt åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen under åtalspunkt 5. Av åberopat fotografi och genom målsägandens egna uppgifter är utrett att han bland annat sparkats i huvudet. Mot den bakgrunden och på de skäl åklagaren i övrigt anfört, ska brottet bedömas som grov misshandel.

Martin Sekretess har berättat om hur det till honom uttalats dödshot mot honom och hans familj om han lät spärra sitt bankkort. Det krävdes även att nästa gång som han fick lön skulle han betala 25 000 kr, varvid han skulle kontaktas via Kik. Vidare har han berättat om hur han med en pistol riktad mot sig blivit dödshotad för att inte kontakta polis. Sistnämnda hot har, enligt målsäganden, uttalats av ”Svennen” medan en mörkhyad person och ytterligare en person stod bredvid.

Vid huvudförhandlingen har Martin Sekretess inte kunnat identifiera annan av de tilltalade än Ahmad Josef, vilken enligt målsäganden är den person som kallats

”Araben”. Det går således inte att med säkerhet fastställa vem ”Svennen” är eller vem eller vilka som i övrigt riktat krav på ytterligare pengar eller uttalat dessa specifika hot. Någon ytterligare bevisning, än målsägandens egna uppgifter, finns inte i denna del. Den gemensamma brottsplanen från de tilltalades sida har gått ut på ett bemäktigande av målsäganden i syfte att tillgodogöra sig pengar och/eller annan egendom. Det går därför inte att dra en sådan slutsats att även försök till efterföljande utpressning eller ett hot som innebär övergrepp i rättssak skulle utan vidare ingå i ett sådant gemensamt handlande som samtliga får ansvara för. Eftersom det inte har bevisats vem eller vilka som är skyldiga i denna del, ska såväl åtalet för försök till grov utpressning (åtalspunkt 3) som åtalet för grovt övergrepp i rättssak (åtalspunkt 4) ogillas.

Skadestånd

Martin Sekretess har, utöver den bevisning som åberopats av åklagaren och som angivits ovan, åberopat, dels ett intyg från Karolinska Institutet rörande hans tandhälsa, dels ett intyg från legitimerade psykoterapeuten Ingela Almqvist.

Martin Sekretess har förtydligat sitt yrkade om skadestånd vad avser utlägg och kostnader på så sätt att av beloppet 4 500 kr hänför sig 1 200 kr till tillgripna kontanter, 1 800 kr ersättning för skor och 1 500 kr ersättning för utgiven självrisk på hemförsäkring.

Samtliga som är tilltalade för människorov har bestritt yrkandet från IF Skadeförsäkring AB. Isak Jensen och Kevin Irakoze har vitsordat skäligheten av yrkat belopp jämte sättet att beräkna ränta. Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig.

Vad gäller yrkandet om ersättning för kränkning hänförlig till åtalspunkt 2, har Isak Jensen medgett att utge 10 000 kr jämte yrkad ränta. Aleksandra Andersson har i

denna del medgett att utge 5 000 kr jämte ränta. Övriga tilltalade har bestritt yrkandet och inte vitsordat något belopp som skäligt med undantag av Ahmad Josef som medgett ett belopp om 10 000 kr jämte ränta om han fälls för brottet och Levi Matumba som vitsordat ett belopp om 15 000 kr jämte ränta.

Övriga yrkanden om ersättning för kränkning och för sveda och värk har bestritts av de tilltalade och inget belopp har vitsordats som skäligt i sig förutom sättet att beräkna ränta.

Isak Jensen har medgett att utge 1 500 kr jämte ränta för utgiven självrisk. Han har bestritt övriga yrkanden för utlägg och kostnader och inte vitsordat något belopp som skäligt förutom ränteberäkningen. Övriga tilltalade har bestritt samtliga yrkanden om ersättning för utlägg och kostnader och har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig.

Isak Jensen, Kevin Irakoze och Ahmad Josef har gjort gällande att under alla förhållanden bör skadeståndenjämkas, eftersom målsäganden utsatt sig för ett medvetet risktagande genom att ta kontakt med en för honom okänd person som han trodde var en prostituerad kvinna.

I enlighet med bedömningen i ansvarsdelen ska Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer solidariskt utge ersättning för den kränkning som målsäganden utsatts för genom människorov, rån och grov misshandel. Denna ersättning kan skäligen bestämmas till 30 000 kr avseende människorov, 20 000 kr avseende rån och 15 000 kr avseende grov misshandel. På beloppen ska utgå ränta på sätt yrkats. Av nämnda belopp och av samma skäl som anförts, ska Aleksandra Andersson förpliktas att utge ersättning för kränkning avseende rån med 20 000 kr jämte ränta, vilket belopp hon således ska utge solidariskt med övriga tilltalade. Yrkande om kränkningsersättning på grund av

försök till grov utpressning och grovt övergrepp i rättssak ska på grund av utgången i ansvarsdelen ogillas.

Martin Sekretess har uppgett att han förorsakades svullnader och rodnader på kroppen samt att han en tid efteråt nödgades inta värktabletter. Han var enligt egen uppgift sjukskriven under en dag. Vidare framgår av åberopade intyg att han tvingats till speciell tandvård rörande käkmuskulaturen i anledning av det inträffade, vilket bland annat inneburit och kommer att innebära ett flertal kontroller, uppföljningar och fortsatt behandling. Av intyg framgår även att han utvecklat ett posttraumatiskt stressyndrom och rekommenderats psykoterapi mot detta. Mot den angivna bakgrunden framstår yrkandet om ersättning för sveda och värk som skälig. Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer ska således förpliktas att i denna del solidariskt utge 7 500 kr till målsäganden jämte ränta på sätt yrkats.

Martin Sekretess har uppgett att han medförde 1 200 kr i kontanter som förvarades i den plånbok som tillgreps. Han har också uppgett att de skor, som han bar vid tillfället, blev nedblodade och därför förstörda. Enligt honom var skorna inköpta under år 2018 eller 2019 för 1 800 kr. För den egendom i övrigt som tillgreps, har ersättning enligt målsäganden lämnats genom hemförsäkring med avdrag för självrisk om 1 500 kr. Tingsrätten finner inte skäl att ifrågasätta de uppgifter som målsäganden lämnat. Han ska därför tillerkännas ersättning för tillgripna kontanter och för självrisk på hemförsäkring med yrkade belopp. Yrkad ersättning för förstörda skor torde avse nypris, varför viss reduktion bör ske av ersättningen för dessa och skäligen bestämmas till 1 000 kr. För utlägg och kostnader ska Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer solidariskt förpliktas att utge 3 700 kr jämte ränta.

Yrkandet om jämkning synes grundas på att målsäganden varit medvållande till skadan. Målsägandens försök att köpa sex kan inte anses innebära att han gett upp

sin personliga integritet på ett sådant sätt att ersättningen för kränkning ska jämkas. Han har heller inte visat sådan vårdslöshet, det vill säga ökat skaderisken på ett sådant sätt, att skadeståndet för person- och sakskada ska jämkas. (Jfr Svea hovrätts dom 2016-06-27 i mål B 3583-16).

Sammanfattningsvis ska således Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer solidariskt förpliktas att utge 76 200 kr jämte ränta. Av detta belopp ska Aleksandra Andersson förpliktas att solidariskt med övriga utge 20 000 kr.

IF Skadeförsäkring AB har till styrkande av sitt yrkande åberopat faktura från en bilverkstad. Nödvändigheten av att genomföra de upptagna reparationskostnaderna stöds av vad Martin Sekretess mor uppgett rörande bilens skick före och efter åtalade händelserna. Av utredningen i målet framgår att Isak Jensen inte deltagit under bilfärderna, vare sig som förare eller passagerare. Yrkandet mot honom ska därför ogillas. Däremot ska på grund av det nyss anförda, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer solidariskt förpliktas att till försäkringsbolaget utge 75 138 kr jämte ränta på sätt yrkats.

Särskilda yrkanden

Kevin Irakoze har medgett yrkandet medan Ahmad Josef och Philip Järhammer lämnat yrkandena riktade mot dem utan erinran.

De i beslag tagna kläderna och skorna kan ha betydelse som bevis i målet. Yrkandena, som har medgetts respektive lämnats utan erinran av de tilltalade, ska därför bifallas.

Åtalet enligt domsbilaga 5

Stefan Sekretess har biträtt åtalet.

Åklagaren har härutöver yrkat att beslagen av telefoner hos Isak Jensen (2019-BG47924-1), Kevin Irakoze (2019-BG49398-2) och Philip Järhammer (2019-BG88419-7) ska bestå till dess domen vinner laga kraft för att därefter återlämnas till ägaren.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, domsbilaga 5 samt domsbilaga 7 och 8 samt uppgift om Kevin Irakozes bankkonton vid Rekarne Sparbank.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Stefan Sekretess samt vittnesförhör med Stefan Sekretess bror, polismannen Dick Karlsson och Tindra Isvoosig (tidigare flickvän till Isak Jensen).

Isak Jensen har erkänt sig skyldig till rån men förnekat brott i övrigt.

De övriga tilltalade har förnekat samtliga påstådda gärningar.

Målsäganden och de tilltalade har i huvudsak uppgett följande.

<u>Stefan Sekretess</u>
Han matchade med en person på Tinder, det var enbart en kort konversation. Därefter övergick det till en sms-konversation. När han var på plats i Strängnäs så stod han på en gräsplätt mellan låga hus, de hus som han sett på bild. Han stod med sin telefon och ringde, han såg att det rörde sig siluetter i närheten men han tänkte inte mer på det. Sedan gick allt fort. Det kom fram två män till honom och de

tryckte ner huvudet så han inte skulle se. Sedan anslöt ytterligare några personer. De sa att han skulle följa med och det skulle inte vara något snack. Han förstod inte vad som hände. Han blev tillsagd att inte säga något. Uppgifterna i det förhör som hölls i maj med honom kan stämma bättre, för minnesbilderna var bättre då. De ledde honom upp förbi en förskola och upp på parkeringen, där han från början skulle ha parkerat. Det var stipulerat att han skulle vara tyst. Allt föreföll väloljat och planerat. De gick upp i terrängen, efter ungefär 100 meter tog det stopp. Han fick sätta sig på marken. De tog hans jacka, plånbok och nycklar, och det var ett kortare stopp här. Två personer försvann med hans plånbok. Hans hemnycklar och bilnycklar hölls av en person som var kvar på platsen. De ville ha pinkoden och de fick den direkt. Efter några minuter så blev det rejälare promenad, till ett utegym, men han visste inte då att det var det. Han trodde det var vid sidan av ett löpspår. Där blev det en väntan på att få ut pengar. Det var hela tiden en flitig telefonkontakt mellan dem som var på plats och några andra personer. Det var en person som höll honom på backen, och det förekom både verbala hot och fysiskt våld. En av personerna skötte mobiltelefonkontakten och en av dem bistod bara. På den här platsen gick de igenom hans telefon, och de såg att han hade en bank-app och krävde då av honom Bank-id- och Apple-id-lösenorden. De såg att han hade de här pengarna. Han hade dock swish kopplat till ett gammalt konto, så det fungerade inte att föra över pengarna. De ville då göra om detta för att det skulle fungera, men han tror att det måste göras via en dator. De hade då telefontrafik med någon extern person och förde sedan över pengarna. Under väntetiden så tror han att filmen gjordes. Men sedan, när alla var tillbaka, så tog de även en ”lagbild”. Därefter blev det kraftiga hot från någon av personerna. Han fick tillbaka bil- och hemnycklar och blev tillsagd att sitta kvar, men sedan sa någon att han istället skulle springa i motsatt riktning. Han tog sig till bilen och försökte hitta en öppen polisstation men hittade ingen i Strängnäs och åkte då istället till Västberga men även den var stängd. Då åkte han till City men hittade inte polisstationen. Han åkte då hem till sin lillebror, de spärrade korten och gjorde polisanmälan. Dagen efter så jobbade han och denna dag sökte polisen upp honom. – Det kan ha varit 2–3 dagar innan

händelsen som han matchade med Ida på Tinder. Sedan gick konversationen över på meddelanden istället. Han kollade upp Ida och ort, telefonnummer och namn stämde. Han skulle ha parkerat på parkeringen vid förskolan, men det kändes inte bra att parkera där. Han åkte runt och parkerade på en tvärgata istället. Antingen så ringde han eller så skulle han till att ringa Ida när siluetterna närmade sig. Han var koncentrerad på telefonen då. Allt gick fort, han upplevde inte att han stod länge där. Det kan ha varit i ungefär 5–10 min. Har han sagt 2 minuter i förhör tidigare så stämmer det säkert. De tryckte ner honom från var sin sida när de kom fram. De kom sedan tre stycken till, men varifrån de kom vet han inte. Han förstod inte vad som hände, och man förväntar sig inget sådant. De hade hoddies över huvudet, snusnäsduk och glasögon och det var generellt väldigt mörkt ute. Det var tre personer som var kvar med honom hela tiden. En var Ahmed, det är han helt säker på. De två andra var lugnare i handhavandet. En av dem var mörk, afrikansk till utseendet. Den andre var inte afrikansk. Vid det första stoppet så muddrade de honom och drog av honom jackan och tömde hans fickor. Han vet inte vem som gjorde vad, det var kollektivt. Han lämnade ut sin pinkod till kortet, för han hade inget annat val om han inte skulle åka på spö. De upplevde det nog som att det gick ganska smidigt. Det förekom verbala hot här om att han inte skulle skrika eller göra sig hörd. Han minns inte exakt vad de sa, men underförstått så var det uppenbart att det skulle gå illa om han inte gjorde som de sa. Han minns inte vem som sa vad, det var nog flera av dem, men det är osäkert om alla sa hotfulla saker. Därefter försvann två av dem och då satt de kvar i ungefär 10 minuter. Gärningsmännen gjorde då upp hur de skulle gå tillväga. Han fördes sedan vidare, den första biten i skogsterräng och sedan på en grusväg. Det gick säkert ett antal hundra meter. Han har en skaplig bild var han var men han vet inte hur långt in de gick. Det var som ett industriområde första biten. Han sa att han inte trodde de skulle få ut pengar pga. en spärr på kortet. Hans telefon gick de igenom vid ”plats 2”. Den tog de med hans övriga saker på ”plats 1”. Först väntade de på att få veta hur det gick med att få ut pengarna med hans kort. Han har ingen uppfattning om vem som höll på med telefonen. Han tror inte det var Ahmad för han hade koll på honom så att han inte skulle sticka.

Antingen var det den afrikanska personen eller den andre som höll på med telefonen. Han gav sitt Bank-id och Apple-id till dem. Han ville komma därifrån och tänkte inte på pengarna då. Det gick en stund då inget hände, och då ville de få tiden gå. De pratade litet men han fick inte lyfta på huvudet för då fick han en smäll. Ibland fick han en smäll även om han inte lyfte på huvudet. Ibland var det trevlig konversation som sedan övergick till en hotfull konversation, det var splittrat. Ahmed utdelade de flesta smällarna, annars var det mest hot. Någon annan höll i en kniv, men han vet inte vem det var. Den som höll i kniven uttalade även de sista hoten. De sa ”vi vet var du bor”. De sa även att han inte skulle tala om detta för någon annan eller gå till polisen för då skulle de hitta honom och hans familj. En av dem som kom tillbaka höll upp kniven under ögat, vid okbenet. Det kändes som att den killen verkade lite äldre, han behövde inte ha varit det men det kändes så, och var ärrad eller hade haft akne. Han upplevde det som att denna person hade inflytande på de andra, som att han var en ledargestalt och de andra flyttade på sig lite för honom. Han kan inte säga vilken hudfärg den killen hade, han var ljus men inte blond och blåögd. Kniven var en fällkniv med böjt blad. Han vet inte var den kom ifrån, eller om någon haft den tidigare. De slag och sparkar han mottog var infall. Det kom lavetter i ansiktet och även bredsidessparkar på sidan av kroppen och det var så att han skulle hålla sig i skinnet. Det var mycket mer än 10 slag men det är svårt att veta exakt hur många. Det var Ahmad som slog honom. Han stod mitt framför honom. Sparken kom också från Ahmad. Han vet inte vem som viftande med kniv och vill inte gissa. Han tyckte det var en dum idé att spela in filmen, men det var bara att göra som de sa. Han tror inte det är någon fara för hans del och inte heller om den blir viral. Han skulle inte skuldbeläggas. Men det var bara så dumt. Han minns inte vem som filmade. ”Lagbilden” som de tog har han inte sett. Sedan fick han tillbaka nycklarna, jackan och även skalet till mobilen, ungefär som en souvenir. Han vet inte något om SIM-kortet. De ville att han skulle ge dem sitt Apple-id för att radera telefonen men det kan de inte ha gjort direkt. Han vet inte vem som tog telefonen med sig. När de tog honom i början uppfattade han det som att en person bar på en hylsnyckel. Formen var som en hylsnyckel. Det var

den som gick till höger om honom som hade denna, eller möjligtvis någon som gick bredvid den till höger. Han såg den när han gick med huvudet nerböjt. Han tänkte att om han försökte smita skulle han få en smäll. Han minns inte om han såg kniven, men har han sagt så tidigare så har han säkert det. Han hade inte följt med om hot och våld inte utdelats. De var fem stycken så det spelade ingen roll vad han gjorde, utan det var bara att göra som de sa. Han var orolig men samlad under händelsen, men hos brorsan bröt han ihop. Han hade en vanmaktskänsla och den var kvar även långt efteråt. Han blev väldigt ledsen bara, det kom fort och han kunde inte kontrollera det. Han tycker det är obehagligt att prata om händelsen, men han har en arbetsgivare som hjälpt till och han har haft en samtalskontakt efteråt. Syftet med att åka dit var för att träffa Ida, men han visste inte vad de riktigt skulle göra då han inte visste vem hon var. Han har träffat tjejer tidigare via Tinder och vissa är han bra kompis med idag. Han åker ofta iväg spontant, som för att kolla på matcher i andra städer. Beträffande uppgifter från förhör (förundersökningsprotokoll s. 209ö och s. 206m) om att en kniv var inblandad i början så stämmer det. Beträffande vad han uppgivit i förhör (förundersökningsprotokoll s. 211n) om att de skulle misshandla honom så stämmer det att det var så de sa och att det var dödshot. Händelsen var obehaglig. Han ville bara komma därifrån. Slagen gjorde ont men det är svårt att säga, för det kändes inte så då. Man går in i en bubbla. De var totalt fem personer mot slutet. Det är han säker på. Det är möjligt att de kanske bara var fyra i början. Det fanns inte så mycket belysning på platsen. Kanske kan det ha funnits någon lampa på industrilokalen. Det var begränsade möjligheter att göra observationer på första stället och han vet inte exakt vilken maskering de hade. När de två andra kom tillbaka, vid andra stället, så var pengarna redan överförda. Den person som kom mot slutet var den som uttalade grövre hot. Det är inte säkert att de två som var med när han togs i början och som åkte iväg var samma två personer som kom tillbaka sedan mot slutet. Det är möjligt att det kan varit andra personer. Det är svårt att uttala sig om utseendet, men han upplevde den ena som äldre och ärrad. Han har ingen uppfattning om dialekt, men minns att det var något snack om Göteborg. Det är svårt att säga om han bröt. Det finns de som är uppväxta i Sverige som också

pratar risig svenska. Beträffande vad som uppgivits i förhör om att han som kom tillbaka var invandrare (fup. s. 211m) så bröt han förmodligen så att han upplevde det som att han var invandrare. Den femte personen höll sig en bit bort och hade snusnäsduk och huva på. Han var aldrig bunden, vare sig till händer eller fötter. Han minns inte hur många filmer och bilder som togs, men minst en av varje, lagfotot som han berättat om och filmen som visats upp. Han kommer inte ihåg om han nämnt namn. Han vet att han försökte komma ihåg namn men att det var jätterörigt. Han var arg på sig själv för att han inte mindes dem. Beträffande de namn som han uppgett i förhör (fup. s. 207m) så kan de lika gärna ha pratat om personer i telefonen då de ständigt var i telefon. De sa inte namnen till varandra som han minns. Han har inte fått genomgå någon fotokonfrontation utan det var efter att han sett förundersökningsprotokollet som han visste att det var Ahmad. Han är säker på att han inte var maskerad. Det gjorde inte ont när de tog tag i honom i första skedet. Det var tajmat och kontrollerat. Han kan inte ha blivit av med jackan tidigare utan det var vid första stoppet. Det är teoretiskt möjligt att han blev av med plånboken innan första stoppet men PIN-koden erhöll de vid första stoppet. De slag han fick motta var örfilar och inget blodvite uppstod. Det sved till men han var i chock och fokuserad på annat, den lavett som syns på filmen är ganska typisk för det våld som utdelades. Den som pratade i telefon pratade med någon som hade tillgång till dator, men han vet inte vem det var. Det verkade som att alla skulle vara med och fixa, och de sökte på internet. Det var viss turbulens när det inte gick smidigt. Delvis användes hans telefon. Han har aldrig träffat Ida. De matchade 2-3 dagar innan på Tinder men vet inte det säkert. Han blev av med hela plånboken, innehållande bl.a. ID-kort, bankkort och körkort.

<u>Ida Engman</u>

Isak ringde henne och frågade om hon kunde skriva till Stefan. Han beskrev honom på sms. Hon gjorde det bara. Hon frågade inte vad det handlade om. Hon antog att de skulle ta hans pengar. Hon skrev med honom. Hon tog även emot swishen efter några timmar. Hon hade även telefonkontakt med Isak. De pratade om vad som

skrevs. Det var inte så långa samtal. Ett samtal kl. 21.47 från Ahmad, vet hon inte vad det avsåg. Hon hade samtal med Isak. Hon minns inte att hon hörde någon annan i bakgrunden. Hon var då hemma hos en kompis, Viktoria, som bor på Nygatan. Hon har inte träffat någon av de andra tilltalade samma dag. Hon hade just kommit hem från jobbet. Hon förstod att de skulle ta hans pengar. Det var inte planerat. Hon fick bara order att skriva till Stefan. Hon visste inte hur de skulle få honom att betala. Hon var inte med så hon tänkte inte så mycket. Det var bara några sms. Mellan kl. 21.04 och 22.46 så hjälpte hon till att få honom till platsen. Hon visste då inte vad råna betyder. Hon vet det först idag. Hon visste inte vad som skulle hända men hon visste att de skulle ta hans pengar. Hennes kontakter efter att ha talat med Stefan var mest med Isak och då om pengar som hon skulle ta emot. Han frågade om hon kunde ta emot en swish på 100 000 kr. Hon förstod att det var Stefans pengar men tänkte då inte så mycket. Kontakterna mellan kl. 23.14-23.48 var säkert om pengarna. Hon hörde någon då men vet inte vem. Beträffande vad som antecknats från förhör med henne (förhörsbilagan s. 266y) om att hon då sagt att hon hörde Ahmad och Levi så kan det stämma. Hon tror hon hade lite kontakt med Ahmad i samband med händelsen. Kontakterna kl. 23.52-00.34 var något snack om att de skulle ses. Hon tog emot en swish. Hon förde över 80 000 kr till Isak och 4 000 kr till Ahmad. 11 300 kr behöll hon, som ersättning för att hon hjälpt till. Hon pratade med Isak om det. Det kan även vara att Ahmad bad om att få pengar. Hennes konto blev spärrat dagen efter, efter några timmar. Hon frågade då Isak om också han fått sitt konto spärrat. De hade en sms-konversation om det. De träffades inte. Det var detta om ett bilköp som var sms:et. Hon har inte pratat med någon annan av dem efteråt. Hon har kanske pratat med Ahmad. De sa att de lät honom åka hem bara. Hon har pratat med Ahmad om det. Hon minns inte när de pratat om det. De pratade vid kl. 4 efter rånet. Isak och Ahmad har berättat att de tagit hans pengar och sedan lät de honom åka hem. Hon hör Stefan på filmen som spelats upp. Hon hör någon mer som pratar. Hon vill inte saga vem det är. Beträffande vad som har antecknats från förhöret med henne (förhörsbilagan s. 267ö) om att det är Ahmad som pratar och sedan tror hon att hon hör Kevins röst så tror hon

det. – Hon arbetar som undersköterska. – Beträffande Peter Sekretess så fick hon inte reda på vad som hände med honom. Hon hade ingen kontakt med Stefan innan det som redogjorts för här. Hon har inte fått någon detaljinformation om vad som skulle hända. Hon började gråta när hon fick se filmerna. – Beträffande att hon skulle tyckt sig känna igen Kevins röst från filmen så är det inte klart, utan det kan vara vem som helst. Hon visste då att Kevin var frihetsberövad och hon släpptes efter förhöret.

Kevin Irakoze

Han har inget att säga om händelsen. Han vet inte vad han gjorde den här dagen. När det gäller påståendet att hans telefon kopplat upp mot en mast som täcker brottsplatsen så stämmer det inte att det skulle vara hans telefon. Det betyder inte att det är han som använt den bara för vilka som har kontaktats. Ahmad och Isak har använt den ibland men inte vid brottstillfällena. Det är inte hans röst som hörs på filmen. Han vet inte vems röst det är. Beträffande att Levi i förhör sagt att han var med, och att Levi berättat att det var han och Levi som var först framme vid Stefan och att Levi minst 20 gånger nämnt hans namn i polisförhören så är det för att polisen sagt så. Han ljuger om detta. Beträffande att Isak sagt i polisförhören att han släpper av två personer på Finningevägen så stämmer det att han bor på Finningevägen men det bor även andra där. Han har ingen aktiv swish knutet till sitt bankkonto. Han har konto i Swedbank, i Rekarne sparbank, det är samma. Han vet inte om han använt kontona 2019. Han har inte avslutat sina bankkonton. Om han får pengar från sin bror är det ofta i kontanter. Om han har kontanter betalar han med dem. Ofta köper han saker via kompisar. Han har ett bankkort i Swedbank. Han vet inte när han använde det senast. Han kan använda någon annans kort.

Tobias Brunzell

Han har fått 17 000 kr från Isak. Isak ringde upp honom. Sedan skulle han betala ut pengarna till Isak. Han frågade inte vad det var för pengar. Han vet inte varifrån Isak fått pengarna. Han tyckte inte det var konstigt med hänsyn till tiden, mitt i

natten. Han tog ut en halvtimme efter insättning. Han tog ut pengarna i Eskilstuna. Han var i Eskilstuna när han fick samtalet från Isak. Han vet inte varför han tog ut pengarna så fort. Isak skulle ha dem samma natt. Han åkte till Strängnäs med dem. Han vet inte var i Strängnäs han fick dem. Han minns inte det. Han tog ut så mycket som det gick tills det blev en spärr. De 3 000 kr som resterade vet han inte vad som hände med. Beträffande vad som antecknats från polisförhöret med honom (fup. s. 221m) så stämmer det att han tog ut 1 000 kr åt honom och att han fick köpa något och sedan behålla resten. Han tänkte inte att det kunde vara pengar från ett brott. Han har inte tänkt vad det kunde vara, inte då. – Han tycker inte han ska betala vad han fick behålla nu när han vet vad pengarna kommer ifrån. – Han vet inte skälet till att Isak inte kunde ta ut pengarna själv. Det var inne i Strängnäs stad som han överlämnade pengarna. Det är inte säkert att han fick några pengar kvar.

Levi Matumba

De var flera personer. De var vid dagiset. Killen skulle komma dit men han åkte ner istället. De gick nerför stigen bakom ett hus. Han gick fram först tillsammans med en annan person. De tog ner honom och tryckte ner hans huvud som målsäganden sa. De förde honom bakom husen. Isak tog kortet. De åkte därifrån och tog ut pengar. De tog ut från flera bankomater om han minns rätt. Det blev en spärr när de tagit ut pengar. De som var kvar på platsen bad målsäganden föra över pengarna. Han vet inte exakt. När de kom tillbaka till platsen var pengarna överförda. Sedan åkte de tillbaka men målsäganden var flyttad. Han ringde Ahmad, eller någon annan. – Han kommer inte ihåg hur de kom i kontakt med målsäganden. Det kan stämma att det var via Tinder. Han har för sig att det var Isak som hade den kontakten. Han minns inte hur han fick reda på det. Han minns inte att man skrivit med målsäganden tidigare på dagen. Han minns inte med vilka han var tillsammans under dagen. Han minns inte att Ida hade kontakt med målsäganden. Om han har sagt i polisförhör att Isak kom och sa att han hade fixat en tränare kan det vara så. – De skulle råna honom. De gick till dagiset men målsäganden kom inte dit. Planen var att han skulle komma till dagiset. Det var han och en annan person som gick

fram. De var fyra personer. Det var han, Isak, Ahmad och en annan person. Det är den okända personen från händelsen med Martin Sekretess. Personen var med där också. Han har tidigare nämnt Kevin i förhör men han var inte med. Philip var inte med heller även om han sagt det i förhör. Om han vid minst 20 tillfällen under polisförhören uppgett att Kevin var med så har han ljugit. Han och den okända personen gick fram till målsäganden och tryckte ner honom. Det kan vara att de gick upp i skogen med honom. Där fanns inte en massa folk. De överföll honom vid porten. Det stämmer det som målsäganden berättade. De tryckte ner hans huvud. De höll honom i nacken och i armen. Det stämmer att han hade något i handen, en träbit eller något, ingen hylsnyckel. Han hade den för att skrämmas med. Han hörde ingen säga något. Han kan ha sagt att de kommer slå honom om han säger något eller skriker. Han såg inte något annat våld. Han var inte med hela tiden men när han var där såg han inget våld. Han vet inte vem som pratar på filmen. Han tror Isak tog bankkortet men han såg inte honom ta det. Han har inte sett en plånbok eller en telefon. Sedan åkte han med Isak och tog ut pengarna. Han såg inte vem som tog bankkortet. De åkte till flera bankomater för att göra uttag. På bilden från en bankomat som uppvisats är det han som syns. Det var han som tog ut alla pengarna. Han minns inte vad som hände med pengarna. Han minns inte vilken bil de åkte med. Han minns inte om han i förhören sagt att det var Isaks bil de åkte i. Det var bara han och Isak i bilen. Han var ensam ut ur bilen medan Isak satt kvar i bilen. Han minns inte någon särskild reaktion från Isak. Han minns inte att han sagt att när han kom tillbaka med pengarna tyckte Isak inte att det var tillräckligt, att han skulle ta ut mer. Beträffande det som antecknats från förhöret med honom (förhörsbilagan s 157m) om att Isak tog pengarna och inte tyckte det var tillräckligt så la han pengarna i bilen. Han minns inte det som står där. De åkte tillbaka till första platsen. Då var de andra inte kvar där. Senare fick de reda på var de var. Han minns inte något om problem med en swish. Han vet inte hur länge de var iväg för att ta ut pengar. När de fick reda på var de andra var åkte de dit. Den okända personen kom och mötte dem. Det är inte den okända personen som han uppgett namnet på i förhör. Han minns inte om han ringde någon. Han hade på sig en svart dunjacka,

glasögon och en mask. Han bar bygghandskar. Han hade köpt masken och glasögonen. Om han sagt att han köpt dem på Intersport så kan det stämma. Alla kvittona är hans. Han minns inte vad de andra hade men också de var maskerade. De fick ut runt 15 000 kr på bankomaterna. Han vet inte varför det gjordes en swish. När den okände personen mött upp dem gick de dit där de var. De var där i kanske 5 minuter. Han såg inget lagfoto. Han åkte hem. Innan det åkte de till Kings pizzeria. Det var han, Isak, Ahmad och den okände personen. De skulle få sina pengar där. Han fick sina pengar där. Han minns inte hur mycket. Han fick också kontanter. Han minns inte hur mycket han fick. Han såg ingen plånbok vid pizzerian. Han handlade för pengarna. Det finns kvitton på det. Bankkortet lämnade han kvar i bilen tillsammans med pengarna. Han märkte inte att någon hade en ny telefon vid detta tillfälle. Han minns inte att han skulle sagt så. Han har sagt att Philip hade fått ett nytt skal eller en ny mobil. Han är inte säker på om det var Isak som fixade kontakten med Stefan. Beträffande det som antecknats från förhöret med honom (förhörsbilagan s 154 5 st. f.) om att det började med att Isak hade hittat någon på Tinder eller Yellow, eller någon dejting-app och att han kom och sa att han hittat en domare, tränare till ett lag så kommer han inte ihåg om det var så. Han minns inte heller att han i förhör sagt att det verkade som att det var en drog för Isak men det kan vara så. Beträffande det som har antecknats på s. 181 till s. 182ö om att det alltid var Isak som hade de här idéerna och att det var som en drog för honom så har han sagt så. I förhören har han blandat ihop den okände med Philip. Philip är en vän till honom. Den okände är inte okänd för honom. Under förhören har han sagt att det var Philip som var med. Han har även berättat att Kevin var med, att det var han och Kevin som först gick fram till målsäganden, att Kevin kom och mötte dem efter det med bankomaten. Han har sagt så för att han fick höra av Mikael att Kevin lagt honom. – Han var med i en fem minuter på det nya stället. Han minns inte vad de gjorde mellan sista bankomatuttaget kl. 23.12 och midnatt. De satt i bilen hela tiden. Han höll på med sin mobil. Isak körde. De åkte runt hela tiden. De höll sig i Strängnäs. I polisförhören har han sagt att de var fem som deltog i detta. Han säger nu att de var fyra som var med även om han i polisförhör sagt att det var Kevin,

Isak, Ahmad, Philip och han som var tillsammans. Det stämmer att han i förhör även har berättat vad de fem personerna gjorde, som att Kevin var med honom först med Stefan. Han har hittat på även händelseförloppet. Alla som var i bilen fick del av pengarna, alla som var med vid Kings. Det var de som varit med om gärningen. Han kommer inte ihåg om det var någon som inte ville ha in pengarna på sitt konto. Han har sagt i förhör att Philip inte ville ha in pengarna på kontot. Det var inte han och Kevin som blev hemskjutsade till Finningevägen utan det var han och den okände. Beträffande vad som har antecknats från förhöret med honom (förhörs-bilagan s. 154n och s. 209) om att alla omringade målsäganden när han kom så kan det stämma. När det gäller vad som har antecknats att han sagt på s. 158n om att han trodde att han hade fått några slag på sig medan de var borta eller någonting så vet han inte varför han sagt det. Han känner inte till det. Han hade ingen anledning att ljuga om det. Han kommer inte ihåg att han har filmat något. Han skulle komma ihåg om han hade filmat. Han har inte sett någon kniv vid något tillfälle. – Det skulle ske vid dagiset. De skulle ta hans pengar, men de fick inga kontanter där. Träbiten som han höll i släppte han när han gick fram, så målsäganden såg den inte. Han släppte den för att den inte behövdes. Han hade inga planer på att skada målsäganden. – Han har inte sett Ahmad ha på sig en kamouflagetröja. Det kan stämma. Han är helt säker. Beträffande vad som har antecknats från polisförhöret med honom (förhörsbilagan s. 177 näst sista st.) om att Ahmad bar en fin tjock tröja och hade finskor så kan det stämma. Han vet inte om Ahmed hade gått ut. Beträffande swishen om 95 300 kr och kontanterna om 15 000 kr från bankomatuttag så minns han inte hur de delade på pengarna. Han minns inte hur mycket Ahmad fick. Det kan stämma att Ahmad fått 4 000 kr via swish men han vet inte varför. – Han kände till att Isak var häktad när han hördes av polisen. Att det var Isak som fixat kontakter som han sagt i förhöret som antecknats på s. 154 i förhörsbilagan är som han tror. Han är inte säker på det heller i förhöret. Han och Isak är inte nära vänner. – Han har haft ett Icloud-konto. Han har haft ett eget och tillgång till 645ElShappo. Det var flera användare. När de kom tillbaka efter att ha tagit ut pengar i bankomater och sedan åkt runt i staden och såg att de andra inte var

kvar på samma plats, ringde de. Det tog tid att få kontakt med dem. De åkte runt en sväng till. Sedan åkte de direkt till Kings. Han minns inte hur länge de var på Kings. Det var där pengarna delades upp. Sedan skingrades de. Han gick hem. Han åkte med någon annan. – Han minns bara att han hade bygghandskar. Han vet inte vad de andra hade för handskar. Beträffande ny telefon så flyttade han från Strängnäs när han kom ut från arresten, till Gällivare. Han minns inte när han såg en ny telefon. Det var hos Philip eller hos Isak som han såg ett nytt skal. Han minns inte om han åkte i samma bil under hela kvällen. Det var Isak, Ahmed, han och den fjärde personen som var med i bilen. De skildes åt när han o Isak åkte för att ta ut pengar. När de återförenades kan det ha funnits flera bilar där. Han försökte ringa Philip någon gång. Han var ute med bilen. Philip, Ahmad, Kevin och Isak satt häktade när han hördes. Han uppfattade vid förhören att polisen ville få bekräftat att de tagit rätt personer. Det stämmer som det står på s. 191 i förhörsbilagan att polisen var tacksamma för att han hade berättat. Han tror inte han fick tag i Philip. Han tror att han träffade Philip senare på kvällen. De var inte så länge på Kings. Han blev skjutsad hem. Han kopplade upp med Bank-id hemma i bostaden. – Beträffande att det antecknats från förhören med honom (s. 193n och s. 219 i förhörsbilagan) att han sagt att han själv filmade så minns han inte att han filmat. – När han kom tillbaka till platsen efter bankomatuttagen var han tillsammans med Isak. Han minns inte att han ringde någon när de kom tillbaka till första stället. Beträffande vad som framgår av ärendeanalysen (fup. s.100) om att han kl. 23.16 försökt ringa till Philip 3 gånger och sedan ringde Ahmad upp honom så var det inte så att han försökte ringa Philip för att få reda på var de var någonstans. Han minns inte att han fick kontakt med Ahmad.

<u>Isak Jensen</u>

Han vill bara svara för sig själv i förhöret. Han vill inte svara på andras inblandning. Det var mycket som hände på dessa dygn. Han hade sömnproblem och blev utmattad. Det var kontakter genom Snap chat-grupper. De skulle åka för att äta. De åkte i en annan bil och käkade. De åkte runt i staden ett bra tag. På eftermiddagen

vid 2 till 3-tiden var det många som hade fokus på telefonen. Några dagar innan hade de startat upp konton på Badoo och Tinder. Det var mycket skrivande. Han skrev också några ord. Han körde annars mest bilen, körde runt. Samtidigt höll han kontakt med tjejen. Han blev utpressad på pengar vid denna tid. Han fick låna av en bekant för att betala detta. Det var 10 000 kr. Han lånade det för att han hade blivit misshandlad. Han väntade egentligen in försäkringspengar men det blev avslag på det. Hon som lånat ut pengar blev förbannad och tjatade om att få tillbaka pengarna. Därför planerade de att få dit någon på kvällen. De skrev med olika personer. Till slut blev det Stefan. Det var dock inte säkert vem som skulle komma, inte förrän det blev kväll. Han hade även kontakt med Ida. Hon skulle gå på en fest. Stefan frågade om något nummer. Därför tog de Ida. Hon hade nummer. Ida skrev med honom. Det var saker som skulle skrivas. Hans telefon gick runt. Han pratade från micken i bilen. Han pratade med henne. Det de andra sa i bilen gick genom honom. De försökte få till att han skulle komma till dagiset. Där skulle han komma för att köpa sex eller något liknande pratades det om. Då skulle de ta hans plånbok och pengarna i den. Om det inte fanns pengar skulle de ta ut pengar på kortet. Alla var med på att han skulle köra, inte att han skulle ta pengarna. De gömde sig bakom dagiset. Han var maskerad med balaklava-luva. Han minns inte om han hade handskar på sig men det kan ha varit så. De trodde målsäganden skulle komma till grusparkeringen vid dagiset. De ville veta vad han hade för bil, av ett bilintresse. Han kom inte till dagiset. De stod först bakom dagiset och gömde sig. De hörde målsäganden komma på Tingstugatan. De hoppade över staketet och sprang in bakom huset. Han stannade dock på en parkering i närheten. Det stod en person där och rökte. Det fanns folk som var ute och gick. Han gömde sig för han skämdes och det var ju hans grannar. Hans tjej skrev på Snap chat. Han besvarade det. Sedan kikade han fram. Då hade de tagit honom. Då mötte han upp med dem framför porten. De höll honom i nacken med nedtryckt huvud. Sedan gick de stigen bakom dagiset. De plockade ifrån honom plånboken. Han fick plånboken. Det blev en blackout för honom. En annan tog då plånboken. Denne tog honom i armen för att de skulle åka och ta ut pengar. Han trodde de andra skulle stå kvar där under tiden. De åkte och plockade

ut pengar. Han hade en kontakt via bilen med en av killarna på platsen samtidigt som den andre tog ut pengar. Det kom upp att målsäganden hade jättemycket pengar. De ville få fram en målvakt. De ville använda sig av hans bankkonto. Han var trött. De sa ring Ida. Han tog då kontakt med Ida. Det kan ha varit medan de stod där nere. Han frågade henne om hon kunde ta emot pengarna. Hon lät full/påverkad. De sa att om Ida tog emot pengarna och sedan skickade över pengarna till honom så var han säker. På vägen tillbaka ringde de dem. De svarade inte. Han tänkte då att de var på utegymmet som han först… men de var inte där. De fick kontakt. De var inte vid det utegymmet. Han trodde de var vid IP, nära soptippen. Den andre killen i bilen sa ”-inte det stället”. Han visste var de var. De hade ändrat platsen. De skulle åka dit och hämta dem. Han ringde på Snapchat för att veta var de var. Det kom en kille och mötte dem. Han själv var då stressad för han skulle åka och hämta sin tjej också. De pratade om något fotbollslag. [Klubben] suger, hördes de säga. Han själv kan inget om fotboll. Man gick upp för en kulle. Han såg då Stefan sitta på huk lutad mot ett träd, med huvudet mot marken. En kille hade tagit hans telefon och undrade hur man gör med den. En kille var vid Stefan. De var där en kort stund bara. Någon sa till Stefan ” -gå härifrån, spring!” Då började Stefan springa. När de gick till hans bil var det någon som undrade om han hade swishat. Han kopplade upp med sitt Bank-id. Han hade inte fått in några pengar då. Därför åkte de till Kings. Han skulle släppa av några men de ville ha sina pengar först. Han fick två kontonummer för att föra över pengar till. De andra två personerna ville vänta till dagen efter. Där på Kings delades även kontanterna upp så att alla fick lika mycket. Han pratade med Tindra, sitt ex, att han skulle hämta upp henne. Han minns inte om han körde hem dem till porten eller om de gick från Kings pizzeria. Han åkte till Tindra. När han kom fram ringde han till Angelica som han hade lånat pengar av. Han skickade henne pengar. De åkte sedan hem till honom och sov. Dagen efter åkte han tillbaka till Tindra. Det kan vara då som hon hittade plånboken i handskfacket på hans bil. Hon undrade vad det var. Han ljög ihop en story. Han fick samtal på Snapchat. Hon undrade om hans konto var spärrat. Idas konto var spärrat. Hon sa ” -åk och prova om du får ut pengar”. Han ville ha

sin del av pengarna. Han berättade att de lämnat plånboken i hans bil. Han hittade även ett par handskar i bilen. Han hade masken från samma kväll. De sa att han måste elda upp det. De ville att han skulle ta kort på ID-kortet först. De sa till honom att vara försiktig så han inte hamnade på kameror. Han gjorde det. Han ville att tjejen skulle hjälpa till. De åkte och eldade upp plånboken i Ärla-gropen. De eldade upp masken också för att ta bort bevis. Sedan åkte de till Strängnäs. De skulle försöka ta ut pengar. De gick Präntaren, till bankomaten. Tindra försökte ta ut. Det gick inte. De sa att han skulle få brev från banken om varför han fått så mycket pengar. Det var röda dagar. Han gick till banken samma dag som han blev gripen. – Någon hade berättat att de tagit tag i Stefans käke och sagt till honom att lyssna. Han var utmattad men behövde pengar. Därför gick han med på att lura dit någon och ta pengarna. Syftet med Badoo och Tinder och Ida var samma som med Kik. Det skulle leda till att äldre snuskgubbar skulle vilja köpa sex. Stefan ville ha ett telefonnummer för att göra kontroller. Därför kopplades Ida in. Antalet inblandade är de som är åtalade. Att han i förhöret (förhörsbilagan s. 32 4 st.) sagt att Ida haft kontakt med Ahmad om målsäganden så hade polisen ställt honom mot väggen och han har mått dåligt i häktet och förhöret har gällt olika ärenden. Att Ida skulle haft kontakt med Ahmad kan vara för att han tänkt på ett annat ärende. Det var Ida som hade konversationen med Stefan. Han hade konversation med Ida från bilen. Kanske att Ida borde ha förstått att de avsåg att råna honom. Det han sagt i förhör stämmer men han kan ha blandat ihop ärenden. Beträffande att han i förhöret har bekräftat att Ahmad och Levi deltagit i händelsen (förhörsbilagan s. 37) så blev han avbruten och han vill han inte sitta här och bekräfta namn då det kan skada hans familj. Han visste då vilka som var åtalade. Han tror att han har sagt att 5 personer var inblandade. Att han i förhöret (förhörsbilagan s 67n och 69x) också då berättade att de var 5 inblandade trots att det då inte var 5 personer som var häktade var för att han trodde att de ändå skulle få fram 5 personer som var inblandade. Vid övermannandet var alla med. Det var ingen som gick därifrån då. Han hade kontakt med några andra. Han vill inte bekräfta att han haft kontakter med Ahmad och Kevin under tiden för brottet. Han fick reda på i bilen dagen innan att det fanns en

anknytning till [klubben]. Han tänkte inte mer på det, det var bara pengarna han hade i åtanke. Han tror att de andra deltagarna bar maskering men kanske inte alla. Han hörde dem prata om [klubben] när han kom dit för att hämta dem. Det var något problem med telefonen. Han vet inte om det avsåg swish. Överföringen kan då redan ha varit gjord. En eller två personer stod vid Stefan, en person höll på med telefonen och en mötte dem. Det var olika personer, tror han. De åkte sedan till Kings. Många var med till Kings. De var fem runt honom. Det var prat om att Ida skulle få behålla en del. Det var även prat om att hon hade tagit för mycket. Därför förde hon över pengar till en annan kille. Det kan vara förklaringen till överföringen till Ahmad. Det stämmer att han i förhör sagt att Ida talade i telefon med Ahmad när de var på Kings. Han har i förhör även sagt att han släppt av två personer vid Finningevägen, två som bor där. Det stämmer att Kevin och Levi bor där. Han skulle föra över pengar till två personer dagen efter. Han tror det var för att de inte hade bankkonto och han var stressad att komma till sin tjej. Pengarna till Tobias Brunzell kan ha varit för en person som saknade bankkonto. Tobias var inte med på detta. De eldade upp hela plånboken. Det finns en grill där i gropen. De använde tändvätska som de tog från Tindras hus för att sätta eld. Han eldade upp sin luva och sina handskar där, allt som de hittade i bilen. Killen ville ha kort på ID-kortet. Det nergrävda kortet var för att det skulle gömmas. Han tror han råkade eldade upp det. Han tror inte att han grävde ner det. Han tror inte att Tindra grävt ner kortet heller. Det måste ha varit han som grävt ner kortet. Vid Kings var det prat om att någon tagit tag i Stefans käke. Han känner inte igen att han skulle ha berättat för Tindra om hot att döda Stefan och hans familj. Han har inte haft acne-problem. Det stämmer att han fått acne-problem i häktet. Han har fått medicinering mot det i häktet. Det gällde att han hade fått finnar på ryggen. Han har blivit behandlad mot finnar förut men han har inte haft acne. Tindra har haft problem med acne. Han har provat hennes medicin, så det var därför han visste vilken medicin han ville ha i häktet. – Det som Levi har berättat att han skapat kontakten med Stefan stämmer inte. De var många som skrev. Han kan ha skrivit med Stefan. Han har inte apparna hemma. Tindra är svartsjuk. När han gick fram mot målsäganden var han minst 2

meter ifrån denne. De förde Stefan 50-100 m upp i skogen. Han fick plånboken i handen. Han lämnade sedan platsen ganska fort, efter bara några minuter. De gick därifrån upp mot hans lägenhet. Under denna tid har han inte rört målsäganden eller haft ögonkontakt med honom. Det var mörkt och han hade maskering. När han kom tillbaka till den andra platsen stod han där i max 5 minuter. Planeringen från början var att målsäganden skulle komma till dagiset och att han då skulle bli rädd och lämna ifrån sig plånboken. De skulle vänta tillsammans med honom på platsen tills de tagit ut pengarna. Det fanns ingen tanke på att föra honom till en annan plats eller att slå honom. Filmning och slag var inte något som de pratat om tidigare. Vid tillfälle 2 hade han inte kontakt med målsäganden, inte heller ögonkontakt. Det var mörkt på platsen. Han har inte utövat något våld mot eller fotat målsäganden. Det var någon som höll i något, som kan ha varit en pinne. Det var inget vasst föremål. Han har inte hört vad Stefan berättat om. Bank-id-uppkopplingen var efter att Stefan sprungit iväg. Han var stressad. Swishen till Ida var för han tänkte på Peter Sekretess-ärendet. Han har inte känt sig hotad av Levi. – Vad som har antecknats på s. 37 i förhörsbilagan om att han namngett Ahmad som en av de inblandade är inte en bekräftelse. Beträffande telefonanalysen så framgår inte all datakommunikation. – Ida var inte med och startade Tinderkontot. Det stämmer att Ida blev kontaktad om detta först den 26 april och att hon inte varit med i detta tidigare. – Av de tilltalade är det Kevin och Ida som är lite nära kompisar till honom. Han har inte ringt till Philip. Han har inte nämnt Philip i förhören. När de åkte till Kings var de 5 personer i hans bil.

Philip Järhammer

Han minns inte vad han gjorde den 26-27 april förra året. Han har inte lånat ut sitt SIM-kort till någon. Han har tidigare sagt att han inte haft något med telefonen att göra men han har köpt en Iphone Xs i maj förra året, billigt. Hade den varit riktig hade den inte kostat så litet. Han har inte uppgett det tidigare för då skulle han blivit misstänkt för häleri. Det var någon gång i maj som han köpte telefonen. Polisen har inte telefonen. Han vet inte var telefonen är. Han blev tagen ur sin säng när han sov.

När han greps använde han sin Samsungtelefon och denna Iphone Xs, Uppkopplingarna mot brottsplatsen och mot Kings pizzeria förklaras av att han dagligen vistas på denna plats. Han sover även där. Skulle det tagits ut en lista för ett helt år på hans samtal skulle det se likadant ut. Han minns inte om de haft kontakt då. Han tycker det är konstigt att Levi säger sig ha kontaktat honom. Även beträffande uppkopplingen till masten vid Kings pizzeria så är han överallt och ingenstans i Strängnäs. Han har kompisar som bor vid pizzerian. Det är inte konstigt att Levi sökt honom. De hade kontakt efter brottet. Det är inget konstigt med det. – Han vill inte nämna vem han köpt telefonen av. Han har köpt den i Strängnäs. Han minns inte vad han betalade för den, men den var billigt. Han använder även sin Samsung. Detta var hans första Iphone. Han vet inte om han har ett Apple-id. Han betalade telefonen kontant. Den kostade runt 5000 kr. Han vet inte var han fick pengarna ifrån. Han får studiemedel. Bl.a. får han 6 000 - 7 000 kr i reseersättning per termin. Busskortet har föräldrarna betalt. Studiebidraget kan stämma att det är 1250 kr per månad. Masten Strängnäs .30 är där hans flickvän bor. Där är han dagligen. Ibland sover han där. Finninge .330 täcker en plats där han brukar hänga. Det finns bostäder där. Där bor Linus. Han har åkt runt denna kväll, en fredag kväll. Han har inget annat bankkonto än som framgår av utdraget. Han har ett kort kopplat till kontot. Han får pengar av föräldrarna. – Han vet inte om föräldrarna vet om att han har en Iphone. Det gick bara tre månader tills han blev frihetsberövad.

Ahmad Josef

Han träffade en tjej. De skulle träffas vid 9-tiden. De tog en promenad. Efter det gick han till Kings och träffade de andra. Det var vid 12-slaget. De var först ute och gick. Vid IP ser ingen att de är tillsammans. Hon är kurd/muslim. Han vill inte säga hennes namn. Han vill inte säga vilka han träffade vid Kings Pizzeria. De var först vid IP. Han kontaktade tjejen genom lillasysterns Snap chat. Han gick hemifrån vid halvnio - niotiden. Han gick och klippte sig, och gick därefter hem. Han spelade fotboll vid kl. 4 - 5 på eftermiddagen. Därefter har han firat sin lillasyster, men kan inte säga tiden för det. Han träffade tjejen vid niotiden. De var tillsammans i några

timmar. Efter det var han ute. Mycket som sagts i förhöret med honom stämmer inte. Han har inte tittat på arabisk film. Han var ute ganska sent. Han fick 4 000 kr från Ida. Han frågade en vän om pengar, det är allt. Hon lånade ut pengarna. Det var inte en del av rånbytet. Anledningen till att Levi uppgett att han var på platsen är för att han satt på hans brud. Därför är Levi arg på honom. Han vill inte gå in på vem flickvännen är. Målsäganden säger i rättssalen att han var med men har inte sagt det innan. Han hade inte en kamouflagetröja på sig då. Han hade en Gant tröja på sig. Det är inget konstigt att han hade mycket telefonkontakter med Isak den kvällen, även om han var ute och promenerade med en tjej. Filmen som har spelats upp och som återfanns i hans telefon råkade han ladda ner av misstag. Han raderade den på en gång. Det är inte hans röst som hörs på videon. Han vet inte vems röst det är. Han har två kamouflagetröjor. Den de tagit i beslag är hans. Den på filmen har helt annan färgnyans. Han har säkert haft kontakt med Levi den aktuella kvällen. Han vet inte varför Ida säger att hon hört honom i bakgrunden när hon pratat med Isak när hon hade kontakten med Stefan. Ida ljuger om att han skulle berättat för henne att de rånat Stefan. Han ringde Ida och frågade om han fick låna pengar. Han skulle ha pengarna att festa med. Han skulle ha dem på lördag kväll. – Han har ett hemligt förhållande med en kurdisk tjej. Han har dolt uppgifterna för att hans och hennes familj aldrig skulle acceptera detta. Det är bara hans lillasyster och hennes kusin som vet om det. De har inte längre någon relation. Hennes kompisar har sett dem och berättat för hennes far. Hon fick stryk och de tog hennes telefon. Hennes fars, nej hennes kompisar såg dem den här kvällen. På vägen tillbaka såg de dem och berättade det för hennes föräldrar. Hennes föräldrar vet idag inte om det för hon har sagt att det inte var en kille hon träffade. Därför vill han inte berätta vem hon är. – Om han skulle ha berättat om det under förundersökningen skulle hans föräldrar ha fått veta om det. Då skulle hennes föräldrar också fått reda på det. Ida ljuger om att det var rånbytet som han fick pengar av. Han visste inte vad Ida fått pengar ifrån.

Stefan Sekretess bror

Det gäller hans storebror. Den aktuella natten vaknade han av att det ringde frenetiskt på hans dörr. Han öppnade dörren och Stefan kom in, och var väldigt uppjagad. Stefan bröt ihop efter en fem minuter. Brodern berättade att han hade stämt träff med en kvinna på nätet. När han kom dit dök det upp ett gäng män. De hade hotat honom med kniv och fört bort honom. Brodern hade betalt dem via swish och dator. De hade slagit honom med öppen hand och hotat honom med kniv. När de hade tömt Stefans konton släpptes han. Stefan hade först letat efter en öppen polisstation innan han kom till honom. Han hade dock inte hittat någon sådan. Då hade Stefan kört till honom. Där spärrade de först kortet. Sedan ringde de polisen. De pratade då om händelsen. Stefan berättade att han blivit slagen i ansiktet. Stefan hade rodnader i ansiktet. Han satt bredvid honom. Stefan sa att han hade blivit sparkad. Han fick inte se några skador av det. Stefan berättade att han hade blivit hotad med kniv. Det var mot halsen. Det hade blivit stopp i transaktionerna på grund av en spärr. I samband med det eskalerade hoten. De lyckades dock med hjälp av en dator ordna med överföringen. Stefan berättade också att han tvingades säga förnedrande saker om sin klubb. Efter händelsen påverkades Stefan. Han slutade ge intervjuer. Han var inte lika social längre. Stefan har dock fått hjälp av sin arbetsgivare. De har därefter inte pratat så mycket om händelsen. De har inte pratat om rättegången. Han vet inte hur länge Stefan var sjukskriven. Han vet att det var ett derby direkt efteråt och att Stefan var med då.

Dick Karlsson

(Förhöret inled med att film spelas upp). Det är Ahmad som hörs mest på filmen. Han har träffat Ahmad vid förhör och även i övrigt i sin roll som polis. Han har suttit vid datorn med hörlurar och sett och lyssnat på videon. Det stämmer att han har varit inblandad i polisutredningen. Han har inte läst av försvaret åberopad artikel om röstigenkänning.

Tindra Isvoosig

Det gäller tränardelen. Hon och Isak var tillsammans i tre veckor. Hon visste om att det var ett rån. Isak har berättat för henne om sin del i rånet. Isak berättade om ett tag om käken som han tagit om målsäganden. Han berättade om videon, att de hade filmat honom, och han tyckte det var kul. Hon vet inte om Isak var med eller där då. Han berättade om den. Beträffande vad som antecknats från förhöret med henne (fup. s. 224ö) så stämmer det att de hotade Stefan och hans familj, men Isak sa inte vem som hade sagt det. De slog ner målsägandens huvud mot bilen. Det var Isak som hade gjort det. Det stämmer att hon i förhör häromdagen (tilläggsfup. s. 6) uppgett att han tryckt ner målsäganden mot bilen. De hade också kört målsägandens bil. – Isaks familj har försökt påverka henne inför förhören, både inför förhör hos polisen och här i tingsrätten. – Isak bad henne också ta ut pengar. Isak ville inte synas på kort. De har också eldat upp handskar och rånarluvor och grävt ner ett kort. – De var tillsammans den 13 april. Det tog slut mellan dem månadsskiftet januari/februari för hon ville inte längre vara tillsammans med honom. Samtal om taget om hakan var direkt efter händelsen. Hon vet inte om Isak hade sagt att det var han eller någon annan som tagit tag i målsägandens käke. Isak berättade om filmen och tyckte att det var kul. Hon ville ha ett nytt förhör hos polisen för att berätta att hon tidigare inte berättat hela sanningen. Nu vill hon berätta sanningen. – De försökte ta ut pengar med kort. Hon visste inte vems kortet var. Hon fick en kod. Hon träffade Isak i Ärla. Det måste ha varit på dagen. De var sedan i Präntaren. Där öppnar de väl någon gång mellan kl. 8 till 10. De kanske började i hamnen. Hon vet inte om de åkte direkt. De fick inte ut några pengar. – Isak sa inte vilka som var med.

Kompletterande förhör med Isak Jensen

Förhållandet mellan honom och Tindra tog slut för en kort tid sedan. Det var sedan hon fått reda på att han har brevväxlat med en annan tjej. Det är bakgrunden till varför hon nu säger som hon gör. Hon är bipolär. Att han tyckte det var roligt när de

filmar stämmer inte. Det stämmer inte att han berättat att de kört målsägandens bil. Hon vill förmodligen sätta dit honom. Tindra har kontakt med dem som försöker pressa honom på pengar. Han har inte gett sin mamma instruktioner att påverka Tindra. Han är hennes son och hon kan så klart vilja skydda sin son. Tindra hatar honom. Hon är väldigt svartsjuk. Han har inte träffat Tindra på länge. Senare har det förekommit telefonsamtal. Hans lillasyster har berättat. De har inte bråkat.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Isak Jensen har erkänt att han gjort sig skyldig till rån och medverkat på visst sätt under händelseförloppet. Även Levi Matumba har vidgått att Stefan Sekretess övermannats, utsatts för hot och våld samt bestulits på bland annat pengar. Vidare har Ida Engman medgett att hon varit delaktig på så sätt att hon, efter instruktioner från Isak Jensen, haft chat-kontakter med målsäganden i syfte att locka denne till platsen. Genom Isak Jensens och Ida Engmans uppgifter är även klarlagt att efterföljande penningtransaktioner har genomförts på det sätt som åklagaren påstått. På vilket sätt dessa penningöverföringar gått till, styrks också av den skriftliga bevisningen.

Den berättelse, som Stefan Sekretess lämnat vid huvudförhandlingen, överensstämmer i allt väsentligt med vad både Isak Jensen och Levi Matumba berättat. Stefan Sekretess berättelse har dessutom präglats av försiktighet och återhållsamhet och han har gjort ett mycket trovärdigt intryck. Hans uppgifter kan därför läggas till grund för bedömningen av åtalen.

Stefan Sekretess har uppgett att två män kommit fram till honom och tryckt ned hans huvud samt att ytterligare tre män därefter anslutit sig. På förnyade frågor har han angett att han är säker på att det var fem till antalet som överföll honom. Genom Isak Jensens och Levi Matumbas egna uppgifter är utrett att de var två av de fem personerna.

Både Levi Matumba och Isak Jensen har, var för sig, uppgett att det var de som åkte iväg till bankomater och gjorde uttag av respektive försökte ta ut pengar. Stefan Sekretess har varit mycket tydlig med att tre personer då var kvar och förde honom längre in i skogspartiet. Han har sagt sig vara säker på att en av dessa var Ahmad Josef. Han har också uppgett att det var Ahmad som utdelade flest slag mot honom och även sparkade honom. Ida Engman har uppgett att Ahmad för henne efteråt berättat om rånet mot Stefan Sekretess och att de tagit dennes pengar. Hon har också tillagt att det är Ahmads röst som hörs på den film som tagits på brottsplatsen. Samma uppgift har lämnats av polismannen Dick Karlsson, vilken har god kännedom om Ahmad. Levi Matumba har under förundersökningen uppgett att Ahmad var en av de medverkande, en uppgift som han inte velat bekräfta vid huvudförhandlingen. Här kan dock noteras att Levi Matumba och Ahmad haft flera telefonkontakter vid tidpunkter som sammanfaller med att Levi och Isak, efter bankomatuttagen, sökte efter de andra tre gärningsmännen. Ahmad har också, enligt åberopade telefonlistor, haft mycket frekventa samtal med Isak Jensen under kvällen och natten, både innan målsäganden anlände och under tiden denne var frihetsberövad. Ahmad har även haft ett flertal samtal med Ida Engman vid tidpunkten för när diskussioner fördes om fördelningen av pengarna. Slutligen ska noteras att Ahmad strax därefter fått en utbetalning från Ida Engmans konto på 4 000 kr, vilket enligt Ida Engman var en del av de pengar som hon fått sig tillsända från Isak Jensen femton minuter tidigare. Sammantaget är omständigheterna sådana att Ahmads olika förklaringar kan lämnas helt utan avseende och tingsrätten finner det styrkt att han var en av gärningsmännen.

Levi Matumba har under förundersökningen vid ett stort antal tillfällen pekat ut Kevin Irakoze som en av gärningsmännen och då bland annat uppgett att det var han och Kevin som inledningsvis grep tag om målsäganden och förde in denne en bit i skogspartiet. Vid huvudförhandlingen har Levi uppgett att han tidigare ”hittade på” att Kevin deltog. Någon närmare förklaring till sina tidigare påstådda lögner har

han inte kunnat lämna. Enligt tingsrättens uppfattning har Levi Matumba under huvudförhandlingen och i samband med behandlingen även av andra åtalspunkter försökt att skydda Kevin, dock oklart av vilken orsak. Av åberopade telefonlistor framgår att samtal till och från den telefon som enligt tingsrätten regelbundet använts av Kevin Irakoze från den 25 april 2019 (se under bedömningen av åtalet under bilaga 3) från kl. 22.29 kopplats upp mot en mast som täcker brottsplatsen. Något senare, vid tiden för Isak Jensens och Levi Matumbas besök vid bankomater, förekom tre samtal mellan Kevin Irakoze och Isak Jensen. Senare under natten, från kl 00.40 till 01.14 har Kevins telefon kopplats upp mot en mast som täcker området för Kings pizzeria, där fördelningen av pengar enligt Isak Jensen ägde rum. Under den tiden har Kevin bland annat varit i kontakt med Isak Jensen. Kevin Irakoze har om detta inte förklarat det på annat sätt än att det även var andra som använt den aktuella telefonen. Stefan Sekretess har berättat, att av de tre personer som förde honom längre in i skogspartiet, var den ena Ahmad, en annan person var mörkhyad och en tredje var inte mörkhyad. Dessa uppgifter överensstämmer således mycket väl med vad Levi Matumba uppgett under förundersökningen, det vill säga att Kevin Irakoze tillsammans med Ahmad var två av de tre personer som stannade kvar vid målsäganden. Tingsrätten finner att den samlade bevisningen mot Kevin Irakoze är övertygande och att det därmed är styrkt att han var en av gärningsmännen.

Levi Matumba har under förundersökningen uppgett att Philip Järhammer deltog, både vid överfallet på målsäganden och senare vid Kings pizzeria då rånbytet delades upp. Vad gäller det sistnämnda har Levi under förundersökningen även uppgett att Philip inte ville ha sina pengar på sitt konto. Vid huvudförhandlingen har Levi Matumba förklarat sina tidigare uppgifter med att han misstagit sig på person och att han förväxlat Philip med en okänd person. Uppgiften om förväxling ter sig något krystad, särskilt mot bakgrund av att Levi och Philip umgåtts tidigare (jfr bland annat vad Levi uppgett under den del av åtalet som upptas under bilaga 4) och att Levi uppgett att alla gärningsmännen färdades i samma bil till Kings pizzeria där

de skulle få sina pengar. Av åberopade telefonlistor framgår att Levi och Philip har haft ett stort antal kontakter med varandra under tiden som det förekom chat-kommunikation mellan målsäganden och Ida Engman liksom att Philip då varit i telefonkontakt med Ahmad. Levi Matumba har även sökt Philip Järhammer vid tre telefonsamtal strax efter den tidpunkt då han och Isak Jensen befann sig tillsammans vid bankomater för att göra kontantuttag. Omedelbart därefter har Levi fått telefonkontakt med Ahmad som ringt honom. Dessa uppgifter tyder förvisso på att Levi sökt kontakt med dem som var kvar vid brottsplatsen. Här kan inskjutas att uppkopplingen till Philips telefon skett från en mast som täcker brottsplatsen. Från kl. 00.29 har Philips telefon kopplats upp mot en mast som täcker Kings pizzeria. Philip Järhammer har förklarat uppkopplingarna med att han rör sig runt hela tiden samt tillagt att han tycker det är ”skumt” att Levi uppgett honom som en av deltagarna. Till Philip Järhammers telefonnummer har, enligt den tekniska utredningen, den 1 maj 2019 kopplats upp ett samtal till en telefon med samma IMEI-nummer som i den telefon som tillgreps från Stefan Sekretess vid överfallet. Philip Järhammer har, dock först vid huvudförhandlingen, uppgett att han köpt telefonen för 5 000 kr av en person men inte velat berätta detta tidigare av rädsla för att bli anklagad för häleri. Levi Matumbas ursprungliga uppgifter om Philip som en av de medverkande, stöds således av flera indicier vilka sedda tillsammans inte kan förklaras av slumpmässiga tillfälligheter. Tingsrätten finner således utrett att Philip Järhammer var en av gärningsmännen.

Genom Martin Sekretess uppgifter, vilka stöds av vad Isak Jensen, Levi Matumba och även av vad Martin Sekretess bror uppgett, är utrett att han överfallits och med visst våld förts in i ett skogsparti där han omgående blev fråntagen sin plånbok, telefon och andra tillhörigheter. Han har senare förts längre bort i samma skogsparti och avkrävts kod till sitt mobila Bank-id, varefter pengar förts över från hans bankkonto till Ida Engmans konto. Under det senare skedet har han utsatts för upprepade hot, delvis med användande av kniv mot honom. Han har också utsatts för upprepat våld. Gärningsmännen har således bemäktigat sig målsäganden och

berövat honom friheten. Syftet med detta har primärt varit att tillskansa sig pengar och/eller annan egendom. Som framgått av händelseutvecklingen har gärningsmännen emellertid inte varit främmande för att använda våld och hot. Sedan Ida Engman genom sin chat-konversation lockat målsäganden till platsen, har övriga gärningsmän inväntat hans ankomst bakom en byggnad och i vart fall några av dem har varit maskerade. Det har således funnits en planering, vilket med all tydlighet visar att gärningsmännen agerat gemensamt och i samförstånd. Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba ska därför dömas för människorov.

Vid bedömande av om människorovet är att bedöma enligt första eller andra stycket i 4 kap 1 § brottsbalken beaktar tingsrätten följande. Vid själva bortförandet har endast lindrigt våld använts. Det är inte klarlagt att något tillhygge då använts, bortsett från att Levi Matumba möjligen haft en trädgren eller liknande i handen. Senare har målsäganden utsatts för mera våld men inte blivit allvarligare skadad. Han har hotats verbalt varvid även kniv använts för att förstärka hoten. Han har även filmats i syfte att förnedra honom. Frihetsberövandet har varit relativt kortvarigt. Gärningsmännens syfte har, som redan nämnts, varit att få tag på så mycket pengar som möjligt men inte att allvarligt skada målsäganden. Omständigheterna är därför sammantaget sådana att gärningen bör bedömas som mindre grov enligt 4 kap 1 § andra stycket brottsbalken.

Som nämnts inledningsvis har Stefan Sekretess gjort ett mycket trovärdigt intryck. Hans uppgifter om det våld han utsatt för liksom de hot som framförts, vinner även visst stöd av vad hans bror berättat om liksom vad Tindra Isvoosig omvittnat. Härtill kommer att det på den film som förevisats och åberopats, syns hur målsäganden får motta ett slag. Det är därför styrkt att målsäganden tilldelats ett tiotal slag mest i form av örfilar, blivit sparkad, verbalt hotad och att en kniv både viftats med framför honom och pressats mot hans ansikte under vänster öga. Uppgifterna om den lösa egendom han blivit bestulen på, vinner också stöd av vad

Isak Jensen och Levi Matumba uppgett om tillgreppet av plånboken med innehåll liksom det förhållandet att Philip Järhammer efter brottet innehaft målsägandens telefon. Tillgreppen är att bedöma som rån. Överföringarna av kontanta medel styrks fullt ut av den tekniska bevisning som åberopats. Gärningsmännen har genom hot och våld hot tvingat Stefan Sekretess till en förmögenhetsöverföring genom att, dels ta ut pengar från hans konto, dels föra över pengar från sitt bankkonto till Ida Engmans konto. Uttagen och överföringen har inneburit vinning för gärningsmännen och risk för slutlig förlust för Stefan Sekretess. Uttagen och överföringen från målsägandens konto har skett tidsmässigt i så nära anslutning till råntvånget att gärningsmännen ska anses ha stulit med hjälp av detta tvång och därmed gjort sig skyldiga till rån (jfr Svea hovrätts dom 2017-07-13 i mål B 4861-17). Gärningarna är därför i sin helhet att bedöma som rån. Som ovan anförts, har gärningsmännen agerat tillsammans och i samförstånd. Oavsett om den ene eller andre utövat mer eller mindre våld eller framfört hot på olika sätt, ska samtliga dömas för gärningen. Det innebär vidare att det inte finns skäl för tingsrätten att närmare analysera vem som gjort vad. Tingsrätten finner således att Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba ska dömas för rån enligt åtalet.

Ida Engman har varit väl införstådd med att hennes medverkan syftade till att locka målsäganden till platsen samt att de övriga tilltalade skulle, som hon uttryckt det ”ta hans pengar”. Hon kan knappast ha trott att målsäganden frivilligt skulle lämna ifrån sig pengar eller annan egendom och hennes invändning om att hon inte förstod vad ordet ”råna” betyder kan lämnas utan avseende. Tvärtom måste hon ha insett att detta rån skulle genomföras i vart fall genom hot. Ida Engman har på ett aktivt sätt medverkat till att fördela pengarna till olika konton och hon har för egen del behållit en, i förhållande till det totala bytet, tämligen ansenlig summa. Ida Engmans medverkan har således varit en väsentlig del av brottsplanen och hon har haft uppsåt till att hot eller våld skulle komma till användning mot Stefan Sekretess. Hon ska därför dömas som gärningsman för rån.

Vad slutligen angår åtalet mot Tobias Brunzell, noterar tingsrätten att han mitt i natten fått en större summa pengar överförda från Isak Jensen och med en begäran från denne om att ta ut kontanter och lämna tillbaka pengarna till Isak Jensen. Det säger sig självt att Tobias Brunzell i den situationen måste ha ställt sig frågande inför dessa märkliga transaktioner. Utan att ställa några närmare frågor, har han i stället omgående begett sig ut för att ta ut pengarna i kontanter, begett sig från Eskilstuna till Strängnäs och överlämnat till Isak Jensen så mycket pengar som bankomatuttagen medgav. Vidare ska noteras att Tobias Brunzell fått behålla en mindre del av den ursprungliga summan. Det är för tingsrätten uppenbart att Tobias Brunzell insett att eller i vart fall varit likgiltig inför om pengarna kom från brottslig verksamhet. Han ska därför dömas för penningtvättsbrott.

Skadestånd

Isak Jensen har medgett att utge, dels 10 000 kr i ersättning för kränkning hänförlig till åtalspunkt 2, dels 46 000 kr avseende pengar som överförts via swish-betalning, dels 3 000 kr avseende ersättning för pengar som tagits ut från bankomat, dels 1 000 kr i ersättning för plånbok med innehåll jämte ränta på beloppen på sätt yrkats. I övrigt har han bestritt yrkandena och inte vitsordat något belopp som skäligt förutom sättet att beräkna ränta.

Övriga tilltalade har bestritt yrkandena och inte vitsordat något belopp som skäligt, bortsett från sättet att beräkna ränta.

Stefan Sekretess har som skriftlig bevisning åberopat ett köpekontrakt daterat i december 2018 avseende inköp av en telefon Iphone med närmare angivet serienummer.

I enlighet med tingsrättens bedömning i ansvarsdelen ska de tilltalade förpliktas att utge skadestånd till Stefan Sekretess. Av samma skäl ska skadeståndet utges solidariskt av de tilltalade med den fördelning som Stefan Sekretess angett.

Ersättning för kränkning hänförlig till åtalspunkt 1 kan skäligen fastställas till 25 000 kr och för kränkning hänförlig till åtalspunkt 2 till 12 000 kr. Yrkad ersättning för sveda och värk om 2 500 kr framstår som skälig.

Härutöver ska de tilltalade förpliktas att utge ersättning för de belopp som ostridigt tagits ut från Stefan Sekretess konton, eller 15 000 kr och 95 300 kr. Tingsrätten finner att yrkad ersättning om 1 000 kr för tillgripen plånbok och identitetshandlingar får bedömas som skälig. Genom den av Stefan Sekretess åberopade skriftliga bevisningen är styrkt att den tillgripna telefonen inköpts för 15 000 kr i december 2018. Ett åldersavdrag ska dock göras. Tingsrätten finner skäligt uppskatta telefonens värde till 10 000 kr.

Sammanfattningsvis innebär bedömningen att Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd med 160 800 kr. Av detta belopp ska, solidariskt med nu nämnda tilltalade, Ida Engman förpliktas att betala 135 800 kr och även solidariskt med Tobias Brunzell intill ett belopp om 17 000 kr. Tobias Brunzell ska solidariskt med samtliga övriga tilltalade förpliktas att utge 17 000 kr av de 95 300 kr som överförts från Stefan Sekretess konto. På beloppen ska utgå ränta på sätt yrkats.

Särskilda yrkanden

Isak Jensen har medgett yrkandet om att kvarstaden ska bestå medan Ida Engman bestritt samma yrkande. Ahmad Josef har inte haft någon erinran mot att beslaget av en tröja får bestå.

Isak Jensen, Kevin Irakoze och Philip Järhammer har inte haft något att erinra mot att beslagen av mobiltelefoner får bestå (beslagsliggare 47924-1, 49398-2 och 88419-7).

Det kan skäligen befaras att både Isak Jensen och Ida Engman undanskaffar egendom eller på annat sätt undandrar sig betalning som uppstår för utdömt skadestånd till Stefan Sekretess. Besluten om kvarstad avser att säkerställa skadestånd avseende rånet mot Stefan Sekretess. Besluten föregicks av tagande i förvar av bankmedel på Isak Jensens och Ida Engmans bankkonton med 34 000 kr respektive 15 300 kr. Besluten om kvarstad avser så mycket av Isak Jensens respektive Ida Engmans egendom att målsägandens fordran om 126 300 kr kan antas bli täckt vid utmätning. Åklagaren har nu yrkat att besluten om kvarstad ska bestå upp till 34 000 kr avseende Isak Jensen och upp till 15 300 kr avseende Ida Engman. Besluten ska därför bestå upp till yrkade belopp.

Beslagen av tröja och av telefoner kan ha betydelse som bevis i målet. Beslagen ska därför bestå.

Åtalet enligt domsbilaga 6

LG Sekretess har biträtt åtalet.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan, domsbilaga 6, och domsbilagorna 7-8 och 11. Vidare har åklagaren åberopat uppgifter ur förhör hållet med Kevin Irakoze den 7 maj 2019 (tingsrättens aktb. 686).

Mikael Shaba har som skriftlig bevisning åberopat sms-kommunikation samma dag mellan Isak Jensen och Kevin Irakoze.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med LG Sekretess samt vittnesförhör med Tindra Isvoosig (tidigare flickvän till Isak Jensen).

Mikael Shaba har i fråga om åtalspunkt 1 erkänt att han gjort sig skyldig till olaga frihetsberövande. Han har erkänt sig skyldig till rån enligt gärningsbeskrivningen i åtalspunkt 2. Han har bestritt ansvar för grovt vapenbrott.

Isak Jensen har erkänt att han gjort sig skyldig till människorov, mindre grovt brott, samt till rån och vapenbrott av normalgraden.

Kevin Irakoze har förnekat samtliga brott.

Målsäganden och de tilltalade har i huvudsak uppgett följande.

LG sekretess

Han svarade på en annons på Kik och åkte till Strängnäs för att träffa en tjej. När han kom till adressen satt det en kille vid dörren. Han gick direkt därifrån för han kände att det var något knepigt. Han såg ett gäng killar stå i en port. Han sammanstrålade med killarna på parkeringsplatsen. De hotade att knivhugga honom. Han ramlade omkull och fick en spark i ansiktet. Hans glasögon gick sönder. De gick mot hans bil och ville ha hans mobiltelefon. Han hade gömt telefonen i sin bil. De åkte till Trollskogens dagis. Han sa att han hade sitt kontokort hemma. De kollade upp och såg att han hade en fastighet till, där hans hustru bor. Han lyckades avstyra att de åkte till henne men de åkte hem till honom istället. När de kom hem till honom hämtade de en handduk som de virade runt hans huvud. En av killarna passade honom med jaktkniven, som denne höll mot hans huvud. De hittade vapenskåpet. Han tog fram nycklarna till vapenskåpet och kontokortet. De bar ut alla vapen i bilen. Alla tre var med i källaren och hjälptes åt. De hotade honom att han skulle knivhuggas om han inte gjorde vad de ville. De tog även klockor, en kamera, och en motorcykel. De åkte vidare därifrån och lämnade vapen.

Därefter åkte de till bankomaten för att ta ut pengar och sedan åkte de tillbaka till Trollskogen. Han ringde polisen och sin hustru efteråt. Alla vapen utom ett var komplett med ammunition. Händelseförloppet varade ungefär tre timmar. – Han kände att något var fel när en kille hoppade fram i buskarna. Han vet inte vart den personen tog vägen. Det kom fram tre andra killar senare som tog tag i hans armar. Han försökte värja sig. Han vet inte om det var en spark eller ett knä som han fick i ansiktet. Han låg på marken. Han tror att det var glasögonen som gav honom skadorna som visats på bilder. Det blödde en hel del. Han känner inte igen någon av dem. De hade huvor för ansiktet. Han kan inte peka ut någon. Han vet inte vem som gav honom det inledande slaget. Han fick knytnävsslag i ansiktet i början. Han tror det var alla tre som var inblandade i slagen. Det var samma tre gärningsmän under hela händelseförloppet. Han hade sin telefon i bakfickan från början men när han satte sig i bilen och de tog ut hundburen lade han ner den bakom sätet. I mobilen fanns alla kontokort. Han hade haft konversationen med tjejen med den mobilen. De bad om att få bilnyckeln och då lämnade han över den. De letade efter hans telefon på marken men hittade den aldrig. Vid Trollskogen var det diskussioner om de skulle köra vidare. Han satt på höger sida bak i bilen. En person satt till vänster om honom och två personer satt i framsätet. De satt på samma plats hela tiden, utom när den som satt höger fram körde motorcykeln till stan. De hittade en kniv i hans bil och de tog hans plånbok. Han hade 1 500 kr i kontanter i plånboken. Killarna tog pengarna men inget annat i plånboken. Han skulle titta ner så han inte såg hur de såg ut. Han skulle titta in i nackstödet på passagerarsätet. När han tittade upp knuffade de på honom. Det var vid Trollskogen de hittade hans adress. Passageraren fram kollade upp hans adress. Vid förskolan var de utanför bilen, inte alla samtidigt. Den som körde satt kvar i bilen. Han är osäker på vad de andra gjorde. Någon sprang iväg ett tag. Han minns inte vem det var som hittade kniven. Det kan stämma att det var passageraren fram som tog kniven. Det kan stämma att han kom till Björkvägen vid omkring kl. 02.00. De ville ha mer pengar än kontanterna. Det var då de bestämde sig för att åka hem till honom. De såg att han hade en fastighet på Blomstervägen. Han sa att hans hustru bor där. Det var diskussioner om de skulle

åka dit eller hem till honom. Han sa att det inte fanns något att hämta på Blomstervägen. De befann sig på förskolan kanske 30-40 minuter. De var ute och rökte vid förskolan. – Färden mot Stallarholmen började när alla kom tillbaka. De frågade om han hade larm eller kameror men han har inget sådant. Han hade en hund i huset. Den person som satt på passagerarsidan gick in och kollade i huset först. Hans hus var olåst. De hjälptes åt att fösa in honom i huset. Någon hämtade en handduk i badrummet. De höll i honom i armarna när de förde in honom. De bröt upp hans armar hårt på ryggen. De virade handduken över hans ansikte. Det kom upp en kniv mot halsen ibland. Han såg inte kniven men kände den. Den personen som satt bredvid honom i baksätet vaktade honom i huset. Den person som vaktade honom var kanske både lugn och rädd. Han hotades av den personen som passade honom att han skulle knivhuggas om han inte tog det lugnt. Två av personerna letade i lådor och i hans källare. Hans kontokort låg med nycklarna till vapenskåpet i en byrå. Han tog fram allting på en gång. Om han inte tog fram det skulle han råka illa ut. De följde med honom ner i källaren, han var fortfarande täckt då han skulle öppna vapenskåpet. Bankkortet kanske låg i kassaskåpet bredvid vapenskåpet. Lappen med koder låg nog också i vapenskåpet. Det är det kontokortet man har använt för att ta ut pengar. Koden till det stod på lappen. Han blev ombedd att lämna ifrån sig koden. Han lämnade en lapp med koden. – Han såg inte förrän efteråt att de hade tagit smycken. Han visste att de hade tagit klockor och kameran. Datorn hade de glömt kvar. Den kom aldrig med. Tv:n hade de inte rört. En klackring har försvunnit men ingen vigselring. Det har inte försvunnit några amerikanska dollar. Revolvern är en startrevolver som idag är licenspliktig. När han köpte den var den inte licenspliktig. Den går att göra funktionsduglig. – Han tror att de var i bostaden omkring 45-60 minuter. Det stämmer ganska bra med övervakningskameran. De höll kniven mot hans hals. Det var inget annat våld som förekom då. – När de varit i huset åkte de tillbaka till Strängnäs. De åkte inte så långt bort för att lämna vapnen. Därefter åkte de till Trädgårdsgatan för att ta ut pengar. Därefter lämnade de honom vid Trollskogens förskola. De sa till honom att han skulle vara på Larslunda IP kl. 17.00 dagen efter för att lämna pengar och få

tillbaka sina grejer. Föraren var den som sa att de skulle ses dagen efter. De andra två hade gått iväg. Någon gång under händelseförloppet sa de att han inte skulle gå till polisen. De hotade med att de visste var han bor. – Han kommer ihåg att han har sagt i polisförhör att föraren hade kraftiga händer. De pratade bra svenska men bröt lite – eller så förställde de rösten. Föraren ville skaka hand på att han inte skulle gå till polisen. Personen på passagerarplats var kortare och smidigare än de andra. Denne hoppade mellan sätena i bilen. Den som satt bredvid honom var den längsta av dem. Han tänkte inte på hudfärg. De var maskerade och hade huva. Den som körde bilen hade halsduk och avklippta handskar. De andra två hade handskar hela tiden. De tre personerna var samspelta och rutinerade. De visste vad de skulle göra. Den som körde bilen var mer pådrivande och ville få fram mer pengar. Den som satt framför honom var den som tog reda på allt och fixade med telefoner. Den som satt bredvid honom var lugnare. – Hans dator låg på köksbordet. De hittade original-kartongen och la ner datorn där men den glömdes kvar i hallen. Han har inte märkt att de gjorde något med datorn. De diskuterade vad de skulle göra av sakerna. De efterfrågade registreringsbeviset på motorcykeln men det låg inte hemma hos honom. – Han har påverkats i sitt vardagliga liv. Han försökte leva ett normalt liv men har varit försiktigare. Han har haft dåligt samvete över att han gick på en sådan här grej. Syftet med att träffa tjejen var att ha sex. – Det var mest de två som satt fram i bilen som var involverade i diskussionerna vid Trollskogen. Han hade kvar handduken runt sitt huvud hela vägen tillbaka till Trollskogen. Det är därför han inte vet var de stannade exakt. När de öppnade vapenskåpet började de bära ut vapnen. Han såg inget utan hörde att det skramlade. Vapnen låg i bilen, han kände det när han satt i baksätet. De två som satt fram samlade ihop vapnen. Den person som satt bredvid honom i bilen vaktade honom mest hela tiden. – Han kände sig hotad till livet på Björkvägen. Det hade skett ett mord där bara ett år innan. Det var innan han fick kniven mot strupen. Det var på parkeringen som han blev utsatt för våld. Därefter har han hotats och knuffats men inte utstått något mer våld. Som han kunde se användes inga tillhyggen vid det inledande skedet. Alla tre utövade våld. Två höll i honom och en slog honom. Han ser utan glasögon men han kan inte läsa.

Det blir suddigt. De kan ha varit på Trollskogens förskola mer än 30-40 minuter. Gärningsmännen kan ha haft masker över ansiktet. Bland det första som hände vid Trollskogens förskola var att föraren ville skaka hand med honom om att han inte skulle gå till polisen. Det är möjligt att det hände en gång till. Det var den personen som hade handskar med avklippta fingrar. Det var samma person som sa att de skulle ses dagen efter för att de skulle få pengar. Han fick sätta sig på förarplatsen. Två hade lämnat bilen. Föraren kom då till honom och sa att han skulle komma till Larslunda IP dagen efter kl. 17.00. – De använde inget våld när han skulle sätta sig i bilen. Han blev tillsagd att sätta sig i bilen. Föraren visste vägen till honom utan att fråga. Det tar omkring 20 minuter att köra till hans hus från förskolan. Det var de två som satt fram som var mest drivande att leta efter mer tillgångar. Det kan stämma att två rökte vid förskolan. De kan ha rökt flera gånger. Det fanns gatubelysning vid Björkvägen. Det är en granne till honom som har övervakningskameror. Den grannen bor kanske 100 meter från honom. Han vet inte vad som har hänt med hans hjälm. Det var ljust ute när han släpptes av vid Trollskogens förskola. – Ingen av killarna sa under händelseförloppet att de skulle sluta eller ge upp. Det var inget han hörde. Ingen sa emot när de skulle åka hem till honom. Han trodde att de skulle åka antingen hem till honom eller till Blomstervägen. Han tror det var bestämt vad de skulle göra hos honom, hämta ett kontokort. Det hade han sagt att han hade hemma. Han visste att de befann sig i köket den större tiden. Han fick handduken över huvudet i hallen. Det var bara den killen som vaktade honom som var i köket. Han tror bara att det var han och personen som vaktade honom i rummet när kniven kom fram. Han antar att det var kniven de hade hittat i hans bil som användes. En eller två av killarna kom upp till köket och frågade om nycklarna till vapenskåpet. Han gav nycklarna till personen direkt. Han vet att alla tre var med nere i källaren. Han kände att det var tre runt honom hela tiden. Han, den som vaktade honom och eventuellt en till gick upp. Det var samma kille hela tiden som vaktade honom. Killen höll i honom i armen. Den som skulle köra motorcykeln hade satt på blinkersen och fick inte av den. Han satt i bilen när han blev ombedd att hjälpa till med motorcykeln. Han gick ut och den som vaktade honom gick också ut.

Han hade handduken kvar över huvudet fortfarande. Han tror att de som satt fram gick ur bilen för att ta ut pengar. Det var inget barnlås på den sidan som han satt. Alla hade handskar men föraren hade avklippta handskar. Han fick kniven mot halsen vid ett tillfälle. I övrigt var det hot om knivhugg. De viftade nog med kniven mot hans ansikte så fort de hittade den i hans bil.

Mikael Shaba

Han känner både Kevin och Isak. Det är Kevin han känner bäst av dem två. Han brukade träffa Isak på stan. Han var hemma och gick ut för att Kevin och Isak skrev till honom. De skulle ta pengar av den här killen, och kanske ta hans bankkort också. Han kommer inte ihåg vem som berättade om planen för honom. Han tänkte att det skulle gå snabbt och smidigt. Han, Isak och Kevin gick fram till mannen. Det fanns inte mycket pengar och inget bankkort så de letade i bilen. Det blev plötsligt att de åkte hem till mannen. Han satt i baksätet med mannen. Han höll koll på mannen hemma hos honom. De andra tog ut vapnen och en motorcykel och åkte tillbaka hem. – Han känner inte till konversationen som tjejen har haft med mannen innan. Han känner till kontot, han använde det själv för att sälja bilder. När man loggar in på kontot kan man ta ut bilderna till sin telefon för att använde dessa och skicka till gubbar. Han bestämde med Kevin och Isak att träffas vid Tempo, gå till porten och sedan gå hem. Han vet inte varför platsen låg så nära hans bostad. De gick fram till mannen på vändplanen. De bad mannen att ge dem dennes pengar. Mannen ville inte så de höll i mannen i armarna. Han kommer inte ihåg om alla höll i mannen men det kan stämma att det var en på varje sida. Han kommer inte ihåg våldet. Han såg inte sparken eller knät. Mannen ramlade på marken så denne kan ha fått skador därifrån. Det kan ha förekommit våld som han inte kommer ihåg. Såsom LG har berättat kan stämma. Han kommer inte ihåg att LG tappade sina glasögon. Det var mörkt, han minns inte att LG blödde. Han höll i LG men han har inte slagit LG. Han vet inte om det var någon mer inblandad än de tre. Han såg ingen annan på platsen. Ingen pratade med honom. Han visste inte vad som skulle hända. Han visste att de skulle råna en man. Det var inte planerat att åka hem till LG.

Planeringen var bara att hålla i LG och ta dennes pengar. Det var Isak som var mest drivande. De hade luvor på sig, som var uppdragna. Ingen hade något mer för ansiktet. Han vet inte om någon hade handskar. Han själv hade inte handskar på sig. Han hade dragit upp luvan innan de kom fram till LG. Han ville ha extrapengar. Det var därför han gjorde det. Det var han som ville vara med. Han tror inte att han skulle ha någon speciell roll. Kevin och Isak brukade ha mycket pengar. Han hade inte så mycket pengar så han frågade hur de kunde ha pengar. Efter ett tag sa de att han kunde få följa med. Det är möjligt att det var hot mot LG inledningsvis. Han kommer inte ihåg om han hotade LG. Han har skrikit på LG att denne skulle vara lugn. Innan pratade de om att man skulle använda hans mörka röst så att LG skulle bli rädd. Det var en del av planen. Syftet var att LG skulle bli rädd så att denne skulle ge dem pengar och bankomatkort. De höll i LG när denne skulle sätta sig i bilen men de behövde inte använda våld. När de kom in i LG:s bil letade de efter bankkortet. Han satt bak i bilen, på vänster sida. LG satt höger bak. Isak var föraren till bilen och Kevin satt höger fram. Han kommer inte ihåg om alla tre letade. Någon tog ut hundburen ur bilen och la den bredvid. Kevin hittade en kniv i LG:s bil. Han kommer inte ihåg vem som hittade kontanterna men de hittade i alla fall 1 500 kr. De hittade inget bankomatkort. – De åkte därefter till Trollskogens förskola. Han vet inte varför de åkte dit. Det gick inte som det skulle. Han kommer inte ihåg vem som bestämde att de skulle åka till förskolan. De var vid förskolan omkring en timme. Han satt bak med LG medan Isak och Kevin pratade. Han hörde inte vad de sa. De satt framför honom och viskade med varandra. LG satt med huvudet neråt. Det stämmer inte att de knuffade LG när denne tittade upp. Han tror att Isak gick iväg när de var vid Trollskogen. Han vet inte vad Isak skulle göra eller hur länge denne var borta. Kevin och Isak blev sura när de inte fick mer pengar. Det är möjligt att de sökte på LG:s telefon. Han vet inte vem det var som sökte. Det uttalades säkert hot när de var vid Trollskogen men han vet inte vad eller vem som gjorde det. Det var inte så lätt att säga att det var fel och gå därifrån. Det var han som sa från första början att han ville ha pengar. Han hade kunnat säga att han skulle dra. De satt på samma sätt i bilen mot Stallarholmen. När de kom fram till

LG gick de in till dennes hus. Han höll koll på LG. LG ville sitta så de hämtade en stol. De lade en handduk för att täcka dennes huvud. Det kan ha varit Kevin som öppnade dörren. Det var kanske Isak som hämtade handduken. Han satt och kollade på LG när denne satt på en stol med handduken på huvudet. Han hade fysisk kontakt med LG när de gick in genom dörren. Han satt inte i köket med LG. De satt i hallen. Det fanns ingen kniv där när han satt och vaktade LG. Han tror inte att någon kniv har använts i LG:s bostad. Han vet inte vart den andra kniven tog vägen. Han hade fått den efteråt. LG öppnade vapenskåpet. Han var med i källaren och såg att det fanns vapen. De var nere i källaren i omkring 5 minuter. Han antar att LG tog av sig handduken när denne öppnade vapenskåpet. Isak bar vapnen till bilen. Han gick upp med LG igen. Kevin gick också med upp. Någon av Kevin och Isak letade efter mer grejer och då hittade de motorcykeln. De satte sig i bilen på samma sätt igen. Vapnen var emellan dem. Det var säkert ammunition och patroner också. Det var Kevin som hittade motorcykeln. Det stämmer att LG hjälpte till med motorcykeln. När de åkte tillbaka mot Strängnäs var det Isak som körde bilen och Kevin som körde motorcykeln. De stoppade när de lämnade motorcykeln. Kevin kom tillbaka till bilen efter det. Därefter åkte de till någon skog och lastade av vapnen. Det var Isak som lastade av vapnen. Han satt kvar i bilen. Han tror att Kevin satt kvar i bilen också. Han och Isak försökte ta ut pengar vid en bankomat. Han vet inte vad Kevin gjorde. LG var kvar i bilen. De fick ut 2 000 kr. Därefter lämnade de av LG vid Trollskogens förskola. – De delade på pengarna, han, Isak och Kevin. De delade upp pengarna efter att de hade släppt av LG. Han gick hem från Trollskogen till sig. Kevin och Isak åkte därifrån. – Han och Kevin hoppade ut ur bilen och Isak gick fram och pratade med LG. Han vet inte vad Isak sa. Det kan säkert vara så att någon hotade LG att denne inte skulle polisanmäla. Han vet inte vad som skulle hända med vapnen och motorcykeln efteråt. Kevin har hållit i LG. De höll i LG:s armar från varsin sida när de skulle gå in i dennes hus. Han tror att det var han och Isak som höll i LG då. Han tror inte att Kevin har uttryckt sig hotfullt. Han har inte tipsat polisen om vapnen i skogen. Det kan stämma att Isak slog LG. Det hängde en kniv på väggen i LG:s kök på en magnet. LG ville inte ge dem bankkortet. Det var

Isak som höll kniven mot LG:s hals. Han använde inte kniven själv men han sa okej till att ta emot den. Det har varit två knivar inblandade. Han hade bara kökskniven på golvet. – Han var på stan med Isak och Kevin men fick inte veta då vad som skulle hända på kvällen. Han ringde Kevin för att bestämma var de skulle ses. När han kom dit hann de inte prata så mycket innan LG kom till platsen. Allting kom som en överraskning hela tiden. Han visste inget om vad Kevin och Isak gjort tidigare. Han tänkte att han borde gå därifrån men det var inte så lätt. Han sa till Isak och Kevin att de skulle sluta men han tror inte att de brydde sig så mycket. Han tänkte att det var fel at åka hem till LG. Han trodde att de skulle åka dit för att hämta ett bankkort, inte att de skulle ta vapen eller en motorcykel. När Isak slog LG sa han att det var överdrivet. Han visste inte vad det var för skåp i källaren. Han vet inte hur ett vapenskåp ser ut. Han tror att han frågade varför de skulle ta vapnen. Han kommer inte ihåg om han fick några svar. I slutet fick han veta att de höll på att ta motorcykeln. Kevin skrek att han hade hittat en motorcykel. Han känner inte igen platserna som de stannade vid på väg mot Strängnäs. De pratade inte om vad som skulle hända när de åkte tillbaka. Han tänkte att det var över. – Kniven som hade hittats i bilen, fick han när de släppte av målsäganden. Innan det har han inte hanterat någon kniv. Han hanterade inte vapnen eller motorcykeln. Han har inte nämnt Kevin förrän han fått veta att Kevin sagt att han var inblandad. Han kommer inte ihåg vad han och Kevin pratade om när han ringde Kevin kl. 02.08. Han ringde för att kolla var de var och om han skulle komma ut. Han visste inte att LG var på väg. Han skickade sms under natten när de var i huset. Han skrev till Kevin för att han tyckte att de borde sluta. Han hade inte följt med om han hade vetat att det skulle gå så här. – Det kan vara så att Kevin var med och lastade ur vapnen. Det var Isak som var mest drivande. Polisen sa att både Kevin och Isak berättat i förhör att han var inblandad.

<u>Kompletterande förhör med</u> <u>LG Sekretess</u>

Han kom till parkeringen vid Björkvägen 6 och gick därifrån upp mot adressen. Där satt en kille. När han såg det vände han och gick iväg. Framför den adress där

Mikael Shaba bor stod ett gäng. De gick ikapp honom. Det är ca 100 meter mellan parkeringen och dit han gick. De gick tillbaka till parkeringen. Sedan åkte de ner till Trollskogens förskola. Överfallet på honom kanske tog en kvart till 20 minuter. Färden till Trollskogens förskola tog bara någon minut. Redan samma dag som händelsen, har han pekat ut för polisen var de hade varit. Hundburen som de tog ur bilen stod då kvar. Det var säkert i en timme som de satt där vid förskolan. De var också utanför bilen. Någon rökte utanför bilen. Han vet vilken väg de åkte ut till hans bostad, över Löt och Malmby. Grannens övervakningskamera är belägen ca 150 meter från hans hus. Han vet inte om någon gärningsman satt och höll på mycket med telefonen. – Den av gärningsmännen som satt bredvid honom satt med honom hela tiden vid Trollskogen. De andra bytte plats efter det att de hade varit utanför bilen. Det kan ha suttit en annan person på förarplatsen en kort stund. – Det var lite rörigt vid Trollskogen. Det var samma gärningsman som körde hela tiden. Han som satt bredvid föraren satt en kort stund på förarsidan. Föraren satt inte hela tiden på förarplatsen. Han vet inte vad de gjorde då. De var utanför bilen och han vet inte vad de gjorde. Någon lämnade platsen och sprang iväg. Han trodde de letade efter hans telefon. I telefonen hade han alla uppgifterna till kvinnan. Föraren hade handskar med avklippta fingrar.

Isak Jensen

Han känner inte Mikael Shaba. Det är en vän till en vän. Det kan vara en vän till Kevin. Han och Mikael har gymmat på samma gym. Sedan någon eller kanske två månader innan händelsen har de känt varandra. De åkte den aktuella dagen runt. Han körde sin tjej till en kompis. De åkte runt ett gäng med tre olika bilar. De åkte för att köpa mat till Paulina. De åkte hem till henne med mat. Han ringde Tindra. Han skulle hämta henne och skjutsa hem henne. Hon skulle sova hos honom för hon hade skola dagen efter. Sedan fick han ett meddelande från någon om ajba, dvs. knas på gatuslang. Han som satt bredvid sa inget. Han visade honom meddelandet. Tindra satt i baksätet. De åkte till Tempo, och sedan åkte han och ställde bilen en bit bort. Tindra undrade vad det var fråga om. Han sa att det var en kille som var

skyldig en vän pengar. De gick dit. Han mötte den andra killen vid Tempo. Han drog upp sin luva. Han hade handskar men ingen maskering. Det var någon som kom. Det blev stressigt och han gick i rask takt. Det var mörkt men det fanns lampor i området. Det var någon som gick tvärs över lekparken. De andra saktade in. Han gick förbi mannen. Då small det, eller det small inte, han hörde hur de andra brottade ner mannen. Han såg mannens huvud. Det såg ut som en smäll eller en armbåge som träffade mannen. Han såg LGs glasögon flyga av. De gick väl sönder. De sökte igenom honom och fick fram en bilnyckel. De gick till bilen. I bilen fanns en hundbur som en av killarna hade problem med att ta ut. Den andre gick runt bilen med målsäganden. De satt kvar där en kort stund. När de satt i stängd bil blev stämningen aggressiv. Det svängde, det gick upp och ner. Han ville inte lägga sig i utan tänkte mest på vad han skulle göra med Tindra. Han såg folk gå ut på balkongerna för att röka. Killen bredvid sa ” -åk härifrån”. Så han startade bilen och körde fram till en korsning. Killen som satt bredvid sa åt honom att köra in vid Långbergsskolan. Han hörde dem prata om bankkort. Det blev hetsigt igen när de pratade om det, också om en adress. De pratade om att målsäganden jobbar och tjänar så mycket. Kanske att de försökte pressa honom på pengar. De ställde sig på vändplatsen. Det går en stig därifrån ner till en vårdcentral. Där stod hans bil parkerad. De pratade om bankkort, konton och adresser. Han undrade om han kunde köra hem tjejen. Han gick iväg. Han körde hem Tindra. Hon undrade vad han höll på med. Han berättade om att en kille var skyldig en kompis pengar. I hallen hemma blev det en diskussion med henne vad han höll på med. Han sa att han skulle komma om en halvtimme. Han kom tillbaka till vändplatsen. Han tänkte att de andra ville ha skjuts hem. Om det inte redan var slut så avrundar han det, tänkte han. Den som hade suttit bredvid honom i målsägandens bil satt nu på förarstolen när han kom tillbaka. Killen flyttade sig till passagerarsidan. Killen sa ”kör dit” och visade honom vart. Killen hade startat en vägbeskrivning hur han skulle köra. Det var en jobbig stämning igen med tjafs bak i bilen. Han körde då och trodde att det var en adress i närheten som de pratat om tidigare men sedan började de köra mot Malmby. Han tänkte bara att desto snabbare som de blev klara desto bättre så de

åkte dit. När de kom fram till målsägandens adress fanns det en hund där. Målsäganden sa att hunden var snäll. En gick och öppnade och vinkade in dem. Han gick in efter den första killen. Rätt så fort var det något om bankkort och nyckel. Det var någon som undrade var nyckeln fanns. Någon satte på målsäganden en handduk om huvudet. De ledde målsäganden som tog fram nyckeln och gick ner med honom till nedervåningen. Målsäganden fick där öppna kassaskåpen. Han såg vapnen. Där fanns också ett bankkort och en kod. En av dem blev fascinerad av revolvern. Någon gav honom två gevär för att lasta in i bilen så det var bara att göra då. Han gick upp med vapnen, och den andra personen tog med sig två - tre vapen och en pistol. Killen sa till honom att hämta kulorna också. Han tog ett paket med kulor. Killen ropade sedan när han var vid bilen. Killen hade hittat en hjälm. De skulle öppna porten. Killen backade ut en motorcykel. Sedan skulle de åka därifrån. Han gick ut till bilen. De andra kom och satte sig i baksätet. Han med motorcykeln stod utanför garaget. Motorcykeln stod och blinkade. Han gick dit för killen undrade hur han skulle få stopp på blinkandet. Killen bad honom hämta målsäganden. Han hämtade målsäganden som fick gå ut ur bilen och stänga av lampan. De körde sedan. Han körde efter motorcykeln. De svängde in vid Malmby. Killen med motorcykeln stannade till och berättade att han hade problem med hjälmen. De sa därefter att de skulle åka till Ulfhäll. Han körde före motorcykeln från Malmby. De åkte till Ulfhällkiosken. Killen kom och sa att de skulle åka till P10. De åkte till P10. De åkte till samma korsning som förekommit i tidigare ärenden i målet. De lastade ut vapnen som skulle läggas under en gran. Killen kastade mossa över vapnen för att täcka dem. Sedan åkte de därifrån. Sedan ville de att han skulle parkera på Lidl-parkeringen. Någon skulle ta ut pengar på kortet. Killen som satt i baksätet tog ut pengar och kom tillbaka med 2 000 kr. Den som satt kvar med målsäganden i bilen sa sedan att han hade gjort en deal. Dagen efter skulle de mötas vid Larslunda golfbana. Där skulle målsäganden komma med pengar och de skulle åka till vapengömman och han skulle få tillbaka sina grejor. Efter det åkte de tillbaka till Långbergsskolan igen. Han frågade målsäganden om denne kunde köra utan glasögon. Målsäganden sa att han klarade det. När de kom

till Långbergsskolan la de det mesta i baksätet på bilen. Han tog emot en spritflaska och andra grejor. De kom med kamera och hjälm och sprit som han skulle förvara i sin lägenhet. Där la de också ifrån sig jackorna. Han la också sin jacka där. De åkte därifrån och släppte av den första killen. Han fick några kort och en mc-nyckel. De andra ville antagligen inte ha på sig saker när de kom hem till sina familjer. Han körde hem den andre killen och åkte sedan hem till sin tjej. Det var då väldigt sent. Hon undrade varför han kom så sent. Nästa dag skjutsade han henne till skolan och körde därefter hem för att sova. Sedan var det någon som ringde som ville att han skulle låsa upp sitt bankkonto så han kunde föra över pengarna från det föregående ärendet. På banken sa de att han skulle få ett brev på posten. Han åkte runt på staden och sedan hem. Sedan åkte han mot staden igen. Han mötte en civilbil. Det såg ut som att den vände och följde efter. De körde in vid Präntaren. När de skulle parkera kom det fram folk ur civilbilen och slet upp dörrarna på bilen. Sedan kom insatsstyrkan. – Han brukar alltid ha med sig jackor. De lånar tröjor av varandra. Dagen innan hade han haft med sig sin bombarjacka. Handskarna från förra ärendet eller förrförra låg kvar i jackfickan. – Han tänker inte nämna några namn. I förhör har han använt Kevins namn. Det är han som har kört målsägandens bil, när han var på plats. När han var med satt personen som satt med målsäganden bak i bilen hela tiden. Den som satt bak har knuffat på målsäganden och tjafsat med denne. De har pratat om bankkort och att han skulle sitta still och vara lugn. Den killen kunde höja rösten. Den killen var också med ner till vapenskåpet när de var i huset. Det var också den killen som tog ut pengar i bankomaten. Killen hade lite svajigt humör. Möjligtvis har den killen också uttalat hot. Killen som satt bredvid honom framtill var den som ville göra allt övrigt. Det kan stämma med vad han i polisförhören uppgett att Kevin har gjort. De var tre personer i bilen och målsäganden. Han vet inget om någon kille som väntade vid en buske. Han vet inte om det var fler inblandade. När de åkte tillsammans med Tindra var det samma person med som sedan satt fram. Han satte sig på sig svarta skinnhandskar vid Tempo, men de hade inte avklippta fingrar. Han lämnade sin jacka dagen efter i hallen hemma. De andra var maskerade, varav en hade en sjal över näsan och luva. Alla hade luva och

handskar. Han hörde hur någon föll till marken. Han vet inte om de brottade ner målsäganden eller om de hängde i hans armar. Han såg på sidan om sig som att målsäganden fick en armbåge, av den som satt bak i bilen, tror han, men båda var mörkklädda. Det var inte ett knä eller en spark. Det måste ha varit armbågen. Han såg ingen skada på målsäganden. Han tittade inte på målsäganden. Det är möjligt att de tog hans plånbok. Han har inte hållit i en plånbok. Uttaget om 2 000 kr tror han de delade upp när de kom till hans hyrbil. Det kan vara så att de delat upp de kontanter om 1 500 kr som målsäganden hade på sig. Det var någon som fick mer pengar än de andra, men han brydde sig inte så mycket. Han behövde inga pengar. Det var på vägen därifrån som de delade upp pengarna sinsemellan. Hot förekom väl, men det var ingen kniv med. Hoten handlade väl om att bli slagen. Det var en aggressiv stämning. Det handlade mest om underförstådda hot. De var på målsäganden om att han skulle ta fram sitt bankkort ” -Vi vet att du har bankkort” sa de. ” -Försök inte ljuga för oss”. Det kom fram en adress. Det kan stämma att de sökte på honom. Han vet inte vem som sökte på honom och varför. Han är osäker på om de sökt på hans fru. Han var borta i en halvtimme eller så. När han lämnade platsen var det hyfsat lugnt. Stämningen hade gått upp igen när han kom tillbaka. En höjde rösten. Han hörde inte vad som sas där bak. Han som satt med målsäganden var aggressiv. Det kan stämma att målsäganden satt med nedböjt huvud. Det var ingen kniv med på Björkvägen. Att han i förhören skulle ha berättat om att en kniv var inblandad kan hänga samman med att han fick lite information från polisen inför förhören. Han ville bara svara på allt. Beträffande vad som har antecknats från förhöret med honom (tilläggsprotokoll 1 s. 137m) om att de tog en kniv som låg i hans bil så var det för att han då har vetat om från början att det var en kniv inblandad. När de kom till Stallarholmen var det han som satt bredvid honom fram som öppnade dörren till huset. Målsäganden fick något på sig. Det måste ha varit han som var tillsammans med honom som gjorde det. Målsäganden satt på en stol i hallen. De skulle först hitta hans bankkort. De hittade någon spritflaska. Han vet inte vad han tänkte på när han tog vapen och ammunition. Han tänkte bara att de skulle hem. Tindra ringde honom på Snap chat och undrade när

han skulle komma hem. Han tänkte bara på att snabba på. Det var snack om att skriva över ett fordon, något om att skriva över en bil. Han hörde det. Målsäganden hade handduken över huvudet också när de åkte tillbaka därifrån. De la av vapnen i skogen. Tanken var att träffa målsäganden dagen efter och att målsäganden då skulle betala lösen. De skulle träffas kl. 5 på eftermiddagen. Först åkte de till Präntaren. Därefter skulle de träffa målsäganden. En yngre kille som var med skulle hjälpa till med bytet. Det var en säkerhetsåtgärd. När han hade gripits tänkte han på motorcykeln och vapnen. Han berättade då om detta för polisen. Han hade suttit i en vecka då, eller tolv dagar kan stämma. Han var då chockad och ville inte nämna några namn. Han är inte någon ledare. Det finns folk som inte kommit fram. Beträffande den sms-kommunikation mellan hans telefon och Kevins som Mikael gett in och åberopat så känner han inte igen meddelandena. Det måste ha varit någon annan som haft hans telefon. Det stämmer inte att han har haft ett bestämmande inflytande på gruppen. Han mår extremt dåligt över detta och vill be om ursäkt för detta. – Han har inte deltagit i planeringen. När han fick bilnyckeln i handen förstod han vad som skulle hända. Chatten har han inte sett innan han fick se förundersökningen. Han kände inte till den. Han hade ingen maskering, bara en luva, för han var inte beredd på detta. Tindra var kvar i bilen när han lämnade den. Han hade en mörk hoddie och en bombarjacka, och svarta skinnhandskar. Några avklippta fingrar hade inte handskarna, så kanske att målsäganden sett fel. Målsäganden måste ha förknippat honom med någon annan. Han var bara kvar på platsen en kort stund innan han gick iväg för att köra hem Tindra. Sedan kom han tillbaka och var kvar där i en halvtimme. Vid våldet mot målsäganden i det inledande skedet var han 2 meter ifrån honom. Han fick då nyckeln i handen och gick mot bilen. Han har inte utövat våld eller uttalat hot mot honom. Detta med vapnen är ofattbart och han ångrar det. Efter den olycka han varit med om handlar han impulsivt. Han klarar inte stressiga situationer. Händelsen som helhet utgjorde en stressad situation. Han hade inget intresse av vapnen. Han pekade ut för polisen var vapnen förvarades. Han ringde till sin försvarare för att ordna med ett förhör. Han tänkte att vapnen måste tillbaka så de inte kom bort. Det var dock omöjligt att

hitta dem. Han hade inte en tanke på att sälja vapnen. Målsäganden skulle få tillbaka dem. Det är ingen som har pekat ut honom som ledare. – Händelsen inträffade efter att de varit hemma hos Paulina. Tindra kvar i bilen tills han skjutsade hem henne. Han vet inte hur många nycklar till motorcykeln som togs från målsäganden. Han skulle förvara nyckeln till motorcykeln. Han behöll den tills han greps. Han vet inte hur motorcykeln hamnat på Finningevägen 1 D. Polisen tog bara honom vid ingripandet. Det fanns andra personer i närheten då. – Han såg målsäganden sitta på en stol i hallen och det fanns ingen kniv där då. Vad Mikael sagt om kniv får stå för honom. Han hade inte kontakt med LG. Beträffande munkjackan med målsägandens blod på så lånar folk kläder av honom. Det stämmer att det är hans tröja. Det var en kille som han inte vill namnge som lånat den. Bilen som de talade om att skriva över var en pickup.

Kevin Irakoze

Han känner Mikael Shaba. De har gått i samma skola. Han har känt honom sedan han var liten. De är kompisar. Han vet inte varför Mikael berättar som han gör om honom. Mikael försöker väl skydda någon som åklagaren inte vet om. Han minns inte vad han gjorde den 1-2 maj förra året. Han minns att de träffade en tjej och att de träffats vid Mc Donalds. Han har berättat att han och Isak varit tillsammans och varit på Donken och åkt hem till Paulina och ätit tillsammans med Tindra. Det kan stämma att de lämnat Tindra i en bil och att han sedan gått hem. Den 2 maj när Isak blev gripen var de vid Präntaren. Han vet inte varför de träffades. Han vet inte vad de skulle göra. Mikael var med liksom en yngre kille. Han minns inte om han har träffat Isak vid 14.00-tiden men det kan stämma om han sagt så i förhör. Polisen tog 3 telefoner i beslag då, en som tillhör Mikael, en som tillhörde den yngre killen och en Iphone 8. När han förhördes av polisen hade de 4-5 telefoner. I förhöret den 7 maj har han sagt att han sålt en telefon till Levi. Iphone 8 är inte hans telefon. När han i samband med att Isak greps, sagt att den var en av hans telefoner så talade han om flera telefoner och trots vad som antecknats från förhöret med honom (förhörsbilagan s. 70x-m) så är denna inte hans telefon. Beträffande Google-sökningarna så

har han trott att de hittat dem i hans Iphone 6 eller Iphone 7. Beträffande vad som antecknats från förhöret med honom (förhörsbilagan s. 71y) så har han har inte haft koll på datum. Han har blandat ihop telefonerna. Det har inte varit något samtal den 2 maj 2019 kl. 02.08 från Mikael Shaba till den telefon som åklagarna benämner Kevin 3 (Iphone 8). Han minns inte något samtal kl. 02.44 från Isak till honom och inte heller om han fått några sms kl. 03.54-03.55 från Mikael. Beträffande anteckningen från förhöret med honom den 21 maj 2019, efter att han delgetts misstanke om rån mot LG, (förhörsbilagan s. 81x) angående Google-sökningar och att han där skulle vidgått att sökningen skett när LG var med, så har han trott att det var någon som sökt på hans Iphone 6 eller Iphone 7. Avseende telefonsamtalet den 2 maj 2019 kl. 14.03 från Isak till Iphone 8-telefonen som varar drygt 1 minut som framgår i fup. s 77 och att den tidsmässigt stämmer med träffen vid kl. 14.00 så betyder inte det att Isak ringt till det numret att han också pratat med honom. Polisen kom till arresten med hans telefoner och bad honom låsa upp dem. Han har inte förstått vilken telefon de menat. Det är även andra som sagt att flera har använt den. Att han började använda telefonen vars nummer slutar med 7424 igen när Iphone 8-telefonen togs i beslag, beror på att han använde alla telefonerna. Han har aldrig ensam disponerat den telefon som åklagarna kallar Kevin 3. Han har använt telefonen med nummer som slutar med 7424 på Snap chat och Instagram m.m. – När de tog honom den 6 maj tog de telefonerna som framgår av beslagsprotokoll BG49398:1-4 varav ett av numren var registrerat på Levi. Vid frågan till honom i förhörsbilagan s. 70m om hans telefoner, tänkte han mest på sin Iphone 6. Han begrep inte vilken telefon de avsåg när de frågade. Vid gripandet av Isak låg telefonen som åklagarna kallar Kevin 3 i mittenkonsolen fram mellan framsätena. Han hade den inte i handen. Han hade sin Iphone 6 i bakfickan. Den tog inte polisen då. – Han och Mikael Shaba har träffats efter att Isak greps vid Mikaels port och de pratade då om vad som hänt och vilka som varit med. Mikael sa då att det var två personer från Eskilstuna och Isak som var med.

Tindra Isvoosig

Den 1-2 maj förra året så hade de varit och ätit hos Paulina. Då åkte hon och Isak och hämtade Kevin. De åkte till vårdcentralen och stod där. De gick ur bilen och tog något de skulle ha och sedan sprang de bara iväg. Hon skulle bara vänta kvar i bilen. Hon antog att de skulle träffa någon. De tog fram handskar och saker att ha för ansiktet från bagageutrymmet. Båda två tog fram detta. De satte på sig dem och sedan sprang de. Hon tänkte inget speciellt. Hon visste vad de höll på med. Det var rån. Isak har sagt det. Han har berättat för henne vad de höll på med, vad de har gjort med folk, att de fixat pengar. Det var några gånger men hon vet inte hur många. Hon visste om Isak och Kevin. Isak berättade någon gång att Kevin var med men hon fick inte berätta det. Hon satt där på natten. Klockan var runt 3 på natten. Isak kom tillbaka men inte Kevin. Hon frågade var Kevin var. Isak sa att han var kvar med killen. Isak sa att han skulle lämna av henne hemma hos honom och sedan skulle han gå tillbaka. Isak verkade inte rädd eller bekymrad. Isak drog direkt efter att han lämnat av henne hemma. Han kom därefter tillbaka vid kl. 5-6 på morgonen. Det hela verkade skumt. Hon skrev sms ” -när kommer du hem?” Isak svarade att han skulle släppa Kevin först. Isak skjutsade henne till skolan på morgonen därefter. Han berättade att de tagit en motorcykel och att killen skulle få betala 15 000 kr för att få tillbaka den. Isak sa något om att de hade hotat honom så att han inte skulle polisanmäla dem. Beträffande vad som har antecknats från polisförhöret med henne (fup. s. 238m om att hon tror att det hade gått ca 30 minuter när Isak kom tillbaka till bilen och att hon tittade på bilens klocka och minns att den visade kl. 02.35 då, så kan det stämma om hon sagt så. Hon vet inte exakt. Isak sa alltid att det var någon som var skyldig honom pengar. Isak har Kik. Han visade sin profil för henne, med en tjej på. Hon antar att han skulle fixa pengar med den. Det var hans lur så hon antar det var hans konto. Det fanns bilder som han hade skickat som han skulle få betalt för. Hon vet inte om Isak sagt att han skickat nakenbilder på en tjej. – Hon och Isak hade en kort relation innan han greps under tre veckor och de umgicks då varje dag. Hon har inte sett Isak skriva på profilen. Hon var med den 2 maj vid

vårdcentralen för att hon ville följa med. Isak hade berättat om rån tidigare. Det var inte specifikt för detta tillfälle. Hon tror Isak var med upp i lägenheten när han skjutsade hem henne från vårdcentralen. Hon vet inte om han berättade varför han skulle åka tillbaka. Hon tror han sa att han skulle komma snart. Hon sms:ade honom relativt snart efteråt och undrade var han var. – Relationen med Isak tog slut när allting med detta började. Isaks familj har sökt påverka henne för att säga saker så att Isak får det lindrigare. När Kevin gick ut ur bilen så sprang de mot OK-macken. – De pratade ibland om detta med rån. De har pratat om vad han gjort. Hon antar att Isak och Kevin var inblandade. Hon vet inte om de var fler. De tog fram maskering. Hon vet inte om de tog på sig dem där. Det var handskar och något att ha för ansiktet. Hon visste att det var sådana grejer. – Hon vet inte varför Isak pratade med henne om rån. Hon ville se vad som hände. Hon antog att ett rån skulle ske. Även gångerna innan trodde hon det. Det var alltid någon som var skyldig pengar.– Isak var hotad av en kille, inte någon av de åtalade. Hon har ingen kontakt med honom. Hon har ingen koppling alls till den killen som skulle ha hotat Isak. Hon tror verkligen inte att Isak var under tvång att göra detta. Om man kommer hem och skrattar över det, så är man inte tvingad. Dagen efter när han lämnade henne så frågade hon var motorcykeln stod och Isak ville inte säga det. Beträffande vad som antecknats från förhör med henne i tilläggsprotokollet s. 7 så körde Isak hyrbilen, som hon satt i. Därför antog hon att Kevin körde motorcykeln. Hon vet inte om de pratade om några andra vid rånet än Kevin.

Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Isak Jensen och Mikael Shaba har erkänt att de deltagit, såväl vid frihetsberövandet av LG Sekretess som vid tillgreppen av egendom från denne. LG Sekretess har vid förhöret med honom varit klar och tydlig samt återhållsam i sina svar. Det är tingsrättens uppfattning att han lagt sig vinn om att lämna korrekta uppgifter. Hans berättelse om det yttre händelseförloppet överensstämmer i allt väsentligt med vad Isak Jensen och Mikael Shaba uppgett. Dessa uppgifter vinner också ett betydande

stöd av den tekniska bevisning som åberopats, exempelvis chatt-samtal mellan LG Sekretess och ”Alexa”, övervakningsbilder från Stallarholmen, bankomatuttag och beslag av vapnen. Tingsrätten finner således styrkt att händelseutvecklingen varit sådan som LG Sekretess berättat om.

LG Sekretess har inte kunnat identifiera någon av gärningsmännen men varit mycket tydlig med att det varit fråga om tre personer och att samma personer deltagit under hela skeendet, från det att han överfölls på Björkvägen till dess att han lämnades vid Trollskogens förskola. Han har också redogjort för hur en person, vid det första stoppet vid nämnda förskola avvek en tid från platsen för att sedan återvända. Uppgifterna i denna del överensstämmer således helt med vad Isak Jensen berättat om sin tillfälliga frånvaro och med vad Tindra Isvoosig omvittnat.

Åklagaren har gjort gällande att den tredje gärningsmannen är Kevin Irakoze. Denne har också pekats ut av Mikael Shaba som även tämligen detaljerat berättat om, inte endast hur Kevin agerat utan även om sitt eget och Isaks agerande. Tindra Isvoosig har berättat om hur hon tillsammans med Isak och Kevin åkt bil till en plats i direkt anslutning till Björkvägen där bilen parkerats samt hur hon sett Isak och Kevin hämta maskeringsattiraljer i bagageutrymmet. Hon har också berättat om, när Isak kom för att skjutsa henne hem, att Isak på hennes fråga om var Kevin var då svarat att denne var kvar. Härutöver framgår av den tekniska bevisningen att Mikael varit i telefonkontakt med Kevin kl. 02.08 då samtal kopplats upp från Kevins telefon mot en basstation som täcker Björkvägen. Vidare har Mikael haft sms-kontakt med Kevin vid en tidpunkt då gärningsmännen befunnit sig i LG Sekretess bostad, varvid Kevins telefon kopplats upp mot en mast som täcker den bostaden. Härutöver har det kunnat påvisas att från Kevins telefon har olika internet-sökningar skett på LG Sekretess personliga uppgifter.

Kevin Irakoze har vid huvudförhandlingen sagt sig inte ha något minne av nämnda telefonsamtal och sms med Mikael Shaba. I övrigt har han hänvisat till vad han

uppgett vid genomgången av andra åtalspunkter i målet, nämligen att telefonen använts även av andra personer. Tingsrätten har tidigare gjort den bedömningen att den aktuella telefonen använts regelbundet av Kevin från den 25 april 2019 (se under bedömningen av åtalet under bilaga 3). Vad som nu framkommit ger inte anledning till annat ställningstagande. Tvärtom vinner denna bedömning ytterligare stöd av vad Kevin Irakoze uppgett vid polisförhör den 7 maj 2019. Enligt tingsrättens bedömning föreligger övertygande bevisning om att Kevin Irakoze var den tredje gärningsmannen.

LG Sekretess har om själva frihetsberövandet uppgett att två killar tog tag i hans armar och att han blev tillsagd att gå in i sin bil samtidigt som den tredje personen slog honom i ansiktet. Han har också uppgett att han i samband med att han drogs ner genom en spark eller ett knä mot ansiktet, ramlade omkull på marken, varvid hans glasögon gick sönder och blodvite uppstod. I samband med överfallet uttalades, enligt LG Sekretess, hot om att han kunde bli knivstucken. I stort sett samma uppgifter har lämnats av Mikael Shaba som uppgett att Isak Jensen slog målsäganden på kinden och att det kan ha förekommit annat våld som föranledde målsäganden att ramla omkull med blodvite som följd. Vid huvudförhandlingen har åklagaren också hänfört sig till en uppgift från Mikael Shaba, som han lämnat under förundersökningen, och då uppgett att han hotat målsäganden med kniv om denne inte satte sig i bilen.

Mikael Shaba har varit tydlig med att syftet med överfallet på LG Sekretess varit att få tag på pengar medan Isak Jensen velat framstå mera som en hjälpreda åt de andra. Besvikelsen över att inte omgående kunna få tag på LG Sekretess bankkort, ledde fram till intrånget i hans bostad där gärningsmännens primära intresse fortfarande var att få tag på bankkortet. Det har således funnits en planering från gärningsmännens sida när de bemäktigat sig LG Sekretess och med våld och hot tvingat in denne i bilen. Syftet var, som nämnts, att genom tillgrepp eller utpressning få tag på pengar och gärningsmännen har inte varit främmande för att

använda hot och våld. Sammanfattningsvis innebär det anförda att gärningen under åtalspunkt 1 är att bedömas om människorov. Genom såväl Isak Jensens som Mikael Shabas uppgifter är utrett att samtliga gärningsmän agerat gemensamt och i samförstånd. Här kan tilläggas att LG Sekretess också uppgett att han uppfattat gärningsmännen som rutinerade och samspelta.

Mikael Shaba har, under påstående om att han inte deltagit i någon planering och från början varit ovetande om vad som senare skulle inträffa, gjort gällande att han saknat uppsåt till människorov. Även om hans uppgifter godtas, ska noteras att han både vid det första stoppet vid Trollskogens förskola liksom i samband med inträngandet i målsägandens bostad och under vistelsen där haft full möjlighet att avsluta sin delaktighet. I stället har han fortsatt att bevaka målsäganden och därmed varit de övriga gärningsmännen behjälpliga med det fortsatta frihetsberövandet och då varit väl medveten både om det våld som utövats och de hot som framställts. Enligt målsäganden har även Mikael Shaba hotat honom med att bli knivskuren då de befann sig i hallen på övervåningen. Mikael Shaba har således medverkat till att vidmakthålla frihetsberövandet av målsäganden och det även sedan han blivit väl medveten om dels att det var fråga om att pressa pengar från målsäganden, dels att det därvid fortlöpande använts våld och hot. Han kan därför inte undgå att dömas för människorov och som gärningsman.

Vid bedömande av om människorovet är att bedöma enligt första eller andra stycket i 4 kap 1 § brottsbalken beaktar tingsrätten följande. Vid själva bortförandet har inget allvarligare våld använts och målsägandens skador har varit måttliga. Senare har målsäganden utsatts för mera våld men inte av allvarligare art och han har inte då blivit skadad. Han har hotats verbalt varvid även kniv använts för att förstärka hoten. Frihetsberövandet har pågått under cirka tre timmar. En försvårande omständighet är onekligen inträngandet i hans bostad. Gärningsmännens syfte har, som redan nämnts, varit att få tag på så mycket pengar som möjligt men inte att allvarligt skada målsäganden. Enligt tingsrätten är omständigheterna sammantaget

sådana att gärningen bör bedömas som mindre grov enligt 4 kap 1 § andra stycket brottsbalken.

LG Sekretess har uppgett att han blivit bestulen på den egendom som anges i gärningsbeskrivningen under åtalspunkt 2. Hans uppgifter vinner till stora delar stöd av vad Mikael Shaba berättat. Uppgifterna stöds även av den tekniska bevisning som åberopats rörande bankomatuttag om 2 000 kr samma natt kl. 04.50 liksom av de beslag som gjorts av målsägandens egendom hos Isak Jensen, beslaget av målsägandens motorcykel och av vapnen. Det är således styrkt att LG Sekretess bestulits på den angivna egendomen.

LG Sekretess har berättat om hur han hotats med kniv mot halsen i syfte att förmå honom att ta fram nycklarna till vapenskåpet. Enligt Mikael Shaba var det Isak Jensen som höll en kökskniv mot målsägandens hals. När gärningsmännen trängde in i hans bostad har de, enligt målsäganden brutit upp hans armar mot ryggen. Tillgreppen har således skett genom hot och användande av visst våld. Eftersom tillgreppen, som tingsrätten tidigare anfört, skett av gärningsmännen gemensamt och i samförstånd, saknar det betydelse vem som gjort vad. Samtliga ska dömas som gärningsmän. Gärningsmännen har genom hot och våld även tvingat LG Sekretess att lämna ifrån sig sitt bankkort med tillhörande kod. Från hans konto har sedan ett bankomatuttag gjorts. Uttaget har inneburit vinning för gärningsmännen och risk för slutlig förlust för LG Sekretess. Uttaget har skett tidsmässigt i så nära anslutning till råntvånget att gärningsmännen ska anses ha stulit med hjälp av detta tvång och därmed gjort sig skyldiga till rån (jfr Svea hovrätts dom 2017-07-13 i mål B 4861-17). Gärningarna är därför i sin helhet att bedöma som rån.

För att ett rån ska bedömas som grovt brott, ska enligt 8 kap 6 § brottsbalken särskilt beaktas om våldet varit livsfarligt, målsäganden tillfogats svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom, gärningsmannen visat synnerlig råhet eller hänsynslöst utnyttjat målsägandens utsatta eller skyddslösa ställning eller om gärningen varit av

särskilt farlig art. Både lagstiftning och rättstillämpning har präglats av viss återhållsamhet när det gällt att anse rånbrott som grova (se bland annat NJA 1999 s 25). Det våld som utövats mot LG Sekretess har inte varit livsfarligt och han har inte tillfogats svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom. Inte heller de hot som framförts har varit av särskilt kvalificerat slag. Situationen för LG Sekretess måste förvisso ha tett sig skrämmande men varken hans ålder eller det förhållandet att han angripits av tre gärningsmän har inneburit att han haft en skyddslös eller utsatt ställning i den mening som avses med stadgandet i 8 kap 6 § brottsbalken. Det förhållandet att det vid rånet tillgripits ett antal vapen är något som främst bör beaktas inom ramen för åtalet för vapenbrott. De samlade omständigheterna är därför sådana att brottet måste anses allvarligt men inte är att rubricera som grovt brott. De tilltalade ska därför dömas för rån enligt 8 kap 5 § brottsbalken.

Vad gäller åtalet för grovt vapenbrott är följande utrett. Genom målsägandens, Isak Jensens och Mikael Shabas uppgifter samt genom den skriftliga bevisningen är styrkt att vapen och patroner tillgripits från målsäganden, att dessa burits ut ur huset av Isak Jensen och Kevin Irakoze och placerats i bilens baksäte. Vapnen och patronerna har sedan gömts på P 10-området i Strängnäs där de påträffats sedan Isak Jensen, vid ett förhör 12 dagar efter hans gripande, berättat var vapengömman fanns. Förutom de sex gevären och patronerna, tillgreps en pistol, vilken enligt målsäganden är en startpistol som kan borras upp för användning med annan ammunition. Målsäganden har uppgett, vilket överensstämmer med vad Isak Jensen berättat, att han anmodats att samma dag på eftermiddagen komma till en angiven plats i Strängnäs för att mot en summa av 15 000 kr få tillbaka såväl vapnen som motorcykeln. Isak Jensen har vidgått att, då han greps samma eftermiddag, tillsammans med Kevin Irakoze, Mikael Shaba och en yngre person var på väg till mötesplatsen. Enligt Isak Jensen skulle utbytet genomföras av den yngre personen som en ”säkerhetsåtgärd”.

De tre gärningsmännen har tillsammans och i samförstånd tillgripit vapnen och ammunitionen. Även om Mikael Shaba inte rent fysiskt tagit direkt befattning med vapnen, har han påtagligt medverkat till brottet genom att vakta målsäganden, både vid själva tillgreppet och då vapnen gömdes. Hans delaktighet framstår även som tydlig då han senare samma dag var på väg tillsammans med övriga gärningsmän till den plats där utbytet skulle ske. Mikael Shaba ska, liksom Isak Jensen och Kevin Irakoze, dömas som gärningsman för brottet.

I 9 kap 1 a § vapenlagen (1996:67) anges exempel på när ett vapenbrott bör anses som grovt brott. Förutom de omständigheter som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen, är mängden vapen av stor betydelse vid fastställande av straffvärdet. Eftersom gärningsmännen tillgripit även ammunition till vapnen, har de uppenbarligen inte varit främmande för tanken att sälja vapnen eller bruka dessa för egen del. Härtill kommer att de under en längre tid helt saknat kontroll över förvaringen av vapnen med risk för att dessa skulle hittas och spridas. Tingsrättens bedömning blir därför att gärningen ska rubriceras som grovt vapenbrott.

Skadestånd och talan om bättre rätt

LG Sekretess har som skriftlig bevisning åberopat utdrag ur journalhandlingar beträffande hans skador samt fotografier på skadorna. Han har vidare som skriftlig bevisning åberopat fakturor, redogörelse från Länsförsäkringar Södermanland och en promemoria upprättad av en av de polismän som efter brotten anlände till målsägandens bostad.

Isak Jensen har medgett att utge ersättning för kränkning med 10 000 kr avseende åtalspunkt 1 och med 10 000 kr avseende åtalspunkt 2. Han har vidare medgett att utge ersättning för sjukvård med 200 kr och för självrisk på försäkring med 1 500 kr. På beloppen har han vitsordat sättet att beräkna ränta på sätt yrkats. Övriga yrkanden från målsäganden har han bestritt och inte vitsordat något belopp som

skäligt förutom yrkad ränta, dock bortsett från ränteberäkningen på yrkandet om ersättning för inkomstförlust där ränta vitsordats att utgå först från den 2 juli 2019. Han har vidare gjort gällande att under alla förhållanden bör icke medgivna skadestånd jämkas, eftersom målsäganden utsatt sig för ett medvetet risktagande genom att ta kontakt med en för honom okänd person som han trodde var en prostituerad kvinna.

Isak Jensen har medgett yrkandet om bättre rätt till beslagtagen smyckeslåda.

Mikael Shaba har medgett att utge ersättning för kränkning med 5 000 kr hänförlig till åtalspunkt 1 och med 10 000 kr hänförlig till åtalspunkt 2. Han har vidare medgett att utge ersättning för sjukvård med 200 kr och för självrisk på försäkring med 1 500 kr. På beloppen har han vitsordat sättet att beräkna ränta på sätt yrkats. Övriga yrkanden har han bestritt och inte vitsordat något belopp förutom ränteberäkningen. Han har vidare, i likhet med Isak Jensen och på samma grunder, gjort gällande att under alla förhållanden bör icke medgivna skadestånd jämkas.

Kevin Irakoze har bestritt yrkandena. Han har som skälig ersättning för kränkning vitsordat 10 000 kr hänförlig till åtalspunkt 1 och 10 000 kr hänförlig till åtalspunkt 2. Han har vidare vitsordat som skälig ersättning 200 kr för sjukvård och 1 500 kr för självrisk på försäkring samt 8 000 kr avseende ersättning för reparation av skjutvapen. I övrigt har han inte vitsordat några belopp förutom sättet att beräkna ränta, dock bortsett från ränteberäkningen på yrkandet om ersättning för inkomstförlust där ränta vitsordats att utgå först från den 2 juli 2019.

I enlighet med tingsrättens bedömning i ansvarsdelen ska de tilltalade solidariskt förpliktas att utge skadestånd till LG Sekretess.

Ersättning för kränkning hänförlig till åtalspunkt 1 kan skäligen fastställas till 25 000 kr och för kränkning hänförlig till åtalspunkt 2 till 20 000 kr. Yrkad ersättning för sveda och värk om 2 600 kr framstår som skälig.

Yrkandet om ersättning för sjukvårdskostnader om 200 kr, vilket utgjorts av inköp av medicin, liksom yrkandet om ersättning för självrisk på försäkring har medgetts respektive vitsordats av de tilltalade. Kostnaderna får anses orsakade som en följd av skadorna som orsakats LG Sekretess. De ska därför ersättas av de tilltalade solidariskt. Om beloppen råder inte tvist.

LG Sekretess har yrkat ersättning för städkostnader med 2 142 kr. Enligt en åberopad faktura har städning inklusive fönsterputsning debiterats för 14,5 timmars arbete och för framkörningsavgift med sammanlagt 3 342 kr. Av ingivna handlingar framgår vidare att LG Sekretess från sitt försäkringsbolag erhållit ersättning för städning med 1 200 kr. I målet har inte närmare förklarats anledningen till att försäkringsbolaget begränsat utbetalningen på detta sätt. Gärningsmännen har förvisso orsakat viss oordning i LG Sekretess bostad men utredningen i målet visar inte att städning i den omfattning som fakturan utvisar skulle varit nödvändig till följd av deras agerande. Det är tingsrättens bedömning att ersättning utöver det belopp som LG Sekretess redan erhållit inte ska utgå. Hans yrkande i denna del ska således lämnas utan bifall.

Till styrkande av yrkandet om ersättning för inkomstförlust har LG Sekretess åberopat en faktura utställd av honom avseende hyra av arbetskraft under april och juni månader 2019. Handlingen i sig utvisar dock inte i vilken omfattning LG Sekretess varit oförmögen till arbete på grund av de brott som han utsatts för. Yrkandet ska därför lämnas utan bifall.

Till stöd för yrkandet om ersättning för reparation av vapen har inte åberopats någon bevisning, bortsett från att LG Sekretess vid förhöret med honom uppgett att

han fått ett preliminärt besked om att kostnaden skulle komma att uppgå till det yrkade beloppet. Enbart den uppgiften är inte tillräcklig för att yrkandet ska anses styrkt. Dock har Kevin Irakoze vitsordat yrkat belopp, varför han ska åläggas att utge det yrkade beloppet jämte ränta. Yrkandet i vad det riktats mot Isak Jensen och Mikael Shaba ska, på anförda skäl, lämnas utan bifall.

Yrkandena om jämkning synes grundas på att målsäganden varit medvållande till skadan. Målsägandens försök att köpa sex kan inte anses innebära att han gett upp sin personliga integritet på ett sådant sätt att ersättningen för kränkning ska jämkas. Han har heller inte visat sådan vårdslöshet, det vill säga ökat skaderisken på ett sådant sätt, att skadeståndet för person- och sakskada ska jämkas. (Jfr Svea hovrätts dom 2016-06-27 i mål B 3583-16).

Sammanfattningsvis innebär bedömningen att Isak Jensen, Kevin Irakoze och Mikael Shaba solidariskt ska förpliktas att utge skadestånd med 49 300 kr. På beloppet ska utgå ränta på sätt yrkats. Härutöver ska Kevin Irakoze förpliktas att till LG Sekretess utge ytterligare 8 000 kr jämte ränta på beloppet enligt yrkande.

Yrkandet om bättre rätt till smyckeslåda har medgivits av Isak Jensen. Yrkandet ska därför bifallas.

Särskilda yrkanden

Isak Jensen och Mikael Shaba har inte haft någon erinran mot yrkandena.

Beslaget för smyckeskrinet ska bestå för att sedan hävas till LG sekretess som förklarats äga bättre rätt.

Jackan och mobiltelefonen kan ha betydelse som bevis i målet. Yrkandena, som har lämnats utan erinran av de tilltalade, ska därför bifallas.

Kapitel 3

Påföljd m.m.

Allmänt

Allmänt om brottsligheten som avser dejtingverksamheten, som avhandlats i kapitel 2, präglas denna av en stor hänsynslöshet. Det är endast i de fall målsägandena har varit samarbetsvilliga och medverkat till att gärningsmännen kunnat komma över så mycket av deras tillgodohavanden som praktiskt varit möjligt som målsägandena kommit ur händelsen utan att utsättas för särskilt hänsynslös behandling eller svår förnedring. I de fall där gärningsmännen inte kommit över så mycket pengar, såsom i fallet med Joakim Jönsson, eller där de uppfattat att målsägandena motarbetat dem, såsom i fallen med Martin Sekretess och LG Sekretess, har målsägandena behandlats mycket hänsynslöst.

Isak Jensen

Isak Jensen är 20 år och var vid tiden för brotten 19 år. Han förekommer i belastningsregistret under två avsnitt avseende olovliga körningar. Han döms nu för människorov, människorov, mindre grovt brott, i fyra fall, grovt vapenbrott, rån i sex fall, grov misshandel, misshandel, grovt hemfridsbrott och grov stöld. Av brotten är det människorovet av normalgraden som har det högsta straffvärdet. De följs i straffvärde närmast av rånet mot Joakim Jönsson och människorovet, mindre grovt brott, mot LG Sekretess.

Isak Jensen har under personutredningen och i rätten hävdat att han lider av psykisk ohälsa. Han har därvid uppgett att han diagnostiserats för ADHD på Barn- och ungdomspsykiatrin. Isak Jensen har varit med om en trafikolycka år 2015 varvid

han blev diagnostiserad med depression och PTSD. Han ådrog sig i samband med detta en hjärnskada som försämrade hans koncentrationsförmåga, impulskontroll och kognitiva funktion. Isak Jensen har hävdat att hans psykiska ohälsa efter olyckan är något han inte fått hjälp med. Han har åberopat utlåtanden om sin psykiska hälsa, journalanteckningar, läkarintyg, försäkringsmedicinsk bedömning, invaliditetsintyg och psykologutlåtande. Tingsrätten har inhämtat ett läkarutlåtande, §7-intyg. Enligt intyget förelåg inte någon allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen. Skäl för rättspsykiatrisk undersökning föreligger inte, varken för ställningstagande till frågan om fängelseförbud eller till frågan om rättspsykiatrisk vård. Isak Jensen har diagnostiserats med ADHD. Han har även erhållit en hjärnskada efter en trafikolycka. Isak Jensen har hävdat att han har ådragit sig en 20 procentig invaliditet av hjärnskadan. Isak Jensen har åberopat ett läkarutlåtande för tillfällig föräldrapenning från överläkare Margareta Dahl vid Folke Bernadotte regionhabilitering vid Akademiska sjukhuset från år 2016 enligt vilket han har svårt med impulskontroll och hela tiden löper risk att hamna i situationer som han inte kan klara av och som kan vara livshotande. Han har stora svårigheter med att planera och organisera sin tid och få vardagen att fungera. I journalanteckningar från Folke Bernadotte regionhabilitering 2016-06-02 av Margareta Dahl så har Isak Jensen totalt sett en allmänbegåvning som vid föregående testning 2014, dvs. motsvarande lägre normalzon. Isak Jensen har även åberopat ett intyg av leg. psykologen Svala Firas Waltersson enligt vilket han fortsatt uppvisa betydande svårigheter med förståelse, tidsuppfattning och förmåga att hantera starka känslor.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet av brottsligheten för Isak Jensens del uppgår till fängelse 10 år för en person som fyllt 21 år. Med beaktande av hans ungdom uppgår straffmätningsvärdet till fängelse 6 år och 6 månader. Brottsligheten har därtill ett högt artvärde. Det föreligger därmed särskilda skäl att döma till fängelse trots hans ungdom.

Isak Jensen är den av de åtalade som nu fälls till ansvar för delaktighet i alla de sex brottstillfällena som målet omfattar. Det får anses ha framkommit att han haft en viktig roll i planeringen och genomförandet av den brottsliga verksamheten inom gruppen som deltagit i brotten. Brotten har alla innefattat situationer som även för gärningsmännen måste ha uppfattats som stressande. Brotten har också alla krävt viss förberedelse och organisation, dock i varierande grad. Isak Jensen måste i denna brottsliga verksamhet anses ha visat prov på såväl förslagenhet som kallsinnighet vid planering och utförande. Varken hans agerande i samband med brotten eller vad i övrigt förekommit om hans hälsotillstånd ger stöd för att frångå straffvärdet för brottsligheten med stöd av 29 kap. 3 § 1 st. 2-3 brottsbalken.

Isak Jensen har varit berövad friheten såsom häktad med restriktioner i drygt 10 månader. Med beaktande av rättsfallet NJA 2015 s. 769 bör därför straffet sättas ned med 2 månader i förhållande till vad som sagts ovan om straffvärdet. Straffet ska därför bestämmas till fängelse sex (6) år och fyra (4) månader.

Kevin Irakoze

Kevin Irakoze är 20 år och var vid tiden för brotten 19 år. Han förekommer i belastningsregistret under tre avsnitt avseende narkotikabrott, ringa brott, olovlig körning och försök till tillgrepp av fortskaffningsmedel. Kevin Irakoze döms nu för grovt vapenbrott, medhjälp till människorov, människorov, mindre grovt brott, i fyra fall, rån i fem fall, grov misshandel, misshandel, grovt hemfridsbrott och grov stöld. Kevin Irakoze har därmed befunnits delaktig i fem av de sex brottstillfällena som varit föremål för åtalet.

Det får anses ha framkommit att även Kevin Irakoze haft en viktig roll i gruppen av gärningsmän och ibland varit den pådrivande vid de brottstillfällen han deltagit i gruppen. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet av brottsligheten för Kevin Irakozes del uppgår till fängelse 9 år för en person som fyllt 21 år. Med

beaktande av hans ungdom uppgår straffmätningsvärdet till fängelse 6 år. Brottsligheten har därtill ett högt artvärde. Det föreligger därmed särskilda skäl att döma till fängelse trots hans ungdom.

Även Kevin Irakoze har varit berövad friheten såsom häktad med restriktioner i drygt 10 månader, varför straffet ska sättas ned med 2 månader i förhållande till vad som sagts ovan om straffvärdet. Straffet ska därför bestämmas till fängelse fem (5) år och tio (10) månader.

Levi Matumba

Levi Matumba är 20 år och var vid tiden för brotten 19 år. Han förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt avseende olovlig körning. Levi Matumba döms nu för människorov, människorov, mindre grovt brott, i två fall, rån i tre fall och grov misshandel.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet av brottsligheten för Levi Matumbas del uppgår till fängelse 6 år för en person som fyllt 21 år. Med beaktande av hans ungdom uppgår straffmätningsvärdet till fängelse 4 år. Brottsligheten har därtill ett högt artvärde. Det föreligger därmed särskilda skäl att döma till fängelse trots hans ungdom.

Även Levi Matumba har varit berövad friheten drygt 10 månader såsom häktad men inte någon längre tid med restriktioner, varför det inte föreligger skäl att sätta ner straffet på grund av häktningstiden. Straffet ska därför bestämmas till fängelse fyra (4) år.

Ahmad Josef

Ahmad Josef är 19 år och var vid tiden för brotten 18 år. Han förekommer i belastningsregistret under två avsnitt avseende misshandel och skadegörelse. För skadegörelsen ådömdes han i dom den 5 juni 2018 ungdomstjänst 30 timmar. Dessa har inte verkställts ännu. Ahmad Josef har uppgett att det är för att han blev häktad. Ahmad Josef döms nu för människorov, människorov, mindre grovt brott, i två fall, rån i fyra fall och grov misshandel. Det är fråga om ny brottslighet efter tidigare dom.

Ahmad Josef har vid de fyra brottstillfällen han deltagit i varit den av gärningsmännen som utövat mest våld och många gånger utan annat syfte än att förnedra och plåga målsäganden. Han är också den som oftast filmat målsägandena under förnedrande former. Även våldsutövningen har i flera fall saknat rationellt syfte. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet av brottsligheten för Ahmad Josefs del uppgår till fängelse 7 år för en person som fyllt 21 år. Med beaktande av hans ungdom uppgår straffmätningsvärdet till fängelse 3 år och 6 månader. Brottsligheten har därtill ett högt artvärde. Det föreligger därmed särskilda skäl att döma till fängelse trots hans ungdom. Det bör dömas särskilt för nu aktuell brottslighet. Det föreligger inte särskilda skäl att undanröja påföljden i domen från den 5 juni 2018. Det är oklart varför ungdomstjänsten inte har börjat verkställas trots att det vid frihetsberövandet i detta mål gått ungefär 11 månader sedan dom meddelades. Påföljden saknar därtill betydelse för straffet i detta mål med hänsyn till att detta mål avser ny brottslighet.

Även Ahmad Josef har varit berövad friheten såsom häktad med restriktioner i drygt 10 månader, varför straffet ska sättas ned med 2 månader i förhållande till vad som sagts ovan om straffvärdet. Straffet ska därför bestämmas till fängelse tre (3) år och fyra (4) månader.

Philip Järhammer

Philip Järhammer är 20 år och var vid tiden för brotten 19 år. Han förekommer i belastningsregistret under två avsnitt avseende en trafikförseelse och en dom 2019-08-21 avseende drograttfylleri och ringa narkotikabrott där han dömdes till dagsböter. Båda bör anses vara utan betydelse för påföljden för nu aktuell brottslighet. Philip Järhammer döms nu för människorov, människorov, mindre grovt brott, rån i tre fall och grov misshandel.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet av brottsligheten för Philip Järhammers del uppgår till fängelse 5 år och 6 månader för en person som fyllt 21 år. Med beaktande av hans ungdom uppgår straffmätningsvärdet till fängelse 3 år och 6 månader. Brottsligheten har därtill ett högt artvärde. Det föreligger därmed särskilda skäl att döma till fängelse trots hans ungdom.

Den tid Philip Järhammer har varit berövad friheten såsom häktad med restriktioner har inte varit så lång att det finns skäl sätta ner straffet på grund av häktningstiden. Straffet ska därför bestämmas till fängelse tre (3) år och sex (6) månader.

Mikael Shaba

Mikael Shaba är 18 år och var vid tiden för brotten 17 år. Han förekommer i belastningsregistret under tre avsnitt, varav två är utan betydelse i sammanhanget. Mikael Shaba dömdes 2019-07-12 för våldtäkt mot barn begånget i juni 2018 till ungdomsvård med föreskrift att följa ett ungdomskontrakt och ungdomstjänst 50 timmar. Mikael Shaba döms nu för människorov, mindre grovt brott, rån och grovt vapenbrott. Denna brottslighet utgör i förhållande till våldtäktsdomen nyupptäckt brottslighet. Det har framkommit att Mikael Shaba har fullgjort ungdomskontraktet,

dvs. ungdomsvården, men att han inte påbörjat verkställigheten av ungdomstjänsten.

Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet av brottsligheten för Mikael Shabas del uppgår till fängelse 3 år och 6 månader för en person som fyllt 21 år. Med beaktande av hans ungdom uppgår straffmätningsvärdet till fängelse 1 år och 2 månader.

Enligt yttrande från socialnämnden enligt 11 § lagen (1964:167) med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (LUL) föreligger inte förutsättningar att bereda ungdomsvård. Enligt personutredningen föreligger ett övervakningsbehov. En skyddstillsyn kan dock inte anses tillräckligt ingripande.

Våldtäkten har ett straffmätningsvärde om 6 månader. Det föreligger särskilda skäl att undanröja ungdomstjänsten och döma till gemensam påföljd enligt 34 kap. 4 § 1 st. brottsbalken. Skälig hänsyn ska tas till att Mikael Shaba fullgjort ungdomsvården enligt ungdomskontraktet. Det samlade straffmätningsvärdet uppgår därmed till 1 år och 3 månader. Brottsligheten har därtill ett högt artvärde. Det föreligger därmed enligt tingsrätten synnerliga skäl att döma till fängelse trots hans ungdom. Påföljden ska dock enligt 32 kap. 5 § brottsbalken i ett fall som detta bestämmas till sluten ungdomsvård. Därvid ska hänsyn tas till att vid sådan påföljd förekommer inte villkorlig frigivning. Den slutna ungdomsvården ska med beaktande därav fastställas till tio (10) månader.

Ida Engman

Ida Engman är 21 år och var vid tiden för brotten 20 år. Hon förekommer i belastningsregistret endast såvitt avser en trafikförseelse. Ida Engman döms nu för rån i två fall. Straffvärdet för vart och ett av brotten med hänsyn till hennes med-verkan i brotten ligger vid minimistraffet om ett år. Det samlade straffvärdet för de

båda rånen uppgår därmed till 1 år och 6 månader för en person som fyllt 21 år. Med beaktande av hennes ungdom uppgår straffmätningsvärdet till fängelse 1 år och 2 månader. Brottsligheten har därtill ett högt artvärde. Skyddstillsyn är inte tillräckligt ingripande. Det föreligger därmed särskilda skäl att döma till fängelse trots hennes ungdom. Straffet ska bestämmas till fängelse ett (1) år och två (2) månader.

Aleksandra Andersson

Aleksandra Anderson är 18 år och var 17 år vid tiden för brotten, dock nära till att fylla 18. Hon förekommer inte i belastningsregistret. Straffvärdet för brottet med hänsyn till hennes medverkan ligger vid minimistraffet om ett år för en person som fyllt 21 år. Med beaktande av hennes ungdom uppgår straffmät-ningsvärdet till fängelse 4 månader. Enligt LUL-yttrandet från socialnämnden föreligger inte förutsättningar för ungdomsvård. Hon bör enligt tingsrätten därtill anses numera ha uppnått för hög ålder för att döma till en kombinationspåföljd av ungdomsvård och ungdomstjänst, som annars hade varit ett alternativ. Enligt inhämtad personutredning anser frivården att en skyddstillsyn kan göra nytta för henne. Denna bör förenas med böter för att utgöra en tillräckligt ingripande påföljd. Antalet dagsböter bör bestämmas till 100 och dagsbotsbeloppet till 50 kr.

Tobias Brunzell

Tobias Brunzell är 19 år och var 18 år vid tiden för brottet. Han förekommer i belastningsregistret avseende ett strafföreläggande för olovlig körning. Påföljden bör nu kunna bestämmas till villkorlig dom i förening med dagsböter. Antalet dagsböter bör bestämmas till 40 och dagsbotsbeloppet till 50 kr.

Samtliga som döms för brott

Samtliga tilltalade som fälls till ansvar döms för brott med fängelse i straffskalan, varför de ska utge lagstadgad avgift till brottsofferfond.

Häktning

Åklagaren har yrkat att Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef och Philip Järhammer ska kvarbli i häkte på grund av risk för fortsatt brottslighet och att förutsättningarna för obligatorisk häktning är uppfyllda.

De häktade har motsatt sig fortsatt häktning.

Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef och Philip Järhammer har alla befunnits skyldiga till upprepad allvarlig brottslighet. Det finns en risk för fortsatt brottslig verksamhet. För brotten människorov och grovt vapenbrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. De ska därför alla kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem eller straffet dessförinnan får verkställas.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som kan röja målsägandenas identitet avseende Peter Sekretess, Martin Sekretess, Martin Sekretess mamma, Stefan Sekretess och LG Sekretess och även vittnet Stefan Sekretess brors identitet som förekommit under rättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i domen ska bestå. Samma sekretess ska gälla för uppgifterna om målsägandenas identitets- och adressuppgifter i Partsbilaga

Sekretess och Sekretessbelagd bilaga avseende Martin Sekretess mamma och Stefan Sekretess bror som bifogas domen.

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen för de uppgifter om Isak Jensens hälsotillstånd som framgår av §7-intyget, som föredragits vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar, utom såvitt avser sid. 1, ska bestå i målet.

Rättegångskostnader och ersättningar

Den offentlige försvararen advokaten Neo Barstedt har yrkat ersättning av allmänna medel för arbete med 508 timmar. I kostnadsräkningen har angetts att klienten har varit frihetsberövad sedan den 3 maj 2019 med restriktioner och för att bryta hans isolering och försöka hålla hans humör uppe har besök till honom skett på häktet. Av tidsspillan om totalt 273 timmar belöper 207 timmar på resorna till häktet. Neo Barstedt har under tidsspillan angett 18 resor från kontoret till Sollentuna, 12 resor till Karlstad och 17 resor till Nyköping. Under arbete finns omnämnt 16 tillfällen i Sollentuna med anledning av genomgång av olika dokument såsom häktningsbeslut m.m., fup:ar samt rättsliga överväganden, 24 timmar arbetstid, Karlstad 11 tillfällen, arbetstid 12 timmar, Nyköping 15 tillfällen, arbetstid 27 timmar. Med beaktande att Neo Barstedts klient Ahmad Josef förekommer i fyra av de sex händelser som åtalet totalt omfattat och att han deltagit under 14 av huvudförhandlingens totalt 19 dagar anser tingsrätten vid en total överblick av målet, förhandlingstiden, förundersökningarna och den arbetsinsats som bort varit rimlig för att tillvara hans klients intressen att han nedlagt mer tid på målet än vad det krävt. Han får anses tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande totalt 450 timmar. När det gäller tidsspillan och utlägg i samband med resorna till häktet finner tingsrätten, trots vad som anförts, att det stora antalet resor inte kan anses motiverat varken av hänsyn till att utföra ett effektivt försvar av klienten eller av kurativa skäl inom ramen för ett försvararuppdrag, varvid också beaktats vad som framkommit om vilka förhör som hållits med klienten under förundersökningen enligt åklagarens yttrande. Med

beaktande av övriga försvarares besök i häktet och vad i övrigt förekommit finner tingsrätten att ca 20 besök i häktet kan vara motiverat eller i runda tal 40 procent av besöken för vilka ersättning yrkats. Tingsrätten finner därmed skäligt att av de sammanlagt 207 timmarna tidsspillan som hänför sig till resorna till häktena ska 85 timmar godtas. Av utläggen som hänför sig till samma resor om sammanlagt 19 036 kr ska 7 600 kr godtas. I övrigt kan kostnadsräkningen godtas.

Målsägandebiträdet advokaten Hanna Lindblom har yrkat ersättning för arbete i 129,75 timmar för sitt biträde av målsäganden Martin Sekretess. Händelseförloppet som avsett honom har tagit 4 av förhandlingsdagarna i anspråk, vartill kommer en dag för åklagarens gemensamma sakframställan, således totalt 5 förhandlingsdagar för hennes vidkommande. Tingsrätten anser vid en total överblick av målet, förhandlingstiden för hennes vidkommande, förundersökningen av betydelse för Martin Sekretess, de enskilda anspråk som framställts och bevisningen för denna samt den arbetsinsats som bort varit rimlig för att tillvara hennes klients intressen att hon nedlagt mer tid på målet än vad det krävt. Hon får anses tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande totalt 100 timmar. I övrigt kan hennes kostnadsräkning godtas.

Målsägandebiträdet advokaten Göran Mannerstedt har yrkat ersättning för arbete i 115 timmar för sitt biträde av målsäganden LG Sekretess. Händelseförloppet som avsett honom har tagit 3 av förhandlingsdagarna i anspråk, vartill kommer en dag för åklagarens gemensamma sakframställan, således totalt 4 förhandlingsdagar för hans vidkommande. Tingsrätten anser vid en total överblick av målet, förhandlingstiden för hans vidkommande, förundersökningen av betydelse för LG Sekretess, de enskilda anspråk som framställts och bevisningen för denna samt den arbetsinsats som bort varit rimlig för att tillvara hans klients intressen att han nedlagt mer tid på målet än vad det krävt. Han får anses tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande totalt 80 timmar. I övrigt kan hans kostnadsräkning godtas.

Övriga försvarare och målsägandebiträden ska tillerkännas yrkad ersättning, som får anses skälig, att utgå av allmänna medel. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten med hänsyn till såvitt avser Alexandra Andersson, Tobias Brunzell och Mikael Shaba deras ekonomiska och personliga förhållanden och beträffande Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer och Ida Engman, det ådömda straffet.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga (TR-01)
Överklagande ges in till tingsrätten senast den 5 maj 2020 och ställs till Svea hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Hans Öjemark Lars Dahlstedt

I avgörandet har deltagit rådmannen Hans Öjemark och f.d. lagmannen Lars Dahlstedt, referent, samt nämndemännen Lennart Johansson, Göran Dybeck, Paula Ehrlin och Lauri Sankari. Skiljaktig mening, se bilaga.

Avräkningsunderlag bifogas för Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Ahmad Josef, Philip Järhammer, Mikael Shaba, Ida Engman och Tobias Brunzell.

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20000203-1219	2020-04-14
Efternamn	Förnamn
Jensen	David ISAK Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-05-02	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress Box 363 631 05 Eskilstuna
Besöksadress Rademachergatan 8
Telefon 016-40 30 300
Telefax
E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se
Expeditionstid måndag - fredag 08:15-16:00
www.domstol.se. Information om personuppgiftsbehandling, se www.domstol.se/eskils

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19991225-7111	2020-04-14
Efternamn Irakoze	Förnamn Kevin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-05-06	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19981025-6280	2020-04-14
Efternamn Engman	Förnamn IDA Kristina

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-05-06	2019-06-18

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20000910-5958	2020-04-14
Efternamn Josef	Förnamn AHMAD Firas

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-05-02	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19991017-0092	2020-04-14
Efternamn Matumba	Förnamn Levi

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-05-03	2019-05-06
2019-09-07	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20000115-8195	2020-04-14
Efternamn Järhammer	Förnamn PHILIP Oscar William

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-08-20	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20010102-6094	2020-04-14
Efternamn	Förnamn
Brunzell	TOBIAS Kent

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-05-02	2019-05-04

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

Avräkningsunderlag
2020-04-14
Eskilstuna

Mål nr: B 1496-19

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
20010827-1172	2020-04-14
Efternamn Shaba	Förnamn Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2019-05-14	2019-06-11

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Maria Edström

Stämningsansökan

2020-01-22

Handling 2100
Ärende AM-62132-19
Handläggare 201-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-30
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 617

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-22
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 428

Eskilstuna tingsrätt
B 1496-19

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Kevin Irakoze (19991225-7111)
Medborgare i Burundi.
Företräds av advokat Peter Eklund.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-04, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-09.

David Isak Alexander Jensen (20000203-1219)
Företräds av advokat Tobias Israelsson.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MÄNNISKOROV (Kevin Irakoze och Isak Jensen)

5000-K269123-19

Kevin Irakoze och Isak Jensen har tillsammans och i samförstånd med annan bemäktigat sig och fört bort och berövat Joel Lundeberg friheten under 1-2 timmar med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa eller för att utöva utpressning. Kevin Irakoze, Isak Jensen och en tredje person tvingande in Joel Lundeberg i en bil genom att först ha lurat honom till Nykvarn genom att ge sken av att han skulle träffa en tjej och genom att ta tag i honom och knuffa in honom i bilen. Joel Lundeberg placerades i baksätet med en gärningsman på vardera sida. Det hände mellan den 5 mars 2019 och den 6 mars 2019 . Gärningen påbörjades på Centrumvägen i Nykvarns kommun och avslutades vid Djupvik på Tösterön, Strängnäs kommun.

Under frihetsberövandet har Kevin Irakoze och Isak Jensen utsatt Joel Lundeberg för misshandel och hot om att han skulle skadas och att vapen i form av en kniv skulle hämtas.

Kevin Irakoze och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Postadress
Box 14559
63014 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

Målsägande

Joel Lundeberg
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Westlund.

2 GROV MISSHANDEL (Kevin Irakoze och Isak Jensen)

5000-K269123-19

Kevin Irakoze och Isak Jensen har tillsammans och i samförstånd misshandlat Joel Lundeberg. Det hände mellan den 5 mars 2019 och den 6 mars 2019 under bilfärden i åtalspunkten 1 och framme i makarna Karléns bostad på Djupvik på Tosterön, Strängnäs kommun. Gärningen bestod av slag mot ansiktet och kroppen och sparkar mot huvudet och kroppen. Joel Lundeberg orsakades smärta, ömhet, blånad och sårskada.

Kevin Irakoze och Isak Jensen har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att förfölja Joel Lundeberg när han försökte fly in till makarna Karléns bostad och gömma sig, vara flera gärningsmän samt utöva kraftigt våld mot hans huvud, varför gärningen ska bedömas som grov.

Kevin Irakoze och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Joel Lundeberg
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Westlund.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av en kruka, beslagtaget hos Karl Axel Karlén, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG24859.3 (Kruka). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 RÅN (Kevin Irakoze och Isak Jensen)

5000-K269123-19

Kevin Irakoze och Isak Jensen har tillsammans och i samförstånd tvingat Joel Lundeberg att till dem överlämna, alternativt från hans kropp med tillägnelseuppsåt tagit, en mössa värd ca 500 kr och en Iphone X värd ca 10 000 kr. De gjorde det genom hot i form av uttalanden med innebörden att han skulle skadas och med hot om att hämta en kniv, vilket för Joel Lundeberg framstod som trängande fara, och våld i form av slag i ansiktet och armbågar mot kroppen och slag och sparkar i makarna Karléns bostad. Det hände mellan den 5 mars 2019 och den 6 mars 2019 under färden från Centrumvägen, Nykvarns kommun och vid Djupvik på Tosterön i Strängnäs kommun.

Kevin Irakoze och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Joel Lundeberg
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Maria Westlund.

4 HEMFRIDSBROTT, GROVT BROTT (Kevin Irakoze och Isak Jensen)

5000-K269123-19

Kevin Irakoze och Isak Jensen har tillsammans och i samförstånd olovligen trängt in i Sara Margareta Elisabet Karléns och Karl Axel Karléns bostad. Det hände natten mellan den 5 mars 2019 och den 6 mars 2019 på Djupvik på Tosterön, Strängnäs kommun.

Hemfridsbrottet bör bedömas som grovt eftersom inträngandet skedde på natten och var en del av ett förföljande av en annan person som Isak Jensen och Kevin Irakoze avsåg att misshandla i paret Karléns bostad.

Isak Jensen och Kevin Irakoze begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 § 3 st brottsbalken

Målsägande

Karl Axel Karlén
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Lucie Holmqvist Skantz.

Sara Margareta Elisabet Karlén
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Lucie Holmqvist Skantz.

5 GROV STÖLD (Kevin Irakoze och Isak Jensen)

5000-K269171-19

Kevin Irakoze och Isak Jensen har tillsammans och i samförstånd, i samband med inträngandet i åtalspunkten 4, olovligen tagit en telefon till okänt värde som tillhörde Karl Axel och Margareta Karlén. Det hände natten mellan den 5 mars 2019 och den 6 mars 2019 på Djupvik på Tosterön, Strängnäs kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det skett efter intrång i bostad och att den togs ur målsäganden Margareta Karléns hand i syfte att förhindra larmande.

Isak Jensen och Kevin Irakoze begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Karl Axel Karlén
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Lucie Holmqvist Skantz.

Sara Margareta Elisabet Karlén
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Lucie Holmqvist Skantz.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Joel Lundeberg** angående vad han blev utsatt för den 5-6 mars för att bevisa människorov, rån, grov misshandel och grovt hemfridsbrott, ca 1 timme.

2. Förhör med målsäganden **Karl Axel Karlén** angående vad som sker hemma hos honom kvällen/natten den 5-6 mars för att bevisa grov misshandel, grovt hemfridsbrott och grov stöld, ca 30 min.

3. Förhör med målsäganden **Sara Margareta Elisabet Karlén** angående vad som sker hemma hos henne kvällen/natten den 5-6 mars för att bevisa grov misshandel, grovt hemfridsbrott och grov stöld, ca 30 min.

4. Förhör med den tilltalade **Isak Jensen** som i vart fall medger omständigheterna, ca 45 min

5. Förhör med den tilltalade **Kevin Irakoze** som medger att han var med på platsen, ca 45 min.

6. Förhör med vittnet **Pernilla Hellman** (målsägandens mamma), angående telefonsamtal hon mottagit under kvällen/natten 5-6 mars till styrkande av att Joel varit i behov av pengar och Joels sinnesstämning.

7 Övrig bevisning

1. Händelserapport (fup s 3-11), till styrkande av omständigheterna och tiden för larmsamtal.

2. Karta (tb s 577-579) till utvisande av brottsplatserna.

3. Tidslinje (kommer i tp) till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa.

4. Busstidtabell (fup s 30-31), till styrkande av att en buss enligt tidtabellen ankom till Nykvarn från Södertälje kl 22.41 aktuell dag.

5. Uppspelning av larmsamtal, tre stycken, tot ca 21 min, (utskrift samtal 1: s 26-27, samtal 2: s 28-29 och samtal 3: s 20-25), till styrkande av händelsen samt att situationen för målsägandena varit hotfull.

6. Beslagsprotokoll (bb s 1), protokoll över laboratorieundersökningar (fup s 113-114) och sakkunnigutlåtande (fup s 133-135), till styrkande av att Kevin Irakozes fingeravtryck finns på kruka som beslagtagits i makarna Karléns bostad.

7. PM (fup s 33) och extrationsrapport (tb s 8-15), till styrkande av att i Kevin Irakozes telefon 1 hittades sökningar på Joel Lundeberg och hans pappa och ett fotografi av Joel Lundebergs ID-kort.

8. Journalutdrag (fup s 76-78) och fotografier (fup s 79-86, 102-106), till styrkande av Joel Lundebergs skador.

9. Fotografier från makarna Karléns bostad (fup s 88-91, 97-101, 108-112), till styrkande av sönderslagen ruta samt den oordning som gärningen orsakat.

10. Fotografier (fup s 66-68) för att visa hur telefonen som stals från målsäganden Karlén såg ut.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca en dag.

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Vice chefsåklagare Jessica Wenna

Stämningsansökan

2020-01-22

Handling 2088
Ärende AM-62132-19
Handläggare 201-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Ink 2020 -02- 10
Akt B 1496-19
Aktbil 581

Eskilstuna tingsrätt
B 1496-19

Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-02-10
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 581

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-22
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 436

Stämningsansökan

Tilltalade

David Isak Alexander Jensen (20000203-1219)
Företräds av advokat Tobias Israelsson.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Ahmad Firas Josef (20000910-5958)
Företräds av advokat Neo Barsoum Barstedt.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Kevin Irakoze (19991225-7111)
Medborgare i Burundi.
Företräds av advokat Peter Eklund.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-04, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-09.

Levi Matumba (19991017-0092)
Företräds av advokat Anders Möller.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-03, Frigiven 2019-05-06.
- Anhållen i frånvaro 2019-08-26, Gripen 2019-09-07, Häktad 2019-09-10.

Ida Kristina Engman (19981025-6280)
Företräds av advokat Philip Hedberg.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-08, Frigiven 2019-06-18.

Abrham Efrem Woldeghebriel (20000508-9313)
Företräds av biträdande jurist Madeleine Onnela.

Ansvarsyrkanden m.m.

Postadress
Box 14559
63014 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

1 MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT (Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Levi Matumba)

5000-K571895-19

Isak Jensen, Kevin Irakoze, Levi Matumba och Ahmad Firas Josef har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig, fört bort och berövat Peter Sekretess friheten med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa eller utöva utpressning mot honom den 28 mars 2019 på bl a Bivägen, Strängnäs, Strängnäs kommun. Det skedde genom att de slog honom i huvudet så att han föll till marken, höll för hans mun, släpade in honom i hans egen bil, satte honom i baksätet med en gärningsman på vardera sida och körde iväg honom till en ödslig plats. Under människorovet utsattes Peter Sekretess även för det våld och hotfulla beteende som framgår av åtalspunkten 2. Gärningen innehöll också inslag av förnedring som filmades. Frihetsberövandet varade under en knapp timme.

Ahmad Firas Josef, Levi Matumba, Kevin Irakoze och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Peter Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Henning Holmberg.

2 RÅN (Ida Engman, Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Levi Matumba)

5000-K571895-19

Isak Jensen, Ida Engman, Kevin Irakoze, Levi Matumba och Ahmad Firas Josef har tillsammans och i samförstånd under ✓ frihetsberövandet i åtalspunkten 1 tvingat Peter Sekretess att till dem utge en klocka till okänt värde och att till dem * ~~swisha~~ 79 600 kr. De gjorde det genom ett hotfullt beteende ⊥ och slag mot kroppen. Det hände den 28 mars 2019 i Strängnäs, Strängnäs kommun. Gärningen innebar vinning för Ahmad Firas Josef, Ida Engman, Kevin Irakoze, Levi Matumba och Isak Jensen och skada för Peter Sekretess.

Justeringar av åklagaren under huvudförhandlingen 2020-02-05 och 2020-02-10.
✓ Våldet och
* överföra
⊥ innefattande underförstådda hot som för Peter Sekretess fronstod som trängande fara
/Veronica Krantz 2020-02-10

Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze, Isak Jensen, Levi Matumba och Ida Engman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till rån (Ida Engman)

I andra hand har Ida Engman i vart fall främjat ovan gärning genom att träffa och locka Peter Sekretess till platsen och därmed göra honom tillgänglig för övriga gärningsmän. Ida Engman begick gärningen med uppsåt till att målsäganden skulle utsättas för rån.

Lagrum: 8 kap 5 § och 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Peter Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Henning Holmberg.

3 PENNINGTVÄTTSBROTT (Abrham Woldeghebriel)

5000-K571895-19

Abrham Woldeghebriel har på sitt konto mottagit och förvarat 5 000 kr som härrörde från rånet i åtalspunkten 2. Syftet var att dölja att pengarna härrörde från brott och främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 28 mars 2019 i Strängnäs, Strängnäs kommun.

Abrham Woldeghebriel begick gärningen med uppsåt. I vart fall hade han skälig anledning anta att egendomen härrörde från brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Peter Sekretess** angående vad han blev utsatt för av en kvinna och fyra män för att bevisa rån och människorov, ca 1 tim.

2. Förhör med den tilltalade **Ida Engman** som erkänner brott, ca 1 tim.

3. Förhör med den tilltalade **Levi Matumba** som erkänner brott, ca 2 tim.

4. Förhör med den tilltalade **Isak Jensen** som i vart fall medger de faktiska omständigheterna, ca 2 tim.

5. Förhör med den tilltalade **Kevin Irakoze** som förnekar brott, ca 1 tim.

6. Förhör med den tilltalade **Ahmad Firas Josef** som förnekar brott, ca 1 tim.

7. Förhör med den tilltalade **Abrham Woldeghebriel** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott, ca 20 min.

8. Förhör med vittnet **Dick Karlsson**, polisen i Strängnäs angående rösterna på den aktuella filmen för att bevisa att Kevin Irakoze och Ahmad Firas Josef pratar på filmen, ca 10 min.

5 Övrig bevisning

1. Förevisning av två filmer från Ahmad Firas Josefs telefon, (utskrift av dialog fup s 19-20, stillbilder fup s 65-67, tb s 16 och 54), till styrkande av gärningen och att Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Kevin Irakoze är gärningsmän.

2. Sms mellan Ahmad Firas Josef och Ida Engman (tb s 56-73), till styrkande av att Ahmad Firas Josef styr Ida Engmans agerande, att Ida Engman kände till att målsäganden skulle rånas och att hon har fått en del av rånbytet.

3. PM (fup s 14), till utvisande av tiden för brotten.

4. Tidslinje (kommer i tp), till utvisande av tidpunkterna under händelseförloppet för sådant som gått att tidsbestämma.

5. Kartor (tb s 580-582), till utvisande av brottsplatsen.

6. Ekonomiska transaktioner (fup s 70-86), till styrkande av överföring från målsäganden till Isak Jensens konto och därifrån vidare till Ahmad Firas Josefs, Levi Matumbas och Ida Engmans konton och slutligen från Levi Matumbas konto till Abrham Woldeghebriels konto.

7. Beslagsprotokoll, fotografier och stillbilder från filmer (bb s 49-50 och fup s 57-64), till styrkande av att målsägandens klocka togs i beslag i Levi Matumbas och Kevin Irakozes hem och att Kevin Irakoze har burit en identisk klocka.

8. Extraktionsrapport (tb s 104-106), till styrkande av att Kevin Irakozes telefon 1 har googlat på Pulsar klocka.

9. Rapport telefonkontakt (fup s 2-3 och tb s 91-103), till styrkande av att Kevin Irakozes telefon 2 har haft kontakter med målsäganden den 25-26 april och den 1 maj 2019, att telefonen haft en sparad bild på målsäganden och att både Kevins telefon 1 och 2 har haft målsäganden som en sparad KIK-kontakt.

10. BankID-positioner (fup s 4-8), till styrkande av platsen för rånet och att i vart fall Isak Jensen och Levi Matumba befann sig i Kevin Irakozez bostad efter gärningarna.

11. Protokoll Isak Jensens telefon (tb s 82-90), till styrkande av att Isak Jensens telefon har haft målsäganden som sparad KIK-kontakt och att målsäganden sökt kontakt med Isak Jensen den 27 mars.

12. Isak Jensens kontoutdrag (fb s 65-67), till styrkande av att Isak Jensen har konsumerat sin del av rånbytet.

Handläggning

Förslag till planering:
Dag 1: sakframställan och förhör med målsäganden, Ida Engman, Levi Matumba och eventuellt Isak Jensen
Dag 2: förhör med eventuellt Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Firas Josef, Abrham Woldeghebriel och Dick Karlsson
Dag 3: personalia Abrham Woldeghebriel och pläderingar

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Vice chefsåklagare Jessica Wenna

Stämningsansökan

2020-01-22

Handling 2092
Ärende AM-62132-19
Handläggare 201-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eskilstuna tingsrätt
B 1496-19

Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-22
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 440

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-02-14
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 637

Stämningsansökan

Tilltalade

Ahmad Firas Josef (20000910-5958)
Företräds av advokat Neo Barsoum Barstedt.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

David Isak Alexander Jensen (20000203-1219)
Företräds av advokat Tobias Israelsson.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Kevin Irakoze (19991225-7111)
Medborgare i Burundi.
Företräds av advokat Peter Eklund.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-04, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-09.

Philip Oscar William Järhammer (20000115-8195)
Företräds av advokat Dick Levinson.
- Anhållen i frånvaro 2019-08-20, Gripen 2019-08-20, Häktad 2019-08-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

Postadress
Box 14559
63014 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

GROVT RÅN (Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Philip Järhammer)

5000-K496810-19

! och eventuellt annan Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 20200214

Isak Jensen, Kevin Irakoze, Philip Järhammer ~~och~~ Ahmad Firas Josef har tillsammans och i samförstånd tvingat Joakim Jönsson att till dem utge en iphone 8 s, airpods, en applewatch och ID-kort. De gjorde det genom att olovligen tränga in i hans bostad medelst maskering och pistolhot. De har därefter tryckt ner honom i hans säng och hållit fast honom där medan övriga letade saker att ta. De har vidare utdelat slag mot hans huvud och kropp, tagit ett strypgrepp på honom och hotat honom genom att trycka pistolen mot hans tinning, hotet har framstått som trängande fara för Joakim Jönsson. Joakim Jönsson fick ont, blåmärken, svullnader, ömhet och blodvite. Det hände den 25 april 2019 på Seminarievägen, Strängnäs kommun. Gärningen innebar vinning för Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Ahmad Firas Josef och Isak Jensen och skada för Joakim Jönsson.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat synnerlig råhet genom att vara flera gärningsmän, gärningen skett efter inträngande i Joakim Jönssons bostad och en pistol har använts, bl a mot tinningen på Joakim Jönsson, samt gärningsmännen på ett hänsynslöst sätt utnyttjat att Joakim Jönsson var i en utsatt ställning i och med att han har kraftigt nedsänkt syn och sänkt rörelseförmåga.

Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Ahmad Firas Josef och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

Målsägande

Joakim Jönsson
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Henning Holmberg.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att ett vapen förverkas från Philip Järhammer enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2019-5000-BG88419.6 (Soft airgun).

Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas av vapnet förverkas enligt 36 kap 3 § brottsbalken.

2. Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Isak Jensen, Kevin Irakoze och Philip Järhammer, och Ahmad Firas Josef ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG52539.2 (Skor)
2019-5000-BG53486.9 (Skor)
2019-5000-BG54935.2 (Skor)
2019-5000-BG56250.1 (Tröja)
2019-5000-BG88419.11 (Skor)
2019-5000-BG88419.12 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas: BG52539.2 och BG56250.1 till Isak Jensen, BG53486.9 till Ahmad Firas Josef, BG54935.2 till Kevin Irakoze och BG88419.11-12 till Philip Järhammer.

Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 20200214

3. Det yrkas att beslaget av en telefon, beslagtaget hos Kevin Irakoze, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG47919.3 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till målsäganden.

Borttaget och justerat i enlighet med aktbilaga 593

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Joakim Jönsson** angående vad han blev utsatt för och hur hans syn- och rörelseförmåga är för att bevisa grovt rån, ca 1 tim.

2. Förhör med den tilltalade **Isak Jensen** som i vart fall medger de faktiska omständigheterna, ca 2 tim.

3. Förhör med den tilltalade **Kevin Irakoze** som förnekar brott, ca 1 tim.

4. Förhör med den tilltalade **Ahmad Firas Josef** som förnekar brott, ca 1 tim.

5. Förhör med den tilltalade **Philip Järhammer** som förnekar brott, ca 1 tim.

6. Förhör med vittnet **Ann-Christin Edling Jönsson** angående vad Joakim Jönsson har berättat för henne, skador hon sett, hur han mått och om hans synfel och minskade rörelseförmåga för att bevisa grovt rån, ca 30 min.

7. Förhör med vittnet **Dick Karlsson** (polisen i Strängnäs) angående den film som finns i ärendet för att bevisa att Ahmad Firas Josef är en av de som pratar på filmen, ca 10 min.

8. Förhör med vittnet **Daniel Eriksson** (polisen i Nyköping) angående vad Kevin Irakoze sagt till honom för att bevisa att Kevin Irakoze uppgett att han hade en applewatch men att han inte visste hur den fungerar, ca 5 min, telefonförhör tillräckligt.

9. Förhör med vittnet **Levi Matumba** (tidigare misstänkt) angående vilka som är med på den film som finns i ärendet för att bevisa att det är Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Philip Järhammer samt en person som bär Kevin Irakozes jacka, ca 30 min.

Övrig bevisning

1. Karta (tb s 583-584), till utvisande av brottsplatsen.

2. Tidslinje (kommer i tp), till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som går att fastställa.

3. Analys telefonuppkopplingar (fup s 17-73), till styrkande av bl a att
   - Ahmed Firas Josef kommunicerar med målsäganden 190425 kl 00.25-17.47
   - Ahmed Firas Josefs telefon har en film från gärningen som kastats kl 18.27 190425
   - Kevin Irakozes telefon 1 kopplar upp mot master som sannolikt täcker brottsplatsen 18.08-18.14 190425
   - Kevin Irakozes SIM-kort kl 19.50 190425 flyttas över till målsägandens telefon.

4. Protokoll tömning av Ahmad Firas Josefs telefon (tb s 116-130), till styrkande av att Ahmad Josef Firas har kontaktat målsäganden per telefon kort innan det grova rånet genom att utge sig för att vara en tjej och att en träff bestämts.

5. Förevisande av film som återfunnits i Ahmad Firas Josefs telefon (tb s 111-115, stillbilder fup s 255-258 och utskrift av dialog fup s 184), till styrkande av delar av händelseförloppet och vilka som är gärningsmän.

6. Protokoll brottsplatsundersökning (fup s 309-316), till styrkande av blod i sängen och utdragna lådor.

7. PM och telefontömning (fup s 293-298 och tb s 131), till styrkande av att Ahmad Firas Josef har ett foto på målsägandens ID-kort i sin telefon.

8. Beslagsprotokoll, anmälan och enhetsinformation (bb s 111 och fup s 3 och 278-279), till styrkande av att målsägandens telefon togs i beslag från Kevin Irakoze.

9. PM och uppgifter från Apple (fup s 286-292), till styrkande av att det är Kevin Irakoze som använder målsägandens telefon.

10. Beslagsprotokoll, pm, fotografier och anmälan (fup s 5, 149-152 och bb s 49-50), till styrkande av att målsägandens applewatch togs i beslag hemma hos Levi Matumba och Kevin Irakoze.

11. PM och extraktionsrapport (tb s 170-173), till styrkande av att Kevin Irakozes telefon 2 har googlat på applewatch den 27 april 2019.

12. PM och extraktionsrapport (tb s 174-188), till styrkande av att Kevin Irakoze har haft en applewatch kopplad till sin telefon från den 25 april 2019 kl 21.43.

13. Fotografi i Kevins telefon (tb s 140 och 163), till styrkande av att Kevin Irakoze och Ahmad Firas Josef var tillsammans strax efter gärningen.

14. Beslagsprotokoll, fotografier och vapenundersökning (bb s 57-59 och fup s 234-237 och 317-318), till styrkande av att Philip Järhammer har tillgång till vapen.

15. Sakkunnigutlåtande från NFC (fup s 340-345), till styrkande av att Philip Järhammer är en av gärningsmännen.

16. Journalhandlingar och fotografier (fup s 205-215), till styrkande av skador.

17. Intyg över målsägandens synhandikapp (sb s 49), till styrkande av att målsäganden var i en utsatt ställning.

18. Beslagsprotokoll (bb s 49-50, 53-54, 57-59 och 122), till styrkande av de beslags som yrkats i bevisbeslag.

Handläggning

Förslag till planering
Dag 1: sakframställan och förhör med målsäganden, Isak Jensen och eventuellt Kevin Irakoze
Dag 2: förhör med eventuellt kevin Irakoze, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och vittnena
Dag 3: pläderingar

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Maria Edström

Stämningsansökan

2020-01-22

Handling 2095
Ärende AM-62132-19
Handläggare 201-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eskilstuna tingsrätt
B 1496-19

Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-22
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 443

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Ink 2020 -02- 25
Akt B 1496-19
Aktbil 660

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-02-25
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 660

Stämningsansökan

Tilltalade

David Isak Alexander Jensen (20000203-1219)
Företräds av advokat Tobias Israelsson.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Kevin Irakoze (19991225-7111)
Medborgare i Burundi.
Företräds av advokat Peter Eklund.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-04, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-09.

Ahmad Firas Josef (20000910-5958)
Företräds av advokat Neo Barsoum Barstedt.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Levi Matumba (19991017-0092)
Företräds av advokat Anders Möller.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-03, Frigiven 2019-05-06.
- Anhållen i frånvaro 2019-08-26, Gripen 2019-09-07, Häktad 2019-09-10.

Philip Oscar William Järhammer (20000115-8195)
Företräds av advokat Dick Levinson.
- Anhållen i frånvaro 2019-08-20, Gripen 2019-08-20, Häktad 2019-08-23.

Christina Aleksandra Andersson (20010505-1908)
Företräds av advokat Heli Lundström.

Ansvarsyrkanden m.m.

Postadress
Box 14559
63014 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

1 MÄNNISKOROV (Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba)

5000-K497073-19

Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen och Ahmad Firas Josef har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig och fört bort och berövat Martin Sekretess friheten under drygt två timmar med uppsåt att skada honom till liv eller hälsa eller för att utöva utpressning. Gärningsmännen tvingade in Martin Sekretess i bilen han kom till platsen i och som tillhör Martin Sekretess mamma, genom att först lura dit honom genom att ge sken av att han skulle träffa en tjej och sedan på platsen överraska honom, vara maskerade och utdela slag mot hans ansikte. Martin Sekretess placerades i baksätet och gärningsmännen körde iväg med honom genom att olovligen använda Martin Sekretess mammas bil. Det hände den 26 april 2019 i Strängnäs kommun.

Under frihetsberövandet har Levi Matumba, Philip Järhammar, Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze och Isak Jensen utsatt Martin Sekretess för hot om att han skulle skadas eller dödas, hot med en pistol som för Martin Sekretess framstått som ett äkta vapen samt misshandel och förnedrande inslag som delvis har filmats. Vidare har skador på Martin Sekretess mammas bil uppstått.

Levi Matumba, Philip Järhammar, Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Martin Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hanna Lindblom.

If Skadeförsäkring Ab (publ) (16516401-8102)
Åklagaren för talan

Sekretess Martin Sekretess mamma
Inget anspråk

Enskilda anspråk

Försäkringsbolaget IF Skadeförsäkring AB, som har övertagit Martin Sekretess mammas rätt till skadestånd, yrkar ersättning solidariskt av Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba med 75 138 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser skador på Martin sekretess mammas bil som uppstått vid aktuellt brott.

2 RÅN (Aleksandra Andersson, Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba)

H 16 000 kr
Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 20200225

5000-K497073-19

Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Aleksandra Andersson har tillsammans och i samförstånd tvingat Martin Sekretess att till dem utge ~~18 305 kr,~~ en mobiltelefon, en mobilladdare, en jacka, solglasögon och en hylsnyckelsats. De gjorde det genom att maskerade misshandla honom genom att utdela slag mot honom, sparka honom, stampa honom på huvudet och trycka ner honom och uttala hotelser med innebörden att han skulle dödas. Hotet framstod som trängande fara för Martin Sekretess. Det hände den 26 april 2019 i Strängnäs kommun. Gärningen innebar vinning för Ahmad Firas Josef, Levi Matumba, Isak Jensen, Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Aleksandra Andersson och skada för Martin Sekretess, ~~Martin Sekretess mamma och If Skadeförsäkring Ab (publ)~~.

Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 20200225

Ahmad Firas Josef, Levi Matumba, Isak Jensen, Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Aleksandra Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medjälp till rån (Aleksandra Andersson)

I andra hand har Aleksandra Andersson i vart fall främjat ovan gärning genom att medverka till att fotografier kunde skickas till Martin Sekretess och därmed locka honom till platsen för att därefter möta upp honom och på så sätt göra honom tillgänglig för övriga gärningsmän. Aleksandra Andersson begick gärningen med uppsåt till att Martin Sekretess skulle utsättas för rån.

Lagrum: 8 kap 5 § och 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Martin Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hanna Lindblom.

3 FÖRSÖK TILL GROV UTPRESSNING (Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba)

5000-K497073-19

Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen och Ahmad Firas Josef har tillsammans och i samförstånd hotat Martin Sekretess med en pistol och misshandlat honom. Pistolen framstod för Martin Sekretess som en äkta pistol. De försökte på det sättet förmå Martin Sekretess att till dem utge 25 000 kr. Det hände den 26 april 2019 i Strängnäs kommun. Om Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen och Ahmad Firas Josef hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen och Ahmad Firas Josef och skada för Martin Sekretess.

vid ett senare tillfälle
Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 20200225

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Brottet bedöms som grovt då hot uttalats som påtagligt har förstärkts med vapen eller vapenattrapp.
Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 20200225

Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen och Ahmad Firas Josef begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Martin Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hanna Lindblom.

4 GROVT ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba)

5000-K497073-19

Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen och Ahmad Firas Josef har tillsammans och i samförstånd med hot om våld angripit Martin Sekretess för att hindra honom från att göra en polisanmälan. Angreppet bestod i hot med pistol som för Martin Sekretess framstod som äkta och uttalanden med innebörden att Martin Sekretess eller hans familj skulle skadas eller dödas. Det hände den 26 april 2019 i Strängnäs kommun.

Brottet ska bedömas som grovt då det innefattat hot av allvarligt slag.
Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 20200225

Levi Matumba, Philip Järhammer, Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Martin Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hanna Lindblom.

5 GROV MISSHANDEL (Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba)

5000-K497073-19

Philip Järhammer, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen och Ahmad Firas Josef har tillsammans och i samförstånd misshandlat Martin Sekretess med slag, sparkar och genom att stampa honom på huvudet. Det hände den 26 april 2019 i Strängnäs kommun, Sverige. Martin Sekretess orsakades skada, blodvite, svullnad och smärta och blev försatt i vanmakt eller något annat sådant tillstånd.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom man visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att man varit flera gärningsmän som under en utdragen tidsrymd i omgångar angripit Martin Sekretess och genom att det under hela det utdragna förloppet förekommit flera förnedrande inslag som också har filmats.

Ahmad Firas Josef, Levi Matumba, Kevin Irakoze, Philip Järhammer och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Martin Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Hanna Lindblom.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av jacka och skor, beslagtaget hos Ahmad Firas Josef, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
   2019-5000-BG53486.2 (Jacka)
   2019-5000-BG53486.8 (Skor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av jacka, beslagtaget hos Kevin Irakoze, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG54935.1 (Jacka). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av tröja och byxor, beslagtaget hos Philip Järhammer, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2019-5000-BG88419.1 (Tröja)
2019-5000-BG88419.2 (Byxor). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Martin Sekretess** angående vad han blev utsatt för för att bevisa människorov, rån, grov misshandel, försök till grov utpressning och grovt övergrepp i rättssak, ca 2 timmar.

2. Förhör med målsäganden **Martin Sekretess mamma** bl a angående samtal hon haft med Martin under kvällen/natten, vad Martin har berättat och iakttagelser hon gjort av Martin och av bilen till styrkande av bl a Martins sinnesstämning och skador samt skador på bilen, ca 40 min.

3. Förhör med den tilltalade **Aleksandra Andersson** som erkänner brott, ca 40 min.

4. Förhör med den tilltalade **Levi Matumba** som erkänner rån, ca 1 timme.

5. Förhör med den tilltalade **Isak Jensen** som medger omständigheterna, ca 1 timme.

6. Förhör med den tilltalade **Kevin Irakoze** som förnekar brott, ca 1 timme.

7. Förhör med den tilltalade **Philip Järhammer** som förnekar brott, ca 1 timme.

8. Förhör med den tilltalade **Ahmad Firas Josef** som förnekar brott, ca 1 timme.

9. Förhör med vittnet **Dick Karlsson** (polisen Strängnäs) angående röster man hör på filmer till styrkande av att det är Ahmad Firas Josefs röst som hörs på en av filmerna, ca 10 minuter.

10. Förhör med vittnet **Christer Lindström** angående hans kontakt med Martin Sekretess under morgonen den 26 april till styrkande bl a av Martin Sekretess skador och sinnesstämning.

7 Övrig bevisning

1. Händelserapporter (fup sid 9-22), till utvisande av tider och omständigheterna kring brotten.

2. Uppspelning av larmsamtal, 1-3 st (dialogutskrift FUP sid 27-45). Tas med till huvudförhandlingen av åklagaren. Total uppspelningstid ca 32 minuter.

3. Karta (tb s 577, 580-582) till utvisande av den inledande brottsplatsen.

4. Tidslinje (kommer i tp) till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa.

5. Analysrapport telefonuppkopplingar (fup sid 46-137), till styrkande av bl a att gärningsmännen haft kontakt med varandra före, under och efter brottstiden, att likadana fotografier på Aleksandra Andersson som skickats till Martin Sekretess togs med Isak Jensens telefon, att gärningsmännens telefoner kopplat upp i eller i närheten av brottsplatserna före, under och efter brottstiden och att samtal till Martin Sekretess mamma skett med Kevins Irakozes telefon 2.

6. Bank-ID-positionering (fup s 214-216) till styrkande av att Isak Jenssen positionerats med bank-id vid samma tid och plats som bankomatuttag från Martin Sekretess konto sker.

7. Uppspelning av 7 filmer från Ahmad Firas Josefs telefon, beslagsprotokoll (bb s 116) och utskrift av samtal på några av filmerna (fup s 217-220), till utvisande bl a av brotten och gärningsmännen, till styrkande av skador på Martin Sekretess, grov misshandel, hot och övergrepp i rättssak och vilka som är gärningsmän. Filmerna tas med till huvudförhandlingen av åklagaren för uppspelning, total uppspelningstid, ca 20 minuter.

8. Uppspelning av 1 film från Ahmad Firas Josefs telefon och 2 filmer från Kevin Irakozes telefon 2, beslagsprotokoll (bb s 111 och 116), till utvisande bl a av Levi Matumba, Kevin Irakoze och Ahmad Firas Josef mellan 06.00 och 07.00 på morgonen den 2 maj, strax efter brottet, befinner sig tillsammans till styrkande av att de är gärningsmän. Filmerna tas med till huvudförhandlingen av åklagaren för uppspelning, total uppspelningstid, ca 5 minuter.

9. KIK-konversation i Isak Jensens telefon (tb s 230-271), till styrkande av att Martin Sekretess lockats till platsen i tron att han skulle träffa en tjej.

10. Bilder på Aleksandra Andersson som återfunnits i Isak Jensens telefon (tb s 272-282) till styrkande av att det är samma bilder som skickats till Martin Sekretess.

11. Sökning på Martin Sekretess mamma (tb s 501-503) och samtal till henne från Kevins Irakozes telefon 2 (fup sid 68), till styrkande av att Kevin Irakoze agerat i gärningarna.

12. 3 bilder på Martin Sekretess och 2 bilder på Martin Sekretess körkort (tb s 204-226) i Ahmad Firas Josefs telefon, till styrkande av att Ahmad Firas Josef agerat i gärningarna.

13. Sakkunnigutlåtande NFC (fup s 426-439) och beslagsprotokoll (bb s 49, och 89-90), till styrkande av att Martin Sekretess blod fanns på Ahmad Firas Josefs och Kevin Irakozes kläder.

14. Bilder på Philip Järhammer (fup s 332-335), beslagsprotokoll (bb s 58) och protokoll vapenundersökning (fup s 422-423) till styrkande av att han har tillgång till ett vapen och maskering och att ett vapen tagits i beslag från honom.

15. Stillbilder från filmer (Ahmad Firas Josefs telefon) på föraren av bilen som jämförts med kläder som tagits i beslag hos Philip Järhammer (fup s 353-375 och s 379-385) och beslagsprotokoll (bb s 57-58), till styrkande av att föraren har kläder välliknande de som tagits i beslag från Philip Järhammer och att Philip Järhammer är en av gärningsmännen.

16. Sms mellan Aleksandra Andersson och Ahmad Firas Josef (tb s 227-229), till styrkande av att båda är gärningsmän och att man väntade in Martin Sekretess i ett bakhåll.

17. Journalutdrag MSE (fup s 345-346) till styrkande av Martin Sekretess skador.

18. Fotografier (fup s 350-352) på Martin Sekretess till styrkande av sakdor.

19. Faktura Swärd Bilverkstad och ersättningsanspråk If Skadeförsäkring (fup s 265-268) till styrkande av det enskilda anspråket.

Handläggning

Förslag till planering:
Dag 1: sakframställan och förhör med målsägandena, Aleksandra Andersson, Levi Matumba och eventuellt Isak Jensen
Dag 2: förhör med eventuellt Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Firas Josef, Dick Karlsson och Christer Lindström.
Dag 3: personalia Aleksandra Andersson och pläderingar

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Vice chefsåklagare Jessica Wenna

Stämningsansökan

2020-01-22

Handling 2105
Ärende AM-62132-19
Handläggare 201-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
2020-03-06
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 446

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-22
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 446

Eskilstuna tingsrätt
B 1496-19

Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Ink 2020 -03- 06
Akt B 1496-19
Aktbil 666

Stämningsansökan

Tilltalade

Levi Matumba (19991017-0092)
Företräds av advokat Anders Möller.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-03, Frigiven 2019-05-06.
- Anhållen i frånvaro 2019-08-26, Gripen 2019-09-07, Häktad 2019-09-10.

Kevin Irakoze (19991225-7111)
Medborgare i Burundi.
Företräds av advokat Peter Eklund.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-04, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-09.

David Isak Alexander Jensen (20000203-1219)
Företräds av advokat Tobias Israelsson.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Ahmad Firas Josef (20000910-5958)
Företräds av advokat Neo Barsoum Barstedt.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Philip Oscar William Järhammer (20000115-8195)
Företräds av advokat Dick Levinson.
- Anhållen i frånvaro 2019-08-20, Gripen 2019-08-20, Häktad 2019-08-23.

Ida Kristina Engman (19981025-6280)
Företräds av advokat Philip Hedberg.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-08, Frigiven 2019-06-18.

Tobias Kent Brunzell (20010102-6094)
Företräds av advokat Andreas Simon.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Frigiven 2019-05-04.

Ansvarsyrkanden m.m.

Postadress
Box 14559
63014 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

1 MÄNNISKOROV (Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba)

5000-K502086-19

Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Philip Järhammer har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig, fört bort och berövat Stefan Sekretess friheten med uppsåt att skada honom till liv och hälsa eller utöva utpressning mot honom.

Bemäktigandet och bortförandet har gått till på så sätt att gärningsmännen, som var delvis maskerade, tagit tag i Stefan Sekretess, tryckt ner hans huvud och med tvång fört honom till ett skogsparti. I samband med detta har gärningsmännen också haft tillhygge. Under människorovet utsattes Stefan Sekretess för det våld och hot som framgår av åtalspunkten 2. Gärningen innehöll också förnedrande inslag som filmades. Frihetsberövandet, som pågick under en dryg timme, ägde rum den ~~26~~ H 26-27 april 2019 i området vid Tingstugatan, Strängnäs, Strängnäs kommun.

Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 2020-03-06

Levi Matumba, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer, Isak Jensen och Kevin Irakoze begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Stefan Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av Petter Nilsson.

2 RÅN (Ida Engman, Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba)

5000-K502086-19

Ida Engman, Kevin Irakoze, Levi Matumba, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Philip Järhammer har tillsammans och i samförstånd under frihetsberövandet i åtalspunkten 1 med våld och hot tvingat Stefan Sekretess att lämna ifrån sig bl a sin iphone X s, plånbok ~~körkort~~ ID-kort och bankkort med tillhörande kod. Två av gärningsmännen har under brottet lämnat platsen och olovligen gjort bankomatuttag från Stefan Sekretess konto med 15 000 kr för att därefter återvända. Gärningsmännen har även genomfört en banköverföring via swish från Stefan Sekretess konto till Ida Engmans bankkonto om 95 300 kr.

Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 2020-03-06

Våldet och hotet har bestått av att gärningsmännen under förloppet vid flertal tillfällen slagit Stefan Sekretess i ansiktet, sparkat honom, hållit en kniv mot hans hals och kontinuerligt hotat honom till livet om han inte följde deras instruktioner. Stefan Sekretess fick ont och rodnader. Det hände den ~~26~~ april 2019 i området kring Tingstugatan, Strängnäs kommun. Gärningen innebar vinning för Kevin Irakoze, Philip Järhammer, Isak Jensen, Levi Matumba, Ida Engman och Ahmad Firas Josef och skada för Stefan Sekretess.

och ansikte

26-27

Kevin Irakoze, Philip Järhammer, Isak Jensen, Levi Matumba, Ida Engman och Ahmad Firas Josef begick gärningen med uppsåt.

Justeringar av åklagaren vid huvudförhandling 2020-03-06

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Medhjälp till rån (Ida Engman)

I andra hand har Ida Engman i vart fall främjat ovan gärning genom att via en chatkonversation stämma träff med målsäganden och på så sätt göra honom tillgänglig för övriga gärningsmän. Hon har vidare på sitt konto mottagit och förvarat 95 300 kr som härrörde från rånet i syfte att dölja att pengarna härrörde från brott och främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Ida Engman begick gärningen med uppsåt att målsäganden skulle utsättas för rån.

Lagrum: 8 kap 5 § och 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Stefan Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av Petter Nilsson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Isak Jensen om 34 000 kr ska bestå till dess verkställighet ~~av förverkandet~~ kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

2. Det yrkas att tingsrätten förordnar att den tidigare beslutade kvarstaden avseende Ida Engman om 15 300 kr ska bestå till dess verkställighet ~~av förverkandet~~ kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Justeringar av åklagaren på huvud-förhandlingen 2020-03-12

3. Det yrkas att beslaget av en tröja, beslagtaget hos Ahmad Firas Josef, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG53492.1 (Tröja Alpha, kamouflage, grön strl 3 XL). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3 PENNINGTVÄTTSBROTT (Tobias Brunzell)

5000-K502086-19

Tobias Brunzell har på sitt konto mottagit och förvarat 17 000 kr som härrörde från rånet i åtalspunkten 2. Syftet var att dölja att pengarna härrörde från brott och främja möjligheterna för annan att tillgodogöra sig pengarna. Det hände den 27 april 2019 i Strängnäs, Strängnäs kommun.

Tobias Brunzell begick gärningen med uppsåt. I vart fall hade han skälig anledning att anta att egendomen härrörde från brottslig verksamhet.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Stefan Sekretess** angående vad han blev utsatt för för att bevisa människorov och rån, ca 1 timme.

2. Förhör med den tilltalade **Ida Engman** som erkänner brott, ca 1 tim.

3. Förhör med den tilltalade **Levi Matumba** som erkänner brott, ca 2 tim.

4. Förhör med den tilltalade **Isak Jensen** som i vart fall medger de faktiska omständigheterna, ca 2 tim.

5. Förhör med den tilltalade **Kevin Irakoze** som förnekar brott, ca 1 timme.

6. Förhör med den tilltalade **Philip Järhammer** som förnekar brott, ca 1 timme.

7. Förhör med den tilltalade **Ahmad Firas Josef** som förnekar brott, ca 1 timme.

8. Förhör med den tilltalade **Tobias Brunzell** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott, ca 20 min.

9. Förhör med vittnet **Stefan Sekretess bror** angående vad målsäganden har berättat för honom, hur han var då och hur han har mått efter gärningarna för att bevisa rån och människorov, ca 20 min.

10. Förhör med vittnet **Dick Karlsson** (polisen i Strängnäs) angående den film som finns i ärendet för att bevisa att en av dem som pratar på filmen är Ahmad Firas Josef, ca 10 min.

11. Förhör med vittnet **Tindra Isvoosig** angående vad Isak Jensen berättat för henne och vad hon själv varit med om kopplat till målsäganden för att bevisa att Isak Jensen ville göra sig av med bevismaterial, att gärningsmännen har dödshotat målsäganden och att hon inte känner till någon hotbild mot Isak Jensen från övriga gärningsmän, ca 30 min.

5 Övrig bevisning

1. Karta (tb s 580, 582, 585-586), till utvisande av brottsplatsen.

2. Tidslinje (kommer i tp), till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa.

3. Analys av telefonuppkopplingar (fup s 64-123), till styrkande av bl a
   - att samtliga gärningsmän har haft kontakt med en eller flera av de övriga gärningsmännen under tiden för brotten,
   - att Kevin Irakozes, Levi Matumbas, Ida Engmans och Ahmad Firas Josefs telefoner har kopplat upp mot brottsplatserna under brottstiden och
   - att Philip Järhammers SIM-kort använts i målsägandens telefon från i vart fall 1 maj 2019.

4. Förevisande av film som återfunnits i Ahmad Firas Josefs telefon (tb s 510-514, stillbilder fup s 243-248, utskrift av dialog fup s 7), till styrkande av våld, förnedrande inslag och att Ahmed Firas Josef är en av gärningsmännen.

5. Ida Engmans chat med målsäganden och beslagsprotokoll (bb s 121 och fup s 32-45), till styrkande av att Ida Engman stämt träff med målsäganden.

6. Ida Engmans och Isak Jensen chat (tb s 504-509), till styrkande av att Ida Engman stämmer träff med målsäganden på Isak Jensens order samt att Ida Engman får en del av bytespengarna.

7. BankID-positioner (fup s 200-205), till styrkande av gärningsmännens rörelsemönster under och efter gärningen.

8. Ekonomiska transaktioner (fup s 276-293), till styrkande av
   - ett uttag om 15 000 kr från målsägandens konto samt försök till ytterligare uttag
   - en överföring från målsäganden till Ida Engman och vidare överföringar från Ida Engman till Isak Jensen, Ahmad Firas Josef och Levi Matumba och från Isak Jensen till Tobias Brunzell samt
   - tidpunkterna för ovan transaktioner.

9. Jämförelse mellan tröjor och beslagsprotokoll (fup s 249-252 och 311), till styrkande av att en tröja som liknar den tröja som finns på filmen har tagit i beslag hos Ahmad Firas Josef.

10. Tömning av Tindra Isvoosigs telefon och beslagsprotokoll (fup s 57-59, tb s 531-536 och bb s 117), till styrkande av att hon på Isak Jensens uppdrag fotograferat målsägandens körkort samt att det i hennes telefon har sökts på målsägandens namn.

11. Fotografi och beslagsprotokoll (fup s 269-270 och bb s 119), till styrkande av att Isak Jensen har grävt ner målsägandens kontokort.

Handläggning

Förslag till planering
Dag 1: sakframställan och förhör med målsäganden, Ida Engman, Levi Matumba och eventuellt Isak Jensen
Dag 2: förhör med eventuellt Isak Jensen, Kevin Irakoze, Philip Järhammer, Ahmad Firas Josef och vittnena
Dag 3: personalia Ida Engman, Philip Järhammer, Levi Matumba, Ahmad Firas Josef och Tobias Brunzell och pläderingar

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Maria Edström

Stämningsansökan

2020-01-22

Handling 2085
Ärende AM-62132-19
Handläggare 201-3

HEMLIG

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eskilstuna tingsrätt
B 1496-19

Häktat mål

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-22
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 450

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-03-13
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 673

Stämningsansökan

Tilltalade

Mikael Shaba (20010827-1172)
Företräds av advokat Gustaf Widén.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-14, Gripen 2019-05-14, Häktad 2019-05-17, Frigiven 2019-06-11.

David Isak Alexander Jensen (20000203-1219)
Företräds av advokat Tobias Israelsson.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-02, Gripen 2019-05-02, Häktad 2019-05-06.

Kevin Irakoze (19991225-7111)
Medborgare i Burundi.
Företräds av advokat Peter Eklund.
- Anhållen i frånvaro 2019-05-04, Gripen 2019-05-06, Häktad 2019-05-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MÄNNISKOROV (Kevin Irakoze, Isak Jensen och Mikael Shaba)

5000-K524251-19

Kevin Irakoze, Mikael Shaba och Isak Jensen har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig och fört bort och berövat LG Sekretess friheten med uppsåt att skada honom till liv och hälsa eller för att utöva utpressning mot honom. Mikael Shaba, Isak Jensen och Kevin Irakoze har härvid tvingat in LG Sekretess i hans fordon genom att först lura honom till platsen genom att ge sken av han skulle träffa en tjej och sedan på platsen överraska honom, vara maskerade och utdela slag ~~mot hans ansikte och sparkar mot kroppen~~ så att han fallit till marken och med tvång förts från platsen. Frihetsberövandet, som därefter pågått under flera timmar under natten till den 2 maj 2019 har ägt rum på olika platser i Strängnäs och Stallarholmen, Strängnäs kommun.

! och/eller sparkar mot hans ansikte
Justerat av åklagaren vid huvudförhandling 200323
/LLO

Postadress
Box 14559
63014 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

Under frihetsberövandet har Mikael Shaba, Isak Jensen och Kevin Irakoze förutom att ha misshandlat och rånat LG Sekretess vid stor del av förloppet tvingat LG Sekretess att ha en filt/handduk över huvudet så att han inte visste var han befann sig.

Mikael Shaba, Isak Jensen och Kevin Irakoze begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess LG Sekretess
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Göran Mannerstedt.

MAKULERAD
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Henning Holmberg.

2 GROVT RÅN (Kevin Irakoze, Isak Jensen och Mikael Shaba)

5000-K524251-19

Kevin Irakoze, Mikael Shaba och Isak Jensen har den 2 maj 2019 tillsammans och i samförstånd rånat LG Sekretess. Detta har skett dels på Björkvägen i Strängnäs genom att i direkt anslutning till våldet i samband med åtalspunkten 1 från LG Sekretess ta sammanlagt 3 500 kronor i kontanter och en kniv och dels genom att olovligen tränga sig in i LG Sekretss bostad i Stallarholmen, Strängnäs kommun, och där med våld och/eller med hot om våld som för LG Sekretess innebar eller framstod som trängande fara stulit motorcykel, hjälm, kamera, smycken och accessoarer, två armbandsur, ett bankkort med kod samt sex gevär och en revolver med tillhörande ammunition.

Våldet och hotet har bestått av att en av gärningsmännen hållit fast LG Sekr etess och tryckt en kniv mot hans hals samt att gärningsmännen vid upprepa de gånger under brottet sagt till honom att han skulle dödas eller skadas, vil ket varit ägnat att hos LG Sekretess framkalla allvarlig rädsla för egen säker het till person.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat synnerlig råhe t genom att ha trängt sig in i LG Sekretess bostad, hotat honom med kniv och varit flera gärningsmän, samt eftersom gärningsmännen på ett hänsynslöst sätt utnyttjat LG Sekretess skyddslösa ställning då han inte haft förmågan att försvara sig eller värna sin egendom samt att gärningsmännen tillgripit flertalet skjutvapen.

HEMLIG

Mikael Shaba, Isak Jensen och Kevin Irakoze begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess LG Sekretess
Åklagaren för talan
Företräds av advokat Göran Mannerstedt.

MAKULERAD
Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Henning Holmberg.

Enskilda anspråk

LG Sekretess yrkar bättre rätt än Isak Jensen till i beslag tagen smyckeslåda och att egendomen ska lämnas ut till LG Sekretess utan lösen: 2019-5000-BG52106.10 (Smyckeslåda).

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, LG Sekretess.

3 GROVT VAPENBROTT (Kevin Irakoze, Isak Jensen och Mikael Shaba)

5000-K524251-19

Kevin Irakoze, Mikael Shaba och Isak Jensen har tillsammans och i samförstånd innehaft sex gevär och en pistol utan att ha rätt till det. Det var den 2 maj 2019 i Strängnäs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnen innehafts på allmän plats eller i fordon på allmän plats, det avsett flera vapen och eftersom gärningen varit av särskilt farlig art. Gärningen har varit av särskilt farlig art eftersom vapnen hanterats i en kriminell miljö och då gärningsmännen gömt vapnen under sådana omständigheter att det förelegat uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada.

Kevin Irakoze, Mikael Shaba och Isak Jensen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Mikael Shaba, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG47919.2 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2. Det yrkas att beslaget av munkjacka, beslagtaget hos Isak Jensen, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG52106.3 (Munkjacka). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **LG Sekretess** angående händelsen till styrkande av gärningarna, ca 1 timme.

2. Förhör med den tilltalade **Mikael Shaba** som vidgår händelseförloppet men som varken erkänner eller förnekar brott, ca 1 timme.

3. Förhör med den tilltalade **Isak Jensen** som som i vart fall medger omständigheterna, ca 1 timme.

4. Förhör med den tilltalade **Kevin Irakoze** som förnekar brott, ca 1 timme.

5. Förhör med vittnet **Tindra Isvoosig** angående vad Isak Jensen berättat för henne och vad hon själv varit med om i samband med brotten mot målsäganden och andra personer hon träffat i nära anslutning till brotten och kontakter hon haft med Isak Jensen till styrkande att Kevin Irakoze är en av gärningsmännen och anledningen till att Isak begått brotten, ca 30 min.

5 Övrig bevisning

1. Händelserapport (fup s 7-18 och 38-40) till utvisande av tider och omständigheterna kring brotten.

2. Karta (tb s 577, 587-591, 593-594) till utvisande av brottsplatser.

3. Tidslinje (kommer i tp) till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa.

4. Analys av telefontrafik samt utredningsmaterial (fup s 61-105, tb s 537-540, 546-553) av bl a att gärningsmännen haft kontakt med varandra före, under och efter brotten, att gärningsmännens telefoner kopplat upp till brottsplatserna under brottstiden, att sökningar på målsäganden skett i Kevin Irakozes telefon 2, att målsäganden haft kontakt med en Alexa Andersson på KiK, att det i Mikael Shabas telefon påträffades samma bilder som skickats till målsäganden i Kik-chatten.

5. Fotografier (fup s 232-236) till styrkande av LG Sekretess skador.

6. Beslagsprotokoll (bb s 150, 158-161) och fotografier (fup s 323-339) till styrkande av att bankkort och koder, klocka, smyckeslåda, smycken och en kamera m m som tillhör LG Sekretess tas i beslag från Isak Jensen.

7. Beslagsprotokoll (bb s 155), utdrag ur fordonsregister (fup s 231) och fotografier (fup s 346-348) till styrkande av när och var målsägandens MC påträffats och hur den ser ut.

8. Beslagsprotokoll (bb s 149) och fotografier (fup s 271-274) till styrkande att målsägandens kniv tagits i beslag hos Mikael Shaba.

9. Beslagsprotokoll (bb s 163-165) fotografier (fup s 275-306 och 366-367) och utdrag ur polisens vapenregister (fup s 227-230) till styrkande av när och var målsägandens vapen påträffades, var de tillgreps samt att vapnen varit licenspliktiga.

10. Sakkunnigutlåtande NFC (fup s 400-421), beslagsprotokoll (bb s 158) och fotografi (fup s 373) till stykande av att målsägandens blod påträffats på en grå munkjacka som tagits i beslag från Isak Jensen.

11. Översiktsbilder och fotografier från brottsplatsen på Björkvägen (fup s 253-266) till styrkande av omständigheter och plats för brottet på Björkvägen.

12. Fotografier - stillbilder från övervakningskamera hos granne till målsäganden i Stallarholmen (fup s 340-345) till styrkande av brottstiden vid målsägandens bostad och till styrkande av att målsägandens MC tillgripits.

13. Meddelande som Isak Jensen skickat till Tindra Isvoosig efter brottet med innehåll att han ska släppa Kevin (tb s 541-545) till styrkande att Kevin Irakoze är en av gärningsmännen.

14. Bankomatuttag, transaktionshistorik och tidslinje (fup s 444-448) till styrkande att bankomatuttag på 2000 kr skett från målsägandens konto.

Handläggning

Förslag till planering:
Dag 1: sakframställan och förhör med målsäganden, Isak Jensen, Kevin Irakoze och Mikael Shaba
Dag 2: personalia Isak Jensen, Kevin Irakoze och Mikael Shaba och pläderingar

ÅKLAGARMYNDIGHETEN

Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Vice chefsåklagare Jessica Wenna

2020-01-22

Handling 2108
Ärende AM-62132-19
Handläggare 201-3

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-01-22
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 435

Gemensam bevisning K496810-19, K4979073-19, K502086-19, K 524251-19 och K571895-19 (att tas upp den 31 januari 2020) m m

<u>Bevisning</u>

Skriftlig bevisning

1. Fotobilaga misstänkta (kommer i tp).
2. Tidslinje (kommer i tp), till utvisande av gärningarnas tidsmässiga samband.
3. Kartor (tb s 577, 580 och 587), till utvisande av brottsplatsernas geografiska samband.
4. Brukarundersökning Ahmed Firas Josefs telefon och beslagsprotokoll BG47931-1 (fup K497073-19 s 138-150 och bb s 116) till styrkande av att telefonen i BG47931-1 är Ahmed Firas Josefs telefon. Telefonen kommer härefter att benämnas Ahmed Firas Josefs telefon och det kommer inte återigen att hänvisas till beslagsprotokollet.
5. Brukarundersökning Isak Jensens telefon och beslagsprotokoll BG47924-1 (fup K497073-19 s 151-163 och bb s 115), till styrkande av att telefonen i BG47924-1 är Isak Jensens telefon. Telefonen kommer härefter att benämnas Isak Jensens telefon och det kommer inte återigen att hänvisas till beslagsprotokollet.
6. Brukarundersökning Kevin Irakozes telefoner och beslagsprotokoll BG47919-3 och BG49398-2 (fup K497073-19 s 164-197 och bb s 113 och 153), till styrkande av att båda telefonerna är Kevin Irakozes. Vidare åberopas PM (fup K502086-19 s 10), till styrkande av att Kevin Irakoze kan koden på telefonen i BG47919-3 samt att koden är densamma som till telefonen i BG49398-2. Telefonen i BG49398-2 kommer härefter att benämnas Kevin Irakozes telefon 1 och telefonen i BG47919-3 kommer härefter att benämnas Kevin Irakozes telefon 2 och det kommer inte återigen att hänvisas till beslagsprotokollen.
7. Brukarundersökning Levi Matumbas telefon och beslagsprotokoll BG91745-1 (fup K497073-19 s 198-206 och bb s 15), till styrkande av att telefonen i BG91745-1 är Levi Matumbas telefon. Telefonen kommer härefter att benämnas Levi Matumbas telefon och det kommer inte återigen att hänvisas till beslagsprotokollet.

Postadress
Box 14559
630 14 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

8. Brukarundersökning Philip Järhammers telefon och beslagsprotokoll BG88419-7 (fup K497073-19 s 207-213 och bb s 57), till styrkande av att telefonen i BG88419-7 är Philip Järhammers telefon. Telefonen kommer härefter att benämnas Philip Järhammers telefon och det kommer inte återigen att hänvisas till beslagsprotokollet.
   OBS! Samma brukarundersökningar finns även i andra förundersökningsprotokoll än det jag har hänvisat till.
9. Uppspelning av filmer (tb s 6-7 och fup K497073-19 s 383-385 för översikt i vilken telefon filmerna har hittats och tidpunkten för filmerna) till styrkande av
   - hantering av stora kontantbelopp (en film i Ahmad Firas telefon, sex filmer i Kevin Irakozes telefon 2 och en film i Philip Järhammers telefon)
   - att Isak Jensen inte är hotad av övriga gärningsmän att begå dessa gärningar och att han uttrycker sig hotfullt (två filmer i Kevin Irakozes telefon 2).
10. Wifiuppkopplingar och kvitton (tb s 189-199 och fup K502086-19 s 16-22 och fup K571895-19 s 24-32), till styrkande av att Kevin Irakoze och/eller Levi Matumba den 29-30 mars och den 27 april 2019 har handlat kläder kontant för 14 202 kr respektive 9 990 kr.
11. Kvitton inköp av s k rånarluvor (fup K524251-19 s 171-178), till styrkande av att gärningarna är organiserade och planerade.

Muntlig bevisning

Sofia Forsberg, analytiker region Öst, angående analyserna av telefonuppkopplingar i ärendet till utvisande av hur ärendeanalysen gått till och hur uppgifterna ska förstås, ca 1 timme.

Christoffer Bolin, IT-forensiker, angående telefontömningar i ärendet och hur uppgifterna som framkommer i dessa tömningar ska förstås, ca 1 timme.

Särskilda yrkanden
Det yrkas av beslagen av telefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till ägaren enligt nedan
2019-BG47931-1, telefon, Ahmed Firas Josef
2019-BG47924-1, telefon, Isak Jensen
2019-BG49398-2, telefon, Kevin Irakoze
2019-BG88419-7, telefon, Philip Järhammer.

Handläggning

Förkortningar i stämningsansökan och denna bevisuppgift

Fup	Förundersökningsprotokoll
Fb	Protokollbilaga förhör misstänkta
Tb	Protokollbilaga telefontömningar och kartor
Bb	Protokollbilaga beslag
Sb	Protokollbilaga sekretessbilaga
Tp	Tilläggsprotokoll

Skriftlig bevisning

Hänvisning önskas till den skriftliga bevisningen. Vi kommer att lyfta fram och peka på de viktigaste delarna men önskar hänvisa i övrigt. Samtliga rättens ledamöter kommer att få varsitt fu-protokoll alternativt all skriftlig bevisning utskriven.

Bevisuppgifterna kommer att kompletteras med ytterligare skriftlig bevisning som finns i ett tilläggsprotokoll. Detta tilläggsprotokoll är dock ännu inte slutdelgivet de misstänkta och försvararna.

Personalia

För det fall att det inte redan finns önskas personutredning avseende samtliga misstänkta.

Jessica Wenna

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Maria Edström

2020-01-29

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-29
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 540

Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1, B 1496-19
Box 363
631 05 ESKILSTUNA

Åklagarkammaren i Eskilstuna./. Isak Jensen m fl
Angående människorov m m

Följande kompletterande och nya bevisuppgifter åberopas i målet:

• Gemensam bevisning (att föredras 2020-01-31):

- Misstänkta personer i ärendet (tp s 1) för tydliggörande av vilka som är åtalade *(ny).*
- Tidslinje samtliga ärenden (tp s 2) för tydliggörande av brottstid och inblandade *(ny).*
- Inkomstuppgifter på de tilltalade (tp s 26-36) till styrkande av huruvida de haft några egna lagliga inkomster *(ny).*
- Utskrift dialog i film (tp s 61), till styrkande av vad som sägs i film som är åberopad till styrkande av att Isak Jensen inte är hotad av övriga gärningsmän (*bevisuppgift 9*).

- *Förhör med de tilltalade Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmad Firas Josef, Levi Matumba och Philip Järhammer* den 31 januari 2020 angående den skriftliga bevisningen som är gemensam för samtliga åtalspunkter. Finns inte tillräckligt med tid för samtliga förhör kan dessa tas i samband med lämplig åtalspunkt.

• Åtalet avseende målsäganden Peter Sekretess (K571895-19):

- Tidslinje (tp s 3-6) till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa (*bevisuppgift 4).*
- Fotografi (tp s 83-84), till utvisande av platsen som målsäganden fördes till (*ny*).
- Karta (tp s 200) med bankID-uppkopplingar, (*utbyte av s 5 i bevisuppgift 10*), till utvisande av platsen för rånet.
- Protokoll telefonundersökning (tp s 206-214), till styrkande av att filmerna där Kevin Irakoze har på sig målsägandens klocka kommer från Kevin Irakozes telefon 2 *(bevisuppgift 7).*

Postadress
Box 14559
630 14 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

• Åtalet avseende målsäganden Joakim Jönsson (K496810-19):

- Tidslinje (tp s 7-9) till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa *(bevisuppgift 3).*
- PM bilder (tp s 47-50), till styrkande av att bilderna där Philip Järhammer förekommer tillsammans med vapen kommer från hans flickvän Freja Vestergrens telefon (*bevisuppgift 14).*
- Bildbilaga (tp s 64-73), till styrkande av att kläder som tagits i beslag hos Philip Järhammer överensstämmer med kläder som syns på en av gärningsmännen i film från brottet mot målsäganden (*ny*).

• Åtalet avseende målsäganden Martin Sekretess (K497073-19):

- Tidslinje (tp s 10-21) till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa (*bevisuppgift 4*),
- PM och extraktionsrapport (tp s 47-50) ang från vilket beslag vissa åberopade bilder kommer (*bevisuppgift 14*),
- Utskrifter dialog, 7 filmer (tp s 53-59), (komplettering till *bevisuppgift 7),*
- PM och fotobilaga (tp s 74-81), att skoavtryck på Martin Sekretess mammas bil, fotograferat av Martin Sekretess mamma, stämmer väl överens med sulorna på skor tagna i beslag från Ahmad Firas Josef till styrkande av att Ahmad Firas Josef är gärningsman (*ny).*
- Fotografier (tp s 225-234), till styrkande av Martin Sekretess skador (*ny).*

• Åtalet avseende målsäganden Stefan Sekretess (K502086-19):

- Tidslinje (tp s 25), till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa *(bevisuppgift 2).*

• Åtalet avseende målsäganden LG Sekretess (K524251-19):

- Tidslinje (tp s 23), till utvisande av de tidpunkter under händelseförloppet som gått att fastställa *(bevisuppgift 3).*
- Värderingsuppgifter MC och vapen (tp s 215-220) till styrkande av värde på tillgripet gods (*ny).*
- Sakkunnigutlåtande NFC (tp s 222-224), till styrkande av avsaknad av Isak Jensens fingeravtryck på smyckeslådan (*ny).*

Maria Edström

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Vice chefsåklagare Jessica Wenna

2020-02-13

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-02-13
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 593

Kompletterande bevisuppgift och justering av yrkanden avseende beslag av telefoner i mål B1496-19

I denna handling hänvisas till tp 2, vilket betyder tilläggsprotokoll 2 från den 12 februari 2020, som bifogas.

A. K496810-19, målsägande Joakim Jönsson

Skriftlig bevisning

Uppspelning av film hittad i Ahmad Josef Firas telefon (tp 2 s 1-4), till styrkande av att Ahamd Josef Firas hade tillgång till ett svart vapen i vart fall den 16 april 2020.

PM och underlag angående Kevin Irakozes telefon 1 och telefonnumret som slutar på -7424 (tp 2 s 11-35), till styrkande av att Kevin Irakoze inte har använt telefonnr -7424 under perioden när han hade tillgång till Kevin telefon 3, dvs målsägandens telefon.

PM och underlag (tp 2 s 36-40), till styrkande av att det är Kevin Irakoze som använder Kevin telefon 3.

PM mobiltelefonextrahering (tp 2 s 41-42), till styrkande av att det bara är Kevin Irakozes SIM-kort som har suttit i Joakim Jönssons telefon sedan den stals från honom.

PM och telefonlista (tp 2 s 43-44), till motbevisande av Kevin Irakozes uppgift om att han lämnade ifrån sig sitt SIM-kort (telefonnr -5671) till Isak Jensen för att det ringde så många ”datingmän” till det telefonnumret.

Postadress
Box 14559
630 14 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

Justering av yrkande avseende Joakims Jönssons telefon, BG47919.3

Telefonen beslag BG47919.3 yrkas förverkad såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.

Grund: Telefonen har förändrats och innehåller numera Kevin Irakozes privata information. Den kan därför inte hävas till målsäganden.

B. Gemensam bevisning

Justering av yrkande avseende Ahmad Firas Josefs telefon, BG47931

Telefonen beslag BG47931 yrkas förverkad
- i första hand såsom brottsverktyg enligt 36 kap 2 § brottsbalken och
- i andra hand enligt 36 kap 3 § 1 p brottsbalken såsom föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan komma till brottslig användning i form av spridande av bild på annans hälsotillstånd, bild på när någon utsätts för brott mot person eller bild på någon som befinner sig i en mycket utsatt situation, dvs olaga integritetsintrång Brb 4:6c.

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med Ella Viklund (se involverade personer i K524251-19), till styrkande av att Isak Jensen och två mörkhyade personer har varit på Intersport och köpt balaklavas samt att det senare samma dag kom ytterligare personer och köpte balaklavas. Vittnesförhöret kan genomföras när som helst under genomgången av återstående ärende utom det sista.

Jessica Wenna

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Maria Edström

2020-02-28

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-02-28
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 659

Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1
Box 363
631 05 ESKILSTUNA

B 1496-19

Åklagarkammaren i Eskilstuna./. Isak Jensen m fl.

Justering (markerad med rött) av bevisuppgift (åtalet i K497073-19):

- Bevisuppgiften 7: åberopas även tb s 6-7 och tb s 209-210, tp s 45-46 utvisande av tider för filmernas skapande alt nedsparande i telefonen,
- Bevisuppgiften 8: uppspelning av 1 film från Ahmed Firas Josefs telefon och 2 filmer från Kevin Irakozes telefon 3, beslagsprotokoll (bb s 111 och 116), till utvisande bl a att Levi Matumba, Kevin Irakoze och Ahmed Firas Josef mellan 06.08-06:41, den 26 april, strax efter brottet, befinner sig tillsammans, till styrkande av att de är gärningsmän, åberopas även tb s 6-7 till utvisande av tider för filmernas skapande alt nedsparande i telefonerna,
- Bevisuppgiften 13: åberopas även fup s 400-411, fotografier på kläder som tagits i beslag av Ahmed och fotografier (ingavs till TR vid huf 2020-02-25) på kläder tagna i beslag från Kevin Irakoze till utvisande var blodbesudlingarna funnits och
- Bevisuppgiften 15: åberopas även bb s 62, utvisande handskar som tagits i beslag från Filip Järhammer.

Ny bevisning:

- Översiktsbild, uppgifter från SHB samt kontosammandrag Martin Sekretess, fup s 440-442, till styrkande av att bankomatuttag skett från målsäganden Martins konto samt att målsäganden Martins mamma swishat honom 10 000 kr,
- Fotografier av skador på bilen EPS302, fup s 282-283, 285, 287-288, 294 till styrkande av skadeståndsanspråket och
- 4 st fotografier på skador som Martin Sekretess ådragit sig (ingavs till TR vid huf 2020-02-26), till styrkande av skador och att sparkar/stampar utdelats mot Martin Sekretess huvud.

Maria Edström

Postadress
Box 14559
630 14 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Kammaråklagare Maria Edström

2020-03-11

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-03-11
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 670

Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1
Box 363
631 05 ESKILSTUNA

Tingsrättens mål nr B 1496-19

Åklagarkammaren i Eskilstuna./. Isak Jensen m fl
Angående människorov m m

• Åtalet avseende målsäganden LG Sekretess (K524251-19), tillägg/justering markerad med rött:

- *Tillägg/justering bevisuppgift 4.* Analys av telefontrafik samt utredningsmaterial (fup s 61-105 och fup s 161-163, tb s 537-540, 546-553) av bl a att gärningsmännen haft kontakt med varandra före, under och efter brotten, att gärningsmännens telefoner kopplat upp till brottsplatserna under brottstiden, att sökningar på målsäganden skett i Kevin Irakozes telefon 3, att målsäganden haft kontakt med en Alexa Andersson på KiK, att det i Mikael Shabas telefon påträffades samma bilder som skickats till målsäganden i Kik-chatten. Även beslagsprotokoll (bb s 111) till styrkande av att telefoner är tagna från Mikael Shaba och Kevin Irakoze.
- *Tillägg bevisuppgift 6.* Beslagsprotokoll (bb s 122, 150, 158-161) och fotografier (fup s 323-339) till styrkande av att bankkort och koder, klocka, smyckeslåda, smycken och en kamera m m som tillhör målsäganden tas i beslag från Isak Jensen.
- *Tillägg bevisuppgift 7.* Beslagsprotokoll (bb s 154-155), utdrag ur fordonsregister (fup s 231) och fotografier (fup s 346-348) och PM om nycklar i beslag (FUP s 158) till styrkande av att nycklar till MC påträffas bland Isak Jensens tillhörigheter i skåp i arresten, när och var målsägandens MC påträffats och hur den ser ut.

Maria Edström

Postadress
Box 14559
630 14 ESKILSTUNA

Gatuadress
Rademachergatan 1, 3 tr

Telefon
010-562 59 40

Telefax
010-562 59 59

E-post
registrator.ak-eskilstuna@aklagare.se

Webbadress
www.aklagare.se

Barmoro & Westlund Advokatbyrå

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-27
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 527

Södertälje den 27 januari 2020

Eskilstuna tingsrätt
Box 363
631 05 Eskilstuna

Mål B 1496-19
Åklagarkammaren i Eskilstuna ./. Kevin Irakoze och Isak Jensen

I egenskap av målsägandebiträde för Joel Lundeberg i rubricerat mål får jag anföra följande.

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar Kevin Irakoze och Isak Jensen, med solidariskt betalningsansvar, att till honom utge skadeståndsersättning med anledning av brott enligt följande.

Åtalspunkten1;	
Kränkning av den personliga integriteten	15.000 kr
Åtalspunkten 2;	
Kränkning av den personliga integriteten	20.000 kr
Sveda och värk motsvarande en veckas tid	650 kr
Åtalspunkten 3;	
Kränkning av den personliga integriteten	10.000 kr
Ersättning för tillgripet gods	10.500 kr
Summa	***56.150 kr***

Målsäganden yrkar ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 6 mars 2019 till dess full betalning sker.

Köpmangatan 3, 4 tr 151 71 Södertälje Tfn 08-550 875 10 Fax 08-550 634 06 E-post info@jalaw.se www.jalaw.se
BANKGIRO Arvoden 622-1170 Klientmedel 546-1652

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Åtalet biträds.

Som ovan

Maria Westlund

Advokat Lucie H Skantz AB

I kontorsgemenskap med Advokat Henric Källén

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Ink 2020 -01- 27
Akt B1496-19
Aktbil. 529

Till Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-27
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 529

Eskilstuna den 27 januari 2020

Ang Eskilstuna tingsrätts mål B 1496-19, Åklagarkammaren i Eskilstuna ./. Kevin Irakoze och Isak Jensen ang människorov mm.

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Margareta Karlén och Karl-Axel Karlén får jag härmed meddela att målsägandena yrkar skadestånd enligt följande.

Åtalspunkten 4

a) Margareta Karlén yrkar att tingsrätten skall förplikta Kevin Irakoze och Isak Jensen att solidariskt till henne utge 15 000 kr jämte ränta på detta belopp enligt 6 § räntelagen från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.

   Beloppet avser ersättning för kränkning.

b) Karl-Axel Karlén yrkar att tingsrätten skall förplikta Kevin Irakoze och Isak Jensen att solidariskt till honom utge 15 000 kr jämte ränta på detta belopp enligt 6 § räntelagen från den 6 mars 2019 till dess betalning sker.

Beloppet avser ersättning för kränkning.

Grund

Grunden för yrkandet är skadestånd i anledning av brott. Kevin Irakoze och Isak Jensen har genom brottet utsatt målsägandena för en sådan kränkning att den grundar rätt till ersättning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren åberopat i stämningsansökan.

Eskilstuna som ovan

Lucie H Skantz

Advokat Lucie H Skantz AB
Fristadstorget 1, 1tr
632 20 ESKILSTUNA

016-12 80 10
070-650 27 08
016-12 81 10 (fax)

lucie.skantz@advokatskantz.se
emilia.bjorksved@advokatskantz.se

Bankgiro
5145-4262
5175-2095 (klientmedel)

556611-2966
SE556611296601
Företaget har F-skattsedel

W & Ö
ADVOKATFIRMAN

Eskilstuna tingsrätt
Mål nr B 1496-19
Åklagarkammaren i Eskilstuna./. Isak Jensen m fl

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-01-29
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 535

Enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde för Peter Sekretess, som biträder åtalet, får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

1. Peter Sekretess yrkar att tingsrätten ska förplikta Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze och Levi Matumba att solidariskt till honom utge skadestånd med 30 000 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning i samband med det människorov som Peter Sekretess utsattes för.

2. Peter Sekretess yrkar vidare att tingsrätten ska förplikta Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze, Levi Matumba och Ida Engman att solidariskt till honom utge skadestånd med 109 600 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 28 mars 2019 till dess betalning sker. Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande.

   - 30 000 kr avser kränkning i samband med det rån som Peter Sekretess utsattes för.

   - 79 600 kr avser förmögenhetsskada.

Som grund för sitt yrkande åberopar Peter Sekretess de gärningar för vilka åklagaren yrkar ansvar gentemot de tilltalade. Genom dessa gärningar har de tilltalade allvarligt kränkt Peter Sekretess personliga integritet. Särskild vikt ska läggas vid att

gärningarna varit tämligen utdragna tidsmässigt samt att Peter Sekretess fruktat för sitt liv. Han har också kränkts genom att han filmats i förnedrande syfte och bl.a. tvingats säga att han avsåg att köpa sex.

Peter Sekretess åberopar den bevisning åklagaren åberopat, med samma bevisteman.

Eskilstuna 2020-01-29

Henning Holmberg

W&Ö
ADVOKATFIRMAN

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-02-17
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 616

Eskilstuna tingsrätt

Mål nr B 1496-19

Angående enskilt anspråk

I egenskap av målsägandebiträde för Joakim Jönsson får jag härmed framställa följande enskilda anspråk.

Joakim Jönsson yrkar att tingsrätten ska förplikta Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze och Philip Järhammer att solidariskt till honom utge skadestånd med 42 103 kronor.

I andra hand yrkar Joakim Jönsson att tingsrätten ska förplikta Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Kevin Irakoze och Philip Järhammer att solidariskt till honom utge ersättning med det belopp som tingsrätten med stöd av 36 kap. 5 § rättegångsbalken finner utgör skälig ersättning för hans skada.

Vidare yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen på beloppet 39 380 kr från den 25 april 2019 och på beloppet 2 723 kr från den 24 juni 2019, allt till dess betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande.

- 30 000 kr avser kränkning i samband med det grova rån som Joakim Jönsson utsattes för.
- 1 590 kr avser Airpods, 6 590 kr avser iPhone 8 Plus och 400 kr avser nationellt id-kort som han bestals på i samband med rånet.
- 2 723 kr avser förlorad arbetsinkomst (två arbetspass).
- 800 kr avser avgift för två specialistläkarbesök à 400 kr.

W&Ö
ADVOKATFIRMAN

Inkomstförlusten är beräknad på följande sätt. Joakim Jönssons timlön var under 2019 150:92 kr. Varje arbetspass omfattar åtta timmars arbete, varav sju timmar ger rätt till ob-ersättning om 22 kr/tim. Inkomstförlusten för de två arbetspassen som han uteblev från på grund av rånet är således 16 x 150:92 + 14 x 22 = 2 723 kr.

Grund för yrkandet

Som grund för sitt yrkande åberopar Joakim Jönsson de gärningar för vilka åklagaren yrkar ansvar gentemot de tilltalade. Genom dessa gärningar har de tilltalade allvarligt kränkt Joakim Jönssons personliga integritet. Särskild vikt ska läggas vid att gärningarna skett i Joakim Jönssons hem och att han fruktat för sitt liv. Vidare har han befunnit sig i en utsatt situation i och med att han har kraftigt nedsatt syn och sänkt rörelseförmåga. Han har också kränkts genom att han filmats i förnedrande syfte och tvingats säga att han tänkt köpa sex.

Bevisning

Joakim Jönsson åberopar den bevisning åklagaren åberopat. Bevisningen åberopas även till styrkande av skäligheten av yrkat skadestånd. Därtill åberopas följande skriftliga bevisning.

1. Utdrag från Elgigantens hemsida, till styrkande av värdet på en iPhone Plus 64 GB.
2. Utdrag från Elgigantens hemsida, till styrkande av värdet på Apple AirPods 2019.
3. Utdrag från Polismyndighetens hemsida, till styrkande av ansökningsavgiftens storlek vid ansökan om nationellt id-kort.
4. Utdrag från Sveriges kommuner & regioners hemsida, till styrkande av patientavgiftens storlek vid besök hos specialistläkare i Region Sörmland 2019.

ADVOKATFIRMAN

Eskilstuna 2020-02-17

Henning Holmberg

Denna inlaga ersätter tidigare (200129 och 200213) ingivna inlagor avseende enskilt anspråk.

Advokatfirman W&Ö HB • Kungsgatan 2 • Box 7387 • 103 91 Stockholm • Telefon vx 08-555 98 600
Telefax 08-611 41 64 • E-post: info@adv-w-o.se • www.adv-w-o.se • Org. nr 96 96 96-0328

advokatfirman Althin

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

INKOM: 2020-02-24
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 647

Till
Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1

Mål nummer B 1496–19

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./. Isak Jensen, Ahmad Josef, Levi Matumba, Kevin Irakoze och Philip Järhammer m.fl, angående människorov m.m.

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Martin Sekretess får jag i rubricerat mål anföra följande.

Yrkande

Martin Sekretess biträder åtalet och yrkar att tingsrätten förpliktar Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom med 112 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Av ovannämnda belopp yrkar Martin Sekretess att tingsrätten även förpliktar Aleksandra Andersson att solidariskt med ovannämnda fem tilltalade utge skadestånd till honom med 20 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Yrkandena fördelar sig enligt följande:

Åtalspunkt 1

Martin Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom med 30 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

INNEHAVARE | ADVOKATERNA | **JONAS GRANFELT** | **HANNA LINDBLOM**
ADVOKATERNA | **ZEKE JUNSTRÖM** | **PONTUS SUNDBACK** | | **MALIN RÅDSTRÖM**
JUR KAND **CARL WILHELM WETTERSTRÖM SAMUELSON** | **JOSEFINE RASMUSSON** | **FREDERIK CARLDÉHN**
SAMARBETANDE ADVOKAT | **PETER ALTHIN**
Skeppsbron 28 | 111 30 Stockholm | Telefon 08-14 15 70 | Telefax 08-14 98 98 | www.advokatalthin.se
Bankgiro 655-9975 | Klientmedel bankgiro 799-0062 | Organisationsnummer 916508-9831

Åtalspunkt 2

Martin Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Aleksandra Andersson, Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom med 20 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 3

Martin Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom med 10 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 4

Martin Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom med 15 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Åtalspunkt 5

Martin Sekretess yrkar att tingsrätten förpliktar Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom med 25 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Övriga yrkanden

Härutöver yrkar Martin Sekretess att tingsrätten förpliktar Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom avseende sveda och värk med 7500 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Avslutningsvis yrkar Martin Sekretess att tingsrätten förpliktar Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmed Firas Josef, Philip Järhammer och Levi Matumba att solidariskt utge skadestånd till honom avseende utlägg och kostnader med sammanlagt 4 500 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2019 till dess betalning sker.

Grund m.m.

Yrkandena grundar sig på den brottslighet som Isak Jensen, Kevin Irakoze, Ahmed Firas Josef, Levi Matumba, Philip Järhammer och Aleksandra Andersson har åtalats för i målet och avser ersättning för den kränkning, det fysiska och psykiska lidande samt de kostnader som Martin Sekretess på grund av brottet har åsamkats.

Bevisning

Martin Sekretess åberopar samma bevisning som åklagaren.

Härutöver åberopas:

Intyg från tandläkare till styrkande av det fysiska lidandet (bilaga 1).

Intyg från legitimerad psykoterapeut till styrkande av det psykiska lidandet (bilaga 2).

Stockholm den 24 februari 2020

Hanna Lindblom
Advokat

HEMLIG

JKN ADVOKATBYRÅ

2020-03-08

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-03-30
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 714

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-03-08
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 662

Eskilstuna tingsrätt

Med e-mail

Ang. Mål nr B 1496-19

SAMMANSTÄLLNING YRKANDEN OCH GRUNDER STEFAN SEKRETESS

1. YRKANDE

1.1 Stefan Sekretess yrkar att Ida Engman, Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammar och Levi Matumba ska förpliktas att solidariskt till min huvudman betala 126 300 kronor, varav 17 000 kronor solidariskt med Tobias Brunzell, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

1.2 Stefan Sekretess yrkar att Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammar och Levi Matumba ska förpliktas att solidariskt till min huvudman betala 25 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

1.3 Stefan Sekretess yrkar att Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammar och Levi Matumba ska förpliktas att solidariskt till min huvudman betala 2 500 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

1.4 Stefan Sekretess yrkar att Ida Engman, Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammar och Levi Matumba ska förpliktas att solidariskt till min huvudman betala 25 000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 april 2019 till dess betalning sker.

2. BERÄKNING AV YRKAT BELOPP

2.1 Beloppet enligt p 1.1 har beräknats enligt följande:

2.1.1 95 300 kronor som genom brott överförts från Stefan Sekretess bankkonto genom swishöverföring till konto med Ida Engman som kontohavare.

2.1.2 15 000 kronor som genom brott tagits ut från Stefan Sekretess bankomatkort.

2.1.3 15 000 kronor avseende telefon - Iphone modell XS MAX 256 GB, årsmodell 2018, som genom brott tagits från Stefan Sekretess.

2.1.4 1 000 kronor avser ersättning för plånbok och återanskaffande av bankkort och körkort som genom brott tagits från Stefan Sekretess.

2.2 Beloppet enligt p 1.2:

2.2.1 Beloppet avser kränkningsersättning avseende åtalspunkten människorov.

2.3 Beloppet enligt p 1.3:

2.2.2 Beloppet avser ersättning för sveda och värk.

2.4 Beloppet enligt p 1.4:

Beloppet avser kränkningsersättning avseende åtalspunkten rån/medhjälp till rån.

3. GRUNDER

3.1 Yrkandet enligt p. 1.1

De tilltalade har genom rån/medhjälp till rån avhänt min huvudman de bankmedel och den andra egendom som anges under p 2.1.1 - 2.1.4. De tilltalade är därför skyldiga att solidariskt ersätta min huvudman med belopp motsvarande bankmedlen respektive egendomens värde, jmf 2 kap 2 § skadeståndslagen. Tobias Brunzell har gjort sig skyldig till penningstvättsbrott och är skyldig att till Stefan Sekretess återbetala det belopp av Stefan Sekretess medel som Tobias Brunzell haft befattning med.

3.2 Yrkandet enligt p 1.2

Kränkningsersättning

De tilltalade har begått brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Genom brottsligheten har min huvudman utsatts för ett allvarligt angrepp mot sin person. Detta genom att min huvudman hållits fången under en tid av cirka två timmar. Under denna tid har han utsatts för upprepade slag och hotelser. De tilltalades agerande har även innefattat inslag av förnedring genom att fotografera och filma min huvudman i sin utsatta position och dessutom filma honom när han under tvång förmåtts fälla uttalanden i syfte att skända hans person, jmf 2 kap 3 § skadeståndslagen.

3.3 Yrkandet enligt p 1.3

De tilltalade har begått brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Till följd av brottsligheten har Stefan Sekretess utsattas för psykiskt och fysiskt lidande. Stefan Sekrtess har därför rätt till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp, jmf 5 kap 1 § p. 3 skadeståndslagen.

3.4 Yrkandet enligt p 1.4

Kevin Irakoze, Isak Jensen, Ahmad Firas Josef, Philip Järhammar och Levi Matumba har begått brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Genom brottsligheten har Stefan Sekretess utsatts för ett allvarligt angrepp mot sin person. Detta genom att Stefan Sekretess genom våld och hot om våld avtvingats plånbok, jacka, koder till telefon och

JKN ADVOKATBYRÅ

bankkonton samt mobiltelefon. Rånet har varit utdraget i tiden och innefattat upprepat våld och upprepade hotelser.

Ida Engman har begått brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Genom brottsligheten har Stefan Sekrtess utsatts för ett allvarligt angrepp mot sin person. Ida Engman har genom sms kontakter med min huvudman förespeglat honom att han skulle ha en träff med henne när hennes syfte istället var att låta råna honom. Agerandet har präglats av planering och hänsynslöshet, jmf 2 kap 3 § skadeståndslagen.

Stockholm som ovan

Petter Nilsson

+46 (0)73-086 88 33
petter.nilsson@jkn.se

HEMLIG

Strängnäs Advokatbyrå

Advokat Göran Mannerstedt

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Ink 2020 -02- 04
Akt B 1496-19
Aktbil 553

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-02-04
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 546

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1
INKOM: 2020-03-14
MÅLNR: B 1496-19
AKTBIL: 701

Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 1496-19

Åklagarkammaren i Eskilstuna ./. Isak Jensen, Ahmad Josef, Levi Matumba, Kevin Irakoze, Philip Järhammer, Mikael Shaba m fl angående grovt rån m m

LG Sekretess **biträder** åtalet.

I egenskap av målsägandebiträde för LG Sekretess framställer undertecknad följande

! 94 242
Justerat av
Göran Mannerstedt
vid huvudförhandling
2003/3 /2120

YRKANDEN

LG Sekretess yrkar att tingsrätten skall förplikta Kevin Irakoze, Isak Jensen och Mikael Shaba att solidariskt till honom utge skadestånd enligt 2 kap. 1§ skadeståndslag (1972:207) med, totalt 93 300 ! kronor, för kränkning enligt 2 kap. 3§ skadeståndslag (1972:207) med 60 000 kronor, ersättning för sjukvårdskostnader med 200 kronor, för inkomstförlust med 19 800 kronor och för sveda och värk/psykiskt lidande med kronor 2 600 kronor, alla beloppen enligt 5 kap. 1§ skadeståndslag (1972:207) samt ersättning enligt 5 kap. 7§ skadeståndslag (1972:207) för städkostnader med 2 142 kronor, för reparation av skjutvapen med 8 000 kronor och för självrisk i villaförsäkringen med 1 500 kronor.

Härjämte yrkas ränta på hela beloppet enligt 6 § räntelag (1975:635) från den 2 maj 2019 ill dess att full betalning sker.

Strängnäs Advokatbyrå
org. nr 470407-1010
VAT SE 470407101001
Godkänd för F-skatt

Eskilstunavägen 34
SE-645 34 STRÄNGNÄS

E-post mannerstedt.strangnas@telia.com

Mobil 073-368 45 80

Bank/Bankgiro
Handelsbanken 164 868 518
Bankgiro 235-6996

GRUNDER/OMSTÄNDIGHETER

Kränkning

Kevin Irakuze, Isak Jensen och Mikael Shaba har genom gärningarna vilka innefattar angrepp mot LG Sekretess person, frihet, frid eller ära allvarligt kränkt hans personliga integritet. Gärningsmännen skall därvid utge skadestånd för kränkning till LG Sekretess.
Det yrkade kränkningsbeloppet, 60 000 kronor, skall, oaktat att det ligger över Brottsoffermyndighetens praxis, ändock anses skäligt och rimligt. Föreliggande praxis, vilken nu åberopas avser referat 311 och 333 i Brottsoffermyndighetens referatsamling 2017 och avser händelser inträffande 2016 och tidigare. Beloppet yrkas sammantaget för åtalspunkterna 1 och 2 i tingsrättens aktbilaga 450 i mål B 1496-19 med fördelningen 30 000 kronor för människorov respektive 30 000 kronor för grovt rån.

Sjukvårdskostnader

Inköp av smärtstillande medicin.

Inkomstförlust

LG Sekretess är egenföretagare och kör skogsmaskiner. Han arbetar 40 - 50 timmar i veckan. Enligt anteckningar arbetade han 94 timmar under maj månad 2019. Återstående tid för maj månad uteblev han från arbetet p g a händelserna den 2 maj 2019. LG yrkar ersättning med 19 800 kronor (160 timmar - 94 timmar = 66 timmar á 300 kr/tim), se bilaga.

Sveda och värk

Med sveda och värk avses fysiskt och/eller psykiskt lidande under akut sjuktid. Enligt skadeståndspraxis pågår den akuta sjuktiden tilldels att den skadade har tillfrisknat eller invalidtillstånd har inträtt. De åtalade gärningarna har gjort att LG Sekretess har drabbats av psykiskt lidande.
Det yrkade beloppet har beräknats utifrån en skälighetsbedömning och motsvarar en månads sjuktid (annan vård än sjukhusvård) enligt Trafikskadenämndens hjälptabell 2020 för ersättning av sveda och värk.

Sakskada. Skadad egendom m m

LG Sekretess´ vapen har lämnats till vapentekniker för kontroll och inhämtande av kostnadsnadsförslag på reparation. Teknikern har ännu inte inkommit med slutligt ställningstagande men reparationskostnaden har i skrivande stund beräknats till 8 000 kronor.

Städkostnaden och självrisken framgår av bilaga till denna framställan.

BEVISNING M M

LG Sekretessn, vilken **biträder** åtalet åberopar, särskilt i de delar som berör det enskilda anspråket vad gäller kränkning, hot, slag och sparkar , samma bevisning som åklagaren gör i ansvarsdelen.

Muntlig bevisning

Fritt partsförhör med LG Sekretess om händelserna den 2 maj 2019 på olika platser i Strängnäs och Stallarholmen. LG Sekretess skall höras om hur han upplevde händelserna, om sitt psykiska tillstånd under och närmaste tiden efter händelserna samt om händelserna påverkat honom i nutid. Med förhöret avses styrka att LG Sekretess personliga integritet blivit allvarligt kränkt genom de brottsliga gärningarna och till att den akuta sjuktiden kan beräknas, såsom annan vård än sjukvård, till en månad.
Vidare skall LG Sekretess höras om sjukvårdskostnader, inkomstförlust, sveda och värk samt skadad egendom samt hur ersättningsanspråken däröver beräknats.

Eventuella kompletterande förhör med tilltalade Mikael Shaba, Isak Jensen och Kevin Irakoze beroende på vad som framkommit under åklagarens förhör med de tilltalade.

Skriftlig bevisning

Sjukjournal utvisande de skador LG Sekretess åsamkats av gärningsmännen, se bilaga till denna framställan.

Strängnäs Advokatbyrå

Advokat Göran Mannerstedt

Uppläsning av PM från polisman på plats (FUP 5000-K524251-19 sid 153 andra stycket) " När patrullen kom till platsen —- etc—- vad han varit med om". Med uppläsningen skall styrkas LG Sekretess´ dåliga mående och psykiska tillstånd vid tidpunkten för polispatrullens ankomst till LG Sekretess´ bostad strax före kl 06.00 den 2 maj 2019, vilket ligger till grund för yrkandet för sveda och värk.

Fotografier (FUP 5000-K524251-19 sid 232 - 236) Med bevisningen skall styrkas att skador på LG Sekretes uppstått till den omfattning att våldets karaktär har inneburit en kränkning av LG Sekretess´ personliga integritet, så allvarlig att skadeståndsersättning skall lämnas.

Tidslinje (Tilläggsprotokoll sidan 23) till styrkande av tiden för anmälan för beräkning av ränte-yrkandet.

Strängnäs den 30 januari 2020

Göran Mannerstedt

Strängnäs Advokatbyrå
org. nr 470407-1010
VAT SE 470407101001
Godkänd för F-skatt

Eskilstunavägen 34
SE-645 34 STRÄNGNÄS

E-post mannerstedt.strangnas@telia.com

Mobil 073-368 45 80

Bank/Bankgiro
Handelsbanken 164 868 518
Bankgiro 235-6996

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

Bilaga
Mål nr B 1496-19

Göran Dybeck och Paula Ehrlin är skiljaktiga och anför att Kevin Irakoze ska fällas till ansvar för rån tillsammans och i samförstånd med övriga tilltalade, avseende stämning i ärende K496810-19. Göran Dybeck och Paula Ehrlin anför att det dels utifrån Isak Jensens lämnade uppgifter i polisförhör om att han åkt runt i bil med Kevin och att han på frågan om hur många de var i lägenheten har svarat att han tror att det var full bil samt dels med hänsyn till att stöldgods tillhörande målsäganden i form av en mobiltelefon och en klocka återfunnits hos och tagits i beslag från Kevin Irakoze är styrkt att Kevin Irakoze deltagit vid rånet. Överröstade härvidlag är Göran Dybeck och Paula Ehrlin i övrigt överens med majoriteten.

Postadress
Box 363
631 05 Eskilstuna

Besöksadress
Rademachergatan 8

Telefon
016-40 30 300

Telefax

E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se
www.domstol.se. Information om personuppgiftsbehandling, se www.domstol.se/eskilstuna-tingsratt/om-tingsratten/personuppgiftsbehandling/

Expeditionstid
måndag – fredag
08:15–16:00

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutnings-överklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

   Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

   Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

   Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvud-förhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen

  eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11