



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2020-05-12
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 3697-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SAMUEL John Martin Redin, 19990402-0451
Frihetsberövande: Häktad
Näckrovsvägen 37 Lgh 1402
169 37 Solna

Offentlig försvarare:

Advokat Sargon De Basso
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Ewa Tvengström
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Bengt-Olof Danielson
Leksandsvägen 16 B
192 67 Sollentuna

Målsägandebiträde:

Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01		måndag - fredag 08:00-16:30
		E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se		

2. Rickard Jansson
Klasrovägen 45 D Lgh 1301
191 49 Sollentuna

Målsägandebiträde:
Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

3. Ingemar Norström
Idrottsvägen 23
192 66 Sollentuna

Målsägandebiträde:
Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

4. Kerstin Norström Danielson
Leksandsvägen 16 B
192 67 Sollentuna

Målsägandebiträde:
Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

5. Cornelis Saers
cornelis@saers.com

Målsägandebiträde:
Advokat Clea Sangborn
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-02-26
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2018-11-09
3. Förberedelse till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken
2019-10-01
4. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2019-09-23, (Samuel Redin frikänns från åtalet för försök till grov misshandel)
5. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-10-24
6. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2019-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Samuel Redin ska betala skadestånd till

- a) Kerstin Norström Danielson med 400 721 kr,
- b) Bengt-Olof Danielson med 30 000 kr,
- c) Ingemar Norström med 17 500 kr,
- d) Cornelis Saers med 12 500 kr och
- e) Rickard Jansson med 7 500 kr.

På samtliga belopp ska Samuel Redin betala ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) enligt följande.

På a) och b) från den 26 februari 2019,

på c) från den 9 november 2018,

på d) från den 24 oktober 2018 och

på e) från den 23 september 2019, allt till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en jacka ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft (Polisregion Stockholm, beslagsnr. 2019-5000-BG55752 p. 2).
2. I beslag tagen hammare förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr. 2019-5000-BG106507 p. 1).

3. I beslag tagen dator och mobiltelefon förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, beslagsnr. 2020-5000-BG15038 p. 1 och 2).

Häktning m.m.

Samuel Redin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar enligt följande.

- a) Enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen avseende fotografier (aktbilaga 120, s. 6-8).
- b) Enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen avseende rättspsykiatriskt utlåtande (aktbilaga 210 med undantag för s. 1) samt yttrande från Kriminalvården (aktbilaga 33, s. 5 under rubriken Psykisk hälsa).
- c) Enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen avseende bilder och filmer med barnpornografiskt material samt förhöret med Peter Eriksson.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sargon De Basso får ersättning av staten med 533 133 kr. Av beloppet avser 287 890 kr arbete, 132 998 kr tidspillan, 5 619 kr utlägg och 106 627 kr mervärdesskatt.
 2. Clea Sangborn får ersättning av staten med 160 349 kr. Av beloppet avser 120 393 kr arbete, 7 389 kr tidspillan, 497 kr utlägg och 32 070 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Innehåll

1	YRKANDEN M.M.	5
1.1	Åtalspunkt 1	5
1.1.1	Åtalet	5
1.1.2	Skadestånd	5
1.2	Åtalspunkt 2	6
1.2.1	Åtalet	6
1.2.2	Skadestånd	6
1.3	Åtalspunkt 3	6
1.3.1	Åtalet	6
1.3.2	Skadestånd	7
1.4	Åtalspunkt 4	7
1.4.1	Åtalet	7
1.4.2	Skadestånd	8
1.5	Åtalspunkt 5	8
1.6	Åtalspunkt 6	8
2	BAKGRUND	8
3	DOMSKÄL	10
3.1	Åtalspunkt 3	10
3.1.1	Skuld	10
3.1.2	Skadestånd	12
3.2	Åtalspunkt 2	13
3.2.1	Skuld	13
3.2.2	Skadestånd	16
3.3	Åtalspunkt 1	16
3.3.1	Skuld	16
3.3.2	Skadestånd	36
3.4	Åtalspunkt 6	38
3.4.1	Utredningen	38
3.4.2	Tingsrättens bedömning	39
3.5	Åtalspunkt 4	39
3.5.1	Skuld	39
3.5.2	Skadestånd	41

3.6	Åtalspunkt 5.....	41
3.6.1	Skuld	41
3.7	Påföljd	44
3.8	Häktning.....	45
3.9	Förverkande och beslag.....	45
3.10	Ersättning	45
3.11	Övrigt.....	45
4	HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01).....	46

1 YRKANDEN M.M.

1.1 Åtalspunkt 1

1.1.1 Åtalet

Åklagaren har yrkat att Samuel Redin ska dömas för *försök till mord* (3 kap. 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap. 1 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Med uppsåt att beröva Kerstin Norström Danielson livet har Samuel Redin den 26 februari 2019 i ett skogsområde invid Sollentunaholmsvägen i Norrviken, Sollentuna kommun, tilldelat Kerstin Norström Danielson ett flertal slag med hammare mot huvudet varvid hon förorsakats flera frakturer i skallens ben på högra sidan och vänstra sidan med läckage av hjärnsubstans ur vänstra sidans frakturer samt ett flertal sårskador. Skadorna i huvudet har varit livshotande. Då Kerstin Norström Danielson kommit under vård har brottet inte fullbordats men fara härför har förelegat eller har faran för fullbordan endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Åklagaren har även yrkat att beslaget av en jacka ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft varefter jackan ska återlämnas till Samuel Redin.

Kerstin Norström Danielson och Bengt-Olof Danielson har biträtt åtalet.

1.1.2 Skadestånd

Kerstin Norström Danielson har i första hand yrkat att Samuel Redin ska betala skadestånd med 2 310 721 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 februari 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 2 110 000 kr kränkning, 64 385 kr sveda och värk och 136 336 kr sjukvårdskostnader. Hon har i andra hand yrkat att Samuel Redin ska betala skadestånd med 400 721 kr jämte ränta enligt ovan. Av beloppet avser 200 000 kr kränkning, 64 385 kr sveda och värk och 136 336 kr sjukvårdskostnader.

Bengt-Olof Danielson har yrkat att Samuel Redin ska betala skadestånd med

30 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 februari 2019 till dess betalning sker. Beloppet avser sveda och värk till följd av personskada i form av psykiskt lidande.

1.2 Åtalspunkt 2

1.2.1 Åtalet

Åklagaren har yrkat att Samuel Redin ska dömas för *grov misshandel* (3 kap. 6 § 1 st. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning

Samuel Redin har den 9 november 2018 vid Strandpromenaden i Norrviken, Sollentuna kommun, tilldelat Ingemar Norström ett slag i bakhuvudet med hammare varvid smärta och sårskada uppkom. Brottet bör bedömas som grovt då Samuel Redin visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att använda ett tillhygge i form av en hammare.

Ingemar Norström har biträtt åtalet.

1.2.2 Skadestånd

Ingemar Norström har yrkat att Samuel Redin ska betala 17 500 kr i skadestånd samt ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 november 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr kränkning och 2 500 kr sveda och värk till följd av personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande.

1.3 Åtalspunkt 3

1.3.1 Åtalet

Åklagaren har yrkat att Samuel Redin ska dömas för *försök till rån* (8 kap. 5 § och 12 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Samuel Redin har den 24 oktober 2018 vid Råstasjön i närheten av Evenemangsgatan i Solna försökt att stjäla pengar från Cornelis Saers. Således har Samuel Redin knuffat eller sparkat omkull Cornelis Saers varefter han, utrustad med kniv som Cornelis Saers uppfattat som en trängande fara, uttalat ord av innebörd att det var ett rån. Då Cornelis Saers skrikit på hjälp och något stört Redin har brottet inte fullbordats

men fara härför har förelegat eller har faran för fullbordan endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Cornelis Saers har biträtt åtalet.

1.3.2 Skadestånd

Cornelis Saers har yrkat att Samuel Redin ska betala skadestånd med 12 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 24 oktober 2018 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr kränkning och 2 500 kr sveda och värk till följd av personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande.

1.4 **Åtalspunkt 4**

1.4.1 Åtalet

Åklagaren har yrkat att Samuel Redin ska dömas för *försök till grov misshandel* alternativt *olaga hot* (3 kap. 6 § 1 st. och 11 § samt 23 kap. 1 § alternativt 4 kap. 5 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Den 23 september 2019 har Samuel Redin i ett friluftsområde invid Järvafältet i Norrviken, Sollentuna kommun, försökt att allvarligt misshandla Rickard Jansson. Således har Redin, som vid tillfället hade maskerat sig med luva över huvudet och halsduk för ansiktet, följt efter Rickard Jansson en inte helt obetydlig sträcka. Redin har sedan passerat Jansson då han ”släppt förbi” Redin varefter denne ställt sig vid sidan av stigen och inväntat Jansson, börjat treva innanför jackan efter ett tillhygge att allvarligt skada Jansson med samt jaga efter Jansson då denne lämnat platsen springande. Då Jansson sprungit från platsen har brottet inte fullbordats men fara härför har förelegat eller har faran för fullbordan endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

I vart fall har ovan beskrivet handlingssätt utgjort olaga hot då Redins handlande varit ägnat att hos Jansson framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person.

Rickard Jansson har biträtt åtalet.

1.4.2 Skadestånd

Rickard Jansson har yrkat att Samuel Redin ska betala skadestånd med 12 500 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 september 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 10 000 kr kränkning och 2 500 kr sveda och värk till följd av personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande.

1.5 Åtalspunkt 5

Åklagaren har yrkat att Samuel Redin ska dömas för *förberedelse till grov misshandel* (3 kap. 6 § 1 st. och 11 § samt 23 kap. 2 § 1 st. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Med uppsåt att allvarligt skada en annan människa har Samuel Redin den 1 oktober 2019 i ett friluftsområde invid Järvafältet i Norrviken, Sollentuna kommun, förvarat och innehaft en hammare som i denna situation varit särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid ett allvarligt våldsbrott. Faran för att brottet skulle fullbordas har inte varit ringa.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen hammare ska förverkas.

1.6 Åtalspunkt 6

Åklagaren har yrkat att Samuel Redin ska dömas för *barnpornografibrott* (16 kap. 10 a § 1 st. 5 p. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Samuel Redin har den 22 maj 2019 i sin bostad vid Näckrosvägen i Solna dels innehaft 209 barnpornografiska bilder varav 19 stycken har bedömts vara grova barnpornografiska bilder samt dels innehaft 128 barnpornografiska videofilmer varav 57 stycken har bedömts vara grova barnpornografiska filmer.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagen dator och mobiltelefon ska förverkas.

2 BAKGRUND

Den 26 februari 2019 anträffades Kerstin Norström Danielson med kraftiga skador i huvudet på en stig längs Kärleksudden i Norrviken, Sollentuna. Sedan en man ringt

SOS Alarm den 22 maj 2019 och uppgett att han misshandlat en kvinna genom att slå henne flera gånger med en hammare i huvudet på Kärleksudden spårades samtalet till Samuel Redin, som greps och anhölls samma dag. Då genomfördes även en husrannsakan i Samuel Redins hem i Solna. I samband med det togs bl.a. en svart bomberjacka och två datorer i beslag. Samuel Redin häktades den 24 maj 2019 för försök till mord den 26 februari 2019. Åklagaren hävde häktningsbeslutet den 7 augusti 2019. Den 23 september 2019 inkom uppgifter till polisen om att en person klädd i svart bomberjacka och AIK-halsduk följt efter personer, bl.a. Rickard Jansson, vid ett friluftsområde i anslutning till Norrviken. När polis den 1 oktober 2019 befann sig i området med Rickard Jansson för att få beskrivet hur händelsen den 23 september hade gått till kom Samuel Redin gående längs skogsvägen. Han stoppades och det konstaterades att han hade en hammare i innerfickan. Han anhölls på nytt och häktades därefter, den 4 oktober 2019, för försök till mord den 26 februari 2019, försök till grov misshandel den 23 september 2019 och förberedelse till grov misshandel den 1 oktober 2019. Efter en tid i häkte erkände Samuel Redin att det var han som var gärningsman beträffande händelsen på Kärleksudden (åtalspunkt 1). Under polisförhören lämnade Samuel Redin även uppgifter om gärningarna mot Ingemar Norström (åtalspunkt 2) och Cornelis Saers (åtalspunkt 3). Sedan Samuel Redin lämnat ytterligare uppgifter skickades hans bomberjacka på nytt till Nationellt forensiskt centrum (NFC) för ytterligare undersökning.

Samuel Redin har sammanfattningsvis varit frihetsberövad som gripen, anhållen och häktad under tiden den 22 maj - 7 augusti 2019 och sedan den 1 oktober 2019, se avräkningsunderlag.

Åtalspunkterna behandlas nedan i följande, kronologiska, ordning: åtalspunkt 3, 2, 1, 6, 4 och 5.

3 DOMSKÄL

3.1 Åtalspunkt 3

3.1.1 Skuld

Samuel Redin har erkänt gärningen.

Utredningen

Åklagaren har som bevisning åberopat undersökningsprotokoll rörande Samuel Redins dator, en kartbild upprättad i samband med "vallning" av målsäganden Cornelis Saers, en kartbild upprättad i samband med förhör med Samuel Redin och syn av fotografier utvisande den plats där brottet enligt Cornelis Saers inträffade. Cornelis Saers har dessutom åberopat ett läkarintyg.

Samuel Redin har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Cornelis Saers hörts.

Inledningsvis är följande utrett. Enligt polisanmälan den 24 oktober 2018 kl. 22.32 anmälde Cornelis Saers, född 1954, att han samma kväll av okänd person blivit utsatt för ett försök till personrån på gångvägen runt Råstasjön i Solna. Cornelis Saers uppgav till polisen att gärningsmannen hade mörka kläder och mörk sjal för ansiktet samt var lite mörk i hyn och pratade bra svenska, kanske med lite brytning. Någon gärningsman kunde inte gripas i anslutning till gärningen. I samband med utredningen om gärningen på Kärleksudden (åtalspunkt 1) framkom uppgifter, bl.a. från Samuel Redins dator, att han beskrivit ett överfall där en man blev nedslagen och hotad med kniv. Under polisförhör med Samuel Redin den 7 november 2019 angående gärningen mot Kerstin Norström Danielson erkände han och berättade om en händelse, som polisen kopplade till Cornelis Saers polisanmälan.

Av undersökningsprotokollet från Samuel Redins dator framgår att det i hans dator fanns en fil med ett dokument där han, enligt uppgiven datering, den 6 februari 2019, skrivit "Jag har också slagit ner en man och sedan hotade jag honom med en

kniv. Jag gjorde inget mer med honom men jag älskade att se skrällen i hans ögon”.

Av fotografierna och kartbilderna framgår att Samuel Redin och Cornelis Saers har, oberoende av varandra, pekat ut samma brottsplats.

De hörda har därutöver uppgett i huvudsak följande

Cornelis Saers: Han promenerade, som han brukade, vid Råstasjön, vid 21.30-tiden. Promenaden tar vanligtvis 45 minuter. Han var klädd i svarta jeans, mörkbrun jacka och ”gubbkeps”. Plötsligt fick han en rejäl smäll på baksidan av sin högra axel eller skulderblad. Han föll till marken och snurrade runt. En man stod bredbent över honom. Mannen, som bar mörka kängor och hade nedre delen av ansiktet täckt, höll i ett ca två dm långt metallföremål, som såg ut som ett metallrör och som blänkte till. Mannen riktade en spark mot hans huvud. Han skrek allt vad han kunde och var övertygad om att det var hans sista dag. Samtidigt prasslade det till i en buske intill. Då vände sig mannen och sprang iväg. Han gick mot Friends Arena och ringde polisen kl. 21.39. Han har varit rädd efter händelsen och har därför inte kunnat promenera som han brukar. Han har också haft sömnproblem och ”flashbacks” från händelsen. Hans bror som är läkare har ordinerat honom ett KBT-program, som han genomgår. Efter händelsen har han haft ont i höger axel.

Samuel Redin: Han var berusad och fick för sig att råna någon. Han tog en kökskniv, som han stoppade i innerfickan på sin bomberjacka och gick ned mot Råstasjön. När han fick syn på en man bakifrån sprang han fram och sparkade honom rakt på ryggen så mannen ned på sidan på marken. Han hotade honom med kniven och sa ”ligg still för helvete jag ska bara råna dig”. Mannen skrek så mycket att han tvingades avbryta gärningen. Han sprang sedan iväg. Han hade luva på sig och var maskerad med AIK-halsduk, som täckte hans ansikte helt. Målet med rånet var att få pengar men han ville också att personen skulle känna skräck. Han har skrivit om händelsen i sin dator och den text åklagaren åberopat avser den nu aktuella händel-

sen. Han är helt säker på att Cornelis Saers uppgifter avser denna händelse även om han inte minns att denne hade någon huvudbonad på sig. Han berättade om brottet för polisen på eget initiativ och brottet hade inte kunnat utredas om han inte hade gjort det.

Tingsrättens bedömning

Cornelis Saers har lämnat en detaljerad och trovärdig berättelse, som det saknas anledning att ifrågasätta. Hans uppgifter vinner även starkt stöd av Samuel Redins uppgifter samt av undersökningsprotokoll, fotografier och kartbilder. Tingsrätten anser att det är uteslutet att Cornelis Saers uppgifter kan avse någon annan händelse än den som Ramuel Redin erkänt och berättat om. Att deras uppgifter skiljer sig åt beträffande vissa detaljer, t.ex. om Cornelis Saers hade keps på sig eller inte, förändrar inte den bedömningen. Snarare framstår det som förklarligt med tanke på det tumultartade händelseförloppet. Det innebär sammanfattningsvis att åtalet är styrkt. Samuel Redin ska dömas för försök till rån.

3.1.2 Skadestånd

Samuel Redin har medgett att betala skadestånd till Cornelis Saers med 7 500 kr samt accepterat sättet att beräkna ränta men har i övrigt inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Cornelis Saers berättigad till ersättning för kränkning. Den yrkade ersättningen, 10 000 kr, är skälig och ska bifallas.

Genom Cornelis Saers egna uppgifter jämte läkarintyg är vidare styrkt att han även är berättigad till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp.

Samuel Redin ska således förpliktas att betala skadestånd till Cornelis Saers med sammanlagt 12 500 kr jämte yrkad ränta.

3.2 Åtalspunkt 2

3.2.1 Skuld

Samuel Redin har han erkänt att han har tilldelat Ingemar Norström ett slag med hammare och vidgått att målsäganden åsamkats smärta och skador. Han har underkastat sig ansvar för misshandel av normalgraden.

Utredning

Åklagaren har som bevisning åberopat en kartbild upprättad i samband med ”vallning” av målsäganden Ingemar Norström, en kartbild upprättad i samband med förhör med Samuel Redin och syn av fotografier av Ingemar Norströms skador samt platsen för överfallet.

Samuel Redin har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Ingemar Norström hörts.

Inledningsvis är följande utrett. Enligt polisanmälan den 9 november 2018 kl. 18.18 anmälde Ingemar Norström, född 1940, att han samma dag misshandlats utomhus av en obekant på strandpromenaden i Norrviken i Sollentuna. Enligt Ingemar Norström var gärningsmannen 20-30 år och hade kort svart jacka. Polisen beslutade att inte vidta någon åtgärd, med hänsyn till att det inte fanns tillräckligt underlag för att utreda händelsen. Förhör med Ingemar Norström ägde rum först den 27 februari 2019 i samband med att han hälsade på sin syster, Kerstin Norström Danielson, på sjukhuset. Samuel Redin erkände och berättade om gärningen mot Ingemar Norström i polisförhör den 7 november 2019.

På kartbild och fotografier framgår den sträcka som Ingemar Norström enligt egna uppgifter promenerade och platsen där han blev överfallen. Vidare syns på fotografier, tagna samma dag som överfallet respektive två dagar senare, skada i Ingemar Norströms bakhuvud.

De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Ingemar Norström: Han promenerade på strandpromenaden när han hörde någonting bakom sig. Han vände på huvudet och fick då ett kraftigt slag med ett tyngre föremål i bakhuvudet så att han ”såg stjärnor och månar”. Det var fruktansvärt och han undrade hur han skulle klara sig ur situationen. Han vände sig om och började fäkta med sina gångstavar mot angriparen, som stoppade in en kromad hammare i innerfickan. Efter en stund började Ingemar Norström skrika så mycket han kunde för att tillkalla hjälp. Han och angriparen stod och tittade på varandra några minuter innan angriparen sprang iväg. Han själv sprang sedan upp för en backe där han ringde polisen. Vid tillfället var han klädd i ljusblå jacka och skärmmössa. Angriparen var ungefär lika lång som han, dvs. drygt 180 cm, ung och var ljus i hyn och håret, som en nordbo, och klädd i en midjekort jacka. Hans hustru fotograferade hans bakhuvud när han kom tillbaka efter överfallet. Han minns inte vem som tog det andra fotografiet eller när det togs. Efter överfallet piggnade han till ganska snabbt, vilket förvånade honom. Skadan läkte av sig själv. Han uppsökte inte sjukvård. Han har tänkt mycket på händelsen efteråt och det har tagit tid och kraft från annat. Till följd av händelsen har han inte vågat promenera som han brukat göra. Han uppfattar det som en ren slump att både han och hans syster har angripits av Samuel Redin.

Samuel Redin: Han kände en hopplöshet och ville få uppmärksamhet. Det får han när någon blir rädd för honom. Han minns inte detaljerna från händelsen men tror att han befann sig på platsen för att det brukar promenera äldre människor där och han var ute efter just äldre offer. Dessutom var risken liten för att det skulle finnas vittnen, eftersom det inte vistades så många människor i området. Han var klädd i bomberjacka och svarta byxor men hade ingenting för ansiktet. Han hade med sig en hammare eftersom han inte hade tillgång till något skjutvapen och det kändes enklare att använda än en kniv. Han gick in på strandpromenaden, tog fram hammaren från innerfickan och tilldelade mannen, som var i 60-årsåldern och bar keps, ett slag i bakhuvudet. Mannen vände sig om, försvarade sig med sina stavar och skrek väldigt högt. Han blev rädd och tänkte att någon skulle upptäcka honom. De

stirrade på varandra i några minuter och han sprang sedan iväg. Han ville skada, dock inte allvarligt, genom att slå ett slag i huvudet. Han tror inte att han hade slagit mannen en gång till om mannen inte hade skrikit eller använt sina stavar att försvara sig med. Det är en slump att han anföll två syskon, Ingemar Norström Danielson och Kerstin Norström Danielson. Han visste inte att de var syskon. Han valde Ingemar Norström för att han var gammal.

Tingsrättens bedömning

Ingemar Norström har lämnat en detaljerad och trovärdig berättelse, som vinner stöd av fotografier och kartbilder. Det saknas anledning att ifrågasätta målsägandens uppgifter. Den omständigheten att Ingemar Norström uppfattat gärningsmannen som ljushårig, vilket Samuel Redin inte var vid huvudförhandlingen, föranleder ingen annan bedömning. I det avseendet beaktar tingsrätten att det är naturligt att missta sig beträffande sådana omständigheter samt att Samuel Redin på fotografier tagna några månader senare, i februari 2019, varit snaggad och enligt tingsrättens uppfattning kunnat uppfattas som ljus. Vidare har Samuel Redin redan i polisförhör berättat om vissa detaljer rörande gärningen, t.ex. om hur målsäganden försvarat sig med sina stavar, som inte hade varit möjligt om Samuel Redin inte varit på platsen i anslutning till gärningen. Genom den samlade bevisningen är det ställt utom rimligt tvivel att det är Samuel Redin som misshandlat Ingemar Norström på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen.

I fråga om rubricering konstaterar tingsrätten att Samuel Redin attackerat målsäganden bakifrån med ett slag med en hammare mot huvudet och att misshandeln varit oprovoicerad. Dessutom har angreppet skett mot en äldre person, som av naturliga skäl har svårare att försvara sig. Genom Samuel Redins egna uppgifter är styrkt att han hade särskilt uppsåt gällande denna omständighet. Gärningen har mot denna bakgrund präglats av särskild hänsynslöshet och råhet och ska därför bedömas som grov misshandel i enlighet med åklagarens yrkande.

3.2.2 Skadestånd

Samuel Redin har medgett att betala skadestånd till Ingemar Norström med 10 000 kr avseende kränkning och accepterat sättet att beräkna ränta. Han har i övrigt inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan är Ingemar Norström berättigad till kränk-
ningsersättning. Det yrkade beloppet, 15 000 kr, är skäligt och ska utgå. Genom
Ingemar Norströms egna uppgifter och fotografier är vidare styrkt att han är
berättigad till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp, 2 500 kr.

Samuel Redin ska således förpliktas att betala skadestånd till Ingemar Norström
med sammanlagt 17 500 kr jämte yrkad ränta.

3.3 Åtalspunkt 1

3.3.1 Skuld

Samuel Redin har erkänt att han tilldelat Kerstin Norström Danielson ett flertal slag
med hammare mot huvudet och godtagit att hon därigenom förorsakats de skador
som anges i gärningsbeskrivningen samt att de varit livshotande. Han har motsatt
sig att han ska dömas för försök till mord på grund av att han saknat uppsåt att
beröva Kerstin Norström Danielson livet. Han har underkastat sig ansvar för i första
hand grov misshandel och i andra hand synnerligen grov misshandel.

Bakgrund

Åklagaren har sakframställningsvis anfört bland annat följande.

Den 26 februari 2019 var Kerstin Norström Danielson, född år 1941, ute ensam och
promenerade i området vid Kärleksudden i Norrviken, en sträcka hon ofta prome-
nerade. Kl. 13.57 larmades 112 med uppgift om att en äldre kvinna påträffats
liggande på en stig längs Kärleksudden. När polisen kom dit strax efteråt låg

Kerstin Norström Danielson på stigen. Hon fördes till sjukhus, där hon konstaterades kraftigt nedfrusen. I samband med att hon kom in till sjukhuset fick hjärtstopp. Läkarna trodde initialt inte att hon skulle överleva. En hundsökning genomfördes i området där Kerstin Norström Danielson anträffats utan att något brottsverktyg påträffades.

På sjukhuset påbörjades intensiv medicinsk vård. Rättsläkare konstaterade att det förekommit upprepat våld mot huvudets båda sidor med frakturer och läckage av hjärnsubstans till följd. Rättsläkaren ansåg att ett rundat föremål så som en hammare kunde ha orsakat skadorna. Kerstin Norström Danielson överlevde sina skador men är i dåligt skick, bland annat har hon sväljsvårigheter, kan inte prata, har oklara mentala- och minneskapaciteter och sitter i rullstol. Hon har därför inte kunnat höras om händelsen. Undersökningar genomfördes av Kerstin Norström Danielsons kropp och kläder samt av brottsplatsen men inga relevanta spår av dna kunde återfinnas. Polisen genomförde även en basstationstömning i området men det gav inget resultat som kunde föra utredningen framåt.

Den 18 mars 2019 inkom ett mejl till svensk polis från en man i Indien som ville uppmärksamma polisen på en chattkonversation som han haft med en okänd person på Omegle, som är ett anonymt amerikanskt chattforum. Den okända personen hade där sagt att han haft för avsikt att döda kvinnan och att han använt en hammare vid tillfället. Uppgifterna ledde till att en person som bedömdes vara skäligen misstänkt frihetsberövades. Efter tre dagars frihetsberövande visade sig det vara fel person. Utredningen fortskred därefter utan att någonting konkret framkom.

Natten mot den 22 maj 2019 inkom ett samtal till SOS Alarm från en man som tog på sig gärningen vid Kärleksudden. Han beskrev hur han hade gått till väga och erkände även andra brott. Samtalet spårades till Samuel Redin, vars far stod som abonnent. Samuel Redin anhölls i sin frånvaro och frihetsberövades morgonen den 22 maj 2019. I samband med det utfördes en husrannsakan hemma hos hans föräldrar, där han bodde. I hans rum togs en bomberjacka, två datorer och en mobil-

telefon i beslag. I mobiltelefonen anträffades ett fotografi av platsen där Kerstin Norström Danielson hade hittats. Bilden hade tagits från en vinkel som inte visats i media, och som därför var svår för någon utomstående att hitta. Efter kontroll i hans dator konstaterades att han hade varit inne på Omegle. Den aktuella chatten som polisen hade fått del av hittades dock inte i datorn. Däremot återfanns översättningsfiler där Samuel Redin skrivit att han skulle vilja döda någon. När Samuel Redins telefonnummer jämfördes med basstationstömningarna konstaterades att hans mobiltelefon hade kopplats upp två gånger mot en mast som täckte brottsplatsen cirka en timme efter händelsen. Samuel Redin vidgick att han hade ringt samtalet till SOS Alarm den 22 maj 2019 men förnekade brott och menade att han hade ringt samtalet för att få uppmärksamhet. Samuel Redin häktades för försök till mord.

Vid undersökning av Samuel Redins kläder, bl.a. hans bomberjacka, hittades inga spår som gick att knyta till händelsen. Åklagaren beslutade att genom en begäran om internationell rättslig hjälp i USA begära ut information från Googles plats-tjänster för att se var Samuel Redins mobiltelefon hade varit den 26 februari 2019. Eftersom det var oklart om begäran om rättshjälp skulle bifallas och även hur lång tid det skulle dröja innan besked härom lämnades samt då konkret bevisning saknades i övrigt hävde åklagaren häktningsbeslutet den 7 augusti 2019.

Efter händelsen den 1 oktober 2019 (åtalspunkt 5) frihetsberövades Samuel Redin på nytt. Under häktestiden inkom besked från USA att en begärda informationen från Google skulle lämnas ut.

Under häktningstiden påkallade Samuel Redin ett nytt förhör där han erkände att han anfallit Kerstin Norström Danielson. Han berättade att han efter anfallet hade stoppat hammaren, som han använt, i innerfickan på sin jacka och att han senare hade gömt hammaren i ett skogsområde i Norrviken. Med anledning av Samuel Redins uppgifter undersökte NFC hans jacka på nytt, bl.a. i området vid innerfickan som inte hade undersökts tidigare. Vid den kompletterande undersökningen anträffades Kerstin Norström Danielsons dna i området vid innerfickan.

Försvaret har sakframställningsvis anfört bland annat följande.

Samuel Redin förnekade inledningsvis gärningen men erkände den efter att han i oktober själv påkallat förhör. Vid förhör den 30 oktober 2019 redogjorde han ingående för hur han utsatt Kerstin Norström Danielson för den åtalade gärningen. Han förklarade också att han var angelägen om att i detalj själv berätta vad som hade hänt. Han har i ett flertal förhör redogjort för bakgrunden till gärningen och för gärningen som sådan. För att bringa ytterligare klarhet lyfte Samuel Redin själv frågan om att genomföra en rekonstruktion, vilket sedan också gjordes. Han redogjorde då för sina rörelser den aktuella dagen och hur han gick till väga när han utförde gärningen. Fortfarande saknades dock teknisk bevisning. Samuel Redin berättade därför för polisen att han haft hammaren i jackans vänstra innerficka och att det därför borde finnas spår där. Med anledning av de uppgifterna skickades jackan på nytt till NFC, som då anträffade Kerstin Norström Danielsons dna på den plats som Samuel Redin anvisat.

Samuel Redin har medverkat fullt ut i utredningen och hans medverkan har varit direkt avgörande för att händelseförloppet har varit möjligt att utreda. Om han inte hade föreslagit att jackan skulle skickas till NFC på nytt hade ingen teknisk bevisning funnits i utredningen. Utan hans ingående redogörelser för sina förehavanden den aktuella dagen hade de positioneringar som finns i utredningen inte varit tillräckliga för att knyta honom till platsen. Redan när Samuel Redin försattes på fri fot fanns viss utredning – larmsamtalet till SOS samt fotot som han tagit av platsen – om att Samuel Redin befunnit sig på brottsplatsen vid gärningstillfället. Den utredningen bedömdes dock inte tillräckligt stark för att han skulle förbli häktad.

Samuel Redin var och är mycket angelägen om att ta ansvar för gärningen men han vill bara ta ansvar för det som han faktiskt har haft uppsåt till, vilket har varit att skada Kerstin Norström Danielson men inte att döda henne.

Utredningen

Åklagaren har åberopat följande bevisning.

1. Polisens händelserapport
2. Protokoll över brottsplatsundersökning
3. Protokoll över laboratorieundersökningar avseende Kerstin Norström Danielsons kläder
4. Rättsintyg över rättsmedicinsk kroppsundersökning avseende Kerstin Norström Danielson
5. Utlåtande över Kerstin Norström Danielsons bestående medicinska problem
6. Beslagsprotokoll avseende Kerstin Norström Danielsons mobiltelefon
7. Undersökningsprotokoll avseende Kerstin Norström Danielsons mobiltelefon och kontroll av applikationen ”Apple Health”
8. Kartbilder utvisande Kerstin Norström Danielsons förmodade gångväg den aktuella dagen
9. Mejl med chatt från Omegle skickat till polismyndigheten i Sverige den 18 mars 2019 samt översättning därav
10. PM utvisande att ett samtal till SOS Alarm den 22 maj 2019 kl. 01.13
11. Utskrift av samtalet till SOS Alarm den 22 maj 2019
12. Beslagsprotokoll avseende en svart bomberjacka
13. Beslagsprotokoll avseende en telefon och bärbar dator
14. Uppgifter från Tele 2 avseende en mobiltelefon
15. Telefonanalys av masttömning den 26 februari 2019 kl. 11.00 – 14.30
16. Analys av inhämtad information från Google gällande platstjänster kopplade till Googlekontot ”redinsamuel@gmail.com”
17. Sammanställning av bildmaterial från Rotebro pendeltågsstation
18. Sakkunnigutlåtande från NFC rörande en kompletterande undersökning av den svarta bomberjacka som togs i beslag hemma hos Samuel Redin
19. Undersökningsprotokoll avseende Samuel Redins privata dator
20. Undersökningsprotokoll avseende Samuel Redins mobiltelefon

21. Bildjämförelse mellan fotografi i Samuel Redins mobiltelefon jämfört med brotts- och anträffandeplatsen
22. Undersökningsprotokoll avseende familjen Redins dator
23. Två kartbilder framtagna med hjälp av gps i samband med en rekonstruktion utvisande den väg Samuel Redin påstod att han gått den 26 februari 2019
24. Uppspelning av samtal till 112 den 22 maj 2019
25. Uppspelning av klippt version från rekonstruktion den 27 november 2019
26. Syn av fotografier från platsen där Kerstin Norström Danielson anträffades
27. Syn av fotografier utvisande var Samuel Redins bomberjacka togs i beslag
28. Syn av rörlig sekvens av röntgenbilder

På åklagarens begäran har, utöver förhör med Samuel Redin, förhör ägt rum med målsäganden Bengt-Olof Danielson, Kerstin Norström Danielsons make och gode man, samt vittnesförhör med Eva Rudd, ST-läkare på Rättsmedicinalverket hörts.

Av den skriftliga bevisningen jämte syn av bildmaterial har framkommit i huvudsak följande.

Händelserapport, protokoll över brottsplatsundersökning och fotografier från anträffandeplatsen (p. 1, 2 och 26)

Polisens händelserapport påbörjades den 26 februari 2019 kl. 13.57. Polis anträffade kl. 14.25 en blödande kvinna (Kerstin Norström Danielson) som låg på en stig på Kärleksudden. Vid stigkanten fanns ett antal stubbar som det växte nya tunnare grenar på. Sedan omfattningen av Kerstin Norström Danielsons skador blivit kända bedömde polisen att inget som påträffades på platsen hade orsakat hennes skador samt att brottsplatsen borde vara i anslutning till anträffandeplatsen, eftersom inget blod iaktogs utanför det närmaste området kring anträffandeplatsen.

Rättsintyg och andra handlingar avseende Kerstin Norström Danielsons skador (p. 3–5 samt 28)

Av rättsintyg utfärdat av bl.a. rättsläkaren Eva Rudd framgår i huvudsak följande. Kerstin Norström Danielsons fördes akut med helikopter den 26 februari 2019 till Karolinska universitetssjukhuset efter att ha hittats medvetslös utomhus med skador i skallen. Vid ankomsten till akuten var hon medvetslös och hennes kroppstemperatur uppmättes till 32 grader. På akuten sågs skador i huvudet där hjärnsubstans låg blottad i såren. På röntgenbilder sågs omfattande skallskador i hjäss- och tinningbenet med blödningar i hjärnan på vänstra sidan av huvudet och efterföljande förskjutning av hjärnan 0,8 cm åt höger. Ur frakturen sågs delar av hjärnan puta ut. Frakturer konstateras på hjässbenet, tinningbenet och det högra okbenet. I samband med röntgenundersökning drabbades hon av hjärtstopp i sex minuter. Hon opererades omedelbart och därefter ytterligare tre gånger. Den 14 mars 2014 skrevs hon ut från Neurointensiven på Karolinska Universitetssjukhuset till Södersjukhuset för vidare vård. Hon återfick inte medvetandet under vårdtiden.

Frakturernas utseende talar starkt för att de uppkommit genom trubbigt våld med ett rundat hårt föremål, så som en hammare. Frakturernas lokalisation på båda sidorna av huvudet och deras utseende talar starkt emot att de uppkommit genom fall. Sårskadan i bakhuvudet företer ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom inverkan av trubbigt våld såsom fall mot eller slag med ett hårt föremål. Skadornas utseende är förenligt med att de uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (den 26 februari 2019). Skadorna är livshotande och bedöms leda till framtida fysiska men.

Tingsrätten har även tagit del av en rörlig, tredimensionell sekvens av röntgenbilderna.

Av ett utlåtande utfärdat den 6 februari 2020 av överläkare Bengt Gustavsson vid Karolinska Universitetssjukhuset framgår i huvudsak följande beträffande Kerstin Norström Danielsons medicinska status. Hennes skador var direkt livshotande de

närmaste veckorna efter traumat. Skadorna de närmaste månaderna före utlåtandet var inte direkt livshotande men har haft livsavgörande följder. Till följd av skadorna är hon rullstolsbunden, har sväljsvårigheter och talbortfall samt oklar mental status. Sannolikheten för att hon ska återhämta sina mentala förmågor mer än partiellt är i det närmaste obefintlig.

Av protokoll över laboratorieundersökningar den 5 mars 2019 avseende Kerstin Norström Danielsons kläder framgår att blod påträffats på kläderna och att inga andra skador på kläderna än de som bedömts uppkomma när hennes kläder klipptes upp i samband med vårdinsatsen har påträffats. I protokollet konstateras dock att det inte kan uteslutas att skador som uppstått vid brottstillfället helt eller delvis utplånats till följd av uppklippningen.

Beslagsprotokoll och undersökningsprotokoll av Kerstin Norström Danielsons mobiltelefon samt kartbilder (p. 6–8)

I Kerstin Norström Danielsons mobiltelefon framkom att applikationen ”Apple Health” den 26 februari 2019 under tiden kl. 11.56–12.38 hade registrerat en gångdistans om 2,33 kilometer.

Av två kartbilder, som enligt åklagaren visar den sträcka som Kerstin Norström Danielson brukade promenera, framgår att sträckan från hennes hem till anträffandeplatsen uppmätts till 2,11 kilometer.

Mejl med bifogad chatt från Omegle, PM avseende samtal till SOS Alarm samt utskrift och uppspelning av samtalet (p. 9–11 samt 24)

Av en PM upprättad av polisen Fredrik Kramp framgår i huvudsak följande. Ett samtal inkom till SOS Alarm den 22 maj 2019 kl. 01.13 från mobiltelefonnumret 070 249 8110. Samtalet spårades till en telefonmast, ”Näckrosparken”, i direkt anslutning till Näckrosvägen i Solna. Abonnenten till mobiltelefonabonnemanget bodde på Näckrosvägen i Solna och dennes son, Samuel Redin, var folkbokförd på samma adress.

Av uppspelning av samtalet samt en utskrift av detsamma framgår i huvudsak följande. Inringaren uppger att han den 27 februari misshandlat en kvinna i Kärleksudden i Norrviken genom att slå henne flera gånger med en hammare i huvudet, att han alltid riktar sig mot äldre människor för att de inte kan försvara sig, att han följt efter kvinnan i ca ett års tid, att han attackerat ungefär sju kvinnor och att tre av dem har dött samt att polisen letat efter honom under tre års tid.

Av ett mejl med en bilagd chatt som inkom till polisen den 18 mars 2019 upplyste insändaren polisen om att han haft en konversation samma dag med en person på chattforumet Omegle. Av en översättning från engelska av den bilagda chatten jämte kommentarer av insändaren framgår att personen som insändaren chattat med skrivit bland annat följande och i de sammanhang som framgår nedan.

- ”Jag ville döda henne”. Meddelandet skrevs i anslutning till att personen skickade en länk till en nyhetsartikel avseende en allvarligt skadad kvinna på Kärleksudden.
- ”Jag slog henne i huvudet med en hammare”
- ”Jag stalkade henne i två veckor innan angreppet”
- ”Jag har inte någon empati för henne eller något av mina offer men jag är en snäll och trevlig person när folk träffar mig”
- ”Jag behöver rensa skallen/prata ut, därför pratar jag om det här”
- ”Ted Bundy är min idol”
- ”Jag ville bara döda någon. Jag vet inte varför. Jag älskar fruktan i mina offers ögon. Jag älskar den där fasan”
- ”Ungefär tre men jag kommer att stalka fler offer”. Meddelandet skrevs på fråga från den andra chatt-deltagaren (insändaren) om hur många personen hade angripit.
- ”Mina 25 långa historia har varit en kamp”. Översättaren har noterat att det troligen är 25 år som åsyftas.
- ”Jag har inget problem. Jag har jobb och en fru. Jag har bara en mörk hemlighet”
- ”Jag jobbar med barn, på en förskola”

Beslagsprotokoll, fotografier av beslagsplatsen, handlingar avseende innehållet i beslagtagna enheter och bildjämförelse, sakkunnigutlåtande (p.12–14, 18–22 och 27)

Vid husrannsakan den 22 maj 2019 i Samuel Redins bostad tog polisen i beslag bl.a. en svart bomberjacka, som hängde i Samuel Redins rum, en mobiltelefon och två bärbara datorer. Av ett e-postmeddelande från Tele 2 framgår att det SIM-kort som satt i mobiltelefonen hade telefonnummer 070 249 8110, dvs. samma nummer som samtalet till SOS Alarm ringdes från den 22 maj 2019.

Av sakkunnigutlåtande från NFC beträffande kompletterande undersökning av bomberjackan, som togs i beslag hemma hos Samuel Redin, framgår att det på två områden strax ovanför jackans innerficka påträffats dna och att analysen talar för att dna:t från det ena området kommer från Kerstin Norström Danielson (*Grad +2*) och att analysen talar extremt starkt för att dna:t på det andra området kommer från henne (*Grad +4*).

Av undersökningsprotokoll avseende Samuel Redins privata dator framgår i huvudsak följande. I datorn påträffades en databasfil med sparade översättningar som gjorts den 6 februari 2019 på hemsidan translate.google.se enligt följande.

- ”Jag ska ta någons liv”
- ”Jag vill leva ut något jag önskar. Min önskan är att släcka någons liv. Jag kommer dom närmaste dagarna att begå ett mord”.
- ”Allt jag vill är att begå ett mord”

Datorns internethistorik har synkroniserats med en annan enhet på vilken användaren den 26 februari 2019 från kl. 14.23 på polisens hemsida och på internetforumet Flashback gjort ett stort antal sökningar relaterade till den aktuella händelsen.

Av ett undersökningsprotokoll avseende Samuel Redins mobiltelefon framgår i huvudsak följande. Liknande internethistorik som påträffats i Samuel Redins dator har påträffats i hans telefon. Sökningarna i telefonen har gjorts med början den 26 februari 2019. Ett flertal sökningar har även gjorts på Omegle. I telefonen anträf-

fades även fotografier från hemsidan Omegle.com från januari 2019. I telefonen anträffades också ett fotografi taget den 4 april av samma telefonmodell som Samuel Redin hade. Av en bildjämförelse mellan fotografiet och fotografier tagna av polis på platsen där Kerstin Norström Danielson påträffades framgår att det finns stora likheter mellan platserna på fotografierna, bl.a. syns samma stubbar och träd på båda bilderna.

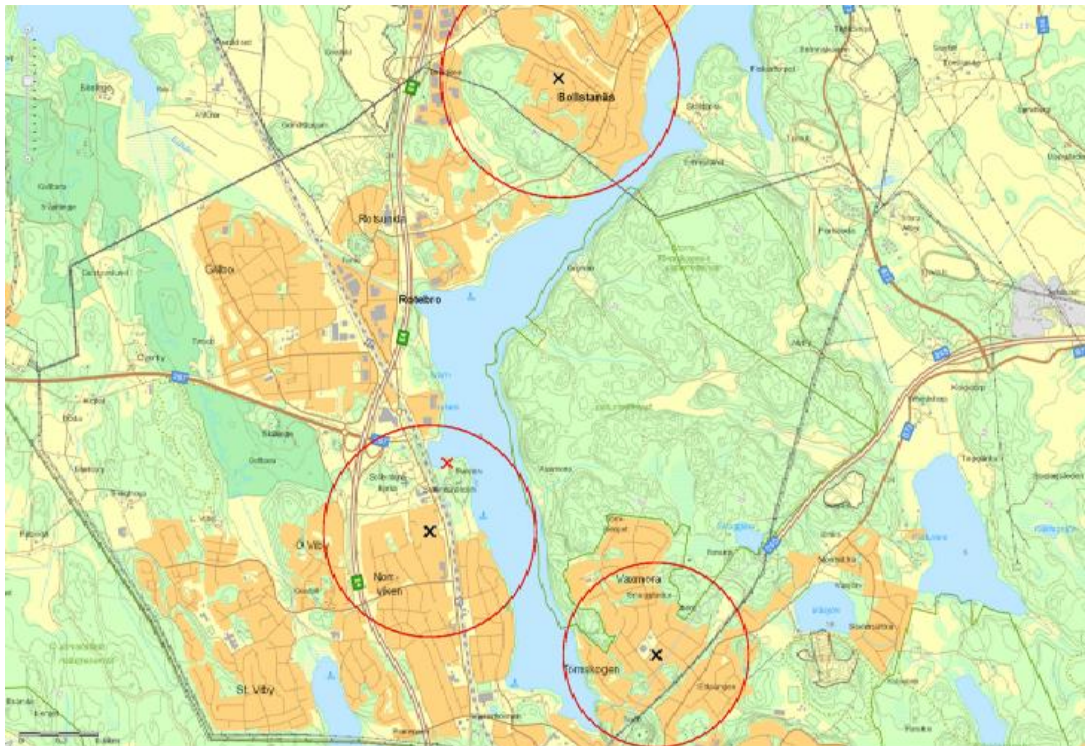
Av ett undersökningsprotokoll avseende den andra datorn som togs i beslag framgår motsvarande sökhistorik som redovisats ovan samt att sådana sökningar gjorts med början den 27 februari 2019. Vidare framgår att YouTube-användaren ”samuel redin” uttryckt sin beundran för Ted Bundy i kommentatorsfältet till en YouTube-video och bl.a. skrivit ”I will walk in your fottsteps”. Åklagaren har upplyst att Ted Bundy är en omskriven seriemördare.

Handlingar avseende Samuel Redins position den 26 februari 2019 och film från rekonstruktion (p. 15–17, 23 samt 25)

Av en telefonanalys baserad på basstationstömningar framgår att mobiltelefonen som togs i beslag hemma hos Samuel Redin hade kopplats upp mot basstationer täckande brottsplatsen den 26 februari 2019 kl. 13.36 och 13.54 och att basstationerna ligger cirka en km fågelvägen från brottsplatsen.

Av analys av platstjänster från Google kopplade till Googlekontot ”redinsamuel@gmail.com” framgår i huvudsak följande. Kontot var kopplat till Samuel Redins mobiltelefon. Analysen består av tio kartbilder där platser markerats med punkter (positioneringspunkter) där kontot kopplat upp mot platstjänsterna. För varje punkt framgår tidpunkt för uppkoppling samt, på grund av att platsangivelser bygger på vissa osäkra faktorer, uppgift om inom vilken uppskattad radie enheten befunnit sig vid angiven tidpunkt. Det är upplyst att en mobiltelefon, under förutsättning att telefonens tjänster inte är avstängda, levererar signaler till basstationer utan mänskligt handhavande.

Av kartbilderna i analysen framgår sammantaget att Samuel Redins mobiltelefon den 26 februari 2019 mellan kl. 11.49 och 14.26 positionerats i eller i närheten av Norrviken. Närmare bestämt har hans telefon, mellan kl. 11.49 och 11.53 befunnit sig i närheten av Norrvikens station samt mellan kl. 12.38 och 12.42, dvs. under den tidpunkt som målsägandens mobilapplikation Apple Health slutade registrera rörelse, inom samma radie om 800 m som målsäganden anträffades. Emellertid framgår också att telefonen mellan kl. 12.33 och 12.36 positionerats på andra sidan vattnet från anträffandeplatsen samt ytterligare längre bort. Åklagaren har förklarat de spridda positioneringarna med att mobiltelefoner ofta söker s.k. accesspunkter över vatten. Av infogad bild framgår åklagarens markeringar av angivna områden där rött kryss markerar anträffandeplatsen, blå kryss positioneringarna och röda ringar de uppskattade områdena.



Mellan kl. 13.11 och 14.05 har mobiltelefonen positionerats på olika områden i Norrviken, bland annat vid en kyrka, och kl. 14.13 och 14.14 vid Rotebro station.

På bilder som tagits av en övervakningskamera på Rotebros pendeltågsstation kl. 14.11, såväl före som efter biljettspärrarna, syns Samuel Redin iklädd svart bomberjacka.

Av två kartbilder framgår den väg som Samuel Redin själv uppgett att han gått vid tillfället.

Av videofilm från rekonstruktionen har i huvudsak framkommit samma uppgifter som Samuel Redin lämnat vid huvudförhandlingen.

Förhörspersonerna har uppgett i huvudsak följande.

Bengt-Olof Danielson: Han är gift med Kerstin sedan ca femtio år och de har tillsammans två söner samt barnbarn. Innan händelsen den 26 februari 2019 var han och Kerstin mycket aktiva och välmående såväl mentalt som fysiskt. Kerstin var helt frisk och medicinfri. Hon brukade ofta promenera och hade då alltid med sig sin mobiltelefon. Under promenaderna brukade hon gå förbi Ica eller Norrviken centrum och hämta en tidning. Den aktuella dagen lämnade han den gemensamma bostaden vid 12-tiden och kom tillbaka vid 14-tiden. Kerstin gick ut på promenad under den tiden. Den första månaden efter händelsen hade Kerstin ingen ögonkontakt med någon. Först när hon kom till Södersjukhuset omkring den 17 mars 2019 kunde hon öppna ögonen men var fortfarande okontaktbar. Han vet inte om hon upplevde smärta. Läkarna kunde inte säga om hon skulle överleva eller hur hennes tillstånd var. På det äldreboende, dit hon flyttades efter Södersjukhuset och där hon fortfarande bor, har hon behov av ”hundra procent support”. Hon sitter i rullstol och klarar inte av något själv. Ibland kan hon avge ljud men inga förståeliga ord. Han besöker henne varje dag och deras kommunikation består huvudsakligen av att hon ler mot honom. Han vet inte om hon känner igen honom. Det finns inga likheter mellan det liv som de hade innan händelsen och det liv de har nu. Han själv har sedan händelsen känt sig tom och trött.

Samuel Redin: Han växte upp i Norrviken innan han 2017 flyttade med sina föräldrar och syskon till Solna, där han sedan dess har bott med sin familj. Han hoppade av gymnasiet och har sedan dess jobbat lite grand på en förskola men mest varit arbetslös. Hans liv var ganska enformigt och han hade ingenting att göra. Han drack mycket alkohol när han hade pengar. Han kände en hopplöshet och ville betyda någonting. Han började få mörka tankar, som att han ville döda någon eller ta sitt eget liv. De dokument med översättningar från Google translate som fanns i hans privata dator la han upp på en hemsida på darknet som numera är nedlagd. Han skrev att han ville ta någons liv för att han ville få det ur sig och för att andra skulle se det. Tankarna var genuina när han skrev ned dem.

Den 26 februari 2019 tog han på sig sin jacka, AIK-halsduk och vantar och tog med en plastpåse med en kniv i. Han hade inte druckit alkohol eller tagit några droger. I jackans innerficka la han en hammare. Han hade bestämt sig för att döda någon genom att slå med en hammare i huvudet. Han valde en hammare som vapen, eftersom han inte hade tillgång till något annat vapen och det kändes enklare än en kniv. Han åkte tåg till Norrviken och när han kom fram var hans avsikt fortfarande att döda någon. Han gick den väg som han visat för polisen. Han rörde sig runt Kärleksudden, som han känner till väl från sin uppväxt, för att leta efter offer. Där brukar många promenera samtidigt som det inte är så mycket människor i övrigt där. Han letade efter äldre människor eftersom de inte kan försvara sig. Efter ca en halvtimme fick han syn på en kvinna, Kerstin Norström Danielson, och tänkte att han skulle döda henne. Han närmade sig henne bakifrån och slog henne i bakhuvudet med hammaren. När han slog hade han inte längre avsikt att döda utan bara skada. Strax innan han slog insåg han att han innerst inne inte ville döda någon. Han sa ingenting men hon sa ”vad i helvete”. Han slog ett slag till med hammaren i bakhuvudet, varefter hon föll framåt och hamnade på sidan på marken med händerna mot ansiktet. Han slog henne därefter ytterligare med hammaren ca fem gånger, men det kan ha varit mer. Slagen träffade båda sidorna av huvudet. Han gick tillbaka och hämtade påsen med kniven som låg ca fem meter bort på stigen. Han gick

sedan tillbaka till henne och slog ytterligare två slag med hammaren på sidan av hennes huvud. Det var ganska hårda slag. Han såg att hon var skadad men konstaterade att hon levde, eftersom hon rörde på händerna. och han tänkte att hon skulle avlida om han slog ett slag till. Han valde därför att inte slå mer. Hans uppsåt var att skada, inte att döda henne. Han ville inte rädda henne men han hade inte heller någon tanke på att skada henne mer. Om han hade velat döda henne hade han all chans i världen att göra det. Han stoppade hammaren i innerfickan och sprang från platsen upp i en skog. Där, i närheten av en golfbana, gömde han hammaren under stenar. Han fortsatte sedan till ett område vid Sollentuna kyrka och gick in i en Coop-affär. Han gick sedan tillbaka till platsen för misshandeln. När han kom dit, ca en timme efter misshandeln, rörde Kerstin Norström Danielson fortfarande på händerna. En person kom just då på stigen och han lämnade då platsen och åkte hem via Rotebro station. Det är han som syns på bilderna från Rotebro station. När han kom hem sökte han på ”äldre kvinna skadad” och dylikt. Det fortsatte han med många dagar efteråt.

När han den 22 maj 2019 ringde 112 var han väldigt full. Följande morgon när polisen kom ångrade han sig och förnekade allt. Han har skrivit det som åberopats från Omeglechatten. Han behövde rensa skallen men han hittade även på saker – t.ex. att han var 25 år, att han hade fru och att han hade stalkat offret – för att polisen inte skulle kunna spåra honom och för att han ville framkalla en reaktion och få uppmärksamhet. Detsamma gäller det han skrivit om Ted Bundy. Fotografiet som påträffades i hans mobil hade han tagit den 4 april när han hade tagit sig tillbaka till plasten. Han drogs tillbaka dit för att han ville uppleva händelsen igen. Han erkände brottet i oktober 2019 för att han ville ta sitt ansvar och för att hennes familj skulle få ett avslut. Det är också därför han samarbetat i utredningen. Han har på eget initiativ lyft frågan om rekonstruktion och ytterligare analys av sin jacka efter att han berättat att målsägandens dna kunde finnas vid innerfickan.

Eva Rudd: Hon har bekräftat uppgifterna i rättsintyget och därutöver berättat i huvudsak följande. Kerstin Norström Danielson var medvetlös när hon undersökte

henne och hon svävade mellan liv och död fram till den 14 mars 2019. På grund av att fraktursystemet på huvudets vänstra sida var så trasigt är det svårt att säga hur många slag som har orsakat skadorna. Dock råder ingen tvekan om att det varit ett flertal slag, minst fem, mot sidan av huvudet. Det är inte uteslutet att det kan ha rört sig om nio slag. Eftersom benet var krossat måste slagen ha utdelats med viss kraft. Det krävs större kraft för att krossa benet i bakhuvudet än på sidan av huvudet.

Tingsrättens bedömning

Inledning

För fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det ankommer på åklagaren att bevisa samtliga omständigheter som lagts till grund för åtalet. Ett erkännande från den tilltalade måste således styrkas av andra omständigheter för att det ska kunna läggas till grund för en fällande dom.

Samuel Redin har vid huvudförhandlingen lämnat en detaljerad och utförlig berättelse om hur han slagit Kerstin Norström Danielson i huvudet med en hammare på det sätt som anges i åklagarens gärningsbeskrivning. Åklagaren har förebringat en mängd bevisning som stödjer Samuel Redins erkännande.

Målsägandens skador

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att det genom Eva Rudds vittnesmål, som vinner stöd av rättsintyg och fotografier på målsäganden vid anträffandeplatsen och även röntgenbilder, är styrkt att Kerstin Norström Danielson utsatts för det våld och de följder som åklagaren gjort gällande samt att skadorna varit livshotande. Det förelåg fara för att hon skulle dö eller i vart fall var faran för det utesluten på grund av tillfälliga omständigheter. Eftersom hon kom under vård kunde hennes liv räddas.

Är Samuel Redin gärningsmannen?

När det gäller frågan om Samuel Redin är gärningsmannen gör tingsrätten följande bedömning.

Med hänsyn till målsägandens skador och då inget blod iaktogs i anslutning till platsen där hon anträffades drar tingsrätten slutsatsen att Kerstin Norström Danielson tillfogades skadorna vid platsen där hon hittades.

Genom den information som extraherats från applikationen ”Apple Health” i Kerstin Norström Danielsons mobiltelefon är styrkt att stegdata och antal förflyttade meter upphörde att registreras kl. 12.38. Av händelserapporten framgår att larm inkom kl. 13.57 och att polisen anträffade henne kl. 14.25. Med hänsyn till dessa uppgifter och då Kerstin Norström Danielson vid ankomsten till sjukhuset hade en kroppstemperatur om 32 grader finns anledning att anta att hon hade legat skadad en längre stund innan hon anträffades. Enligt tingsrättens mening talar omständigheterna sammantaget för att våldsutövningen ägde rum vid den tidpunkten som hennes mobiltelefon upphörde att registrera steg, dvs. kl. 12.38.

De uppgifter som Samuel Redin har lämnat i tingsrätten och vid rekonstruktionen om sina rörelser den aktuella dagen stämmer väl överens med de tidsangivelser avseende hans mobiltelefon som framgått av analysen av uppgifterna från Googles platstjänster. Även om uppgifterna innehåller ett visst mått av osäkerhet ger de en sammantagen bild av hur Samuel Redin förflyttade sig under dagen. Dessutom har i analysen, genom angivande av en radie, beaktats den osäkerhet som finns beträffande angivna positioneringar. Vidare överensstämmer tidsangivelserna på övervakningsbilderna på Samuel Redin på Rotebro station med positioneringstidpunkten på samma plats enligt Google. Det talar för att positioneringarna enligt Google stämmer. Den omständigheten att Samuel Redins telefon enstaka minuter före kl. 12.38 kopplat upp på andra sidan vattnet, inom en radie som inte innefattar brottsplatsen, men kl. 12.38 kopplat upp inom samma radie som brottsplatsen är ägnad att

förvåna. Åklagarens förklaring, att mobiltelefoner har en tendens att söka accesspunkter över vatten trots att det finns närmare accesspunkter, framstår som den enda rimliga utifrån övriga omständigheter, däribland Samuel Redins egna detaljerade uppgifter om hur han rört sig på Kärleksudden. Sammanfattningsvis talar omständigheterna med styrka för att Samuel Redin kl. 12.38 befann sig i närheten av anträffandeplatsen och att han därefter rörde sig i Norrviken fram till kl. 14.26.

Visst ytterligare stöd för att Samuel Redin befann sig på anträffandeplatsen, tillika brottsplatsen, är det fotografi av platsen som påträffats i hans mobiltelefon.

Vid en samlad bedömning av vad som nu framkommit anser tingsrätten att det är styrkt att Samuel Redin, i enlighet med sitt erkännande, befunnit sig på brottsplatsen vid brottstillfället och att han därefter rört sig i Norrviken.

När det gäller själva händelseförloppet är målsägandens skadebild och de slutsatser som dragits av dessa av Eva Rudd väl förenliga med Samuel Redins uppgifter om händelseförloppet, nämligen att han utdelat sammanlagt ca nio slag mot hennes huvud med en hammare.

Att det är Samuel Redin som utdelat slagen vinner främst stöd av att Kerstin Norström Danielsons dna (*Grad +4*) anträffats på insidan av hans jacka. Fyndet stöds av Samuel Redins egen uppgift om att han efter slagen placerade hammaren i innerfickan. Tingsrätten bedömer det som helt uteslutet att spåren skulle ha funnits där om det inte varit Samuel Redin som utdelat slagen mot Kerstin Norström Danielson, som han inte hade någon anknytning till sedan tidigare. Att hammaren inte har återfunnits trots att Samuel Redin pekat ut platsen där han ska ha gömt den påverkar inte den bedömningen.

Tingsrätten konstaterar sammanfattningsvis att Samuel Redins egna uppgifter om händelseförloppet vinner sådant stöd av den utredning som förebringats i målet att det är ställt utom rimligt tvivel att det är han som är gärningsman. Vid den bedömningen har tingsrätten beaktat att Samuel Redin vid olika tillfällen sagt saker som är

osanna och som framstår som överdrivna, t.ex. uppgiften i samtalet till 112 den 22 maj 2019 att han anfallit sju kvinnor varav tre har dött, och att det i sin tur talar för att hans drivkraft varit att få uppmärksamhet. Uppgifterna är emellertid inte sådana att de förändrar tingsrätten bedömning av åklagarens bevisning.

Det är sammanfattningsvis styrkt att Samuel Redin tillfogat Kerstin Norström Danielson de skador och de följder som anges i åtalet samt att skadorna varit livshotande. Med hänsyn till att hon kommit under vård har brottet inte fullbordats. Fara härför har dock förelegat eller har faran för fullbordan endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

En förutsättning för att Samuel Redin ska kunna dömas för mordförsök är att han handlat med uppsåt att döda Kerstin Norström Danielson.

Har Samuel Redin haft uppsåt att beröva Kerstin Norström Danielson livet? Även om det är gärningsmannens uppsåt i gärningsögonblicket som är avgörande kan händelser före och efter gärningen utgöra bevisning i uppsåtsfrågan (se rättsfallet NJA 2012 s. 45). En utgångspunkt när det gäller angrepp mot person är att själva angreppssättet ofta blir av avgörande betydelse för uppsåtsbedömningen.

Det är utrett att det angrepp som Samuel Redin utsatte Kerstin Norström Danielson för bestod av omkring nio slag med hammare mot huvudet och att sju av slagen utdelades när hon låg ned på marken samt att de bl.a. orsakade flera frakturer på skallens båda sidor. Samuel Redin har själv berättat att slagen var ganska hårda och rättsläkaren Eva Rudd har uppgett att slagen, med tanke på skadebilden, måste ha haft viss kraft. Bilderna på målsäganden från anträffandeplatsen talar för att det varit fråga om besinningslöst våld mot huvudet. Samuel Redin har berättat att han såg hennes skador innan han lämnade platsen och att han inte hade någon vilja att rädda henne. Att Samuel Redin, efter att ha utdelat fem slag mot sidan av hennes huvud när hon låg ned, gick iväg ett antal meter för sedan återvända och utdela två ytterligare slag mot huvudet innan han lämnade platsen, är i det avseendet särskild

anmärkningsvärt. Slagen har utdelats plötsligt och utan förvarning. Det har sammanfattningsvis varit fråga om ett upprepat och mycket kraftigt våld mot Kerstin Norström Danielsons huvud. Dessa omständigheter talar med avsevärd styrka för att Samuel Redins uppsåt i gärningsögonblicket var att Kerstin Norström Danielsons skulle dö.

Av utredningen har framkommit att Samuel Redin den 6 februari 2019, dvs. 20 dagar innan gärningen, översatt texter med innebörd att han ville döda någon och att han skulle begå ett mord inom de närmsta dagarna. Samuel Redin har också själv berättat att han en tid före händelsen hade tankar på att döda någon. Samuel Redin uttryckte även efter händelsen, i Omeglechatten, att hans avsikt varit att döda Kerstin Norström Danielson. Dessa omständigheter ger ytterligare stöd för att Samuel Redin även i gärningsögonblicket hade uppsåt att döda Kerstin Norström Danielson.

Samuel Redins invändning att han några sekunder innan han utdelade slagen ändrade sig från att ha för avsikt att döda till att endast skada målsäganden motbevisas av det kraftiga och upprepade våld han, trots den påstått ändrade uppfattningen, utdelade. Hans uppgifter motsägs också av att han lämnade målsäganden utan att tillkalla hjälp, trots att han såg att hon var allvarligt skadad och måste ha insett att risken för att hon skulle dö var överhängande. Den omständigheten att han valde att inte fortsätta slå när han såg att hon rörde sina händer innebär inte, som han själv påstår, att han inte haft uppsåt att döda i gärningsögonblicket. Tvärtom talar det kraftfulla och upprepade våldet med hammare mot främst sidorna av målsägandens huvud för att hans uppsåt var att döda.

Omständigheterna är sammantagna sådana att de enligt tingsrättens uppfattning är ställt utom rimligt tvivel att Samuel Redin, när han utdelade slagen mot Kerstin Norström Danielson, hade för avsikt att beröva henne livet. Den omständigheten att han inte fullföljde gärningen föranleder ingen annan bedömning.

Det har inte framkommit någon omständighet som föranleder att gärningen ska anses som mindre grov. Samuel Redin ska därför dömas för försök till mord.

3.3.2 Skadestånd

Kerstin Norström Danielson

Samuel Redin har medgett Kerstin Norström Danielsons andrahandsyrkande.

Kerstin Norström Danielson har beträffande den i första hand yrkade kränkingsersättning uppgett i huvudsak följande. Hon har fråntagits alla delar av det liv hon tidigare levde och att det finns skäl att avvika från praxis. Det yrkade beloppet har beräknats i enlighet med hur skadestånd från staten beräknas i fall när personer varit häktade till följd av misstankar som senare lagts ned eller som den tilltalade frikänts från. Det yrkade beloppet fördelar sig med 30 000 kr på den första månaden och därefter med 20 000 kr per månad fram till och med den sjätte månaden och därefter med 30 000 kr per månad för varje ytterligare månad, sammanlagt för en tid om sex år, som Kerstin Norström Danielson skulle leva utifrån en medellivslängd om 84 år för kvinnor i Sverige.

Tingsrättens bedömning

Den yrkade beloppen för sveda och värk, 64 385 kr, samt sjukvårdskostnader, 136 336 kr, är medgivna och ska bifallas.

Såvitt gäller Kerstin Norström Danielsons förstahandsyrkande beträffande kränkingsersättning gör tingsrätten följande överväganden. Det yrkade beloppet, 2 110 000 kr, är avsevärt högre än de belopp som normalt utdöms vid försök till mord. Beträffande gärningen finns det ett antal försvårande omständigheter som innebär att angreppet varit särskilt kränkande. Gärningen, som varit oprovoceerad, har tveklöst varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv och hälsa. Vidare har gärningen riktats mot Kerstin Norström Danielson, som på grund av att hon är äldre, haft särskilda svårigheter att värja sig från angreppet. Det har även framgått att hon var frisk och välmående innan gärningen och att den haft direkt livsavgrän-

de konsekvenser för henne. De skador som hon förorsakats genom angreppet har varit livshotande och så pass allvarliga att det fortfarande är ovisst i vilken grad Kerstin Norström Danielson någonsin kommer att återhämta sig från dem och återgå till ett normalt liv. Det står sammanfattningsvis klart att konsekvenserna av angreppet är utomordentligt allvarliga och på många sätt betydligt värre än efter andra mordförsök.

Det bör emellertid också klargöras att ersättning för efterföljande lidande eller andra följder av ett angrepp inte ersätts genom kränkingsersättning utan genom ersättning för lyte och annat varaktigt men samt sveda och värk (se rättsfallet NJA 2017 s. 938). I fråga om beräkningsgrunden för skadeståndet anser tingsrätten vidare att det saknas tillräckligt stöd för en direkt jämförelse mellan statens skadeståndsskyldighet till följd av felaktiga frihetsberövanden och skadestånd till följd av brott mot person. Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det utifrån gällande praxis inte finns förutsättningar för att bifalla Kerstin Norström Danielson förstahandsyrkande såvitt gäller kränkingsersättning. Mot bakgrund av de försvårande omständigheterna finns emellertid skäl att i höjande riktning frångå Brottsoffermyndighetens praxis. Det medgivna beloppet om 200 000 kr och som överstiger vad som normalt utgår vid mordförsök är enligt tingsrättens uppfattning skäligt.

Det innebär sammanfattningsvis att Samuel Redin ska betala skadestånd till Kerstin Norström Danielson med sammanlagt 400 721 kr jämte yrkad ränta.

Bengt-Olof Danielson

Samuel Redin har medgett att betala 10 000 kr i skadestånd till Bengt-Olof Danielson jämte yrkad ränta.

Tingsrättens bedömning

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan och då Bengt-Olof Danielson till följd av gärningen orsakats psykiskt lidande är han, i enlighet med praxis (se rättsfallet NJA

2006 s. 181), som nära anhörig till Kerstin Norström Danielson, berättigad till ersättning för sveda och värk avseende psykiskt lidande.

Av utredningen framgår att Kerstin Norström Danielson svävade mellan liv och död under tiden den 26 februari – 14 mars 2019 och därefter intensivvårdades ytterligare en tid. Med hänsyn till dessa förhållanden framstår det yrkade beloppet om 30 000 kr som skäligt.

Samuel Redin ska således betala skadestånd till Bengt-Olof Danielson med sammanlagt 30 000 kr jämte yrkad ränta.

3.4 Åtalspunkt 6

Samuel Redin har erkänt gärningen.

3.4.1 Utredningen

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och granskningsprotokoll avseende en mobiltelefon och en dator därutöver åberopat syn av ett representativt urval av bilder och filmer.

Samuel Redin har hörts. På åklagarens begäran har även vittnet Peter Eriksson, som är polis, hörts.

Samuel Redin har berättat att han erkänner gärningen men har inte velat yttra sig i övrigt.

Peter Eriksson har i huvudsak lämnat samma uppgifter som framgår av granskningsprotokollet och därmed redogjort för hur klassificeringen av barnpornografin har gått till och vilka bedömningsgrunder som polisen har utgått ifrån vid klassificeringen. Han har också förevisat ett urval av bilder och filmer vid huvudförhandlingen.

3.4.2 Tingsrättens bedömning

Av beslagsprotokollet framgår att det vid husrannsakan i Samuel Redins bostad den 22 maj 2019 anträffades en mobiltelefon och en dator i Samuel Redins sovrum.

Enligt granskningsprotokoll, i förening med åklagarens och Peter Erikssons uppgifter samt genom det urval av bilder och filmer som förevisats vid huvudförhandlingen, är vidare utrett att det i datorn och telefonen fanns det material som anges i åtalet och att det ska bedömas på det sätt som åklagaren gjort gällande. Samuel Redin ska alltså dömas för barnpornografibrott.

3.5 **Åtalspunkt 4**

3.5.1 Skuld

Samuel Redin har förnekat gärningen och gjort gällande att han varken försökt eller haft för avsikt att misshandla Rickard Jansson och att han inte haft något tillhygge vid tillfället. Han har endast haft för avsikt att skrämja alternativt ofreda Rickard Jansson och har därför underkastat sig ansvar för olaga hot i enlighet med åklagarens alternativa yrkande.

Utredningen

Åklagaren har åberopat syn på kartbild samt fotografier över platsen för händelsen och på Samuel Redin iklädd svarta jeans, svart bomberjacka och AIK-halsduk uppdragen över halva ansiktet.

Samuel Redin har hörts. På åklagarens begäran har även målsäganden Rickard Jansson hörts. De har berättat i huvudsak följande.

Rickard Jansson: Han var ute vid 18-tiden och promenerade längs skogsstigar vid Järvaviken mot Norrviken. Det höll på att skymma men var fortfarande ljust. I skogen var det mörkare. I ett skogsparti fick han en känsla av att något var bakom honom. Han vände sig om och såg då, ca 30 m bort, en man, klädd i en mörk jacka och mörka byxor och som hade en uppfälld huva, som kom gående mot honom. Mannen höll på att dra upp en halsduk över ansiktet. Han blev rädd och ställde sig

vid sidan av stigen för att inte bli påhoppad bakifrån. Han pratade i sin telefon för att inte uppfattas som ensam. Mannen gick förbi och fortsatte ca 20 m innan mannen ”hoppade in” i skogen. Han själv fortsatte promenera längs stigen och såg plötsligt mannen igen, nu ca två m in i skogen vid sidan av stigen. Han frågade ”vad gör du” varpå mannen klev fram mot honom, öppnade jackan med högerhanden och stoppade in vänsterhanden innanför jackan. Han själv vände sig om och sprang. Mannen sprang efter ca 50 m men gav sedan upp. Då var det ca 15 m mellan dem. Han såg inte något tillhygge. Efter händelsen har han inte vågat gå sina vanliga promenader eller jobba.

Samuel Redin: Han befann sig i området men vill inte berätta varför han var där. Han var klädd i en annan svart bomberjacka än den polisen hade tagit i beslag, AIK-halsduk som han hade över ansiktet, munkjacka med luva som han hade under jackan och vanliga gym-paskor. Han följde efter en person (Rickard Jansson) i skogen och vek sedan av från stigen in i ett skogsområde. Han gjorde en rörelse med handen i sin jacka och småjoggade mot honom. Han hade inget tillhygge med sig utan gjorde rörelsen för att få personen att känna fruktan. Rickard Jansson sprang iväg. Han följde efter honom några meter men stannade sedan.

Hörd mot sin uppgift i polisförhör, att han ibland går i området och i skogen för att leta efter offer, har Samuel Redin bekräftat att han sagt så men att han nu inte kan säga att det stämmer.

Tingsrättens bedömning

Rickard Jansson har lämnat en detaljerad och trovärdig berättelse som det saknas anledning att ifrågasätta. Den vinner dessutom stöd av Samuel Redins egna uppgifter. Det finns därmed förutsättningar för att lägga Rickard Janssons uppgifter till grund för bedömningen. Såvitt gäller Samuel Redins uppsåt vid tillfället finns flera omständigheter som pekar på att han var ute efter att misshandla målsäganden. Samuel Redins egna uppgifter i polisförhör jämte det förhållandet att han tidigare utfört misshandelsgärningar med tillhyggen i liknande miljöer samt den omständig-

heten att han öppnade sin jacka som i syfte att ta fram något, t.ex. en hammare, talar i den riktningen. Med tanke på att Rickard Jansson inte sett något tillhygge finns emellertid utrymme för tvivel rörande hans uppsåt. Åtalet för försök till grov miss-handel är därför inte styrkt.

Det är däremot uppenbart att Samuel Redins handlande varit ägnat att hos Rickard Jansson framkalla allvarlig fruktan för egen säkerhet till person. Åtalet för olaga hot är således styrkt.

3.5.2 Skadestånd

Samuel Redin har medgett att betala skadestånd till Rickard Jansson med 5 000 kr samt accepterat sättet att beräkna ränta men har i övrigt inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Tingsrättens bedömning

Rickard Jansson är berättigad till ersättning för kränkning. Med hänsyn till att gärningen rubricerats som olaga hot anser tingsrätten att det medgivna beloppet, 5 000 kr, är skäligt.

Genom Rickard Janssons uppgifter är visat att han åsamkats sådant psykiskt lidande som ger rätt till ersättning för sveda och värk med yrkat belopp, 2 500 kr.

Det innebär sammanfattningsvis att Samuel Redin ska betala skadestånd till Rickard Jansson med 7 500 kr jämte yrkad ränta.

3.6 Åtalspunkt 5

3.6.1 Skuld

Samuel Redin har förnekat gärningen och uppgett att han har haft en hammare på sig men att han inte haft för avsikt att skada någon.

Utredningen

Åklagaren har åberopat beslagsprotokoll och en karta upprättad av polisen samt syn av fotografier av en hammare och av Samuel Redin iklädd svarta jeans, svart bomberjacka och AIK-halsduk uppdragen över halva ansiktet.

Samuel Redin har hörts. På åklagarens begäran har även vittnet Lena Borneskog, som är polis, hörts.

Inledningsvis är följande utrett. Samuel Redin var sedan den 7 augusti 2019 på fri fot. I samband med att poliserna Lena Borneskog och Fredrik Kamp befann sig i friluftsområdet vid Järvafältet för att utreda händelsen i åtalspunkt 4 med hjälp av målsäganden Rickard Jansson greps Samuel Redin.

Av beslagsprotokoll och fotografier framgår i huvudsak följande. Samuel Redin var vid gripandet klädd i svart midjekort jacka och luva, svarta byxor och skor samt höll en AIK-halsduk i handen. Innanför hans jacka anträffades en hammare i metall.

De hörda har berättat i huvudsak följande.

Samuel Redin: Han befann sig i området men vill inte säga varför han hade åkt till platsen, som ligger i närheten av Kärleksudden, efter vad som hade hänt där den 26 februari 2019. Det han tidigare sagt till polisen om att han var ute för att leta efter andra offer står han inte fast vid. Han hade AIK-halsduk för att visa att han är AIK:are och hade halsduken i handen eller runt halsen. Efter händelsen på Kärleksudden hade hans namn lagts ut på internetforumet Flashback och det fanns därför en hotbild mot honom. Han hade även gamla kompisar som han inte ville råka på. Han hade därför med sig en hammare för att kunna försvara sig med. Han hade inte för avsikt att ta fram hammaren eller begå något brott med den. Hans uttalande i polisförhör, att han efter tiden som häktad inte fick någon ”kick” längre men att han sedan kände att han ville göra någonting för att få tillbaka kicken, bör tas med en nypa salt, eftersom han under utredningen sagt olika saker vid olika tillfällen.

Lena Borneskog: Hon och Fredrik Kramp hade tidigare förhört Samuel Redin i utredningen, bl.a. rörande händelsen den 26 februari 2019 (åtalspunkt 1). Hon var tillsammans med Fredrik Kramp på platsen för att genomföra en vallning tillsammans med Rickard Jansson med anledning av det brott han utsatts för. Plötsligt såg hon en ung svartklädd man komma gående mot dem samtidigt som han med handen gjorde en svepande rörelse med en gul och svart halsduk. Hon uppfattade att han försökte linda in halsduken. Han hade varken en luva eller halsduken på sig. Snart kunde hon konstatera att det var Samuel Redin. Eftersom någonting putade innanför hans jacka stoppade de honom och drog ned dragkedjan på jackan. Det visade sig att han hade en hammare innanför jackan. De grep Samuel Redin, som i det följande förhöret var arrogant och stöddig, en ny sida av honom som de inte tidigare hade sett.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att Samuel Redin på angiven tid och plats haft en hammare i sin innerficka. Av fotografierna framgår att det var en normal hammare med ett huvud av stål eller liknande material. En sådan hammare har tveklöst många legala användningsområden. Med hänsyn till omständigheterna vid gärningen och till att han tidigare begått misshandelsgärningar med hammare i friluftsområden vid i vart fall två tillfällen tidigare (åtalspunkt 1 och 2) anser tingsrätten att det kan hålla för visst att detta också var hans syfte och uppsåt vid det aktuella tillfället. Samuel Redins invändning att han hade hammaren för att försvara sig är därmed motbevisad. Vid dessa förhållanden måste hammaren typiskt sett anses särskilt lämpad för att genomföra en grov misshandel och därmed också särskilt ägnad att användas som hjälpmedel vid ännu en misshandel. (Se prop. 2000/01:85, s. 41.)

Det är följaktligen ställt bortom rimligt tvivel att Samuel Redin befann sig på platsen för att misshandla en annan människa med hammaren. Med hänsyn till att misshandeln, i likhet med tidigare gärningar, skulle utövas med hammare är det även ställt bortom rimligt tvivel att Samuel Redins uppsåt omfattade en grov misshandel.

Faran för att brottets fullbordan har inte varit ringa. Han ska därför dömas för förberedelse till grov misshandel.

3.7 Påföljd

Samuel Redin förekommer i belastningsregistret under ett avsnitt. Han dömdes den 8 januari 2018 för ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen till dagsböter.

Samuel Redin har genomgått en rättspsykiatrisk utredning. Av det rättspsykiatriska utlåtande framgår att han inte begått de misstänkta gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han inte lider av en allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken. Tingsrätten ansluter sig till denna bedömning.

Samuel Redin döms nu för bl.a. försök till mord, som har ett mycket högt straffvärde på i vart fall 14 år (jfr rättsfallet NJA 2015 s. 702). Straffvärdet för den samlade brottsligheten uppgår enligt tingsrättens uppfattning till fängelse 15 år. Annan påföljd än fängelse kan inte komma i fråga.

Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd ska emellertid i sänkande riktning beaktas att Samuel Redin vid flertalet av gärningarna, bl.a. mordförsöket, var endast 19 år. Enligt 29 kap. 5 § p. 5 brottsbalken ska hänsyn också tas till att Samuel Redin lämnat uppgifter som varit av väsentlig betydelse för utredningen av brotten, varvid tingsrätten främst fäster avseende vid de uppgifter han lämnat om mordförsöket. Det har därvid framkommit att Samuel Redin själv berättat att målsägandens dna kunde anträffas vid innerfickan av hans jacka och att han med anledning av det föreslagit en förnyad analys av NFC, som sedermera ledde fram till att målsägandens dna kunde anträffas på den utpekade platsen. Enligt tingsrättens uppfattning har Samuel Redins uppgifter varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Det finns därmed förutsättningar att i ytterligare sänkande riktning beakta detta

förhållande. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att fängelsestraffets längd ska bestämmas till åtta år.

3.8 Häktning

Det finns fortfarande en risk för att Samuel Redin fortsätter sin brottsliga verksamhet. Det finns också en risk för att han på fri fot skulle kunna undandra sig straff. Han ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

3.9 Förverkande och beslag

Åklagarens beslagsyrkande under åtalspunkt 1, som är medgivet, har stöd i lag och ska därför bifallas. Detsamma gäller förverkandeyrkandena under åtalspunkt 5 och 6.

3.10 Ersättning

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararens eller målsägandebiträdets kostnadsräkningar.

Tingsrätten anser att försvararens och målsägandebiträdets ersättningsanspråk är skäliga och att de därmed ska bifallas.

3.11 Övrigt

Eftersom Samuel Redin döms för till fängelse ska han betala avgift till brottsofferfonden.

På grund av Samuel Redins personliga och ekonomiska förhållanden samt det straff han nu ådöms ska staten stå för kostnaderna för försvaret och målsägandebiträdet.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2020-05-12

B 3697-19

Brottmålsenhet

4 HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 2 juni 2020**.

Susanne Allgårdh

I avgörandet har rådmannen Susanne Allgårdh samt nämndemännen Elisabeth Cedergren och Raimo Vuojärvi deltagit. Rätten är enig. Nämndemannen Christina Härd har varit förhindrad att delta i avgörandet.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990402-0451	Datum för dom/beslut 2020-05-12
Efternamn Redin	Förnamn SAMUEL John Martin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-05-22	2019-08-07
2019-10-01	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.