ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2020-08-31
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2042-20

PARTER (Antal tilltalade: 6)

Tilltalad
CARLOS Nolberto Guerrero Navia, 19630710-2498
Vallhornsvägen 16
142 32 Skogås
Medborgare i Chile

Offentlig försvarare:
Advokat Gustaf Ebenfelt
Advokatbyrån Mimer HB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Henrik Stiernblad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
Medhjälp till grovt rån, 8 kap 6 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-11-01 -- 2019-12-04

Förverkande och beslag
I beslag tagen metalldel/handtag kabinväska och en sopsäck ska bestå tills domen vinner laga kraft (Polismyndigheten Region Stockholm, nr 2019-5000-BG139956.1, och nr 2019-5000-BG139956.3).

Sekretess
Sekretessen enligt 36 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om Tavex AB:s affärs- eller driftsförhållanden som lagts fram i förhör med Eirini Gkioni bakom stängda dörrar ska bestå i målet.

Ersättning
1. Gustaf Ebenfelt får ersättning av staten med 359 488 kr. Av beloppet avser 254 896 kr arbete, 32 125 kr tidsspillan, 570 kr utlägg och 71 898 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

_____

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2020-08-31
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2042-20

Tilltalad
GABRIEL Chaylor Ulloa Huilcán, 19930508-0096
c/o Karina Ulloa
Stora Sällskapets Väg 34 Lgh 1802
127 31 Skärholmen
Medborgare i Chile

Offentlig försvarare:
Advokat Mireille Wildh
Advokatbolaget Opus AB
Drottninggatan 83 1 tr
111 60 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Henrik Stiernblad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-12-04

Påföljd m.m.
Fängelse 6 månader

Sekretess
För beslut om sekretess, se domslutet för Carlos Guerrero Navia.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Mireille Wildh får ersättning av staten med 473 131 kr. Av beloppet avser 280 215 kr arbete, 38 550 kr tidsspillan, 59 740 kr utlägg och 94 626 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

_____

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2020-08-31
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2042-20

Tilltalad
NAZARETH Elena Casanova Alcaide, 19920603-4481
Ålgrytevägen 113 Lgh 1402
127 32 Skärholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Ingela Ekman Hessius
Advokat Ingela E Hessius AB
Polhemsgatan 29
112 30 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Henrik Stiernblad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott
2019-12-16 -- 2020-01-21

Påföljd m.m.
1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 70 om 50 kr

Förverkande och beslag
I beslag tagen anteckningsbok med överföringskvitton förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, nr 2020-5000-BG18571.4).

Sekretess
För beslut om sekretess, se domslutet för Carlos Guerrero Navia.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ingela Ekman Hessius får ersättning av staten med 309 533 kr. Av beloppet avser 233 064 kr arbete, 10 280 kr tidsspillan, 4 282 kr utlägg och 61 907 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

_____

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2020-08-31
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2042-20

Tilltalad
José ULISES Armijo Echeverría, 19880563-8791
Frihetsberövande: Häktad
Frimurarvägen 42
127 61 Skärholmen
Medborgare i Chile

Offentlig försvarare:
Advokat Daniela Gamboa Aguayo
Advokatfirman Stranding AB
Flemingatan 68
112 45 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Henrik Stiernblad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande
1. Sebastian Kosinski
Blokowa 19
036 41 Warszawa
Polen

Företrädd av åklagaren

2. Tavex AB, 556671-1189
Smålandsgatan 9
111 46 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2019-12-04

Påföljd m.m.
Fängelse 4 år 6 månader

Utvisning
Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2030-08-31. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd
1. Ulises Armijo Echeverría ska solidariskt med Daniel Casanova Alcaide och Dorien Correa Bruna betala skadestånd till Tavex AB med 10 269 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2019 till dess betalning sker.
2. Ulises Armijo Echeverría ska solidariskt med Daniel Casanova Alcaide och Dorien Correa Bruna betala skadestånd till Sebastian Kosinski med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2019 till dess betalning sker.

Häktning m.m.
Ulises Armijo Echeverría ska vara kvar i häkte till dess att domen vinner laga kraft mot honom i fråga om påföljd och utvisning.

Sekretess
För beslut om sekretess, se domslutet för Carlos Guerrero Navia.

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
1. Daniela Gamboa Aguayo får ersättning av staten med 399 780 kr. Av beloppet avser 295 542 kr arbete, 23 550 kr tidsspillan, 732 kr utlägg och 79 956 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt
Tingsrättens kvarstadsbeslut av den 20 juli 2020 avseende Ulises Armijo Echeverría tillhörig egendom ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft.

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2020-08-31
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2042-20

Tilltalad
DANIEL Alejandro Patricio Casanova Alcaide, 19920724-9179
Frihetsberövande: Häktad
Ålgrytevägen 113 Lgh 1402
127 32 Skärholmen
Medborgare i Chile

Offentlig försvarare:
Advokat Gabriella Alnemark
Hansson Grönvall Alnemark HGA
Advokatbyrå HB
Box 8004
104 20 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Henrik Stiernblad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande
1. Sebastian Kosinski
Blokowa 19
036 41 Warszawa
Polen

Företrädd av åklagaren

2. Tavex AB, 556671-1189
Smålandsgatan 9
111 46 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2019-12-04

Påföljd m.m.

1. Fängelse 4 år 6 månader
   Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2019-10-21.
2. Tidigare utdömd villkorlig dom undanröjs.
   (Södertörns tingsrätt Avdelning 1, 2019-10-21, B7310/18)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Daniel Casanova Alcaide ska solidariskt med Ulises Armijo Echeverría och Dorien Correa Bruna betala skadestånd till Tavex AB med 10 269 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2019 till dess betalning sker.
2. Daniel Casanova Alcaide ska solidariskt med Ulises Armijo Echeverría och Dorien Correa Bruna betala skadestånd till Sebastian Kosinski med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen anteckningsbok med överföringskvitton förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, nr 2020-5000-BG18571.4).

Häktning m.m.

Daniel Casanova Alcaide ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

För beslut om sekretess, se domslutet för Carlos Guerrero Navia.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gabriella Alnemark får ersättning av staten med 370 770 kr. Av beloppet avser 254 826 kr arbete, 40 799 kr tidsspillan, 991 kr utlägg och 74 154 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrättens kvarstadsbeslut av den 20 juli 2020 avseende Daniel Casanova Alcaide tillhörig egendom ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft.

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM (DELDOM)
2020-08-31
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 2042-20

Tilltalad
Luis DORIEN Correa Bruna, 19690608-0715
Frihetsberövande: Häktad
Sandfjärdsgatan 72 Lgh 1504
120 56 Årsta
Medborgare i Chile

Offentlig försvarare:
Advokat Peter Mutvei
Advokatfirman GUIDE AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare
Kammaråklagare Henrik Stiernblad
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Belgian Nuclear Research Centre
   Boeretang 265
   2400 Mol
   Belgien

   Företrädd av åklagaren

2. Tom Johannes Clarijs
   Boeretang 265
   2400 Mol
   Belgien

   Företrädd av åklagaren

3. Sebastian Kosinski
   Blokowa 19
   036 41 Warszawa
   Polen

   Företrädd av åklagaren

4. Tavex AB, 556671-1189
   Smålandsgatan 9
   111 46 Stockholm

   Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
   2019-12-04
2. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
   2019-10-17

Påföljd m.m.

Fängelse 4 år 8 månader

Skadestånd

1. Dorien Correa Bruna ska solidariskt med Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría betala skadestånd till Tavex AB med 10 269 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2019 till dess betalning sker.
2. Dorien Correa Bruna ska solidariskt med Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría betala skadestånd till Sebastian Kosinski med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 december 2019 till dess betalning sker.
3. Dorien Correa Bruna ska betala skadestånd till Belgian Nuclear Research Centre med 11 082 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 oktober 2019 till dess betalning sker.
4. Dorien Correa Bruna ska betala skadestånd till Tom Johannes Clarijs med 5 346 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 oktober 2019 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Dorien Correa Bruna ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

För beslut om sekretess, se domslutet för Carlos Guerrero Navia.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Mutvei får ersättning av staten med 364 759 kr. Av beloppet avser 263 952 kr arbete, 24 415 kr tidsspillan, 3 440 kr utlägg och 72 952 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Tingsrättens kvarstadsbeslut av den 17 juli 2020 avseende Dorien Correa Bruna tillhörig egendom ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft.

_____

SAMMANFATTNING

I denna dom prövar tingsrätten ett åtal mot fem personer för delaktighet i ett rån mot en transportör av kontanter på Arlanda flygplats. Tre personer döms för rån, en döms för skyddande av brottsling och en frikänns. Ytterligare en person döms för penningtvätt. Tingsrätten anser att straffvärdet för rånet motsvarar fängelse i fyra år och sex månader. De tre som döms för rån förpliktas att betala skadestånd dels med drygt 10 miljoner kronor för de stulna kontanterna, dels med 7 000 kr till den som transporterade kontanterna. I målet prövas även åtal för ett annat brott.

Innehåll

SAMMANFATTNING 14
YRKANDEN M.M. 16
Åtalspunkt 1 16
Åtalspunkt 2 17
Åtalspunkt 3 18
Åtalspunkt 5 22
Frihetsberövande 23
ÅTALSPUNKT 1–4 ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLAN 23
ÅTALSPUNKT 1–4 UTREDNING 26
Förhör 26
Annan utredning 27
De tilltalades uppgifter 28
ÅTALSPUNKT 1–4 DOMSKÄL 31
De tilltalades bekantskap 31
Bilen LJM633 33
Polisutredningens inriktning 33
Knytning av telefonnummer till person 34
Andra relevanta telefonnummer 38
Brukare av LJM633 39

Innehållet i väskan 40
Kurirens resa till Arlanda 41
Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría förmiddagen den 4 december 41
Resan till Arlanda 44
Rånet 45
Signalement 46
Eftermiddagen den 4 december 46
Gabriel Ulloa Huilcáns inblandning 48
Kvällen den 4 december 51
Tidigare iakttagelser i anslutning till Tavex 52
Ekonomiska förehavanden i tiden efter rånet 53
Sammanfattande bedömning 57
ÅTALSPUNKT 5 GROV STÖLD 62
PÅFÖLJD 63
UTVISNING 65
SKADESTÅND 67
Åtalspunkt 1 67
Åtalspunkt 5 67
ÖVRIGA FRÅGOR 67
Häktning 67
Kvarstad 67
Sekretess 68
Ersättning till försvarare 68
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01) 70

YRKANDEN M.M.

Åtalspunkt 1

Åklagaren har yrkat att Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría och Dorien Correa Bruna ska dömas för *grovt rån* (8 kap. 6 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

> Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría och Dorien Correa Bruna har tillsammans och i samförstånd stulit kontanter och guld till ett sammanlagt värde av 10 269 000 kronor från Tavex AB och Sebastian Tadeusz Kosinski. Gärningen genomfördes genom att en av dem tog ett strupgrepp med sin arm runt halsen på Sebastian Kosinski samtidigt som två av gärningsmännen stod intill och i vart fall en av dem slet ifrån honom den väska som pengarna och guldet förvarades i. De tre utförde brottet tillsammans och i samförstånd med ytterligare en person som var förare av den bil som förde samtliga till och från brottsplatsen. Det hände den 4 december 2019 på Arlanda, Terminal 5, Märsta, Sigtuna kommun.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom det var av särskilt farlig art då det avser ett mycket stort värde och gärningen föregåtts av betydande planering.
>
> Ulises Armijo Echeverría, Dorien Correa Bruna och Daniel Casanova Alcaide begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vid förhandlingen förklarat att även (grov) stöld omfattas av gärningsbeskrivningen och att gärningspåståendet avser var och en av de tilltalade även om inte någon av de andra döms.

Åklagaren har yrkat om att kvarstad ska bestå på följande egendom.
– 18 610 kr som har tagits i förvar från Dorien Correa Bruna,
– 24 410 kr som har tagits i förvar från Daniel Casanova Alcaide, och
– 25 500 kr som har tagits i förvar från Ulises Armijo Echeverría.

Åklagaren har även yrkat att Ulises Armijo Echeverría ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit före utgången av en period av 15 år.

Sebastian Kosinski har yrkat skadestånd solidariskt av Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría och Dorien Correa Bruna med 10 000 kronor med ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Tavex AB har yrkat skadestånd solidariskt av Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría och Dorien Correa Bruna med 10 269 000 kronor med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser tillgripna och ej återlämnade kontanter och guldföremål.

Ulises Armijo Echeverría har förnekat gärningen och motsatt sig kvarstadsyrkandet, utvisningsyrkandet och de enskilda anspråken men accepterat sättet att beräkna ränta.

Daniel Casanova Alcaide har förnekat gärningen och motsatt sig kvarstadsyrkandet och de enskilda anspråken men accepterat sättet att beräkna ränta.

Dorien Correa Bruna har förnekat gärningen och motsatt sig kvarstadsyrkandet och de enskilda anspråken men accepterat sättet att beräkna ränta.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har yrkat att Carlos Guerrero Navia ska dömas för *medhjälp till grovt rån* (8 kap. 6 § och 23 kap. 4 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

> Carlos Guerrero Navia har främjat gärningen under åtalspunkt 1 genom att införskaffa och tillhandahålla personbilen LJM633 som

> gärningsmännen färdades i innan och efter rånet. Han har även i enlighet med en i förväg uppgjord plan främjat gärningen genom att försedd med en dunk med bensin på kvällen efter rånet ta sig till den plats i Märsta där gärningsmännen lämnade LJM633 och hälla ut bensin i bilen i syfte att förstöra spår. Det hände mellan den 1 november 2019 och den 4 december 2019 på okänd plats i Stockholmsområdet och på Tingvallavägen, Märsta, Sigtuna kommun.
>
> Carlos Guerrero Navia begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har även yrkat att beslaget av metalldel/handtag, kabinväska och en sopsäck ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Carlos Guerrero Navia har förnekat gärningen. Han har medgett att han kan ha deltagit i förvärvet av bilen men hävdat att han saknar minne av det. Han har inte haft något att invända mot beslagsyrkandet men har anfört att det inte är hans egendom.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har yrkat att Gabriel Ulloa Huilcán ska dömas för *medhjälp till grovt rån* (8 kap. 6 § och 23 kap. 4 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

> Gabriel Ulloa Huilcán har främjat det grova rånet enligt åtalspunkt 1 i enlighet med en i förväg bestämd plan genom att efter rånet i sin personbil transportera gärningsmännen Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría från platsen där personbil LJM633 lämnades. Det hände den 4 december 2019 i Märsta, Sigtuna kommun och på annan plats i Stockholmsområdet.
>
> Gabriel Ulloa Huilcán begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har yrkat att Gabriel Ulloa Huilcán i andra hand ska dömas för *skyddande av brottsling, grovt brott* (17 kap. 11 § 1 st. och 3 st. brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

> Gabriel Ulloa Huilcán har i vart fall hjälpt gärningsmän att undkomma och motverkat att gärningen enligt åtalspunkt 1 beivras genom att efter rånet i sin personbil transportera gärningsmännen Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría från Märsta där personbilen LJM633 lämnades. Det hände den 4 december 2019 i Märsta, Sigtuna kommun och på annan plats i Stockholmsområdet.
>
> Brottet är att bedöma som grovt eftersom han motverkat att ett grovt rån skulle beivras.
>
> Gabriel Ulloa Huilcán begick gärningen med uppsåt.

Gabriel Ulloa Huilcán har förnekat gärningen.

Åtalspunkt 4

Åklagaren har yrkat att Nazareth Casanova Alcaide ska dömas för *grovt penningtvättsbrott* (3 § 1 st. 1 p. och 5 § 1 st. lagen om straff för penningtvättsbrott) enligt följande gärningsbeskrivning.

> Nazareth Casanova Alcaide har tillsammans och i samråd med annan, i syfte att dölja att pengar härrör från brott eller främja möjligheterna att tillgodogöra sig pengar, genom kontantinköp omsatt och till annan person överfört sammanlagt 463 000 kronor. Det hände mellan den 4 december 2019 och den 14 februari 2020 på okänd plats i Stockholmsområdet, Sverige.
>
> Nazareth Casanova Alcaide begick gärningen med uppsåt.

Enligt åklagaren ska det sammanlagda beloppet bedömas som ett (1) brott. Frågan om i stället *varje* köp eller överföring utgör ett brott har lyfts vid förhandlingen.

Åklagaren har förtydligat att summan avser de transaktioner som återfinns i följande tabeller.

Överföringar av kontanter från Sverige			
Företag	**Datum**	**Avsändare**	**Belopp**
MoneyGram	2019-12-16	Allan Manuel Elgadillo Espino, Stockholm	30 600,00
Ria	2019-12-17	Admir Mustafic, Sollentuna	35 000,00
Small World	2019-12-31	Daniel Casanova Alcaide, Stockholm	20 460,00
Ria	2020-01-04	Allan Manuel Delgadillo Espinosa, Stockholm	22 220,00
Ria	2020-01-05	Alejandro Fabrian Ramirez Concha, Valdemarsvik	35 000,00
Ria	2020-01-05	Bahar Mariam, Norsborg	35 000,00
Ria	2020-01-15	Juan Francisco Leiva Contreras, Norsborg	30 300,00
Ria	2020-01-15	Roberto Carlos Leiva Quezada, Stockholm	30 300,00
Ria	2020-01-18	Mario Rene Ramos Molina, Huddinge	30 000,00
Ria	2020-01-18	Maikel Sebastian Valenzuela, Stockholm	30 000,00
Small World	2020-01-21	Isaac Centeno, Kungens Kurva	20 000,00
Ria	2020-01-21	Isaas Centeno, Kungens Kurva	10 000,00
Small World	2020-01-21	Luis Ernesto Fernandez Rodriguez, Stockholm	23 500,00
Ria	2020-01-21	David Moises Vargas Santander, Bandhagen	30 000,00
Summa			**382 380,00**

Kontantköp enligt kvitton			
Butik	**Datum**	**Produkt/vara**	**Belopp**
JD Sports PLC, Skärholmen	2019-12-06	Skor	3 050
Elgiganten, Kongens Kurva	2019-12-08	Mobiltelefoner och försäkringar	16 095
TS Äventyr AB, Skärholmen	2019-12-12	Leksak	389
TS Äventyr AB, Skärholmen	2019-12-12	Leksak	538
TS Äventyr AB, Skärholmen	2019-12-12	Leksak	999
Stadium, Skärholmen	2019-12-21	Kläder	1 259,90

Pandura, Skärholmen	2019-12-21	Hobbyprodukt	230
Lekia, MAS	2019-12-21	Leksaker	876
Dollarstore, Segeltorp	2019-12-23	Inredning, hygienartiklar	2 047,50
Elgiganten, Kungens Kurva	2019-12-25	TV-fäste	599
Elgiganten, Kungens Kurva	2019-12-25	TV 2 st	16 346
Diabless, Kista	2020-01-11	Jacka (betalt med 500 kontant/600 kort)	500
Johnells, Skärholmen	2020-01-12	Jacka	9 999
Stadium, Farsta	2020-01-28	Skor och vattenflaskor	2 659
Johnells, Skärholmen	2020-02-07	Kläder	1 099
Gelanos Jewellery, Skärholmen	2020-02-08	Diamantring	6 000
Johnells, Skärholmen	2020-02-14	Kläder	1 099
Versato sid 648	2019-12-28	Halsband	4 300
Summa			**69 585,40**

Kontantköp enligt kontroll med Elgiganten			
Butik	**Datum**	**Produkt/vara**	**Belopp**
Elgiganten	2020-01-08	Bosch dammsugare, dammsugarpåsar	2 650
Elgiganten	2020-02-16	Huawei mobil	1 390
Summa			**4 040**

Kontantköp enligt kontroll med Johnells			
Butik	**Datum**	**Produkt/vara**	**Belopp**
Johnells	2019-12-23	Kläder	4 944
Johnells	2019-12-23	Kläder	1 199
Johnells	2019-12-30	Kläder	449
Johnells	2019-12-24	Kläder	799
Summa			**7 391**

Åklagaren har även yrkat att en anteckningsbok med överföringskvitton förverkas från Daniel Casanova Alcaide och Nazareth Casanova Alcaide.

Nazareth Casanova Alcaide har förnekat gärningen. Hon har medgett att hon, genom en barndomsvän Mariam Bahar, har gjort en av de påstådda överföringarna

till Chile men hävdat den överföringen avsåg sparade pengar. Hon har vidare medgett att hon gjort vissa inköp men hävdat att det gjorts för besparingar eller gåvor. Hon har inte haft någon invändning mot förverkandeyrkandet men har anfört att det inte är hennes egendom.

Daniel Casanova Alcaide har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

Åtalspunkt 5

Åklagaren har yrkat att Dorien Correa Bruna ska dömas för *grov stöld* (8 kap. 4 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

> Dorien Correa Bruna har tillsammans och i samförstånd med annan olovligen tagit en väska med en bärbar dator Dell Latitude med olika tillbehör samt nycklar tillsammans värt 16 428 kronor som tillhörde Tom Clarijs och Belgian Nuclear Research Centre. Det hände någon gång den 17 oktober 2019 på Konditori Vetekatten, Kungsgatan 55, Stockholm, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.
>
> Brottet bör bedömas som grovt eftersom Tom Clarijs förvarade väskan intill sig när den stals.
>
> Luis Dorien Correa Bruna begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Åklagaren har vid förhandlingen förklarat att gärningspåståendet gäller Dorien Correa Bruna, även om det anses att han agerat ensam och inte tillsammans med annan.

Belgian Nuclear Research Centre har yrkat skadestånd av Dorien Correa Bruna med 11 082 kronor med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av tillgripet och ej återlämnat gods.

Tom Johannes Clarijs har yrkat skadestånd av Dorien Correa Bruna med 5 346 kronor med ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av tillgripna och ej återlämnade tillhörigheter.

Dorien Correa Bruna har erkänt gärningen, dock inte att han agerat tillsammans med annan, och medgett de enskilda anspråken.

Frihetsberövande

Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría, Dorien Correa Bruna, Carlos Guerrero Navia och Gabriel Ulloa Huilcán har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövade på det sätt som framgår av bifogade avräkningsunderlag.

ÅTALSPUNKT 1–4 ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLAN

Åklagarens sakframställan kan sammanfattas på följande sätt.

Brottet

Den 4 december 2019 rånades en kurir – Sebastian Kosinski – anställd på företaget Tavex AB när han transporterade en väska med sedlar och guldtackor på Arlanda flygplats. Det var tre personer som tillsammans tog väskan ifrån honom. En fjärde person – ”Chauffören” –, som inte är föremål för åtal, körde bilen med rånarna till och från Arlanda.

Kuriren

Företaget Tavex AB sysslar med valutaväxling och handel med bl.a. guld. En kurir – målsäganden Sebastian Kosinski – skulle den 4 december 2019 transportera en väska med kontanter och guld till ett värde av mer än tio miljoner kronor från

Stockholms city till Warszawa. Sebastian Kosinski anlände från Polen till Arlanda på förmiddagen den 4 december och reste in till Stockholms city där han hämtade väskan på Tavex kontor på Smålandsgatan 9. Han tog sedan en taxi till Arlanda. När han lämnat taxibilen blev han approcherad av tre personer.

Förberedelsen

Den 2 november 2019 köpte Carlos Guerrero Navia en Ford Focus CPE545 som han registrerade på ”bilmålvakten” Alexander. Detta är den bil som Carlos Guerrero Navia själv använder.

Den 11 november 2019 köpte Carlos Guerrero Navia en annan Ford Focus – LJM633 – som han registrerade på samma ”bilmålvakt”. Dagen före köpet hade Carlos Guerrero Navia flera telefonsamtal med ”Chauffören”. Strax efter köpet hade Carlos Guerrero Navia och ”Chauffören” kontakt via sms. Det var ”Chauffören” som därefter använde bilen.

De telefonnummer som är särskilt relevanta i målet började användas enligt följande.

– Ulises Armijo Echeverría började den 26 november 2019 använda sitt telefonnummer (slutsiffror 3853).

– Dorien Correa Bruna började den 13 november 2019 använda sitt telefonnummer (slutsiffror 4693).

– Carlos Guerrero Navia började den 27 november använda sitt telefonnummer (slutsiffror 2604).

– Daniel Casanova Alcaide började den 28 november använda sitt telefonnummer (slutsiffror 8437).

– Gabriel Ulloa Huilcán började den 28 november använda sitt telefonnummer (slutsiffror 8832).

Den 2 december var Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría, ”Chauffören” och Gabriel Ulloa Huilcán inne i Stockholms city. Åtminstone Dorien Correa Bruna och ”Chauffören”, som var i samma område, var i närheten av Tavex kontor.

Rånarna

Fyra personer, varav ”Chauffören” inte omfattas av åtalet, genomförde rånet. Dorien Correa Bruna, ”Chauffören”, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría tog sig den 4 december 2019 till Stockholms city. De följde efter taxin som Sebastian reste med från Tavex kontor till Arlanda i bilen LJM633. En av dem – ”Chauffören” – stannade kvar i bilen medan övriga tre gick fram till kuriren Sebastian Kosinski.

Rånet

En av de tre tog strupgrepp på Sebastian Kosinski. En eller två av de andra ryckte i väskan så att handtaget gick sönder. De fick med sig väskan från platsen. Sebastian Kosinski blev kvar med delar av handtaget.

De fyra personerna tog därefter bilen LJM633 till Tingvallavägen i Märsta, där den lämnades omkring kl. 12.35. Två av dem hämtades från platsen av Gabriel Ulloa Huilcán i hans bil med registreringsnummer GGO773. De andra två tog taxi från platsen.

Återsamling m.m.

Dorien Correa Bruna, ”Chauffören”, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría återsamlades på eftermiddagen hemma hos Dorien Correa Bruna. Senare på eftermiddagen åkte ”Chauffören” och Carlos Guerrero Navia tillbaka till bilen LJM633 på Tingvallavägen i Märsta och hällde bensin i den. Av oklar anledning lämnade de platsen utan att bränna upp bilen.

Rånbytet

Endast en del av rånbytet har påträffats eller spårats.

Kvitton på kontantköp för ca 140 000 kr har påträffats hos Ulises Armijo Echeverría (drygt 70 000 kr) och hos Casanova Alcaide (69 585 kr). Kontanter uppgående till 68 520 kr har påträffats hos Ulises Armijo Echeverría (25 500 kr, Daniel Casanova Alcaide (24 410 kr) och Dorien Correa Bruna (18 610 kr). Överföringar har gjorts till andra länder för mer än 472 000 kr.

ÅTALSPUNKT 1–4 UTREDNING

Förhör

Carlos Guerrero Navia, Daniel Casanova Alcaide, Dorien Correa Bruna, Gabriel Ulloa Huilcán, Nazareth Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har även målsägandena Sebastian Kosinski (kuriren) och Eirini Gkioni (operativ chef på Tavex) hörts.

Följande vittnen har också hörts på åklagarens begäran.
– analytikern vid Polisen Maria Rydhamn, om sitt PM om händelseförloppet,
– chefskassören vid Tavex Foteini Romaiou, om bl.a. väskans innehåll,
– väktaren Daniel Malvius, om bl.a. iakttagelser runt Tavex kontor år 2015–17,
– Asad Alqasm, om försäljning av bilen LJM633,
– Alaa Ktish, om försäljning av bilen LJM633,
– Junior David Robayo Gonzalez, om en överföring av kontanter till Colombia,
– Juan Leiva Contreras, om en överföring av kontanter till Chile,
– Mario Ramos Molina, om en överföring till Chile,

– Mariam Bahar, om en överföring till Chile, och
– Admir Mustafic, om en överföring till Chile.

Annan utredning

Åklagaren har redovisat flera PM (PM Analys basstationstömning, PM Brukare av telefonnummer, PM Händelseförlopp, PM Nätverket, PM Bröllop, Film-PM, PM avseende personbilen LJM633, PM Samtalslista, PM Granskning av telefontömning, PM Ekonomiska transaktioner av Daniel och Nazareth Casanova med kopior av överföringskvitton, PM gällande ekonomi Daniel och Nazareth, PM Ekonomiska transaktioner Daniel och Nazareth, PM Carlos + fordon CPE545, PM Övervakningsfilm fastigheten Rännilen, Film-PM Arlanda, PM avseende hämtning av en mobiltelefon från PB KOZ618, PM Identifiering, PM Husrannsakan Sandfjärdsgatan, PM Bankengagemang Correa Bruna, PM LJM 633 Eskilsvägen Handen, PM Förfrågan om SL-kortnummer, PM Fel mail inskannat i FUP, PM Inhämtande av uppgifter från Tele 2, PM Insättning Smallworld Carlos 19-12-05, PM Knytningar till telefonnummer, PM Identifiering av facebook-konto, PM Kontakter med S:t Eriks ögonsjukhus, PM Rättelse av brukare, PM Mätning av tidsåtgång Fredhäll-Märsta-Fredhäll och PM Husrannsakan Frimurarvägen 42).

Åklagaren har vidare gått igenom dokumentation/kvittering från Tavex, analysresultat från NFC inklusive träffrapport och PM Spår/DNA i LJM633, sakkunnigutlåtande bildjämförelse från NFC, protokoll över fordonsundersökning och PM, spårundersökningar och analysresultat, registrering trängselskatt, analysresultat avseende handstilsjämförelse, beslagsprotokoll, tillgångsutredningar, ersättningsanspråk med bilagor, fotografi av väskhandtag, tabeller av överföringskvitton, kvittokopior, Schengen-meddelande från Norge, e-postmeddelande från Enheten för Internationellt Polissamarbete, resehistorik SL-kort, journalanteckning S:t Eriks Ögonsjukhus, kvittokopior, anmälan och händelserapport från väktare med bilder samt polis-HR från 2016.

I några delar har vid förhandlingen noterats att PM eller annat innehåller information från förhör med närstående till de tilltalade som inte har hörts vid förhandlingen. I dessa fall har den informationen inte presenterats för rätten.

Försvararna har pekat på delar av åklagarens bevisning. Gabriel Ulloa Huilcán har därutöver presenterat PM, bilder och filminspelning och Daniel Casanova Alcaide bilder och kvitto på hämtad ring hos Sefina Pantbelåning.

Övervakningsfilmer och ljudfiler har spelats upp.

De tilltalades uppgifter

Tingsrätten redogör nedan kortfattat för de tilltalades uppgifter lämnade i förhör och sakframställningsvis.

Ulises Armijo Echeverría har berättat följande. Han har inte något med ett rån att göra. Han var inte på Arlanda den 4 december 2019. Han har bara använt en telefon i Sverige de senaste två åren; den som är tagen i beslag. Han har köpt den voucher som åklagaren kopplar till telefonnumret med slutsiffrorna 3853, men har inte använt det numret. Han kan ha köpt vouchern åt en vän men han minns inte. Sommaren 2019 arbetade han på restaurang i Spanien och sparade ihop 7 500 – 8 000 Euro. Dessa pengar tog han med till Sverige och växlade till SEK. Han sparade pengarna i kontanter undangömda i bostaden eftersom han inte hade något svenskt bankkonto. Han använde kontanter vid köp även i tiden före den 4 december.

Dorien Correa Bruna har berättat följande. Han har inte något med ett rån att göra. Han brukar åka in till Stockholm varje dag, så han var säkert där även den 4 december 2019. Men han var inte på Arlanda eller i Märsta den dagen. Han har inte

använt det telefonnummer med slutsiffror 4693 som åklagaren påstår. Han köpte en voucher till det numret åt en person som han brukar köpa saker av. Anledningen till att han angett det numret vid kontakt med läkare måste vara att han läste från fel lapp när han tog fram plånboken på läkarmottagningen. De 15 000 kr som påträffats hemma hos honom härrör från en överföring han försökte göra till mottagare i annat land men som inte kunde genomföras och därför återbetalades.

Daniel Casanova Alcaide har berättat följande. Den 4 december 2019 var en helt vanlig dag i hans liv. Han var inte inne i Stockholm city eller i Märsta den dagen. Han vet inte om han var det tidigare i december; han har ibland städjobb i Stockholm. Han har inte använt det telefonnummer med slutsiffror 8437 som åklagaren påstår. Det är hans anteckningsbok som polisen påträffat hemma hos honom och Nazareth Casanova Alcaide. Den gäller överföringar som han gjort till släktingar i Chile, med anledning av att deras hus hade brunnit. Överföringarna finansierades dels av ett lån från en bekant på ca 250 000 kr, dels av sparade pengar från arbete. Nazareth Casanova Alcaide var inte inblandad i dessa överföringar.

Carlos Guerrero Navia har berättat följande. Han köpte sin bil CPE545 i november 2019. Han kan också ha köpt bilen LJM633 men det är han inte säker på. De fingeravtryck som polisen säkrat på en sopsäck i bilen LJM633 måste han ha avsatt i samband med att bilen införskaffades. Kanske flyttades säcken över från hans bil till den nya. Han vet inte varför han skulle ha köpt bilen; han hade inget behov av den och har aldrig använt den. Han var inte i den bilen den 4 december 2019. Han körde sin egen bil CPE545 till Arlanda tidigt på morgonen den dagen för att släppa av en person och åkte sedan hem. Han hade inte kontakt med någon av de andra tilltalade den dagen. Möjligen var han i Märsta på eftermiddagen; han har ganska många vänner. Han gjorde en överföring av kontanter till Colombia den 5 december 2019. Det var en tjänst åt en asylsökande – ”Junior” – som inte hade legitimationshandling, vilket krävs när man överför pengar. Han var mycket sjuk

perioden mitten av november till mitten av december. Han har svårt att koncentrera sig och tappar bort saker, t.ex. telefoner. Det händer att han tappar bort en telefon som andra personer använder och att han senare får rätt på den igen. Han har använt flera telefoner, bl.a. har simkort med slutsiffror 2604, 0470 och 5334 suttit i hans telefon.

Gabriel Ulloa Huilcán har berättat följande. Den 4 december 2019 var en helt vanlig dag för honom. Han minns inte så mycket om dagen; kan ha varit hemma eller arbetat. Kanske hämtade han dottern. Han kan inte svara på om han var i Märsta den dagen. Han har en bil med registreringsnummer GGO733. Han har lånat ut den men minns inte när. Det är möjligt att han eller någon annan använde bilen den 4 december. Såvitt han minns har Nazareth Casanova Alcaide inte bett honom hämta Daniel Casanova Alcaide. Hans telefonnummer har slutsiffrorna 6145. Han har inte använt telefonnumret med slutsiffrorna 8832 som åklagaren påstår. Han gjorde en överföring till Chile på Daniel Casanova Alcaides begäran.

Nazareth Casanova Alcaide har berättat följande. Hon arbetade den 4 december 2019. Hon har inte varit inblandad i att hjälpa sin make Daniel Casanova Alcaide att komma hem från Märsta den dagen. Såvitt hon minns har hon inte skickat något meddelande till Jhonny Walker den dagen. Den anteckningsbok som påträffats hemma hos henne är inte hennes. Hon har varken sett den eller skrivit i den. Det är inte hon som har tagit det foto på anteckningsboken som finns i hennes telefon; det kan vara hennes make Daniel Casanova Alcaide som gjort det. Nazareth Casanova Alcaide gjorde en överföring av kontanter till Chile den 5 januari 2020. Det var pengar som skulle gå till hennes mammas vård i Chile. Hon fick hjälp av sin barndomskamrat Mariam Bahar att genomföra den, eftersom hon inte hade med sig någon identitetshandling. Hon vet inte varför hennes överföringskvitto låg i anteckningsboken. Hon har inte gjort några andra överföringar och har inte bett Admir Mustafic att överföra pengar. Hon sparar pengar hemma i kontanter.

ÅTALSPUNKT 1–4 DOMSKÄL

Inledningsvis finns det anledning att påpeka att en person som åklagaren påstår har deltagit i det påstådda rånet inte har närvarat vid tingsrättens huvudförhandling. Personen, som tingsrätten benämner ”Chauffören”, är häktad i sin utevaro men hans skuld prövas inte i denna dom. Han nämns i domen för förståelsen men ingenting som anges kan eller ska tolkas som att hans skuld prövas i domen.

Enligt åklagaren utfördes ett rån på Arlanda den 4 december 2019. Rånbytet var en väska med kontanter och guld. Enligt åklagaren var Dorien Correa Bruna, Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide de personer som tog väskan medan ”Chauffören” körde rånarnas bil till och från Arlanda.

Domskälen är upplagda på så sätt att tingsrätten går igenom omständigheterna i målet i delar. Den sammantagna bedömningen av bevisningens styrka behandlas först i ett avslutande avsnitt.

De tilltalades bekantskap

Åklagaren har velat visa att ”Chauffören”, Dorien Correa Bruna, Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide, liksom Nazareth Casanova Alcaide, Carlos Guerrero Navia och Gabriel Ulloa Huilcán, är bekanta.

Daniel Casanova Alcaide och Nazareth Casanova Alcaide är gifta. Gabriel Ulloa Huilcáns fru och Daniel Casanova Alcaides fru är kusiner och umgås.

Åklagaren har visat fotografier från Ulises Armijo Echeverrías bröllop i februari 2020 och hävdat att samtliga nu nämnda, förutom Carlos Guerrero Navia, var där.

Ulises Armijo Echeverría har bekräftat att Dorien Correa Bruna var på bröllopsfesten. Gabriel Ulloa Huilcán och Daniel Casanova Alcaide har bekräftat att de var på bröllopet och att de känner Dorien Correa Bruna. Åklagaren har presenterat bilder från bröllopsfesten där en person som företer likheter med ”Chauffören” syns. Dessa bilder (från film) har analyserats av en forensiker på NFC (Nationellt Forensiskt Centrum) som bedömt att resultaten talar för att mannen på bilderna är densamma som daktyloskoperats som ”Chauffören” och som har ett pass i ”Chaufförens” namn.

Dorien Correa Bruna har bekräftat att han har träffat ”Chauffören” och ibland har kontakt med Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría och Carlos Guerrero Navia. Han har också sett Gabriel Ulloa Huilcán vid några tillfällen.

Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide har sagt att de är bekanta.

Daniel Casanova Alcaide har sagt att han känner Dorien Correa Bruna. De dömdes år 2012 för att ha begått en stöld tillsammans (Uppsala tingsrätt, dom 2012-06-26 i mål B 3365-12). Även Ulises Armijo Echeverría har sagt att han känner Dorien Correa Bruna. Daniel Casanova Alcaide har dock förnekat att han känner ”Chauffören” eller Carlos Guerrero Navia. Ulises Armijo Echeverría känner till Carlos Guerrero Navia men har inte så mycket kontakt med denne. Carlos Guerrero Navia har sagt att han känner till Daniel Casanova Alcaide men att han inte känner Ulises Armijo Echeverría. Carlos Guerrero Navia känner emellertid Dorien Correa Bruna.

Det kan alltså konstateras att de tilltalade i olika omfattning känner, eller åtminstone känner till, varandra. Detta innebär naturligtvis inte att de har begått brott tillsammans. Däremot har det betydelse vid bedömningen av om telefonnummer kan kopplas till personer (se nedan).

Bilen LJM633

Åklagaren har påstått att bilen LJM633 (en silverfärgad Ford Focus) användes vid rånet. Målsäganden Sebastian Kosinski uppgav för polis att den bil med vilken rånarna lämnade platsen hade detta registreringsnummer, med viss osäkerhet beträffande de första bokstäverna. När bilen den 11 december 2019 påträffades av polis på en parkering vid Tingvallavägen i Märsta fanns ett metallrör i bilens bagageutrymme. Metallröret har av Polisens forensiker jämförts med den del av väskans handtag som Sebastian Kosinski hade kvar efter rånet och slutsatsen är att resultaten talar starkt för att metalldelen härrör från handtaget (Grad +3 enligt deras skala). Bilen fotograferades även strax bakom den taxibil som Sebastian Kosinski åkte med till Arlanda flygplats. Det är således klarlagt att det är den bil som användes av rånarna. Det förhållandet att Sebastian Kosinski, uppenbart felaktigt, angett att registreringsskylten var gul förändrar inte bedömningen.

Polisutredningens inriktning

Från försvarares sida har framförts att polisutredningen tagit fram endast det som stöder utredningens hypotes och inte det som motsäger den. Så t.ex. kan det i detta fall konstateras att utredningen riktat in sig på vissa telefonnummer. Detta grundas emellertid, enligt tingsrättens bedömning, på en rimlig analys.

Som framgått ovan anser tingsrätten att det är klarlagt att bilen LJM633 använts vid rånet. Det var även utgångspunkten i polisens utredning. Enligt en promemoria *Analys av basstationstömning* utgick man från fem platser där bilen LJM633 placerats på brottsdagen, nämligen
- Arlanda terminal 5 (där brottet begicks),
- Betalstation Klarastrandsleden (vägtullsregistrering),
- Hamngatan/Norrlandsgatan (där bilen synts på övervakningsfilm),

- Smålandsgatan (där bilen synts på övervakningsfilm), och
- Tingvallavägen (där bilen påträffats efter rånet)

I promemorian anges följande.

”Efter att svar inhämtats från operatören Tele2, har analyser av basstations-tömningarna visat på fyra olika telefonnummer som bedömts som extra intressanta. Detta då de samtliga har kopplat upp mot master på tre av de fem undersökta platserna, nämligen Hamngatan/Norrlandsgatan, Smålandsgatan och Tingvalla-vägen samt av alla telefonnummer på samtliga master är det endast dessa fyra som kopplat upp mot masterna inne i Stockholm city samt i Märsta. Dessutom har dessa fyra telefonnummer nästan uteslutande samtalat eller SMS:at med varandra.
Telefonnumren är:
+46 760 768 437
+46 760 840 215
+46 700 603 853
+46 790 274 693
Uppkopplingarna mot masterna runt Hamngatan, Norrlandsgatan och Smålandsgatan har skett mellan kl. 10:54 och 11:52. Enligt övervakningskamera från Tavex kontor anländer Über-taxi OOB12C kl. 11:47. Detta är bilen som kuriren åker med till Arlanda.”

Det finns alltså goda skäl att utgå ifrån att brukare av dessa nummer har varit inblandade i händelseförloppet. Tingsrätten anser mot denna bakgrund att det är fullt rimligt att utredningen fokuserat på dessa telefonnummer, som alltså har slutsiffror 8437, 0215, 3853 och 4693.

Knytning av telefonnummer till person

Åklagarens bevisning bygger till stor del på hur vissa telefoner rört sig, vilket avses bevisas genom telefonnummers uppkopplingar till olika master. Åklagaren har då velat knyta de inblandade till dessa telefonnummer.

Genom inhämtade telefonlistor har åklagaren visat att kontantkort med telefonnumren med slutsiffror 0215, 4693, 3853 och 8437 började användas i

november 2019. Enligt åklagaren användes dessa nummer av ”Chauffören”, Dorien Correa Bruna, Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide, vilket de tre sistnämnda förnekat. Enligt tingsrättens mening är emellertid kopplingen mellan respektive nummer och de tilltalade övertygande. Dessa nummer knyts nämligen till person på bl.a. följande sätt.

4693 – Dorien Correa Bruna
En person köpte den 27 november 2019 en voucher för påfyllning på detta kontantkort. Dorien Correa Bruna har vidgått att det var han som köpte vouchern. Hos två läkarmottagningar har vidare numret angetts som kontaktnummer till Dorien Correa Bruna. Enligt en samtalslista har nummer 4693 fått samtal från och ringt till en av mottagningarna. Telefonnumrets första och sista uppkopplingar varje dag mellan den 13 november och den 4 december 2019 är mot master runt Dorien Correa Brunas bostad, låt vara att det bor mycket människor där. Telefonnumret har vidare ett flertal kontakter med Dorien Correa Brunas sambo, hans son och dennes mamma. Som framgår nedan har telefonnumret ett stort antal kontakter med ”Chaufförens” nummer 0215 men också med nummer 8437 som kan kopplas till Daniel Casanova Alcaide och med ett nummer som suttit i Carlos Guerrero Navias telefon. Till detta kommer att Dorien Correa Brunas SL-kort den 4 december 2019 dragits vid stationer som ligger i anslutning till telefonmaster där numret 4693 kopplats upp vid ungefär samma tidpunkter.

Dorien Correa Bruna har vidgått att han köpt vouchern men hävdat att han gjort det åt en bekant som han brukar göra affärer med. Han har förklarat uppgiften hos läkaren med att han läst från fel lapp i plånboken när han angett telefonnumret till läkaren. Dorien Correa Brunas uppgifter i dessa delar framstår i sig som mindre sannolika och, mot bakgrund av den samlade informationen, anser tingsrätten att det är uppenbara efterhandskonstruktioner som kan lämnas utan avseende.

Det finns ingen annan rimlig förklaring än att nummer 4693 har använts av Dorien Correa Bruna.

3853 – Ulises Armijo Echeverría

En voucher för påfyllning av detta kontantkort köptes på Pressbyrån i Bredäng den 4 december 2019. Ulises Armijo Echeverría har vidgått att det är han som har köpt vouchern, men förnekat att han använt vouchern och laddat telefonen. Telefonnumret har perioden 23 november till den 4 december 2019 ett flertal kontakter med ett telefonnummer som är anslutet till Ulises Armijo Echeverrías (nuvarande) hustrus swishkonto. Det finns också ett stort antal kontakter med nummer 8437 som kan kopplas till Daniel Casanova Alcaide. Ulises Armijo Echeverría har emellertid hävdat att han ringer till Daniel Casanova Alcaide på ett annat nummer.

Ulises Armijo Echeverría har alltså vidgått att han köpt en voucher som kopplas till detta nummer. Han har sagt att han inte minns, men att han kan ha köpt åt en vän. Det framstår emellertid inte som en särskilt trovärdig förklaring. Sammantaget med övrig information anser tingsrätten att det måste vara en efterhandskonstruktion.

Det finns ingen annan rimlig förklaring än att numret 3853 har använts av Ulises Armijo Echeverría.

8437 – Daniel Casanova Alcaide

Under perioden 29 november till den 4 december 2019 har numrets första och sista uppkopplingar varje dag varit mot master i närheten av Daniel Casanova Alcaides bostadsadress, låt vara att det bor många människor i området. Just detta nummer har emellertid ett flertal kontakter med ett nummer som är kopplat till Daniel Casanova Alcaides fru Nasareth Casanova Alcaides swishkonto. Som framgått ovan finns det också ett stort antal kontakter med 3853, som kan kopplas till Ulises Armijo Echeverría, och med 4693, som kan kopplas till Dorien Correa Bruna. Det

finns vidare ett antal kontakter med nummer 8832 som kan knytas till Nazareth Casanova Alcaides kusins man Gabriel Ulloa Huilcán (se nedan). Enligt en av polis inhämtat uppgift från pantbanken Sefina i Skärholmen pantsatte Daniel Casanova Alcaide en ring den 30 november kl. 13.04. Några minuter senare kopplade numret upp mot masten Skärholmens centrum i närheten av Sefina, där det i och för sig måste ha funnits mycket människor. Sammantaget är bilden emellertid tydlig.

Det finns ingen annan rimlig förklaring än att numret 8437 har använts av Daniel Casanova Alcaide.

0215 – ”Chauffören”

Detta nummer har angetts vid internationella kontantöverföring genom RIA i namnet Salinas Mendoza, mexikansk medborgare. Polisen har bedömt att det pass som då visades upp är falskt, eftersom fotografiet i passet är mycket likt fotografiet i ett annat mexikanskt pass, i annat namn, som är anmält stulet. Personen på bilden i dessa pass företer likheter med fotografier av ”Chauffören”. En forensiker på NFC har analyserat passbilden i Martinez Rosales pass och bedömt att resultaten talar i någon mån för att mannen på bilderna är densamma som daktyloskoperats som ”Chauffören” och som har ett pass i samma namn (Grad +1). Den 28 november 2019 överfördes kontanter i namnet Salinas Mendoza till ”Chaufförens” mamma. Kunden hade då angett telefonnumret 0215.

Telefonnumret 0215 har vidare under perioden 13 november till 4 december 2019 ett stort antal kontakter med ”Chaufförens” sambo och hennes mamma. Ett ännu större antal kontakter har varit mellan 0215 och med 4693 som kan kopplas till Dorien Correa Bruna (och med två nummer som kopplas till Carlos Guerrero Navia).

Det är ett rimligt antagande att telefonnumret 0215 har använts av ”Chauffören”.

Andra relevanta telefonnummer

I utredningen förekommer även ytterligare några telefonnummer.

8832 – Gabriel Ulloa Huilcán
Av samtalslistor under perioden 30 november till den 6 december 2019 framgår att de första och sista uppkopplingarna varje dag huvudsakligen skett mot den mast som ligger närmast Gabriel Ulloa Huilcáns bostad i Skärholmen, låt vara att det bor många människor i anslutning till den masten. Just detta telefonnummer – ett kontantkortsnummer – laddades emellertid med pengar den 3 januari 2020 från Gabriel Ulloa Huilcáns konto i Nordea.

Enligt en promemoria upprättad av polis har numret 8832 vid flera tillfällen kopplat upp mot en mobiltelefonmast som finns i anslutning till den plats där Gabriel Ulloa Huilcáns BankId använts med en annan enhet. Så t.ex. användes Gabriel Ulloa Huilcáns BankId den 3 december 2019 kl. 10:47 och 11:04 i centrala Stockholm medan numret 8832 kopplade upp mot masten Vasagatan 44 kl. 10:59 och 11:23. Ett annat exempel är att Gabriel Ulloa Huilcáns BankId används den 10 januari 2020 kl. 19:03 i anslutning till Gabriel Ulloa Huilcáns bostad, medan nummer 8832 kopplade upp 35 sekunder senare mot Gabriel Ulloa Huilcáns ”hemmamast” Sätra. Numret har vidare haft kontakt med bl.a. ett nummer som kan knytas till Daniel Casanova Alcaide.

Gabriel Ulloa Huilcán har förnekat att han använt detta nummer. Tingsrätten anser emellertid att åklagarens påstående att det är Gabriel Ulloa Huilcáns nummer är högst rimlig. Det stämmer vidare med ett samtal mellan detta telefonnummer och Daniel Casanova Alcaide den 4 december 2019, som tingsrätten kommer till senare.

Det finns ingen annan rimlig förklaring än att numret 8832 har använts av Gabriel Ulloa Huilcán.

6145 – Gabriel Ulloa Huilcán
Gabriel Ulloa Huilcán har vidgått att detta är hans telefonnummer.

3745 – Ulises Armijo Echeverría
Detta nummer har enligt kontroll med telefonbolaget suttit i en telefon som togs i beslag hos Ulises Armijo Echeverría.

2604, 0470, 5334 – Carlos Guerrero Navia
Carlos Guerrero Navia har vidgått att (simkort med) dessa telefonnummer suttit i hans telefon.

Brukare av LJM633

Åklagaren har hävdat att Carlos Guerrero Navia köpte bilen LJM633 den 11 november 2019. Carlos Guerrero Navia har förnekat det. Han har vid förhandlingen sagt att det visserligen kan vara så, men att han inte minns det då han missbrukade alkohol. Bilen registrerades inte på Carlos Guerrero Navia utan på en person som heter Alexander. Alexander är även registrerad ägare till Carlos Guerrero Navia fordon CPE545, som är en likadan bil.

Av samtalslistor framgår att ett telefonnummer med slutsiffrorna 0470, som har suttit i Carlos Guerrero Navia telefon, har kontakt med en av säljarna av LJM663 mellan den 10 och den 20 november. Samma dag som bilen köptes hade Carlos Guerrero Navia telefonkontakt dels med säljarna, dels med ”Chauffören”. De två som sålde bilen – Asad Alqasm och Alaa Ktish – har hörts vid förhandlingen. Enligt Alaa Ktish kom köparna i en likadan bil som han skulle sälja, vilket alltså skulle

kunna vara Carlos Guerrero Navias fordon CPE545. Alaa Ktish har vid förhandlingen självmant pekat ut Carlos Guerrero Navia som en av de tre som kommit för att köpa bilen. Ett utpekande i rättssalen har normalt ett mycket begränsat bevisvärde. I detta fall är värdet av uppgiften något högre, eftersom det var ett flertal personer i rättssalen.

Det är mot denna bakgrund ställt utom rimligt tvivel att Carlos Guerrero Navia deltog vid införskaffandet av bilen LJM663. Hans uppgift att han inte minns detta på grund av berusning framstår som en ren efterhandskonstruktion, särskilt som de två säljarna inte noterade att någon av de tre som kom för att köpa bilen var berusad.

Carlos Guerrero Navia har förnekat att han använt eller kört bilen LJM633. Utredningen visar att det kan stämma. Enligt Asad Alqasm var det inte den person som skrev under köpeavtalet som körde bilen från platsen utan en av de andra två som var med denne. En analys av DNA som påträffats på förardörr, ratt, handbroms och växelspaksknopp i LJM663 visar att det kommer från ”Chauffören”, med olika grad av säkerhet upp till grad +4 som är den högsta. Det är alltså rimligt att tänka sig att det är ”Chauffören” som har använt bilen LJM633.

Innehållet i väskan

Företaget Tavex AB, med verksamhet i åtta länder, sysslar med växling av kontanter och försäljning av bl.a. guld i investeringssyfte. Bolaget flyttar stora mängder kontanter och värdeföremål mellan kontoren. I Stockholm finns ett kontor på Smålandsgatan 9.

Kuriren Sebastian Kosinski har berättat att han kom till Arlanda från Polen på morgonen den 4 december med en resväska. Han tog sig från Arlanda till Tavex kontor på Smålandsgatan. Enligt hans uppgifter fylldes väskan med kontanter,

huvudsakligen svenska 500-kronorssedlar, och några små guldtackor. Detta har bekräftats av chefskassören Foteini Romaiou och kontorschefen Eirini Gkioni. Åklagaren har påstått att värdet i väskan motsvarade 10 269 000 kr. Detta har i målet ifrågasatts på flera grunder, bl.a. då det saknas flera minuter av övervakningsfilmen i Tavex lokaler just när väskan packas.

Tingsrätten anser emellertid att det är bevisat att värdet i väskan motsvarade just det angivna. Väskan packades av Foteini Romaiou. Det har hon själv och kontorschefen Eirini Gkioni berättat vid förhandlingen. Innehållet har enligt presenterade fraktsedlar kvitterats av Foteini Romaiou och Sebastian Kosinski. Sebastian Kosinski, som tog med sig väskan från platsen, har sagt att han visserligen inte räknat pengarna men att han gjorde en överslagsberäkning av innehållet. Det har inte kommit fram något skäl att ifrågasätta de uppgifter som dessa personer har lämnat.

Kurirens resa till Arlanda

Av en övervakningskamera framgår att Sebastian Kosinski lämnade Tavex kontor kl. 11:44 den 4 december. Ett par minuter senare kom en taxi till Smålandsgatan och Sebastian klev in. Taxin registrerades kl. 11:58 för trängselskatt på Klarastrandsleden norrgående. Den var framme vid terminal 5 på Arlanda kl. 12.26, enligt tidsstämpeln på en övervakningsfilm (som visserligen inte visar några detaljer).

Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría förmiddagen den 4 december

Åklagarens utredning baseras till stor del på telefonuppkopplingar mot olika telefonmaster och tidssamband.

Som tingsrätten konstaterat ovan kan telefonnumren med slutsiffror 0215, 4693, 3853 och 8437 knytas till ”Chauffören”, Dorien Correa Bruna, Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide.

Åklagaren har hämtat in uppgifter från telefonbolag om när telefonnummer har kopplats upp mot olika master, från SL om resehistorik för vissa SL-kort och från Transportstyrelsen om registreringar för trängselskatt. Detta har därefter sammanställts i promemorior, som har legat till grund för en längre promemoria benämnd ”PM Händelseförlopp”. Underlaget har presenterats vid förhandlingen, där också analytikern Maria Rydhamn har gått igenom ”PM händelseförlopp”.

Genom samtalslistor och positioneringar för de telefonnummer som redovisats ovan kan man följa telefonernas rörelser. Det måste sägas att varje enskild uppkoppling mot en mast inte säger så mycket men hela bilden ger ett sådant mönster att det ställs utom rimligt tvivel att Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría kom till området runt Tavex på förmiddagen den 4 december 2020 och sedan följde efter Sebastian Kosinski i bil till Arlanda. Deras spår kan sammanfattas enligt följande.

Av uppgift från SL framgår att *Dorien Correa Brunas* SL-kort används kl. 10:18 vid den station på Tvärbanan som ligger närmast hans bostad. Kortet används igen kl. 10:25 vid Gullmarsplan. Under den tiden har han telefonkontakt med Daniel Casanova Alcaide och ”Chauffören”. Hans telefon kopplar upp på master som stämmer med resvägen till Gullmarsplan. Dorien Correa Bruna har, med början kl. 10:54, flera telefonsamtal med ”Chauffören” med uppkopplingar i området kring centralen, Vasagatan, Kungsgatan och Stureplan. Från kl. 11:28 kopplar hans telefon upp mot masterna Nybroplan, Norrmalmstorg och Dramaten. Dessa master finns i området runt Tavex. Det sista samtalet han har med ”Chauffören” är kl. 11.46, innan deras telefoner senare kopplar upp mot master utanför Stockholm. En

naturlig förklaring till det skulle kunna vara att han inte har ytterligare kontakt med ”Chauffören”. Som framgår nedan är det emellertid klart att han i stället befinner sig tillsammans med ”Chauffören” och därför inte behöver ringa honom.

Ulises Armijo Echeverrías kontantkort 3853 fylls på kl. 10:29 den 4 december 2019 på Pressbyrån i Bredäng. Hans makas SL-kort dras någon halvminut senare på Bredängs tunnelbanestation, som ligger i det område där Ulises Armijo Echeverría bor med sin fru. Ulises Armijo Echeverría har vidgått att det kan ha varit han som använde det kortet. Ett par minuter senare ringer Daniel Casanova Alcaide till Ulises Armijo Echeverría. Båda telefonerna kopplar upp mot master i Bredäng där de bor. Senare, kl. 11:23, har Ulises Armijo Echeverría kontakt med Daniel Casanova Alcaide på telefon. Ulises Armijo Echeverría telefon kopplar då upp mot masten Mäster Samuelsgatan i Stockholm. De har ytterligare kontakter fram till 11:50, då Ulises Armijo Echeverría telefon kopplar upp mot master som finns runt Tavex.

Daniel Casanova Alcaides telefon 8437 kopplar upp kl. 10:48 mot en mast som passar i tid med tåget från Bredäng mot Stockholms city. Klockan 11:17 får Daniel Casanova Alcaide ett samtal från Dorien Correa Bruna. Daniel Casanova Alcaides telefon kopplar upp mot masterna Jakobsgatan och Mäster Samuelsgatan inne i Stockholms city. Klockan 11:26 till 11:36 har han flera samtal med Dorien Correa Bruna och Ulises Armijo Echeverría. Hans telefon kopplar då upp mot masterna Nybroplan och Norrmalmstorg som finns i området runt Tavex. Några minuter senare kopplar hans telefon i stället upp mot master ett par kvarter norr om Tavex.

”Chauffören” har med sin telefon 0215 kontakt med Dorien Correa Bruna och Carlos Guerrero Navia mellan kl. 10:54 och 11:19, då hans telefon kopplar upp mot bl.a. masten Vasagatan 44, som ligger inne i city, men inte i anslutning till Tavex. Vid fortsatta kontakter mellan ”Chauffören” och Dorien Correa Bruna, kl. 11:20–

11:25 kopplar hans telefon upp mot masterna Tranhuvudet, Kungsgatan, Sturegallerian och Kungsgatan. Några minuter senare kopplar ”Chaufförens” telefon upp mot masterna Sturegallerian och Stureplan som finns i anslutning till Birger Jarlsgatan. Mellan kl. 11:35 och 11:36 ringer ”Chauffören” till Dorien Correa Bruna. Hans telefon kopplar då upp mot masten Blasieholmen, strax söder om Tavex. De har ytterligare telefonkontakter 11:40–11:46, då ”Chaufförens” telefon kopplar upp mot master runt Tavex. Dorien Correa Brunas telefon används sedan inte på nästan en timma.

Bilen LJM633 passerar trängselskattspassage vid Johanneshovsbron i riktning mot City kl. 10:43. Det framgår då inte vem eller vilka som sitter i bilen. ”Chaufförens” fingeravtryck har emellertid, som framgått ovan, säkrats på ratten när den påträffades den 11 december. Därutöver kopplar, som nyss nämnts, hans telefonnummer upp inne i city ca 9 minuter efter han passerade Johanneshovsbron. En bil som företer likheter med LJM633 fotograferas av en övervakningskamera kl. 11:28 i korsningen Kungsgatan/Birger Jarlsgatan och kl. 11:29 på Birger Jarlsgatan. Samtidigt kopplar ”Chaufförens” telefon upp mot master utmed Birger Jarlsgatan. Det framstår redan här som rimligt att ”Chauffören” färdas i bilen LJM633.

Utredningen visar alltså att Dorien Correa Bruna, Ulises Armijo Echeverría, ”Chauffören” och Daniel Casanova Alcaide är inne i Stockholms centrum samtidigt vid lunchtid den 4 december.

Resan till Arlanda

Som nyss nämnts lämnade Sebastian Kosinski Tavex kl. 11:44. Samtalslistor visar att Ulises Armijo Echeverría ringde till Daniel Casanova Alcaide någon minut senare och därefter tog Daniel Casanova Alcaide kontakt med Dorien Correa Bruna. Dorien Correa Bruna ringde kl. 11:46 till ”Chauffören”. De befann sig då i området runt Tavex. Därefter hade de inte några ytterligare telefonkontakter på de aktuella

numren. Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide sökte varandra mellan 11:47 och 11:50.

Taxin som Sebastian Kosinski åkte med fotograferas av en övervakningskamera kl. 11:50 i korsningen Hamngatan/Norrlandsgatan. Bakom den åkte en silverfärgad bil med registreringsnummer LJM633. Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría hade telefonkontakt även kl. 11:50. Två minuter senare hade de ett kort samtal då de kopplade upp mot samma telefonmast, i riktning bort från Tavex. Därefter sker inga mer samtal mellan de fyra nämnda numren förrän i tiden efter rånet på Arlanda. Mot den bakgrund som nu har lämnats anser tingsrätten att åklagarens påstående att de fyra personerna då sitter tillsammans i bilen framstår som rimlig och övertygande.

Taxin registrerades kl. 11:58:57 för trängselskatt på Klarastrandsleden norrgående. Två sekunder senare registrerades LJM 633 på samma plats. Några minuter senare kopplade Dorien Correa Brunas nummer upp mot masten Haga, utmed E4:an som bl.a. går mot Arlanda flygplats, när han ringde ett samtal.

Rånet

Enligt en övervakningskamera, som inte visar några detaljer, skedde rånet kl. 12.27 utanför terminal 5 Arlanda flygplats.

Sebastian Kosinski har berättat följande. När han lämnat taxin gick han mot flygplatsens entré. Tre män kom fram mot honom och påkallade hans uppmärksamhet. Någon sa ”Polis, polis”. En av dem tog tag i hans väska och började rycka i den. En annan höll fast honom bakifrån runt halsen. Han tvingades till marken och väskan rycktes ifrån honom. Kvar i handen hade han en del av väskans handtag. De tre männen sprang mot en väntande bil. Han fick inga skador av greppet runt halsen men det var så kraftigt att väskan kunde ryckas ifrån honom.

Sebastian Kosinski noterade registreringsnumret på bilen och lämnade några alternativ till polis.

Signalement

Sebastian Kosinski har enligt uppgift vid huvudförhandlingen genomfört en fotokonfrontation flera månader efter rånet men då inte pekat ut någon av de misstänkta.

Han har emellertid bedömt de tre rånarna som normalviktiga, 25–40 åriga män av medellängd, dock att en av dem var något längre och smal. Enligt en uppgift i anmälan skulle männen vara längre än 185 cm men det har Sebastian Kosinski förnekat att han sagt. Daniel Casanova Alcaide har då fört bevisning om att han vid årsskiftet var kraftig och alltså inte skulle passa in på signalementet. Dorien Correa Bruna har framhållit att han är 51 år och 171-172 cm lång, har ett skadat knä och rör sig haltande, vilket inte Sebastian Kosinski nämnt att någon av de tre rånarna ska ha gjort. Ulises Armijo Echeverría har sagt att han är 182–183 cm lång. Det är inte förvånande att Sebastian Kosinski lång tid efter händelsen inte kan göra några säkra uttalanden om hur de tre personerna såg ut, särskilt som det var ett mycket kort händelseförlopp. En fotokonfrontation flera månader efter händelsen är inte heller särskilt tillförlitlig, om informanten inte har haft goda möjligheter att göra sina iakttagelser. Enligt tingsrättens mening har Sebastian Kosinskis uppgifter i detta avseende inte nämnvärd betydelse.

Eftermiddagen den 4 december

Bilen LJM633 påträffades några dagar efter rånet av polis vid en parkering vid Tingvallavägen i Märsta. Enligt en uppgift från polis tar det ca 6–7 minuter med bil från Arlanda till den parkeringen. Åklagarens hypotes går ut på att rånarna tagit sig dit, lämnat bilen och tagit sig från platsen till fots.

Daniel Casanova Alcaides telefon kopplade upp mot masten Tingvalla vid ett samtal kl. 12:34 den 4 december. Detta är den mast som ligger närmast parkeringen där LJM633 lämnats. Ett par minuter före det samtalet kopplar Daniel Casanova Alcaides telefon upp mot master som ligger mellan Arlanda och Tingvallavägen, dvs. han synes ha varit på väg från Arlanda till parkeringen, och kommit fram till parkeringen ca 12:34.

”Chauffören” och Dorien Correa Bruna har två samtal med varandra kl. 12.40 och 12.44. ”Chauffören” telefon kopplar upp mot masten Tingvalla vid båda tillfällena. Dorien Correa Brunas gör detsamma vid det senare samtalet, men det saknas uppgifter om vilken mast som används av hans telefon vid det första samtalet. Daniel Casanova Alcaide har i anslutning till detta samtal med både Dorien Correa Bruna och Ulises Armijo Echeverría. Även Ulises Armijo Echeverría telefon kopplar upp mot Tingvallamasten, vid ett samtal kl. 12:46.

Tingsrätten konstaterar således att Dorien Correa Bruna, ”Chauffören”, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría har kontakt med varandra strax efter rånet och att de befinner sig i området där bilen har lämnats. De är då förmodligen inte tillsammans eftersom de kontaktar varandra per telefon.

Åklagaren har fört bevisning om att de fyra misstänkta, på olika sätt, tar sig till Dorien Correa Brunas bostad. Detta har inte någon större betydelse för tingsrättens bedömning och den utredningen presenteras inte mer än översiktligt här, annat än i den del som gäller Gabriel Ulloa Huilcáns och Carlos Guerrero Navias inblandning (som redovisas nedan).

I denna del finns de emellertid anledning att nämna att åklagaren har presenterat en ljudfil där Dorien Correa Bruna, vars telefon från 13:34 kopplar upp mot hans

”hemmamast”, kl. 15:09 lämnar ett meddelande till sin fru och ber henne komma hem. Därefter lämnar han ett nytt ljudmeddelande till henne kl. 15:24 som översatts till följande:

”Ett två tre, ett två tre, testar. Kom hem min gumma! [] Vi är på andra sidan gitana. Kom! För fan bruden! Amore mio, amore mio! Kom hem till dig till, din gubbe som har en liten överraskning till dig. Kom hem min hjärta.”

Dorien Correa Bruna har med anledning av detta meddelande sagt att han har skickat hundratals meddelanden till sin fru och att detta bara är ett i mängden. Han menar att han inte skulle ha använt uttrycket ”liten överraskning” om det rörde sig om tio miljoner kr. Enligt tingsrättens mening ligger emellertid meddelandet i linje med påståendet att Dorien Correa Bruna kommit över en större summa pengar.

Gabriel Ulloa Huilcáns inblandning

Gabriel Ulloa Huilcán har förnekat all inblandning. Han har inte kunnat redogöra för vad han gjorde denna dag, vilket i och för sig inte är anmärkningsvärt om dagen inte var anmärkningsvärd. Utredningen visar emellertid att Gabriel Ulloa Huilcán har kontakt med Daniel Casanova Alcaide och Daniel Casanova Alcaides fru Nazareth Casanova Alcaide vid tiden strax efter rånet och att hans bil åkte över Essingeleden både i nordlig och sydlig riktning, vilket är rimligt om han åkte från sin bostad söder om Stockholm mot Märsta och sedan tillbaka.

Det har kommit fram vid analys av samtalslistor att Daniel Casanova Alcaide pratar i telefon med sin fru Nazareth Casanova Alcaide kl. 12:31, alltså mycket kort efter rånet. Nazareth Casanova Alcaide ringer två minuter senare till Gabriel Ulloa Huilcán på telefonnummer 6145. Gabriel Ulloa Huilcán ringer därefter från sitt nummer 8832 till Daniel Casanova Alcaide. Gabriel Ulloa Huilcáns telefon kopplar då upp mot den mast som ligger nära hans bostad medan Daniel Casanova Alcaide befinner sig vid masten Tingvalla. Ytterligare ca 5 minuter senare kontaktar Gabriel

Ulloa Huilcán sin svåger Jhonny. Jhonny skickar ett sms till honom med texten ”Sleipnergatan 86”, vilket är Jhonnys bostadsadress. Någon minut senare skickas meddelanden genom Messenger från Nazareth Casanova Alcaides konto på Facebook till Jhonny där hon skriver att ”daniel” är i Märsta och behöver hjälp och att hon pratat med ”gabriel”. Nazareth Casanova Alcaide och Gabriel Ulloa Huilcán har förnekat kännedom om eller minne av meddelandena men åklagaren har genom samtalslistor kunnat visa att det är deras konton som används och det finns inget som talar för att någon annan skulle använda dem. Det är klart att det nu har bestämts att Gabriel Ulloa Huilcán ska hämta åtminstone Daniel Casanova Alcaide i Märsta, vilket också sker.

Som framgått ovan har Ulises Armijo Echeverría ganska flitig telefonkontakt med Daniel Casanova Alcaide under förmiddagen den 4 december, och det har konstaterats att deras telefoner efter rånet kopplar upp mot masten Tingvalla, men att de troligen inte är tillsammans. De har ett kort samtal kl. 12:58, då Ulises Armijo Echeverrías telefon fortfarande kopplar upp mot masten Tingvalla. Därefter används inte Ulises Armijo Echeverrías telefon, vilket talar för att han är tillsammans med Daniel Casanova Alcaide, som har beställt transport från Märsta.

Underlag från debiterad trängselskatt visar att Gabriel Ulloa Huilcáns bil GGO733 passerade trängselskattspassagen Trafikplats Fredhäll på Essingeleden norrgående kl. 12:52 och samma passage södergående kl. 13:45. Åklagaren har påstått att Gabriel Ulloa Huilcán då hämtat Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría på Sleipnergatan i Märsta. Detta har Gabriel Ulloa Huilcán förnekat.

Gabriel Ulloa Huilcáns försvarare har genom kontroll mot två digitala kartverktyg velat visa att det inte är möjligt att köra sträckan (trängselpassagen Trafikplats Fredhäll – Sleipnergatan 86 i Märsta – trängselpassagen Trafikplats Fredhäll) på den angivna tiden 53 minuter (12:52 till 13:45). Enligt beräkningen i verktygen ska

det ta 72–84 minuter, vilket enligt försvararen borde vara ännu längre vintertid. Åklagaren har då åberopat ett PM upprättat av polisen Fredrik Lindstedt den 5 augusti 2020, där det anges att polisen kört den sträcken den 5 augusti på 53 minuter och 35 sekunder med 30 sekunders uppehåll i Märsta. Enligt PM:et var trafikrytmen medeltät och polisen följde normal trafikrytm med hastighet mellan 70 och 130 km/h. Försvararen har därefter åberopat en film där hon kör sträckan på 62 minuter. Hon framhåller att för att köra sträckan på 53 minuter krävs att man kör utmärkande fort. Tingsrätten godtar emellertid uppgiften som lämnats i PM från polis att det är möjligt att köra sträckan på den angivna tiden.

Genom uppkoppling mot master kan Gabriel Ulloa Huilcáns telefon knytas till områdena runt Trafikplats Fredhäll i anslutning till det klockslag då hans bil registreras för trängselskatt där i norrgående riktning. Klockan 12:47 kopplar nämligen Gabriel Ulloa Huilcáns telefon upp mot masten Fruängen och därefter, kl. 12:52, mot masten Nya Stadshagen.

Efter de nämnda uppkopplingarna kopplar Gabriel Ulloa Huilcáns telefon upp mot master utmed E4:an, nämligen kl. 12:54 mot masten Solnabron och kl. 12:58 mot masten Sörentorp, som ligger längre norrut, och vidare vid samtal med Daniel Casanova Alcaide ytterligare master norrut mot Rosersberg. Vid kontakt kl. 13:16 kopplar bådas telefoner upp mot masten Tingvalla. Ett par minuter senare upphör deras täta kontakter. Det är rimligt att tänka sig att de då sitter i samma bil.

Daniel Casanova Alcaide ringer några samtal den närmaste halvtimmen, då hans telefon kopplar upp mot master som följer E4:an söderut och kl. 13:46, då han blir uppringd av Dorien Correa Bruna, kopplar telefonen upp mot masten Lilla Essingen, i anslutning till trängselskattepassagen trafikplats Fredhäll södergående där bilen GGO733 passerar halvannan minut tidigare. Klockan 13:55 kopplar Daniel Casanova Alcaides telefon upp mot Dorien Correa Brunas ”hemmamast”.

Därefter sker inga mobilsamtal mellan Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide, Ulises Armijo Echeverría och ”Chauffören”. Det framstår som rimligt att de då befinner sig tillsammans hos Dorien Correa Bruna.

Tingsrätten anser mot denna bakgrund att det är övertygande att Gabriel Ulloa Huilcán har hämtat Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría i Märsta strax efter rånet.

Det är således ställt utom rimligt tvivel att Gabriel Ulloa Huilcán transporterade Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría från Märsta strax efter rånet.

Kvällen den 4 december

”Chauffören” och Carlos Guerrero Navia har, enligt presenterade sammanställningar av samtalslistor, kontakt på eftermiddagen den 4 december. Inledningsvis kopplar deras telefoner upp mot olika master. Klockan 17:25 kopplar de båda upp mot masten Handen, men från olika håll. Därefter har de inte telefonkontakt med varandra, vilket kan bero på att de är tillsammans. Detta bekräftas av att deras telefoner kopplar upp mot masten Tingvalla i Märsta kl. 18:20 respektive 18:23. Den masten är den som ligger närmast Tingvallavägen där bilen LJM633 påträffades senare. Eftersom Carlos Guerrero Navia fordon CPE545 passerar trängselskattepassage Trafikplats Fredhäll på Essingeleden norrgående kl. 17:52 kan man sluta sig till att de har åkt med hans bil från Handen till Märsta. Att de reser tillsammans från platsen visas av att båda deras telefoner kopplar upp kl. 18:41 vid en mast strax söder om Sollentuna. Redan kl. 18:40 kopplade emellertid ”Chaufförens” telefon upp mot masten Häggvik, så de lämnade alltså Tingvalla efter endast en kort stund.

Vid anträffandet av bilen LJM663 var bilens säten indränkta med brandfarlig vätska, typ motorbensin. I bilens framsäte stod en plastdunk. I baksätet påträffades en sopsäck och i den en plastpip som polis bedömde kunde passa till dunken. På utsidan av sopsäcken har polisen säkrat Carlos Guerrero Navias fingeravtryck. Carlos Guerrero Navia har förklarat det med att han måste ha flyttat över säcken från sin bil till CPE545 till denna bil när han närvarade vid köpet av bilen. Det är emellertid en långsökt förklaring. Särskilt som det i säcken påträffats vad som måste vara en del av bensindunken får det anses klarlagt att säcken användes när det var dags att hälla bensin i bilen.

Det är således ställt utom rimligt tvivel att Carlos Guerrero Navia, som åklagaren påstått, försedd med en dunk bensin på kvällen efter rånet tog sig till platsen i Märsta där LJM633 lämnats och hällt bensin i bilen. Syftet måste ha varit att förstöra spår.

De telefonnummer som Ulises Armijo Echeverría, Daniel Casanova Alcaide, Dorien Correa Bruna och ”Chauffören” (3853, 8437, 4693 och 0215) brukat enligt ovan används inte efter den 4 december. Det skulle kunna finnas flera förklaringar till detta. En tänkbar förklaring kan vara att telefonnumren använts vid brottslig verksamhet och att innehavarna inte vill ge sig tillkänna. Mot den bakgrund som tingsrätten presenterat ovan framstår det som en mycket rimlig förklaring.

Tidigare iakttagelser i anslutning till Tavex

Vid förhandlingen har förhör hållits med Daniel Malvius som arbetar som väktare på bolaget Trygghetsbevakning. Bolaget ronderar bl.a. i området runt Norrmalmstorg där också Tavex ligger. Enligt Daniel Malvius blev väktarbolaget ca 2015-2017 flera gånger kontaktade av butiker i området för att personer på olika sätt hade iakttagit Tavex, bl.a. från ett café på andra sidan gatan. Enligt Daniel Malvius var

det ca 5–6 personer totalt, där särskilt två var där återkommande. Väktarna anmälde detta till polis som gjorde kontroller. Tre av dessa personer fotograferades år 2016.

Ulises Armijo Echeverría har fått se fotografiet på en av de personer som stoppats i området år 2016. Han har visserligen vidgått att det kan ha varit han som syns på fotografiet men sagt att han varit där endast vid några tillfällen, bl.a. för att titta i affärer. Enligt Daniel Malvius blev den personen gripen av polis. Dorien Correa Bruna har bekräftat att det är han som syns på ett av de fotografier som väktarbolaget tagit i området redan år 2016. Daniel Malvius har vid förhandlingen sagt att personen på det fotografiet är den som han har sett mest; han kallades ”chefen”. Enligt Daniel Malvius var denna person alltid något kvarter bort när någon spanade. Carlos Guerrero Navia har fått se fotografiet på en av de personer som stoppats i området år 2016, då på Birger Jarlsgatan. Enligt Daniel Malvius kallas den personen för Carlos. Carlos Guerrero Navia har förnekat att det är han som syns på bilden.

Enligt åklagaren var Dorien Correa Bruna och Ulises Armijo Echeverría på samma plats vid samma tillfälle år 2016, men Ulises Armijo Echeverría har förnekat att de var på platsen tillsammans. Så kan det vara.

Det är emellertid tydligt att några personer i den krets som åtalats för delaktighet i rånet redan för flera år sedan visade intresse för Tavex AB eller Tavex AB:s kunder.

Ekonomiska förehavanden i tiden efter rånet

De tilltänkta har ekonomiska förehavanden som inte alldeles enkelt förklaras utan ett större inflöde av kontanter. Som framgått ovan innehöll väskan från Tavex mycket svenska kontanter, särskilt 500-kronorssedlar.

Vid husrannsakan hos Ulises Armijo Echeverría och hans flickvän hittade polisen kvitton för kontantköp på ca 65 000 kr för perioden 5 december 2019 till 7 februari 2020. Ulises Armijo Echeverría har medgett att han och hans fru handlat varor kontant för cirka 100 000 kr. Därutöver kostade deras bröllop den 8 februari 2020 25 000 – 30 000 kr vilket enligt Ulises Armijo Echeverría betalades med kontanter. Polisen har i samband med en husrannsakan påträffat ytterligare 25 500 kr i 500-kronorssedlar i bostaden. Ulises Armijo Echeverría har förklarat att det stora kontantflödet har möjliggjorts dels genom tidigare besparingar, dels arbete i Spanien under åtta månader år 2019, då han sparat ihop ca 7 500 – 8 000 Euro. Påståendet att han kunnat spara pengar genom arbete i Spanien motsägs i viss mån av att det framkommit att hans fru skickat pengar till honom när han var där.

Det rör sig alltså om ett stort belopp som påträffats i hemmet och det är, enligt tingsrättens mening, märkligt att pengarna förvarades i kontanter, även om Ulises Armijo Echeverría inte är bosatt i Sverige. Detta talar i stället i samma riktning som ovan att Ulises Armijo Echeverría har fått pengarna genom deltagande i rånet.

Hos Dorien Correa Bruna fanns 15 000 kr i 500-kronorssedlar i en garderob och ytterligare några tusen i hans plånbok. Dorien Correa Brunas förklaring är att han ibland initierar överföringar till andra länder som inte går att genomföra och att han då får pengarna tillbaka. Dessa pengar kommer enligt honom från en sådan återbetald överföring. Tingsrätten anser inte förklaringen övertygande utan att dessa kontanter i stället styrker påståendet att Dorien Correa Bruna fått del av rånbytet.

Även hos Daniel Casanova Alcaide och Nazareth Casanova Alcaide hittade polisen kvitton från kontantköp; i detta fall uppgående till ca 69 000 kr. Därutöver har ytterligare köp gjorts kontant, vilket visas av kontroller som gjorts med Elgiganten och Johnells. I kontanter påträffades 20 000 kr i 500-kronorssedlar i en byrålåda och ytterligare 4 410 kr på Daniel Casanova Alcaide.

Åklagaren har påstått att makarna Casanova Alcaide har genomfört stora överföringar av kontanter till andra länder. Daniel Casanova Alcaide har medgett att han initierat ett antal överföringar av pengar till Chile i tiden efter den 4 december 2019. Enligt en sammanställning av kvitton som polis gjort rör det sig om sammanlagt ca 472 000 kr mellan den 16 december 2019 och den 21 januari 2020. Hans förklaring till detta är att han skickat pengar för att hjälpa vänner och släktingar vars hus har brunnit ned. Pengarna ska han ha sparat ihop på fem år genom arbete (ca 300 000–350 000 kr) och lånat (ca 250 000 kr) av en vän som han inte vill namnge. Eftersom man inte kan skicka större belopp har Daniel Casanova Alcaide bett andra personer om hjälp att skicka pengar. Juan Leiva Contreras har hörts i målet och bekräftat att han överförde 30 000 kr som Daniel Casanova Alcaide gett honom i 500-kronorssedlar. Även Mario Ramos Molina har hörts och bekräftat att han hjälpte Daniel Casanova Alcaide med en överföring i januari-februari 2020.

Överföringarna har noterats i en anteckningsbok som polisen påträffade i Daniel Casanova Alcaides och Nazareth Casanova Alcaides bostad. I anteckningsboken har kvitton över 18 överföringar sparats. Nazareth Casanova Alcaide har förnekat all kännedom om boken. Daniel Casanova Alcaide har sagt att det är han som har skrivit i den.

Även Nazareth Casanova Alcaide har medgett att hon gjort någon överföring till Chile. Hon bad då sin barndomsvän Mariam Bahar att göra överföringen eftersom hon inte hittade sitt körkort och identitetskort är ett krav när man flyttar pengar. Anledningen till överföringen, som gjordes i början av januari, var enligt Nazareth Casanova Alcaide att hennes mamma i Chile skulle kunna få vård. Pengarna hade hon sparat i kontanter hemma, eftersom hon har skulder hos Kronofogden. Detta överföringskvitto påträffade polis i anteckningsboken men Nazareth Casanova Alcaide har inte kunnat förklara hur det hamnade där.

En överföring på 35 000 kr gjordes den 17 december 2019 av Admir Mustafic. Admir Mustafic har berättat att han hjälpte familjen Casanova Alcaide med överföringen. Enligt honom var Nazareth Casanova Alcaide tillsammans med honom på växlingskontoret när han överförde pengarna. Detta har Nazareth Casanova Alcaide förnekat men tingsrätten ser inget skäl att ifrågasätta Admir Mustafics uppgift. Detta är en besvärande omständighet för Nazareth Casanova Alcaide.

En forensiker på NFC har jämfört handstil i anteckningsboken med brev och annat som Daniel Casanova Alcaide respektive Nazareth Casanova Alcaide har skrivit. Slutsatsen är att resultaten talar för att skriften på vissa sidor är utförd av Daniel Casanova Alcaide (Grad +2), talar i någon mån för att vissa siffror är utförda av Nazareth Casanova Alcaide (Grad +1) och talar för att skriften på en sida är utförd av Nazareth Casanova Alcaide (Grad +2). Det är inte den högsta graden av säkerhet som NFC använder (som är Grad +4) , men till detta kommer att man i Nazareth Casanova Alcaides mobiltelefon hittat en bild på ett överföringskvitto och på en sida i anteckningsboken. Nazareth Casanova Alcaide har inte kunnat lämna någon förklaring till det, annat än att Daniel Casanova Alcaide kan ha tagit bilderna.

Varje enskilt bevis mot Nazareth Casanova Alcaide är inte så starkt. När de läggs samman ställs det emellertid utom rimligt tvivel att hon deltagit i överföringarna till Chile. Hon måste ha varit medveten om pengarnas brottsliga härkomst.

Ett rekvisit för penningtvättbrott är att den egendom som det straffbara handlandet avser ska härröra från brott. De kontantköp som åklagaren anser att Nazareth Casanova Alcaide deltagit i framstår inte som anmärkningsvärda för en familj med flera barn. Det kan också vara så, som Nazareth Casanova Alcaide sagt, att hon fått

pengar av släktingar och använt dessa pengar för att köpa saker. Tingsrätten anser då inte att det styrkts att dessa kontantköp kan härledas till brott.

När det gäller överföringarna till Chile rör det sig emellertid om stora belopp vid varje överföring. Det framgår av den presenterade utredningen om familjen Casanova Alcaides ekonomiska förhållanden att de inte har haft möjlighet att överföra så mycket pengar utan det tillskott som rånet har gett.

Carlos Guerrero Navia har medgett att han skickade pengar till Colombia den 5 december 2019, men förklarat att han gjorde det som en tjänst åt en bekant – Junior – som var asylsökande och därför inte kunde legitimera sig. Förhör har hållits med Junior David Robayo Gonzalez. Det förhöret motbevisar inte Carlos Guerrero Navias uppgift att han gjorde överföringen som en tjänst åt denne. Den överföringen får därför ingen betydelse i målet.

Sammanfattande bedömning

Åtalspunkt 1

Varje enskild omständighet som åklagaren bevisat skulle kunna ha en annan förklaring än den som åklagaren påstår. Enligt tingsrättens mening är emellertid omständigheterna sammantagna sådana att det är ställt utom rimligt tvivel att Dorien Correa Bruna, Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide tillsammans och i samförstånd utfört rånet. Det är nämligen klarlagt att de har tagit sig in till området runt Tavex, i bil följt efter kurirens taxi till Arlanda och därefter befunnit sig där bilen lämnats efter rånet. Även om de signalement som lämnats inte ger något särskilt stöd till åtalet skapar de heller inte något tvivel mot det. Flera av de inblandade har haft stora belopp i 500-kronorssedlar hemma, vilket var den vanligaste valören på de svenska sedlarna som tillgreps, hemma och stora överföringar har gjorts med vad som också förefaller ha varit sådana sedlar. Till detta kommer att några i gruppen uppenbarligen visat intresse för Tavex AB eller

dess kunder tidigare. Åklagaren har vidare presenterat sammanställningar av samtalslistor som visar att Dorien Correa Bruna, Ulises Armijo Echeverría och Daniel Casanova Alcaide varit inne i Stockholms city, även i närheten av Tavex, två dagar före händelsen. Det ger ytterligare stöd för att de planerat rånet. Daniel Casanova Alcaides försvarare har pekat på ett kvitto från pantbanken Sefina där det anges att en ring hämtades ut den 4 december 2019. Det går inte att se vilket klockslag detta gjordes. Tingsrätten kan inte se att detta kvitto påverkar bedömningen i målet.

Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría ska alltså dömas enligt gärningsbeskrivningen. Visserligen har Sebastian Kosinski inte skadats vid gärningen men genom att han hållits fast betydligt mer än flyktigt har hans rörelsefrihet begränsats på ett sätt som innebär att han utsatts för vad lagstiftaren ansett vara våld ”å person”. Eftersom de tilltalade således har stulit medelst våld å person har de gjort sig skyldiga till rån. Det finns ingen anledning att ifrågasätta deras uppsåt.

Brottet rån har flera grader i brottsbalken. Såvitt nu är av intresse finns rån ”av normalgraden” och grovt rån. Straffet för rån är fängelse, lägst ett och högst sex år medan det för grovt rån är stadgat fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska en samlad bedömning göras av samtliga omständigheter. Det framgår dock av lagtexten att det särskilt ska beaktas
1. om våldet har varit livsfarligt,
2. om gärningsmannen har tillfogat svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars har visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt har utnyttjat den rånades skyddslösa eller utsatta ställning, eller
3. om gärningen har varit av särskilt farlig art.

De två första punkterna är inte uppfyllda i detta fall. Sebastian Kosinski hölls fast endast en kortare stund och han fick inte några skador. Den tredje punkten lades till

år 2016. Grunden att gärningen varit av särskilt farlig art ger enligt förarbetena utrymme att beakta det sammanhang i vilket gärningen företagits och om gärningen haft påtagligt samhällsfarliga inslag. Det aktuella rånet är av sådan natur att det inte kan ha skett utan planering. Det framgår även av utredningen att åtminstone ett par av de inblandade uppmärksammats för flera år sedan när de uppenbart rekognoscerade inför möjligheten att stjäla pengar från växlingskontoret eller kunder där. Detta innebär emellertid inte att ensamt att gärningen varit av ”särskilt farlig art”.

I detta fall var rånföremålet mycket värdefullt. Värdet är emellertid inget som enligt lagtexten ”särskilt” ska beaktas. I det refererade rättsfallet RH 1993:23 ansåg dock Svea hovrätt att beloppet – i det närmaste 5,3 miljoner i kontanter och resecheckar i 1992 års penningvärde – ensamt kunde konstituera grovt brott. En sådan bedömning har avvisats i andra fall. Så t.ex. har Hovrätten över Skåne och Blekinge ansett att ett rån inte bör rubriceras som grovt utan stöd i lagtextens uppräkning av försvårande omständigheter (dom 2016-08-04 i mål B 1554-16). Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2018 s. 767 p. 7 förtydligat att i de fall där kvalifikationsgrunder anges i brottsbeskrivningen tar gradindelningen sin utgångspunkt i dessa grunder. Uppräkningen av kvalifikationsgrunderna i 8 kap. 6 § brottsbalken är emellertid, som framgår av ordalydelsen, inte uttömmande. Det krävs därför, enligt Högsta domstolen, att domstolen gör en helhetsbedömning av samtliga omständigheter vid brottet. Lagens exemplifiering innebär varken att det är nödvändigt att bedöma brottet som grovt när någon av kvalifikationsgrunderna föreligger eller att det är uteslutet att göra det i andra fall. För att ett rån ska bedömas som grovt bör emellertid, framhåller Högsta domstolen, i princip krävas att omständigheterna i det enskilda fallet framstår som försvårande i motsvarande grad som normalt gäller i de fall som anges i lagens exemplifiering.

Vid den samlade bedömning som ska göras anser tingsrätten att värdet måste kunna få genomslag. Detta innebär emellertid inte att rånbrottet i detta fall ska bedömas

som grovt. Även om det rör ett mycket högt belopp är övriga omständigheter inte sådana att brottet är mer kvalificerat än att detta kan beaktas inom ramen för straffskalan för rån av normalgraden.

Åklagaren har påstått att Dorien Correa Bruna har förberett rånet i större utsträckning än övriga inblandade och att han har haft en sorts ledarroll. Det anser tingsrätten inte bevisat. Straffvärdet för rånet är detsamma för samtliga tre som döms enligt åtalspunkt 1.

Åtalspunkt 2
Carlos Guerrero Navia har inte åtalats som gärningsman till rånet, utan för medhjälp. För att han ska dömas för medhjälp måste han emellertid ha haft uppsåt till att han har medverkat till ett brott.

Som tingsrätten konstaterat ovan har Carlos Guerrero Navia hjälpt till att införskaffa bilen LJM633. Den bilen användes vid rånet. Carlos Guerrero Navias medverkan vid införskaffandet skedde emellertid flera veckor innan rånet. Det behöver inte ha bestämts redan då att det skulle ske ett rån eller att bilen skulle användas vid det. Även om det redan var bestämt att bilen skulle användas vid rånet innebär det långa tidsspannet mellan förvärv och brott att det inte kan uteslutas att Carlos Guerrero Navia inte var införstådd i bilens roll. Han kan således inte dömas för medhjälp i den delen.

Tingsrätten har också konstaterat att Carlos Guerrero Navia på kvällen efter rånet deltog i inledande åtgärder för att bränna upp bilen. Det finns inte någon utredning om att detta var bestämt i förväg eller att det var en del av brottsplanen. Tvärtom talar kontakterna mellan ”Chauffören” och Carlos Guerrero Navia att det bestämdes efter rånet. Tingsrätten anser inte att Carlos Guerrero Navias resa till Arlanda flygplats på morgonen för rånet eller den telefonkontakt han hade med en av de

inblandade vid 11-tiden på dagen för rånet kan förändra den bedömningen. Tingsrätten utgår därför ifrån att det först på eftermiddagen den 4 december bestämdes att Carlos Guerrero Navia skulle till Tingvallavägen i Märsta.

För att någon ska dömas för medhjälp till brott krävs att brottet inte avslutats. Det finns visserligen en tidsrymd mellan det att brottet fullbordats (genom att samtliga moment i brottet utförts) och brottets avslutande. Medhjälp kan alltså ske även efter att brottet fullbordats, vilket i detta fall skett på Arlanda flygplats, så länge brottet inte avslutats. Rånbrottet måste emellertid anses ha avslutats *senast* när gärningsmännen på eftermiddagen samlades efter rånet. Annat är alltså inte bevisat än att Carlos Guerrero Navia var inblandad först i tiden efter brottets avslutande. Han har då inte gjort sig skyldig till medhjälp till brottet.

Åtalspunkt 3

Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Gabriel Ulloa Huilcán hämtade Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría i Märsta efter rånet. Även om det, genom en samtalslista, är klarlagt att Gabriel Ulloa Huilcán och Daniel Casanova Alcaide även före rånet hade kontakt, är det inte bevisat att det var bestämt i förväg att Gabriel Ulloa Huilcán skulle hämta dem. Denna bedömning förändras inte av att även Gabriel Ulloa Huilcán, enligt samtalslistor, var inne i Stockholms city dagarna före rånet. Tvärtom talar kontakten mellan Daniel Casanova Alcaide, Nazareth Casanova Alcaide och Gabriel Ulloa Huilcán efter rånet för att detta bestämdes först efter rånet. Redan därigenom kan åklagarens förstahandsyrkande om medverkan till rån inte vinna bifall.

Gabriel Ulloa Huilcán har emellertid mycket kort tid efter rånet haft kontakt med en av rånarna och strax efter rånet kört två av rånarna från Märsta, där rånarnas bil lämnats, till en annan plats. Man kan då utgå ifrån att han, senast när han hämtade dem, tog reda på varför de befann sig i Märsta. I brist på annan förklaring anser

tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att han visste vad de hade gjort när han körde dem från Märsta. När han således hjälpte gärningsmännen att undkomma och motverkade att rånet beivras gjorde han sig skyldig till skyddande av brottsling. Eftersom det bakomliggande brottet är mycket allvarligt är hans brott grovt.

Åtalspunkt 4

Nazareth Casanova Alcaides åtgärd att medverka till överföringar av kontanter till Chile har uppenbart syftat till att dölja att pengarna härrör från brott och främjat möjligheterna att tillgodogöra sig pengarna. Hon har därför gjort sig skyldig till penningtvättsbrott.

Varje överföring utgör enligt tingsrättens mening ett (1) brott. Det rör sig alltså om 14 brott.

Åklagaren har som skäl för att brotten ska bedömas som grova brott vid förhandlingen hänvisat till det sammanlagda beloppet och systematiken. Överföringarna avsåg belopp mellan 10 000 kr och 35 000 kr, vilket inte är så betydande värde att det i sig kan anses konstituera grova brott. Enligt tingsrättens mening är inte heller systematiken i överföringarna sådan att det vid en samlad bedömning bör bedömas som grova brott. Nazareth Casanova Alcaide ska alltså dömas för 14 fall av penningtvättsbrott av normalgraden.

ÅTALSPUNKT 5 GROV STÖLD

Dorien Correa Bruna har erkänt gärningen, men inte att han agerat tillsammans med annan. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt, bl.a. en film från händelsen och anmälan. Dorien Correa Brunas eget agerande har varit tillräckligt för att han ska dömas som gärningsman för stöldbrottet, även om han agerade ensam. På av åklagaren angivet skäl är brottet grovt.

PÅFÖLJD

Dorien Correa Bruna

Dorien Correa Bruna döms nu för rån och grov stöld. Straffvärdet för den sammanlagda brottsligheten motsvarar fängelse i fyra år och åtta månader. Dorien Correa Bruna har 17 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast i juli 2016 av Svea hovrätt för olovlig körning, grovt brott, rattfylleri och ringa narkotikabrott till fängelse i två månader. Verkställigheten av fängelsestraffet påbörjades först i samband med att han häktades i detta mål. Han ansågs villkorligt frigiven den 22 mars 2020, då han fortsatt var häktad i detta mål, med en återstående strafftid om 20 dagar.

Straffvärdet är så högt att annan påföljd än fängelse inte är aktuellt. De nu aktuella brotten begicks flera år efter den tidigare domen men innan straffet var verkställt. Eftersom det gått lång tid från de tidigare brotten bör återfallet inte påverka straffmätningen. Det finns inte anledning att låta häktningstiden (med restriktioner) påverka straffets längd (se NJA 2015 s. 769 och NJA 2018 s. 150). Detsamma gäller de begränsningar i kontakter som Kriminalvården beslutat om på grund av pandemin.

Daniel Casanova Alcaide

Daniel Casanova Alcaide döms nu för rån. Straffvärdet motsvarar fängelse i fyra år och sex månader. Daniel Casanova Alcaide har fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 21 oktober 2019 för misshandel till villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Av ett yttrande från Kriminalvården framgår att han hade hunnit verkställa 16 timmar innan han häktades i detta mål.

Straffvärdet är så högt att annan påföljd än fängelse inte är aktuellt. Eftersom fängelsestraffet blir så långt bör påföljden i domen den 21 oktober 2019 undanröjas. Som alternativstraff angavs i den domen fängelse i två månader, vilket är så obetydligt i förhållande till straffvärdet för rånet att det inte bör påverka straffets längd.

När det gäller betydelsen av den tid som Daniel Casanova Alcaide varit häktad gör tingsrätten samma bedömning som för Dorien Correa Bruna, dvs. att den inte påverkar straffets längd.

Daniel Casanova Alcaide ska alltså dömas till fängelse enligt straffvärdet.

Ulises Armijo Echeverría

Ulises Armijo Echeverría döms nu för rån. Straffvärdet motsvarar fängelse i fyra år och sex månader. Han har två avsnitt i belastningsregistret. Senast dömdes han den 6 juli 2017 av Stockholms tingsrätt för grov stöld till fängelse i sex månader. Från fängelsestraffet blev han villkorligt frigiven den 18 oktober 2018.

Straffvärdet för rånet är så högt att annan påföljd än fängelse inte är aktuellt. När det gäller betydelsen av den tid som Ulises Armijo Echeverría varit häktad gör tingsrätten samma bedömning som för Dorien Correa Bruna, dvs. att den inte påverkar straffets längd. Inte heller anser tingsrätten att Ulises Armijo Echeverrías tidigare brottslighet bör påverka straffets längd.

Som framgår nedan ska Ulises Armijo Echeverría utvisas. Enligt 29 kap. 5 § 1 st. 6 p. ska rätten vid straffmätningen i skälig omfattning beakta om den tilltalade förorsakas men till följd av att han på grund av brottet utvisas ur riket. Eftersom Ulises Armijo Echeverría inte har uppehållstillstånd i Sverige anser tingsrätten inte att han förorsakas men på grund av utvisningen.

Gabriel Ulloa Huilcán

Gabriel Ulloa Huilcán döms nu för skyddande av brottsling, grovt brott. Straffvärdet motsvarar fängelse i sex månader. Han har tre avsnitt i belastningsregistret. Senast godkände han i juni 2019 ett strafföreläggande på dagsböter för ringa stöld. Dessförinnan dömdes han i januari 2018 av Södertälje tingsrätt för försök till grov stöld till villkorlig dom.

Brottet är av sådan art att påföljden bör bestämmas till fängelse. Det finns inte skäl att vid straffmätningen frångå straffvärdet. På grund av den tid som Gabriel Ulloa Huilcán redan har varit frihetsberövad i målet finns inte anledning att överväga en alternativ påföljd med samhällstjänst.

Nazareth Casanova Alcaide

Nazareth Casanova Alcaide döms nu för 14 fall av penningtvättsbrott av normalgraden. Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse i fyra månader. Nazareth Casanova Alcaide förekommer i tre avsnitt i belastningsregistret men de påverkar inte påföljdsbestämningen i detta fall. Det saknas särskild anledning att befara att hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför stanna vid villkorlig dom, som enligt huvudregeln ska kombineras med dagsböter.

UTVISNING

Åklagaren har begärt att Ulises Armijo Echeverria ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit före utgången av en period av 15 år.

Ulises Armijo Echeverría är inte svensk medborgare utan medborgare i Chile. Han saknar uppehållstillstånd här.

Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från Migrationsverket där följande framgår. År 2014 beslutade Polismyndigheten att avvisa Ulises Armijo Echeverría. Beslutet verkställdes i samma månad. Det verkställdes på nytt i mars 2016 sedan han påträffats i landet. Han påträffades igen i september 2018. Han ansökte då om asyl och beslutet om avvisning inhiberades. Hans asylansökan avslogs av Migrationsverket den 29 oktober 2018. På grund av det då ännu gällande avvisningsbeslutet fattades inget nytt avvisnings- eller utvisningsbeslut. Beslutet överklagades till migrationsdomstolen som den 30 november 2018 avslog överklagandet. Även detta beslut överklagades av Ulises Armijo Echeverría men han återkallade sitt överklagande. Den 7 januari 2019 ansökte han om uppehållstillstånd på grund av anknytning till sin i Sverige bosatta sambo, men återkallade ansökan några dagar senare. Den 15 januari 2019 beslutade Migrationsverket att utvisa Ulises Armijo Echeverría till Chile och om två års återreseförbud. Migrationsverket bedömer att det inte föreligger några hinder enligt 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen mot att verkställa ett utvisningsbeslut till Chile.

Ulises Armijo Echeverría döms nu till flera års fängelse för brott. Han har för ett par år sedan dömts för tillgreppsbrott. Det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet om han stannar kvar i Sverige. Brottet är vidare så allvarligt att han inte bör få stanna kvar här. Ulises Armijo Echeverría är visserligen sedan februari 2020 gift med en svensk medborgare men anknytningen till Sverige är i övrigt inte särskilt stark och han saknar uppehållstillstånd här. Han bör därför utvisas ur Sverige. Återreseförbudet bör bestämmas till tio år.

SKADESTÅND

Åtalspunkt 1

På grund av brottet är Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría skyldiga att solidariskt ersätta den skada de har orsakat Tavex AB. Tingsrätten har ovan konstaterat att skadan uppgår till yrkat belopp. Yrkandet ska därför bifallas.

Genom rånet har Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría allvarligt kränkt Sebastian Kosinski. Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen är de därför skyldiga att ersätta den skada som kränkningen innebär. Enligt tingsrättens mening bör beloppet bestämmas till 7 000 kr. Ansvaret för skadeståndet är solidariskt för de tre dömda, eftersom det är samma skada.

Åtalspunkt 5

Dorien Correa Bruna har medgett de enskilda anspråken som därför ska bifallas.

ÖVRIGA FRÅGOR

Häktning

Det finns risk att Dorien Correa Bruna, Daniel Casanova Alcaide och Ulises Armijo Echeverría undandrar sig straff och, när det gäller Ulises Armijo Echeverría, även utvisning. De ska därför kvarbli i häkte till dess domen får verkställas mot dem. Ytterligare skäl för häktning för Dorien Correa Bruna och Ulises Armijo Echeverría är att det finns risk att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Kvarstad

Tingsrätten har den 17 och 20 juli 2020 beslutat om kvarstad

– på så mycket av Dorien Correa Brunas egendom att 18 610 kr avseende målsägandenas skadeståndsanspråk kan antas bli täckt vid utmätning,
– på så mycket av Ulises Armijo Echeverrías egendom att 25 500 kr avseende målsägandenas skadeståndsanspråk kan antas bli täckt vid utmätning, och
– på så mycket av Daniel Casanova Alcaides egendom att 24 410 kr avseende målsägandenas skadeståndsanspråk kan antas bli täckt vid utmätning.

Det rör sig om relativt stora belopp. På grund av Dorien Correa Brunas, Ulises Armijo Echeverrías och Daniel Casanova Alcaides ekonomiska förhållanden och då de nu döms för tillgrepp av en mycket stor summa pengar är det klart att de kontanter som påträffats hemma hos dem inte tillhör någon annan i hushållet.

Det kan skäligen befaras att de tilltalade genom att undanskaffa egendom eller på annat sätt kommer att undandra sig att betala det skadestånd till målsägandena som tingsrätten har bestämt. Skälen för kvarstad uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär. De tidigare kvarstadsbesluten ska därför bestå.

Sekretess

I förhöret med Eirini Gkioni, som hölls bakom stängda dörrar, förebringades företagshemligheter. Sekretessen för dessa uppgifter bör bestå.

Ersättning till försvarare

Försvararna har begärt ersättning för arbete i mellan 166 och 210 timmar. Flera av dem har angett att deras klienter har mått dåligt under häktestiden, vilket har krävt extra arbete. Det framgår emellertid av räkningarna att de har begränsat kontakter som inte haft direkt med målet att göra. Vissa av de tilltalade har haft en mer begränsad roll i åtalet men, åtminstone någon av dem, har tidigare varit misstänkt för större inblandning än vad åtalet slutligen avser. Tingsrätten godtar den nedlagda tiden.

När det gäller tidsspillan anser tingsrätten inte att Mireille Wildh, som begärt ersättning för närmare 200 timmar arbete, motiverat varför hon drabbats av så mycket som ytterligare 50 timmars tid som inte kunnat användas till arbete. Hon får därför ersättning för tidsspillan med skäliga ansedda 38 550 kr. Tingsrätten godtar övriga försvarares begäran i denna del.

I fråga om utlägg noterar tingsrätten att Mireille Wildh begärt ett högt belopp men att detta förklaras av tolkkostnad. Tingsrätten godtar försvararnas krav på ersättning för utlägg.

På grund av deras personliga och ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för Dorien Correa Brunas, Daniel Casanova Alcaides och Ulises Armijo Echeverrías försvarare. Redan på grund av utgången i målet ska staten stå kostnaden för Carlos Guerrero Navias försvarare. Nazareth Casanova Alcaide döms visserligen enligt åtalet och skulle därför enligt huvudregeln återbetala viss del av kostnaden för sin försvarare. Hennes försvarare har emellertid lagt ner arbete även på grund av brottsmisstankar som inte lett till åtal. Därför, och med beaktande av Nazareth Casanova Alcaides ekonomiska förhållanden, ska kostnaden stanna på staten.

Övrigt

Yrkandena om förverkande och bevisbeslag har stöd i lag och ska därför bifallas.

Fängelse ingår i straffskalan för rån, grov stöld och penningtvättsbrott. De som döms i målet ska därför betala avgift till brottsofferfonden.

ATTUNDA TINGSRÄTT | **DOM (DELDOM)** | B 2042-20
2020-08-31

Brottmålsenhet

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 september 2020.

Lennart Christianson

Avräkningsunderlag bifogas

I avgörandet har rådmannen Lennart Christianson samt nämndemännen Ann Hedberg Balkå, Birgitta Johansson, Bo Lönneryd och Marie Hinndal Bellander deltagit. Skiljaktig mening, se nedan.

Skiljaktig mening

Nämndemannen Marie Hinndal Bellander är skiljaktig i fråga om åtalspunkt 2 enligt följande. Som majoriteten anfört är det utrett att Carlos Guerrero Navia införskaffat personbilen LJM633 och på kvällen efter rånet hällt ut bensin i bilen för att förstöra spår. Det är uppenbart att det var bestämt redan när bilen införskaffades att den skulle användas till rånet. Redan år 2016 deltog Carlos Guerrero Navia vid rekognoscering vid Tavex och han har haft täta kontakter med ”Chauffören”. Han måste därför ha varit medveten om varför bilen förvärvades. Gärningen i åtalspunkt 2 är styrkt och Carlos Guerrero Navia bör dömas för medhjälp till rån.

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

Avräkningsunderlag
2020-08-31
Sollentuna

Mål nr B 2042-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19630710-2498	2020-08-31
Efternamn	Förnamn
Guerrero Navia	CARLOS Nolberto

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-02-12	2020-08-18

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress Box 940, 191 29 Sollentuna
Besöksadress Tingsvägen 11
Telefon 08-561 696 01
Telefax
E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se
Expeditionstid måndag - fredag 08:00-16:30

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

Avräkningsunderlag
2020-08-31

B 2042-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19930508-0096	2020-08-31
Efternamn	Förnamn
Ulloa Huilcán	GABRIEL Chaylor

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-03-12	2020-08-18

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

Avräkningsunderlag
2020-08-31
Sollentuna

Mål nr B 2042-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19880563-8791	2020-08-31
Efternamn Armijo Echeverría	Förnamn José ULISES

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-02-12	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 696 01

Telefax

E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:30

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

Avräkningsunderlag
2020-08-31
Sollentuna

Mål nr B 2042-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19920724-9179	2020-08-31
Efternamn	Förnamn
Casanova Alcaide	DANIEL Alejandro Patricio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-02-12	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 696 01

Telefax

E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:30

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

Avräkningsunderlag
2020-08-31
Sollentuna

Mål nr B 2042-20

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid	Datum för dom/beslut
19690608-0715	2020-08-31
Efternamn Correa Bruna	Förnamn Luis DORIEN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad	**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet** *(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)*
2020-02-12	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

Besöksadress
Tingsvägen 11

Telefon
08-561 696 01

Telefax

E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se
www.attundatingsratt.domstol.se

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00-16:30

SVERIGES DOMSTOLAR

Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutnings-överklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

   Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

   Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

   Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvud-förhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

   Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

   Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen

  eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Anvisningar för överklagande **TR-01 - Dom i brottmål** • Producerat av Domstolsverket, Avd. för domstolsutveckling • 2018-11