



SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2020-09-11  
meddelad i  
Solna

**Mål nr:** B 5563-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

ABDULHAKIM Hussein Abdi, 19660121-3736  
Frihetsberövande: Häktad  
F.n. Häktet Kronoberg  
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Sundback  
Advokatfirman Althin HB  
Skeppsbron 28, 3 tr  
111 30 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Urszula Grabowska  
Åklagarmyndigheten  
Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1250  
171 24 Solna

**Målsägande**

1. Anna Greta Björling  
Igeldammsgatan 2 A Lgh 1402  
112 49 Stockholm

Målsägandebiträde:

Advokat Kjell Eriksson  
Advokatfirman Kjell Eriksson AB  
Riddargatan 7 A  
114 35 Stockholm

2. Astrid Maelen-Lindström  
Lyktgränd 2 Lgh 1302  
183 36 Täby

Målsägandebiträde:

Advokat Kjell Eriksson  
Advokatfirman Kjell Eriksson AB  
Riddargatan 7 A  
114 35 Stockholm

**Postadress**  
Box 1356  
171 26 Solna

**Besöksadress**  
Sundbybergsvägen 5

**Telefon**  
08-561 658 40  
**E-post:** solnatingsratt.avd4@dom.se  
www.solnatingsratt.domstol.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

3. Olof Svensson  
Björnsonsgatan 121 Lgh 1002  
168 43 Bromma

Målsägandebiträde:  
Advokat Kjell Eriksson  
Advokatfirman Kjell Eriksson AB  
Riddargatan 7 A  
114 35 Stockholm

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken  
2019-08-12 -- 2020-08-17 (3 tillfällen)
2. Försök till bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-02-08

### Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

### Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

### Skadestånd

1. Abdulhakim Hussein Abdi ska betala skadestånd till Anna-Greta Björling med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.
2. Abdulhakim Hussein Abdi ska betala skadestånd till Olof Svensson med 5 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 augusti 2019 till dess betalning sker.
3. Abdulhakim Hussein Abdi ska betala skadestånd till Astrid Maelen-Lindström med 12 418 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 februari 2020 till dess betalning sker.

### Häktning m.m.

Abdulhakim Hussein Abdi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Kjell Eriksson får ersättning av staten med 29 850 kr. Av beloppet avser 21 060 kr arbete, 2 570 kr tidspellan, 250 kr utlägg och 5 970 kr mervärdesskatt.
  2. Pontus Sundback får ersättning av staten med 49 926 kr. Av beloppet avser 24 570 kr arbete, 13 493 kr tidspellan, 1 878 kr utlägg och 9 985 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens ansvarsyrkanden och talan om utvisning, se bilaga 1 och 2.

Målsägandena har yrkat skadestånd enligt följande:

- Anna-Greta Björling med 6 500 kr avseende kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 augusti 2020 till dess betalning sker.
- Olof Svensson med 7 200 kr, varav 6 500 kr avseende kränkning och 700 kr avseende stulna kontanter, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 12 augusti 2019 till dess betalning sker.
- Astrid Maelen-Lindström med 14 418 kr, varav 7 000 kr avseende kränkning, 1 000 kr avseende sveda och värk samt 6 418 kr avseende stulen egendom, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 8 februari 2020 till dess betalning sker.

Abdulahkim Hussein Abdi har erkänt gärningen i bilaga 1, men förnekat övriga gärningar. Han har bestritt skadeståndsyrkandena liksom yrkandet om utvisning.

Målsägandena och Abdulahkim Hussein Abdi har hörts. På Astrid Maelen-Lindströms begäran har hennes dotter Berit Lindström vittnat. Åklagaren har vidare lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och 2.

**DOMSKÄL****Skuld**

Abdulahkim Hussein Abdis erkännande avseende gärningen den 17 augusti 2020 (begången mot Anna-Greta Björling) stöds av vad han själv har berättat samt utredningen i övrigt. Det är därmed bevisat att han under falska förespeglingar har

lurat sig in i en äldre människas hem och där tillgripit en klocka och smycken till ett sammanlagt värde av cirka 5 000 kr. Tingsrätten återkommer nedan till hur gärningen ska rubriceras.

När det gäller de två andra åtalen avseende grov stöld har målsägandena, som även de är över 80 år gamla, berättat att en person under falska förespeglingar har lurat sig in i deras hem och att denne har tillgripit värdeföremål. Det saknas anledning att ifrågasätta målsägandenas uppgifter om vad som har hänt, liksom deras uppgifter om vad som har tillgripits och vad egendomen har varit värd. Båda målsägandena har alltså utsatts för stölder i enlighet med åtalen.

När det herefter gäller frågan om det är Abdulhakim Hussein Abdi som har begått även gärningarna mot Olof Svensson och Astrid Maelen-Lindström kan det inledningsvis konstateras att det i bådass bostäder direkt efter gärningarna säkrades DNA-spår vilka har visat sig komma från Abdulhakim Hussein Abdi (grad +4). Vidare har gärningsmannen i båda fallen använt sig av precis det tillvägagångssätt som Abdulhakim Hussein Abdi gjorde vid stölden den 17 augusti i år. Det råder därmed inget rimligt tvivel om att han är identisk med gärningsmannen i båda fallen. Vid denna bedömning har tingsrätten beaktat att det varken av Abdulhakim Hussein Abdiss eller målsägandenas uppgifter eller utredningen i övrigt har framkommit något som tyder på att Abdulhakim Hussein Abdi tidigare har varit i kontakt med Olof Svensson eller Astrid Maelen-Lindström eller befunnit sig i deras bostäder.

Det är alltså bevisat att Abdulhakim Hussein Abdi har begått de tre stölder som åtalen avser. När det gäller frågan hur gärningarna ska rubriceras beaktar tingsrätten att de har riktat sig mot gamla människor i deras bostäder samt att de har präglats av viss förslagenhet. Alla tre gärningar ska därför bedömas som grov stöld.

När det slutligen gäller åtalet för försök till bedrägeri är det genom den utredning som har lagts fram klarlagt att någon den 8 februari 2020 kl 14.12 försökte ta ut pengar med det kort som Abdulhakim Hussein Abdi mindre än en halvtimme tidigare hade stulit från Astrid Maelen-Lindström. Det kan också noteras att uttagsautomaten i fråga är belägen ca 350 meter från Astrid Maelen-Lindströms bostad. Omständigheterna är därmed sådana att det måste hållas för uteslutet att någon annan än Abdulhakim Hussein Abdi skulle vara gärningsman. Brottet har på grund av en tillfällig omständighet inte fullbordats. Abdulhakim Hussein Abdi ska alltså dömas även för försök till bedrägeri.

### **Påföljd och häktning**

Tingsrätten anser att straffvärdet för var och en av de grova stölderna uppgår till nio månaders fängelse (jämför t.ex. Hovrättens för Övre Norrland dom den 28 januari 2019 i mål B 1143-18). Brottslighets samlade straffvärde uppgår därmed till ett och ett halvt års fängelse. Redan straffvärdet medför en stark presumtion för fängelse.

Det har visserligen framkommit att Abdulhakim Hussein Abdi har alkoholproblem, men denna synes inte ha ett helt tydligt samband med hans brottslighet. Vidare får tingsrätten intrycket att den vilja som Abdulhakim Hussein Abdi har uttryckt i fråga om att komma till rätta med sina alkoholproblem inte framstår som rakt igenom genuin utan snarare som ett resultat av hans önskan att slippa ett fängelsestraff. Det kan också tilläggas att Abdulhakim Hussein Abdi tidigare har ådömts skyddstillsyn med föreskrift om alkoholavvänjande behandling, men att påföljden kom att undanröjas.

Det ovan sagda leder till att påföljden ska bestämmas till fängelse. Vid straffmätningen saknas det skäl att frånga det samlade straffvärdet, dvs. ett och ett halvt års fängelse.

På grund av risken för återfall i brott ska Abdulhakim Hussein Abdi förbli häktad.

### **Skadestånd**

De gärningar som målsägandena har utsatts för är i kränkingshänseende att jämställa med bostadsinbrott vid vilka målsäganden har befunnit sig i bostaden. Var och en av målsägandena är därmed berättigade till kränkingsersättning. Tingsrätten anser att skäligt belopp uppgår till 5 000 kr.

Det är genom vad Astrid Maelen-Lindström har berättat uppenbart att hon av brottet som riktats mot henne har åsamkats ett akut psykiskt lidande. Yrkandet i denna del, 1 000 kr, framstår som skäligt och ska därmed bifallas.

När det gäller Olof Svenssons och Astrid Maelen-Lindströms yrkanden avseende värdet av tillgripen egendom motsvarar dessa de värden som tingsrätten ovan i sin prövning av åtalen inte har funnit skäl att ifrågasätta (minus, i Astrid Maelen-Lindströms fall, avdrag för den försäkringsersättning om 2 075 kr som hon har erhållit). Yrkandena ska därför bifallas.

### **Utvisning**

Den brottslighet som Abdulhakim Hussein Abdi nu döms för är så allvarlig att den skulle kunna utgöra skäl för utvisning. Abdulhakim Hussein Abdi har emellertid varit bosatt i Sverige sedan år 1991 och haft permanent uppehållstillstånd sedan år 1997. Dessutom har han här i landet två barn under 18 år och de har i den utredning som har lagts fram angett att de har en god kontakt med Abdulhakim Hussein Abdi och att en utvisning skulle drabba även dem.

Mot den ovan angivna bakgrunden anser tingsrätten att det inte föreligger sådana synnerliga skäl som krävs för att i Abdulhakim Hussein Abdis fall besluta om utvisning. Åklagarens yrkande i denna del ska därför ogillas.

### **Övrigt**

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

Den ersättning som försvararen har begärt framstår som skälig. Däremot framstår advokat Erikssons yrkande avseende 19 timmars arbete som väl högt med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Han får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 15 timmars arbete.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska redan med hänsyn till att Abdulhakim Hussein Abdi nu döms till ett längre fängelsestraff stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande senast 2020-10-02 ställs till Svea hovrätt men ges in till tingsrätten.

Björn Skånsberg

Avräkningsunderlag bifogas





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19660121-3736	Datum för dom/beslut 2020-09-11
Efternamn Abdi	Förnamn ABDULHAKIM Hussein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-08-17	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

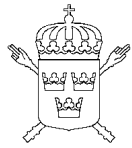
**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



Solna tingsrätt  
B 5563-20

Häktat mål

SOLNA TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-08-26  
MÅLNR: B 5563-20  
AKTBIL: 40

# Stämningensansökan

## Tilltalade

**Abdulhakim Hussein Abdi** (19660121-3736)

Medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Pontus Sundback.

- Gripen 2020-08-17, Anhållen 2020-08-17, Häktad 2020-08-19.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 GROV STÖLD

5000-K989793-20

Abdulhakim Hussein Abdi har olovligen tagit smycken till ett uppskattat värde om ca 5 000 kronor som tillhörde Anna Greta Björling. Det hände den 17 augusti 2020 på Igeldammsgatan 2 A, Stockholm, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Abdulhakim Hussein Abdi tagit sig in i målsägandens lägenhet efter att ha falskeligen upplyst målsäganden om att det behövde göras kontroll av ventilationen/annat arbete i lägenheten. Abdulhakim Hussein Abdi har därefter gått runt i lägenheten och låtsats göra vissa kontroller då han egentligen sökt efter värdesaker. Abdulhakim Hussein Abdi har utnyttjat målsäganden ålder och det faktum att hon bodde ensam för att kunna genomföra sitt brott.

Abdulhakim Hussein Abdi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrums: 8 kap 4 § brottsbalken

## Målsägande

**Anna Greta Björling**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kjell Eriksson.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anna Greta Björling** angående sina upplevelser för att bevisa brott och skada.
2. Förhör med den tilltalade **Abdulahakim Hussein Abdi** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

1. Fotografier av den lapp som åtalad använde vid brottet (förundersökningsprotokoll s. 24-25) för att bevisa brott.
2. Fotografier av tillgripet och återlämnat gods (förundersökningsprotokoll s. 12-16, 18-21) för att bevisa brott och skada.

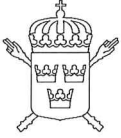
## 2 TALAN OM UTVISNING

Det yrkas att Abdulhakim Hussein Abdi utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

## Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från Migrationsverket och/eller Socialnämnden avseende anknytning till Sverige.

Samtliga målsäganden som ska höras i målet kan höras personligen eller per länk mht deras hälsa och rådande situation med corona. Frågan kan lämpligen lösas efter kontakt med målsägandebiträdet.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
 Åklagarområde Stockholm  
 Västerorts åklagarkammare i Stockholm  
 Kammaråklagare Urszula Grabowska

## Stämningsansökan

2020-06-11

Sida 1(3)  
 Handling 13  
 Ärende AM-163599-19  
 Handläggare 102E-50

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning 4

SOLNA TINGSRÄTT

Avdelning: 4 2020-09-04

MÅLNR: B 5563-20

INKOM: BIL2020-06-11

MÅLNR: B 5563-20

AKTBIL: 1

Solna tingsrätt

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Abdulahakim Hussein Abdi** (19660121-3736)  
 Medborgare i Somalia.  
 Företräds av advokat Pontus Sundback.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 GROV STÖLD

5000-K993621-19

Abdulahakim Hussein Abdi har olovligen tagit 700 kr i kontanter och ett kontokort som tillhörde Erik Olof Svensson. Det hände den 12 augusti 2019 på Björnsonsgatan 121, Bromma, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Abdulahakim Hussein Abd tagit sig in i målsägandens lägenhet efter att ha falskeligen upplyst målsäganden om att det behövde göras mätningar/annat arbete med ventilationen i lägenheten. Abdulahakim Hussein Abd har därefter gått runt i lägenheten och låtsats göra vissa kontroller då han egentligen sökt efter värdesaker. Abdulahakim Hussein Abd har utnyttjat målsäganden ålder och det faktum att han bodde ensam för att kunna genomföra sitt brott.

Abdulahakim Hussein Abdi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

## Målsägande

**Erik Olof Svensson**  
 Åklagaren för ej talan  
 Företräds av advokat Kjell Eriksson.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Erik Olof Svensson** angående sina upplevelser för att bevisa brott och skada.
2. Förhör med den tilltalade **Abdulahkim Hussein Abdi** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

Brottsplatsundersökning och yttrande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 7-9, 12-18) för att bevisa att åtalad är gärningsman.

### 2.1 GROV STÖLD

5000-K169979-20

Abdulahkim Hussein Abdi har olovligen tagit ett kontokort, 2 000 kronor i kontanter samt en plånbok, adressbok och smycken till ett uppskattat värde av ~~6 693~~ kronor som tillhörde Astrid Birgit Maelen-Lindström. Det hände den 8 februari 2020 på Lyktgränd 2, Täby, Täby kommun. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Abdulhakim Hussein Abd tagit sig in i målsägandens lägenhet efter att ha falskeligen upplyst målsäganden om att det behövde göras vissa mätningar/annat arbete i lägenheten. Abdulhakim Hussein Abd har därefter gått runt i lägenheten och låtsats göra vissa kontroller då han egentligen sökt efter värdesaker. Abdulhakim Hussein Abd har utnyttjat målsäganden ålder och det faktum att hon bodde ensam för att kunna genomföra sitt brott.

Abdulahkim Hussein Abdi begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken

### 2.2 FÖRSÖK TILL BEDRÄGERI

5000-K169979-20

Abdulahkim Hussein Abdi har olovligen, med ett bankomatkort som han tagit vid stölden i ÅP2.1, försökt att i en bankomat ta ut 5 000 kronor i kontanter från Astrid Meelen Lindströms bankkonto. Det var enbart en tillfällig omständighet som gjorde att försöket misslyckades då automaten nekade uttaget. Det hände den 8 februari 2020 på Lyktgränd 2, Täby, Täby kommun. Om brottet hade fullbordats hade det inneburit en vinning för Abdulhakim Hussein Abdis och skada för Astrid Meelen Lindström.

Abdulahkim Hussein Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Just. av ökl vid  
huf 2020-09-04:

1-6493

↓ Han har därigenom  
försökt att olovligen  
påverka resultatet  
av en automatisk  
informationsbehandling  
eller någon annan  
liknande process.

SSS

## Målsägande

**Astrid Birgit Maelen-Lindström**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kjell Eriksson.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Astrid Birgit Maelen-Lindström** angående sina upplevelser för att bevisa brott och skada.
2. Förhör med den tilltalade **Abdulkhakim Hussein Abdi** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. Brottsplatsundersökning och yttrande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 10, 12-19) för att bevisa att åtalad är gärningsman.
2. Redovisning av uttagsförsök och karta (förundersökningsprotokoll s. 28-29) för att bevisa ÅP 2.2.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).