



HOVRÄTTEN FÖR
ÖVRE NORRLAND
rotel 2
Fi 2

PROTOKOLL
2021-08-18
Föredragning i
Umeå

Aktbilaga 17
Mål nr B 669-21

RÄTTEN

Tf. hovrättsassessorn Lisa Nordbrandt

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredragande Domstolshandläggare Hanna-Sofia Häggblad

PARTER

Klagande och motpart

SANNA Maria Ulla-Britt Johansson Malm, 19960513-4627
Edeforsgatan 84 Lgh 1203
974 38 Luleå

Offentlig försvarare: Advokat Caroline Diederichsen
Ripvägen 2
957 23 Juoksengi

Klagande (anslutningsvis) och motpart

Kammaråklagare Åsa Valter
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå

SAKEN

Falsk tillvitelse

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Luleå tingsrätts dom 2021-05-27 i mål B 1443–20, se bilaga A

Sedan Sanna Johansson Malm överklagat tingsrättens dom och åklagaren överklagat anslutningsvis med stöd av 51 kap. 2 § rättegångsbalken har Sanna Johansson Malm återkallat sitt överklagande.

Hovrätten meddelar

SLUTLIGT BESLUT

1. Hovrätten avskriver målet. Det innebär att tingsrättens dom står fast.
2. Caroline Diederichsen får ersättning av allmänna medel med 4 453 kr, varav 3 562 kr avser arbete och 891 kr mervärdesskatt. Denna kostnad ska staten svara för.

SKÄL

Sanna Johansson Malm har återkallat sitt överklagande. Åklagarens anslutningsvis förda överklagande har förfallit. Målet ska därför avskrivas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 15 september 2021.

Hanna-Sofia Häggblad

Protokollet uppvisat och utlämnat för exp. s.d./



LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 11

DOM
2021-05-27
meddelad i
Luleå

Mål nr: B 1443-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SANNA Maria Ulla-Britt Johansson Malm, 19960513-4627
Björkövägen 31
975 61 Luleå

Offentlig försvarare:

Advokat Marko Tuhkanen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11
953 21 Haparanda

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Caroline Diederichsen
Advokatbyrån Tuhkanen AB
Box 11
953 21 Haparanda

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Valter
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Luleå
Box 924
971 28 Luleå

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Falsk tillvitelse, 15 kap 7 § 1 st brottsbalken
2019-12-22 -- 2020-01-21

Åtal som den tilltalade frikänns från

Bevisförvanskning, 15 kap 8 § 1 st brottsbalken
2019-12-22

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn

Särskild föreskrift: Sanna Johansson Malm ska fullfölja den behandling som frivården finner lämplig.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Skeppsbrogatan 43
Telefon
0920-29 55 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

E-post
lulea.tingsratt@dom.se

Webbplats
<https://www.domstol.se/lulea-tingsratt/behandling-av-personuppgifter/sa-behandlar-vi-personuppgifter/>

Frivårdskontor
Frivården Luleå

Övervakare
Förordnas av frivårdskontoret

Brottsofferfond
Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning
Marko Tuhkanen får ersättning av staten rätt räknat med 41 791 kr. Av beloppet avser 21 977 kr arbete, 10 400 kr tidspillan, 1 056 kr utlägg och 8 358 kr mervärdesskatt. Sanna Johansson Malm ska betala 4 000 kr av denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att rätten ska döma Sanna Johansson Malm för falsk angivelse alternativt falsk tillvitelse och bevisförvanskning i enlighet med nedanstående gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkten 1.1 – falsk angivelse

Sanna Johansson Malm har den 22 december 2019 i samtal med polisen falskeligen uppgett att en okänd man våldtagit och/eller misshandlat Sanna Johansson Malm och därefter i polisförhör den 22 december 2019, den 23 december 2019 och den 20 januari 2020 vidhållit uppgifterna om att hon blivit utsatt för en våldtäkt och/eller misshandel. Sanna Johansson Malms uppgifter i förhören om identiteten på gärningsmannen och händelseförloppet ledde till att Momme Hussein i identifierades som gärningsman. Momme Hussein i delgavs misstanke och hördes den 21 januari 2020 trots att Momme Hussein i var oskyldig. Det hände någon gång mellan den 22 december 2019 och den 21 januari 2020 på olika platser i Luleå, Luleå kommun.

Sanna Johansson Malm hade uppsåt till att Momme Hussein i skulle dömas för brott.

Ansvarsyrkande i andra hand – falsk tillvitelse

Alternativt har Sanna Johansson Malm vid ovan nämnda kontakter med polisen sanningslöst tillvitit Momme Hussein i ovan nämnda gärning.

Åtalspunkt 2 - bevisförvanskning

Sanna Johansson Malm har vid polisförhör falskeligen åberopat skärskador på sin kropp som bevis för sitt påstående att Momme Hussein i skulle ha våldtagit och/eller misshandlat henne den 22 december 2019. Det hände den 22 december 2019 på Abborrgränd 8, Luleå, Luleå kommun.

Sanna Johansson Malm begick gärningen med uppsåt.

Sanna Johansson Malm har förnekat gärningarna.

DOMSKÄL

Av utredningen har till att börja med framkommit följande. Kl. 04:11 den 22 december 2019 fick polisen ett samtal från en person som presenterade sig som "Linda", hon uppgav att hon var rädd att hennes väninna hade utsatts för en våldtäkt. Kvinnan som

ringde upp gav samma telefonnummer som Sanna Johansson Malm. En polispatrull beordrades till Sanna Johansson Malms lägenhet och patrullen ankom kl. 04:32. I lägenheten påträffades Sanna Johansson Malm och hade skärsår i ansiktet, på bröstkorg och rygg. Hon uppgav att en för henne okänd man hade erbjudit henne skjuts efter en utekväll på O´Learys och att hon vaknade upp i sin lägenhet när mannen våldtog henne. Hon beskrev mannen som mellan 23 – 26 år gammal, ca 170 cm lång, asiatiskt utseende, mörkbruna ögon och klädd i jeans eller chinos. Momme Hussein identifierades och delgavs den 21 januari 2020 misstanke om våldtäkt. Den 15 april 2020 lades förundersökningen om våldtäkt ned. Av den rättsmedicinska utredningen har framkommit att slutsatsen som den rättsintygsskrivande läkaren gjorde var att den sammantagna skadebilden starkt talar för att de uppkomna skadorna var avsiktligt självtillfogade.

Sanna Johansson Malm har berättat bl.a. följande. Hon hade träffat Momme Hussein tidigare på O´Learys. Han var flörtig och de bytte snapchat med varandra. De hade sedan kontakt med varandra via snapchat, men hon minns inte hur ofta. Den 21 december 2019 var hon tillsammans med sin vän Beatha Nilsson på O´Learys. Hon drack för mycket, men minns att Momme Hussein hämtade upp henne på Statoil. Hon har försökt reda ut varför hon inte minns. Det var hon som talade med polisen på det inspelade larmsamtalet. Hon visste inte vad som hade hänt och ville ha hjälp. Hon var väldigt berusad och tar också medicin. På fråga om varför hon inte namngav Momme Hussein till polisen har hon svarat att hon inte ville peka ut honom, då hon inte visste vad som hade hänt. Hon har i övrigt svaga minnes bilder i fråga om vad hon sade i förhören.

Av förhöret med Momme Hussein har framkommit att han och Sanna Johansson Malm kände varandra före den 21 december 2019. Han har berättat att han arbetade kvällstid och att Sanna Johansson Malm skickade snapchat-meddelanden till honom. Hon skrev bl.a. att hon var på O´Learys och att hon ville att han skulle komma eftersom hon blev störd av en annan man. Dessa uppgifter har bekräftats av vittnet Alma Ajaxon Fjellström som var arbetskamrat med Momme Hussein och som fick

skjuts hem av honom från arbetet. Att Sanna Johansson och Momme Hussein kände varandra sedan tidigare har också bekräftats av vittnet Beatha Nilsson.

Momme Hussein har berättat att han och Sanna Johansson Malm hade samlag med varandra flera gånger under natten och morgontimmarna, men att det var frivilligt från båda sidor. Han har vidare berättat att han lämnade lägenheten strax efter kl. 04 på morgonen eftersom han skulle arbeta dagen därpå och Sanna Johansson Malm skulle hämta sitt barn.

Tingsrätten finner att Momme Hussein lämnat en berättelse som framstår som självupplevd och detaljerad. Berättelse vinner vidare stöd av vad vittnet Alma Ajaxon Fjellström berättat om kontakten mellan honom och Sanna Johansson Malm. Vad som vidare talar för att Momme Husseins version av händelseförloppet är riktigt, är de uppgifter som lämnats av vittnet polisen Linnea Löfgren, som har berättat att Sanna Johansson Malm inte framstod som särskilt berusad även om Johansson Malm själv hävdade detta.

Vid en sammantagen bedömning av utredningen finner tingsrätten styrkt att Sanna Johansson Malm falskeligen uppgett att en okänd man våldtagit henne, att hon därefter vidhållit uppgifterna i polisförhör och att Momme Hussein, på grund av uppgifterna i förhören om identiteten på gärningsmannen och händelseförloppet, delgavs misstanke om brott. Tingsrätten finner vidare styrkt att Sanna Johansson Malm falskeligen åberopat skärskador på sin kropp som bevis för den påstådda våldtäkten.

Frågan är då om Sanna Johansson Malm hade uppsåt till gärningen.

Tingsrätten finner, även med beaktande av vad Sanna Johansson Malm uppgett och ingett intyg om sitt psykiska tillstånd, styrkt att hon måste ha förstått att de uppgifter som hon lämnade till polisen var falska och att dessa skulle leda till att Momme Hussein skulle bli misstänkt för brott. Tingsrätten finner dock inte styrkt att Sanna Johansson Malm hade för avsikt att Momme Hussein skulle dömas för brott. Eftersom Sanna Johansson Malm inte kan anses haft uppsåt att målsäganden skulle

dömas för brott kan hon inte fällas till ansvar för falsk angivelse eller bevisförvanskning. Däremot ska hon dömas för falsk tillvitelse eftersom hon måste ha förstått att hennes uppgifter skulle vara besvärande för honom och leda till att han blev misstänkt för brottet.

Påföljd

Sanna Johansson Malm är såvitt här är av intresse tidigare ostraffad.

Sanna Johansson Malm ska dömas för falsk tillvitelse. Straffvärdet för gärningen uppgår till ett kortare fängelsestraff. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2015 s. 1008 funnit att det inte med hänsyn till brottets art är nödvändigt att döma till ett fängelsestraff. Eftersom Sanna Johansson Malm är tidigare ostraffad ska påföljden därför, istället för fängelse, bestämmas till villkorlig dom eller skyddstillsyn.

Kriminalvården har i ett yttrande ansett att det inte föreligger något övervakningsbehov och har inte föreslagit skyddstillsyn. Tingsrätten finner dock, mot bakgrund av vad som upplysts om Sanna Johansson Malms psykiska ohälsa, att det kan antas att en skyddstillsyn skulle kunna bidra till att Johansson Malm avhåller sig från fortsatt brottslighet. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn med en föreskrift om att Sanna Johansson Malm ska genomgå den behandling som frivården finner lämplig.

Övriga frågor

Eftersom Sanna Johansson Malm döms för brott ska hon med stöd av 31 kap. 1 § första och tredje stycket förpliktas att till staten återbetala en del av kostnaden för hennes offentliga försvarare. Ersättningskravet har bestämts med ledning av vad hon skulle ha fått betala i rättshjälpsavgift vid rättshjälp enligt rättshjälpslagen (1996:1619).

LULEÅ TINGSRÄTT
Handl 11
Handl 11

DOM
2021-05-27

Mål nr: B 1443-20

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Övre Norrland och ges in till tingsrätten senast den 17 juni 2021.

På tingsrättens vägnar

Niklas Lind



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se