



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-02-03
meddelad i
Stockholm

Mål nr: B 17420-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JOSEF Natiq Sattarov, 19910509-6177
c/o Mail 7113
Renstiernas Gata 23
116 31 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Carla Pantzar
Advokatfirman Pantzar AB
Karlavägen 41
114 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Daniel Suneson
Åklagarmyndigheten
City åklagarkammare i Stockholm
Box 70296
107 22 Stockholm

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Karin Arleskär
Advokatbyrån Bodström & Partners
Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Oaktsam våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken
2021-11-06

Påföljd m.m.

Fängelse 8 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Scheelegatan 7

Telefon

08-561 651 40

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 8307

104 20 Stockholm

E-post

stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se

Webbplats

www.stockholmstingsratt.se

Skadestånd

Josef Sattarov ska betala skadestånd till Sekretess A med 85 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 november 2021 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s samt vittnena Sekretess C:s och Sekretess D:s identiteter. Samma sekretessbestämmelse ska vara fortsatt tillämplig på identitets- och adressuppgifterna i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carla Pantzar får ersättning av staten med 84 086 kr. Av beloppet avser 57 680 kr arbete, 9 240 kr tidsspillan, 349 kr utlägg och 16 817 kr mervärdesskatt.
 2. Karin Arleskär får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med, rätt räknat, 65 572 kr. Av beloppet avser 49 158 kr arbete, 3 300 kr tidsspillan och 13 114 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Josef Sattarov ska dömas för våldtäkt eller, i andra hand, oaktsam våldtäkt enligt bilaga 1.

Målsäganden Sekretess A, som har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd enligt bilaga 2 med det förtydligandet att ränteyrkandet även hänför sig till det belopp som yrkats för det fall tingsrätten skulle bedöma gärningen som oaktsam våldtäkt.

Josef Sattarov har förnekat våldtäkt och oaktsam våldtäkt. Han har vidgått att det förekommit vaginalt och oralt samlag samt att han fört in finger/fingrar i Sekretess A:s underliv men förnekat alla former av våld och betvingande samt att Sekretess A befunnit sig i en särskilt utsatt situation och att han skulle ha utnyttjat det eller att Sekretess A inte deltog frivilligt.

Josef Sattarov har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt Sekretess A:s skadeståndsyrkande. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig men godtagit sättet att beräkna ränta.

Frihetsberövande

Josef Sattarov har varit frihetsberövad i målet från den 9 december 2021 till den 21 januari 2022 då han försattes på fri fot efter avslutad huvudförhandling.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Sekretess A. Josef Sattarov har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med målsägandens pappa Sekretess D (i stämmningsansökan benämnd Sekretess B), målsägandens mamma Sekretess C, målsägandens kollega Eleanor Brunskog samt målsägandens vänner Filippa Molin Björk och Malin Hulting. Åklagaren har därutöver åberopat bevisning

Avdelning 1

enligt bilaga 1 samt ett fotografi på Sekretess A:s mobiltelefon utvisande sms skickade från målsäganden till Filippa Molin Björk.

Åklagaren har också spelat upp övervakningsfilm från Oxid Bar.

Sekretess A har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Josef Sattarov har åberopat bevisning enligt bilaga 3 samt därutöver det fotografi på Sekretess A:s mobiltelefon som åklagaren har åberopat.

Bakgrund

Den aktuella natten var Sekretess A på nattklubben Oxid Bar på Birger Jarlsgatan i Stockholm tillsammans med en kollega, Eleanor Brunskog, och en vän till Eleanor. Av det förevisade bild- och filmmaterialet, tillsammans med PM angående klockan på övervakningskamerorna, framgår att Sekretess A och hennes sällskap kom till nattklubben runt halv ett på natten och att Josef Sattarov anlände till platsen med sitt sällskap en knapp timme senare. Cirka tio minuter efter att Josef Sattarov kommit till Oxid Bar gick han till det utrymme där toaletterna är belägna. Ett par minuter senare gick Sekretess A in i samma utrymme. Sekretess A och Josef Sattarov, som inte kände varandra sedan tidigare, har båda berättat att de träffade varandra utanför toaletterna och att de bestämde sig för att gå in på samma toalett. De har lämnat olika uppgifter om vad som hände på toaletten.

Efter cirka 25 minuter lämnade Sekretess A utrymmet där toaletterna är belägna. Josef Sattarov gick därifrån en och en halv minut efter Sekretess A. Några minuter senare hämtade Sekretess A ut sin jacka i garderoben och lämnade Oxid Bar. Klockan var då ungefär tio över två på natten. Tjugo minuter senare lämnade Josef Sattarov nattklubben.

Efter att Sekretess A lämnat nattklubben ringde hon till sin vän Filippa Molin Björk, som hon även haft viss sms-kontakt med tidigare under natten. Sekretess A gick

därefter hem till sin pappa, Sekretess D, som bor i Stockholms innerstad. Strax före klockan tre på natten ringde Sekretess D till polisen och uppgav att hans dotter utsatts för ett våldtäktsförsök. Polis skickades till platsen och Sekretess A fördes till Södersjukhusets avdelning för våldtagna. Enligt rättsintyget hade Sekretess A 1,1 promille alkohol i utandningsluften när hon anlände till sjukhuset cirka klockan fyra på natten.

De hördas uppgifter

De personer som har hörts i målet har uppgett i huvudsak följande.

Sekretess A

Den aktuella fredagen arbetade hon i en matvarubutik tillsammans med Eleanor Brunskog. Efter stängning bestämde de sig för att gå ut tillsammans senare på kvällen och hon åkte hem för att göra sig i ordning. Hon drack två glas rödvin hemma innan hon tog en taxi till Emils på Regeringsgatan, där hon mötte upp Eleanor och en vän till Eleanor. Hon tror att hon kom dit runt kvart i tolv. På Emils drack hon en shot och en drink. De var inte på Emils särskilt länge utan bestämde sig för att gå till nattklubben Oxid, där hon aldrig varit tidigare. De skulle gå till Oxid eftersom Eleanors kollega kände bartendern där och att de därför skulle kunna komma in utan att stå i kö.

Det första de gjorde när de kom till Oxid var att gå till baren. De fick tre likadana drinkar från bartendern som de tog med sig till garderoben när de skulle hänga av sig jackorna. De hängde av sina jackor på samma galge och fick en garderobsbricka. Hon tog inte garderobsbrickan, utan tror att Eleanors vän tog den. Sedan gick de och dansade och hade kul. Hon kysste någon kille och Eleanor på dansgolvet. Hon drack också en shot och ytterligare en drink. Hon var riktigt full. Det kändes som att allting runt henne gick långsamt och snurrade. Drinken och shoten som hon drack på Emils köpte hon själv. Den första drinken på Oxid tror hon att bartendern bjöd dem på. Hon vet inte vad det var i drinken eller hur mycket alkohol den innehöll.

Avdelning 1

Hon kände att hon behövde kissa och gick ensam mot toaletterna. Då hade hon varit på Oxid i ungefär 45 minuter, en timme. Hon köade inte så länge. När hon stod längst fram i toalettön och en toalett blev ledig såg hon Josef Sattarov. Hon hade inte sett honom tidigare. Han frågade om han fick följa med in på toaletten för att ”dra ladd”. Hon sa okej. Hon kände igen honom då hon sett honom i en dokusåpa på tv eller i ett Youtube-klipp. Hon minns inte om hon sa till Josef Sattarov att hon kände igen honom. Hon reflekterade inte så mycket över att det var han förrän hon satt på toaletten. Då skickade hon ett sms till Filipa Molin Björk där hon skrev att hon var med Josef. Josef Sattarov stod då vid handfatet och drog ladd från baksidan av sin telefon. Han hade ansiktet vänt mot väggen ovanför handfatet.

Hon kissade och ställde sig sedan upp för att tvätta händerna. Då började hon och Josef Sattarov att kyssa varandra. Hon hade inget emot att kyssa honom. Hon kan inte säga vem av dem som tog initiativet, det bara blev så. När de kysstes stod hon längst in, närmast toaletten, och Josef Sattarov närmast dörren. De kysstes lite mer och sedan började Josef Sattarov ta på henne. Han tog på hennes bröst. När han drog upp hennes tröja och tog på hennes bröst var det inte okej längre. Hon blev jätterädd och kunde inte säga ifrån. Hon frös till och kände att hon inte kunde göra något. Han tryckte upp henne mot väggen och höll hennes händer ovanför hennes huvud. Sedan knäppte han upp hennes byxor. Hennes byxor var för stora och föll ner när han knäppte upp dem. Sedan stoppade Josef Sattarov in sina fingrar i henne. Det gjorde ont. Hon ville inte ha dem där. Han sa något i stil med att hon var sexig. Hon sa inget. Hon hade händerna mot väggen samtidigt som han hade fingrarna i henne. Hon vet inte om han fortfarande hade greppet kvar runt hennes händer då eller om han hade släppt. Hon lät sina händer vara kvar mot väggen efter att han hade släppt dem. Hon vågade inte ta ned dem. Allt gick så fort och det gjorde ont. Han stoppade in ett eller två fingrar i henne. Hon kände skillnad på när han använde ett eller två fingrar. Hennes minnesbild är att han använde högerhanden, lång- och pekfinger. Detta pågick i ungefär 30 sekunder till en och en halv minut.

Josef Sattarov drog ned hennes trosor. Sedan knäppte han upp sina byxor och drog ned hennes huvud mot sitt könsorgan och sa något i stil med ”sug av mig”. Han höll i

Avdelning 1

hennes hår som var uppsatt som i en ”bulle”. Han höll i bullen och förde hennes huvud fram och tillbaka. Han tryckte in sin penis jättelångt och fortsatte att trycka på hennes huvud. Då stod hon på knä. Han stod närmast dörren och hon närmast toalettstolen.

Hon ville inte suga av Josef Sattarov men kunde inte göra motstånd. Han höll i hennes hår och hon fick ont i hårbotten och kände sig öm där efteråt. Hon fick ont i munnen när han tryckte in sin penis så långt in i hennes mun. Allt var hårdhänt. Vad han än gjorde så gjorde det ont. Hon sa inget till honom. Hon visste inte hur hon skulle ta sig från situationen och kände sig maktlös.

Efter oralsexet satte han sig på toalettstolen och lyfte upp henne på sig så att hon satt grensle över honom. Han satt med ryggen mot toalettstolen och hon hade ryggen mot dörren. Han tryckte in sin penis i henne. Sedan varvade han med att stoppa in penis och fingrar i henne. Hon var inte upphetsad och han bara tryckte och tryckte. Det gjorde ont. Han sa att hon var tight eller något liknande. Hon sa inget.

Efter att han hade varvat med att trycka in sin penis och sina fingrar i henne puttade han ned henne på golvet och sa ”sug av mig”. Han höll sådär i hennes huvud igen. Hon hörde hur det bankade på dörren och att det rycktes i handtaget. Det var antagligen någon som ville komma in på toaletten. När folk började banka och skrika ”öppna dörren” sa hon till Josef Sattarov att hon måste ut nu eller något liknande. Hon tog på sig sina trosor och byxor, låste upp dörren och gick ut. Hon försökte hitta Eleanor för att säga hej då och få numret till garderobsbrickan för att få ut sin jacka. Hon kände att hon måste komma därifrån. Hon pratade med Eleanor och gick sen till garderoben för att hämta ut sin jacka.

När hon gått ut från Oxid försökte hon ringa till sin mamma och pappa men ingen av dem svarade. Då ringde hon till Filippa och berättade vad som hade hänt. Hon bara grät och grät. Hon minns inte vad hon sa till Filippa. Hennes pappa bor i stan och hon bestämde sig för att ta sig dit och berätta vad som hade hänt. Hon visste inte hur hon skulle bete sig. När hon kom dit låg hennes pappa och sov. Hon väckte honom och de

Avdelning 1

gick in i hennes lillebrors rum. Han frågade vad som hade hänt. Hon sa att det hade hänt något som hon inte ville. Under samtalet med larmoperatören sa hennes pappa att hon hade utsatts för ett våldtäktsförsök. Det var jobbigt att berätta för honom att hon utsatts för något som hon inte ville, något som han tyckte var jobbigt att höra. Polisen kom till platsen och hon försökte berätta för dem vad som hade hänt men kunde inte få ut orden. Hon bad att få bli körd till akutmottagningen för våldtagna på Södersjukhuset. När hon kom till sjukhuset fick hon blåsa. Hon kände sig ganska berusad men kommer ändå ihåg mycket. Hennes pappa följde inte med till sjukhuset. Hon fick inte tag på sin mamma under natten utan först på morgonen. Hennes mamma kom och hämtade henne på Södersjukhuset. Hon ringde till Eleanor när hon var på sjukhuset. Hon hade inte sagt något om vad som hänt till Eleanor när de var på Oxid. Hon pratade även med Malin Hulting.

Hon kände sig berusad när hon var på Oxid. Hon kunde knappt stå upp när hon gick mot toaletten. Hon tror att Josef Sattarov uppfattade att hon var berusad eftersom hon vinglade. Hon kände sig mycket berusad. Hon har ingen aning om Josef Sattarov var berusad eller påverkad. Hon såg att han tog ladd inne på toaletten. De hade inte pratat mycket innan de gick in i toaletten. Han hade bara frågat om han fick följa med in för att ta ladd. De pratade inte om att ha sex när de var inne på toaletten. Hon kan ha tagit initiativ till kyssen men inte till något annat. Inte av egen vilja.

Det var hon som gick in först på toaletten så det måste ha varit Josef Sattarov som låste toalettdörren. Hon låste inte dörren. Hon lämnade toaletten när det bankade mycket på dörren. Det var först då hon sa något. Hon kan inte minnas att hon sa något innan dess. Hon var i en situation där hon inte kunde göra något. Hon gjorde det som hon blev tillsagd att göra eftersom hon var rädd för vad som annars kunde hända. Josef Sattarov är man, äldre än hon och en offentlig person med stort kontaktnät och kan förstöra hennes liv om han vill. Hon hade dessa tankar redan inne på toaletten. Hon vet inte hur han uppfattade situationen. Hon gjorde inget som visade att hon ville utföra några sexuella handlingar. Han tog sig rätten till hennes kropp utan att hon ville det.

Avdelning 1

Det var hon som gick ut från toaletten först. Det var ett vanligt lås som hon låste upp. Hon och Josef Sattarov sa inget till varandra när hon gick. Hon vet inte om han stannade kvar på toaletten. Hon sa inget till Eleanor om vad som hade hänt på toaletten. Hon tror bara att hon sa att hon måste gå. Hon stod i garderoben en längre stund för att hon inte hade någon garderobsbricka. Hon fick ut sin jacka och tog på sig den efter att hon hade lämnat Oxid. Hon ville bara komma därifrån.

När hon testade positiv för gonorré efter provtagning på Södersjukhuset tänkte hon att hon hade fått det i samband med den här händelsen. Hon testade sig senast i slutet av augusti och trodde därför att hon inte hade några könssjukdomar.

Att hennes pappa sa till polisen att det var fråga om ett våldtäktsförsök kan bero på att hon inte fick fram så många ord. Hon och hennes pappa har en bra relation men hon berättar inte allt för honom. När hennes mamma kom till sjukhuset orkade hon inte prata om det som hänt utan sa bara att Josef Sattarov gjorde grejer som hon inte ville. Hon pratade med Eleanor under natten på sjukhuset och dagen efter också. Eleanor hade inte förstått vad som hade hänt tidigare.

Elenor och hon är kollegor. Detta var första gången de hängde efter jobbet även om de hade pratat om det tidigare. Filippa är hennes bästa vän. Även Malin är en av hennes närmaste vänner.

Hon var rädd för Josef Sattarov då hon visste att han hade umgåtts med en kriminell person. Han har ett brett kontaktnät och på sociala medier har hon sett vilka som tatuerar sig hos honom. Förutom kyssen gjorde hon inte något på toaletten som kan ha fått honom att tro att hon ville ha sex. Inga av de skador som framgår av rättsintyget fanns innan händelsen. Skadan i munnen upptäcktes på sjukhuset. Hon har inte haft någon sådan skada tidigare.

Under händelseförloppet frös hon till och hennes kropp hamnade i ett chocktillstånd. Hon hann inte tänka på hur hon skulle stoppa övergreppet utan tänkte hur hon skulle kunna ta sig igenom händelsen så smärtfritt som möjligt. Hon visste inte hur han skulle

Avdelning 1

reagera om hon gjorde något. Hon fick riskbedöma vad som var bäst och minst smärtsamt för henne att göra. Hon klädde inte av sig själv och tog inte heller av Josef Sattarov några klädesplagg. Det var Josef Sattarov som styrde genom att ta tag i henne och säga vad hon skulle göra; ”sug av mig”, ”sätt dig här” osv.

Efter händelsen har hon mått dåligt. Hennes beteende har förändrats och hon känner sig begränsad. Hon har aldrig känt sig otrygg tidigare. Nu har hon svårt att gå ut själv och måste prata i telefon med någon när hon åker kommunalt. Hon kan inte sova på nätterna och har fått panikångestattacker. Hon går till en kurator. Efter händelsen hade hon svårt att kissa i flera dagar. Det gjorde ont när hon kissade. Hon var öm i munnen. Märkena i munnen var kvar i över en vecka. Hon hade ont i hårbotten i ett par dagar.

Detta var första gången hon var på Oxid. Hon vet inte om det var någon åldersgräns för att komma in. Det kan stämma att hon berättade att det var 23-årsgräns när hon var på Södersjukhuset.

Hon vet inte varför hon sa till Josef Sattarov att det var okej att han följde med in på toaletten för att ta narkotika. Hon var jättefull och trodde inte att något skulle hända. Hon tror inte att det var hon som låste toalettdörren men det kan ha varit hon som låste dörren. Hon tror att hon i sms:et till Filippa skrev ”Jag är med Josef Loco”. Hon satt på toaletten när hon skickade sms:et. Hon skickade sms:et för att hon och Filippa brukar sms:a varandra när de ser folk som de känner igen.

Hon hade ett par kostymbyxor på sig som var i ett ganska stretchigt material. Bullen hon hade satt upp håret i var på hennes bakhuvud. Hon kan inte svara på om hennes byxor var av eller inte när hon satt grensle över Josef Sattarov. Som hon minns det var byxorna aldrig helt av utan nere vid hennes anklar. Det är inte omöjligt att byxorna kan ha åkt av, antingen det ena byxbenet eller båda. Hon har inget minne av att hon skulle ha tagit av sig sina byxor eller sina skor.

Josef Sattarov försökte inte hindra henne från att lämna toaletten. Hon vet inte vad han gjorde när hon klädde på sig men hon antar att han tog på sig sina kläder. Hon sa

Avdelning 1

att hon skulle gå och gick sedan ut från toaletten. Hon reflekterade inte över vad han gjorde utan hon ville bara komma därifrån så fort som möjligt.

Hon sa inte nej någon gång under händelseförloppet. De inledande kyssarna pågick i någon minut kanske. Hon tror inte att de kysstes något mer under det fortsatta händelseförloppet men de kan ha kyssts flera gånger.

Josef Sattarov

Det var en fredagskväll. Han och hans vänner skulle ta en drink på stan och de hamnade på Oxid Bar. Det var mycket folk och de ställde sig i baren för att ta en drink. Därefter bestämde han sig för att gå till toaletterna. Det var relativt lång kö. När han stod i kön kom en tjej fram till honom och inledde en konversation. Hon sa att hon kände igen honom. Han upplevde det som att hon blev glad över att se honom. Hon var jättetrevlig och han var trevlig tillbaka. De stod och socialiserade. Hon stod väldigt nära honom. Vid ett tillfälle kysstes de. Han tyckte att det var trevligt. Innan de gick in på toaletten berättade han för henne att han inte skulle kissa utan ta en lina. Hon frågade om hon fick följa med in. Precis innan de gick in på toaletten noterade han att det var flera toaletter lediga men de gick ändå in på samma toalett.

Sekretess A gick in efter honom och låste dörren. Precis när hon hade låst dörren tittade de på varandra och började kyssas. Det var en passionerad kyss och de tog på varandra medan de kysstes. Hon drog ned hans byxor och gick ner på honom. Han tyckte att det var trevligt. Han tänkte att hon inte ville kissa utan bara strula. Han satte sig på toalettstolen och försökte koppla av medan hon utförde oralsex på honom. Han hade sina händer fria och tog en lina på handfatet under tiden. Han använde inte telefonen som underlägg utan tog narkotikan direkt på porslinet på handfatet. Sedan ställde han sig upp och de började ta på varandra igen. De kysstes. Medan de kysstes tog hon av sig sina kläder. Hon böjde sig även ned för att ta av sig sina skor så att hon kunde få av sig sina byxor helt. Samtidigt som de kysste varandra hade de ett förspel där hon runkade av honom och han hade sina fingrar i henne. Hon stönade och han såg att hon njöt.

Han satte sig på toalettstolen och hon satte sig på honom. Hon red på honom med ganska bestämda rörelser. Han tyckte att det var trevligt och han höll om henne och hon höll om honom samtidigt som hon red. De kysste varandra under tiden. Det knackade på dörren och han hörde tjejröster. Han visste inte om det var hennes kompisar eller andra som bara ville kissa. De svarade att de kommer snart eftersom de inte ville bli störda. Hon kysste honom på halsen och bröstet och han kysste henne tillbaka. Sedan satte hon sig ned och utförde oralsex på honom. Han hade svårt att få stånd och hon tog hans penis i sin hand och drog den fram och tillbaka. Han var väldigt slak och hade svårt att få upp den. Oralsexet pågick lite längre denna gång än första gången. Det knackade på dörren igen. Sekretess A frågade då om de skulle gå ut från toaletten. Han sa okej och tog på sig sina byxor. Hon tog på sig sina byxor, trosor, skor och tröja. Han lämnade toaletten någon minut efter henne. Han gick till dansgolvet och började dansa och socialisera med ett par andra tjejer. Han tror att Sekretess A såg att han socialiserade med andra tjejer. Efter ett tag lämnade han Oxid.

Innan han gick till Oxid hade han arbetat. Han kom till stan runt tolv eller ett på natten. Han hade bara druckit en drink innan och kände sig inte berusad. Han anlände till Oxid med tre tjejer. Han var på klubben en kort stund innan han gick mot toaletterna. Syfte med att gå dit var inte att kissa utan att ta en lina, vilket han också sa till Sekretess A. Han och Sekretess A gick in på toaletten som är bredvid dörren in till köket. De kysste varandra redan i toalettkön. De var attraherade av varandra så kyssen var naturlig. Han trodde först att hon ville följa med in på toaletten för att ta ladd men hon tog inget. Efter att Sekretess A hade stängt toalettdörren tittade de på varandra och började strula. Efter kyssen gick deras kroppsspråk ihop och det var intimt. Han hade sin jacka, som han höll i handen, med sig in på toaletten. Han var iklädd skjorta och byxor. Samtidigt som de kysste varandra åkte kläderna av successivt. Direkt efter kyssen drog hon ned hans byxor och utförde oralsex på honom. Det är så han minns att hans byxor åkte av. Han märkte ingen skillnad på henne när han började ta på hennes bröst. Hon var väldigt framåt och tog för sig.

Avdelning 1

Vid ett tillfälle när de kysstes böjde hon sig ner och tog av sig skorna för att få av sig byxorna. Hon hade inte kunnat sitta grensle över honom annars. Skorna och byxorna hamnade på golvet. Han minns inte om det var kladdigt på golvet. Hon hade en tröja på sig men han minns inte exakt hur den såg ut. Tröjan åkte antingen av eller så var den uppdragen över hennes bröst. Trosorna åkte av i samband med att de kysste varandra, efter det att hon hade utfört oralsex på honom första gången. När hon satte sig på honom var hon i princip naken. Hans byxor var neddragna till knäna. Sekretess A satte sig själv grensle över honom. Hon var väldigt framåt och tog för sig.

Första gången det knackade på dörren sa han att de skulle komma snart för att de inte ville bli störda. De båda uttryckte att de inte ville bli störda. Han vet inte om personerna på andra sidan dörren hörde dem. Det sista som hände på toaletten var att Sekretess A utförde oralsex på honom. Han kunde inte få stånd då han hade dragit en lina precis innan. Hon försökte hjälpa honom att få erektion. Sen knackade det på dörren igen och hon frågade om de skulle gå ut. Det var första gången hon sa något. De tog på sig sina kläder och gick ut. Han knäppte sin skjorta under tiden som Sekretess A klädde på sig. Han såg att hon satte på sig sina skor efter att hon hade tagit på sig sina byxor och trosor. Han satt på toalettstolen då. De pratade inte med varandra när hon klädde på sig. Efter att hon hade gått ut kissade han. Han gick ut någon minut efter henne. Sekretess A sa inte något under hela händelseförloppet förutom när hon frågade om de skulle gå ut. Däremot stönade hon.

Han lämnade Oxid med samma tre tjejer som han kom dit med. De var vänner till hans vän Felix. Han kände dem inte så bra.

Han vet inte varför Sekretess A har lämnat den berättelse som hon lämnat. Det är jättetråkigt att hon upplevt situationen på ett helt annat sätt än han. Folk gör saker på fyllan som de kanske ångrar senare. Det stämmer att han i polisförhör har sagt att han kanske var avvisande och att hon kände sig avundsjuk över att de inte kunde umgås direkt efter att de hade haft samlag. Det var en ren gissning från hans sida. Han har anklagats för liknande saker tidigare men inget lika allvarligt som det här.

Avdelning 1

Han hördes av polisen en månad efter händelsen. Då hade det gått ett tag och det var svårt för honom att minnas händelsen. Han hamnade i chocktillstånd när han greps och allt snurrade i huvudet. Det är mycket möjligt att han har haft sex med någon annan tjej på toaletten på Oxid efter den här händelsen men innan han greps av polis. Han minns inte exakt men det har nog inte hänt mer än en gång under den månaden. Han lever ett offentligt liv och det händer att folk som inte känner honom väljer att ha sex med honom.

Det stämmer att han inte kände igen Sekretess A när polisen visade en bild på henne. Han visste inte vad hon hette eller hur gammal hon var. Han visste att det var 23-årsgräns på Oxid Bar och gissade att hon var äldre än så.

Man kan ha sex var som helst om man är attraherade av varandra. Sekretess A tog för sig och kysste honom på halsen. Han kände på hennes kroppsspråk att han fick respons. Sättet hon agerade, genom att hon tog för sig, att hon drog ned hans byxor och tog hans penis i sin mun, visade att hon var med på det. Han vet inte hur skadorna i hennes mun kan ha uppkommit. Som han minns det var oralsexet inte hårdhänt och han har svårt att tro att skadorna uppkom då. Han hade sina händer fria och tog sin lina. Hon höll hans penis själv och utförde oralsex. Andra gången var hon mer hårdhänt. Han har inte dragit henne i håret utan kanske höll henne kring håret eller halsen som stöd. Han minns inte att Sekretess A hade håret uppsatt i en bulle. Hans minnesbild är att håret var utsläppt till en början men att hon satte upp det i en hästsvans andra gången hon utförde oralsex på honom. Han gick in på toaletten en gång till innan han lämnade Oxid. Då kissade han.

Han har inte hållit fast Sekretess A, styrt henne, gett henne order om vad hon skulle göra, lyft upp henne eller hållit fast hennes händer. Han bedömde att hon kunde ta hand om sig själv. Hon var vaken, tog för sig och var driven. När han träffade henne höll hon på med sin mobil. Han kände att allt skedde frivilligt från Sekretess A:s sida. Hon verkade inte vara rädd för honom utan lös upp när hon såg honom. Han använder namnet Josef Loco i sociala medier m.m.

Sekretess D

Han låg och sov när han väcktes av Sekretess A som var panikslagen och grät. Han hörde att Sekretess A nämnde ordet våldtäkt och att hon nästan blivit våldtagen. De båda lämnade sovrummet och gick in i Sekretess A:s lillebrors sovrum och pratade. Han hade svårt att höra vad Sekretess A sa då hon grät men han förstod att hon hade varit ute på en lokal på Birger Jarlsgatan. Sekretess A berättade att hon hade stått i toalettkön. När hon var på väg in på toaletten hade någon frågat henne om han fick följa med in på toaletten för att dra en lina. Hon berättade att ett övergrepp hade skett på toaletten men att hon lyckades ta sig därifrån. Han frågade inte vad som hade hänt i detalj. Han frågade om hon visste vem det var och då nämnde hon namnet Loco. Sekretess A grät, var uppjagad och skrämmd över något. Hon kippade efter andan och berättade att hon hade ett tryck över bröstet. Han uppfattade att hon höll på att få en panikångestattack. När han sa att de måste ringa polisen gav hon uttryck för att Josef Sattarov var en känd person som umgicks i obehagliga kretsar. Han ringde 114 14 och kopplades till en larmoperatör. Polispatruller skickades hem till dem som de mötte upp ute på gatan.

Sekretess A frågade om det var okej att hon gick och kissade. Han frågade larmoperatören om det var ok, varpå han fick ett jakande svar. När han frågade Sekretess A varför hon ställde en sådan fråga berättade hon att hon var rädd för att förstöra bevismaterial. Då började han förstå att det var mer än bara ett våldtäktsförsök. När de kom ut på gatan satte sig Sekretess A i en av polisbilarna. Poliserna åkte iväg med Sekretess A till Södersjukhuset. Han följde inte med eftersom polisen sa att anhöriga inte fick åka med in till sjukhuset. Han gick upp till lägenheten igen. Han försökte nå Sekretess A:s mamma under natten men fick inte tag på henne förrän på morgonen.

Dagen därpå fick han ett sms från Sekretess A:s mamma där det stod att det var en fullbordad våldtäkt. På eftermiddagen och kvällen dagen efter åkte han hem till Sekretess A och hennes mamma. Då frågade han Sekretess A varför hon inte hade sagt att det var en fullbordad våldtäkt. Hon gapade och visade fläckarna som hon hade i

Avdelning 1

svalget. Hon sa inte hur de hade uppstått men det framgick att det var kopplat till händelsen. Han har valt att inte fråga om några detaljer eftersom han inte vill ha sådana bilder i huvudet.

Han och Sekretess A träffas väldigt ofta. Han tycker att hennes beteende är klart förändrat efter händelsen. Han har märkt att hon är mer orolig. Tidigare var hon en tuff och modig tjej som tog för sig. Han reagerade redan dagen därpå på hennes förändrade beteende. Härom helgen ringde Sekretess A till honom upprepade gånger medan han stod i duschen. Hon hade varit ute med några vänner och druckit drinkar när någon hade varit närgången mot henne. Hon reagerade starkt och fick en panikångestattack. Han mötte upp henne och de gick hem och drack te. Sedan åkte de till psykakuten på Sankt Görans sjukhus.

Han uppfattade inte Sekretess A som berusad när hon kom hem till honom den aktuella natten. Om han inte kunde höra vad hon sa så berodde det på att hon grät. Hon hade tagit sig upp för trapporna till lägenheten, tagit av sig skorna i hallen och sedan tagit sig ned för trapporna igen. Han upplevde inte att hon var berusad på ett sådant sätt att det påverkade hennes sätt att bete sig. Han har sett henne berusad tidigare.

Sekretess C

Hon fick reda på vad som hade hänt Sekretess A morgonen därpå. Hon hade missade samtal från både Sekretess A och Sekretess D. Hon fick tag på Sekretess D som berättade att Sekretess A var på Södersjukhuset. Då var hon inte säker på vad som hade hänt men när hon fick klart för sig på vilken avdelning Sekretess A befann sig förstod hon vad som hade hänt. Hon tog sig till sjukhuset där hon fick träffa Sekretess A. När hon frågade vad som hade hänt ville Sekretess A inte säga så mycket. Sekretess A mådde jättedåligt. Sekretess A visade henne skadan som hon hade i gommen. Sekretess A berättade inte hur skadan hade uppkommit men hon förstod. Hon höll mest om och kramade Sekretess A. Hon tror att de var kvar på sjukhuset i ungefär en, en och en halv timme. Sedan åkte de hem. De pratade inte mer om

händelsen då eftersom Sekretess A inte ville prata om det. Sekretess A berättade senare att hon hade släppt in honom på toaletten. Sekretess A skulle kissa och han skulle ta en lina.

Hon har märkt en stor skillnad på Sekretess A nu jämfört med innan händelsen. Sekretess A är inte glad längre. Hon har tidigare varit aktiv i olika föreningar men nu är hon mest hemma. Sekretess A sover inte. De har inte pratat så mycket om vad som har hänt utan mest om hennes mående. Sekretess A har haft flera panikångestattacker och blivit mer sluten efter händelsen.

Eleanor Brunskog

Hon och Sekretess A arbetade tillsammans den aktuella kvällen. De stängde butiken klockan kvart över tio och åkte sedan hem för att göra sig i ordning inför kvällen. Hon mötte upp en vän på Emils. Efter en stund kom även Sekretess A dit. Därefter gick de till Oxid. Hon kände sig inte så berusad när hon kom till Oxid. Hon vet inte hur berusad Sekretess A var. Hon vet att Sekretess A hade druckit vin innan hon kom till Emils men inte hur mycket. Hon tyckte inte att Sekretess A verkade påverkad på något sätt. Sekretess A är alltid glad och framåt och möjligen var hon extra energifylld den aktuella kvällen. Om det berodde på att Sekretess A var taggad på att gå ut eller om det var på grund av berusning vet hon inte. Hon har inte sett Sekretess A berusad tidigare. När de kom till Oxid gick de först till baren och tog en drink. Sedan gick de till garderoben för att lämna sina jackor. När de hade druckit upp drinken tror hon att Sekretess A köpte varsin shot till dem. Sedan skiljdes de åt och hängde inte mycket mer under kvällen. Hon tror att de anlände till Oxid runt klockan tolv, halv ett och att hon och Sekretess A slutade umgås inne på klubben runt klockan halv ett, ett. Hon kommer inte ihåg. Hon var jättefull men har en minnesbild av att Sekretess A kom fram till henne och att hon höll handen mot huvudet och sa att hon skulle gå. Hon märkte att Sekretess A mådde dåligt men antog att hon bara var berusad. Hon kommer inte ihåg om Sekretess A hade sin jacka med sig då.

Vid fem-sextiden på morgonen fick hon ett meddelande från Sekretess A. Sekretess A skrev att hon var på sjukhuset på grund av en våldtäkt. Det var svårt att ha kontakt med henne när hon var där. Hon uppfattade att Sekretess A pratade med polisen och tog olika tester så de kunde inte ha någon längre konversation. Sekretess A berättade vem det var som hade förgripit sig på henne. Hon kände igen namnet då han har varit med i reality-tv. Samma natt, eller dagen efter, skrev Sekretess A att Josef Sattarov hade tryckt ned hennes huvud och att hon kände sig jättedålig på grund av det. Hon såg inte Josef Sattarov på Oxid och hon och Sekretess A hade inte heller pratat om att han var där. Hon har inte träffat Sekretess A efter händelsen.

Filippa Molin Björk

Sekretess A är en nära vän till henne och de pratar med varandra i princip varje dag. Den aktuella kvällen var hon uppe sent. Hon var sjuk och kunde inte sova. Hon tror att hennes och Sekretess A:s första kontakt var ett sms. De pratade även i telefon. Kontakterna skedde efter midnatt. Hon tror att Sekretess A hade lämnat Oxid när de pratade med varandra i telefon. Det lät som att hon var utomhus. Sekretess A berättade vad som hon hänt. Hon grät och sa ”jag ville inte, jag ville inte”, att han hade gjort det mot hennes vilja och att hon inte kunde säga nej. Sekretess A sa att det var Josef Loco som hade gjort det. Hon kände till vem han var. Sekretess A sa att hon skulle gå till sin pappa.

Sekretess A hade skickat ett sms tidigare på kvällen där hon skrev något i stil med att Josef Loco var på samma bar. Hon tror att det kanske gick någon timme mellan sms:et och telefonsamtalet. Hon kommer inte ihåg vad hon svarade på det sms:et.

Sekretess A har berättat för henne att det hände på toaletten på Oxid. Under samtalet på natten berättade Sekretess A att han hade haft sina fingrar mellan hennes ben, att han hade sagt åt henne att ställa sig på knäna, att hon inte vågade säga nej och att han hade haft sitt underliv i hennes mun. Vad hon förstod var det även ett vaginalt samlag.

Nästa gång de hade kontakt var Sekretess A på sjukhuset. Sekretess A berättade inte mer om händelsen för henne och hon ville inte fråga om detaljer. Sekretess A har förändrats efter händelsen. Hon är rädd, har mycket ångest och är orolig. Efter händelsen har de i princip haft kontakt varje dag. Sekretess A:s mående har inte blivit bättre med tiden.

Malin Hulting

Hon och Sekretess A lärde känna varandra i juni 2021. De hörs nästan varje dag och träffas flera gånger i veckan. Hon fick reda på vad som hade hänt på morgonen. Hon vaknade tidigt, runt klockan fem-sex på morgonen. Hon såg på Snapchat-kartan att Sekretess A befann sig på Södersjukhuset och ringde upp henne. Sekretess A grät i telefonen och sa att hon verkligen inte ville det. Sekretess A berättade att hon hade blivit våldtagen men gick inte in på några detaljer. De pratade med varandra när Sekretess A hade kommit hem från sjukhuset. Sekretess A berättade att hon blivit våldtagen av Josef Loco inne på toaletten på Oxid Bar. Sekretess A sa att hon kände sig tvingad, att hon inte kunde säga nej och att hon var rädd.

Det är stor skillnad på Sekretess A före och efter händelsen. Hon är inte längre samma spralliga, levnadsglada tjej. Nu är hon rädd för allt och vill ha stöd när hon ska gå hem från jobbet etc. Sekretess A mår inte bra och har svårt att sova på nätterna.

DOMSKÄL

Rättslig reglering m.m.

Våldtäkt och oaktsam våldtäkt

Enligt 6 kap. 1 § brottsbalken döms den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett samlag eller annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, för våldtäkt till fängelse i lägst två år och högst sex år. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om

Avdelning 1

frivillighet kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. Av paragrafens andra stycke framgår att en person aldrig kan anses delta frivilligt om deltagandet är en följd av misshandel, annat våld eller hot om brottslig gärning eller om gärningsmannen otillbörligt utnyttjat att personen på grund av medvetlöshet, sömn, allvarlig rädsla, berusning eller annan drogpåverkan eller annars med hänsyn till omständigheterna befinner sig i en särskilt utsatt situation.

För straffansvar krävs att gärningsmannen haft uppsåt till samtliga gärningsmoment, däribland till att målsäganden inte har deltagit frivilligt (se prop. 2017/18:177 s. 83).

Med misshandel avses detsamma som i 3 kap. 5 § brottsbalken. Med ”annat våld” avses exempelvis att tränga undan, hålla fast eller slå offret. Den som lägger sig på en person och med den egna kroppstygden hindrar den andres kroppsrörelser utövar våld mot denna person. Att betvinga någons kroppsliga rörelser genom att sära på hans eller hennes ben omfattas av bestämmelsen. (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken, En kommentar, kommentaren till 6 kap. 1 §, JUNO Version 19, 2021-12-01.)

Av kravet på att deltagandet ska vara en följd av våld följer att den sexuella handlingen måste vara framtvängd genom våldet, dvs. det krävs att det föreligger ett orsakssamband. Det är alltså inte tillräckligt att en våldshandling begåtts före, eller i samband med, den sexuella handlingen om det inte föreligger sådant orsakssamband mellan våldet å den ena sidan och den sexuella handlingen å den andra. (Se Petter Asp, kommentaren till 6 kap. 1 § brottsbalken, Lexino 2019-08-19, JUNO.)

Karaktäristiskt för att en person befinner sig i en särskilt utsatt situation är att offret saknar eller i vart fall har klart begränsade möjligheter att freda sin sexuella integritet. Det krävs således inte att offret helt saknar förmåga att värja sig eller kontrollera sitt handlande. En kraftigt berusad person, som på grund av sin påverkansgrad haft klart begränsade möjligheter att värja sig mot ett övergrepp, kan ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation, även om han eller hon inte helt saknat förmåga att uppfatta det sexuella övergreppet. Med allvarlig rädsla menas en rädsla av kvalificerat slag, t.ex. tillstånd av s.k. frozen fright. Med detta kan avses en situation där offret på grund av

gärningsmannens beteende, t.ex. att denne plötsligt låser dörren och ändrar karaktär, blir paralyserad av skräck och därför möter övergreppet med passivitet. Vid en samlad bedömning av situationen kan det vara flera omständigheter som sammantagna skapar en särskilt utsatt situation. (Se prop. 2012/13:11 s. 112 f.)

Frivillighetsrequisitet tar sikte på det faktiska handlandet och inte på personens inre inställning. Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan i brottmål och det är därför åklagarens uppgift att bevisa att deltagandet inte varit frivilligt. Vid passivitet innebär det att åklagaren ska visa att passiviteten inte inneburit att målsäganden gett uttryck för sitt samtycke. Först sedan det konstaterats att deltagandet inte varit frivilligt aktualiseras frågan om vad gärningsmannen insett eller borde ha insett i frågan om deltagandet var frivilligt. (Se prop. 2017/18:177 s. 33 f. och rättsfallet NJA 2019 s. 668 p. 15-17.)

Enligt 6 kap. 1 a § brottsbalken döms den som begår en gärning som avses i 6 kap. 1 § brottsbalken och är grovt oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte deltar frivilligt, för oaktsam våldtäkt till fängelse i högst fyra år. Kravet på grov oaktsamhet innebär att ansvaret är avsett att träffa sådana gärningar som, trots frånvaron av uppsåt, är påtagligt straffvärda. I första hand avses situationer där gärningsmannen är medvetet oaktsam, dvs. där han eller hon misstänker att den andra personen inte deltar frivilligt men ändå genomför den sexuella handlingen. (Se a. prop. s. 84 f.)

Utgångspunkter för bevisvärderingen

Liksom i brottmål i allmänhet krävs för fällande dom i mål om sexualbrott att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Bedömningen ska dock vara grundad på rationella skäl och analysen ska vara objektiv och ske strukturerat så att en omsorgsfull värdering av bevisningen säkerställs.

Enbart målsägandens berättelse är normalt inte tillräckligt för en fällande dom även om målsägandens berättelse skulle vara mer trovärdig än den tilltalades. En trovärdig redogörelse från målsäganden kan dock i förening med vad som i övrigt kommit fram i målet – t.ex. om målsägandens beteende efter händelsen – vara tillräckligt för en fällande dom (se bl.a. NJA 2009 s. 447 I och II).

Bedömningen av muntliga utsagor

Högsta domstolen har angett ett antal kriterier som kan användas vid bedömningen av muntliga utsagor (se NJA 2010 s. 671 p. 8 och NJA 2017 s. 316 I p. 10). Kriterierna har varit föremål för sakkunnig analys som tagit sin utgångspunkt i tillgänglig forskning på området. Slutsatsen i analysen är bl.a. att det förhållandet att en utsaga är klar, lång och detaljrik ofta kan vara tecken på att den är sann, medan det saknas egentligt stöd för att anse att konstansbrister (i bemärkelsen att lägga till eller ta bort information) är ett kriterium på bristande tillförlitlighet. Högsta domstolen har framhållit att det vid bedömningen av utsagan ska läggas vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt. (Se NJA 2010 s. 671 p. 8.)

I våldtäktsmål bygger bevisningen, utöver parternas berättelser, inte sällan på att målsäganden efter händelsen har berättat om den för andra personer som hörs som vittnen. Det är då inte i egentlig mening fråga om utredning som tar sikte på den påstådda gärningen, eftersom vittnena inte har gjort några egna iakttagelser av själva händelsen. Sådana uppgifter kan emellertid tillsammans med vittnenas egna iakttagelser av exempelvis målsägandens beteende och reaktioner efter händelsen i vissa fall utgöra ett indirekt stöd för målsägandens berättelse. (Se NJA 2017 s. 316 p. 11 med där gjorda hänvisningar.)

Tingsrättens bedömning

I målet är klarlagt att Josef Sattarov har genomfört ett samlag med Sekretess A samt att han också har fört in sina fingrar i hennes underliv och sin penis i hennes mun. Frågan är om Sekretess A deltog frivilligt, om Josef Sattarov utövade det våld som åklagaren har gjort gällande och om Sekretess A i sådant fall deltog i de sexuella handlingarna som en följd av våldet samt om Sekretess A befann sig i en särskilt utsatt situation och, om så är fallet, Josef Sattarov otillbörligt utnyttjade detta.

Sekretess A har lämnat en lång, detaljerad och sammanhängande berättelse om händelsen. Berättelsen innehåller inte några motsägelser eller svårförklarliga inslag. Såvitt framkommit har hennes berättelse varit i huvudsak densamma även under förundersökningen. Berättelsen framstår som självupplevd och hon har inte gett intryck av att överdriva. Sekretess A har inte heller dragit sig för att berätta om sådant som hon måste ha förstått skulle kunna användas för att ifrågasätta om hon deltog frivilligt. Hon har exempelvis berättat att hon inte hade några invändningar mot att Josef Sattarov följde med in på toaletten, att hon och Josef Sattarov kysstes efter att han tagit narkotika och att kyssarna var ömsesidiga. Sekretess A har också gett uttryck för när hon varit osäker på en omständighet. Exempelvis har hon förklarat att hon inte med säkerhet kan säga vem av dem som låste dörren eller om hennes byxor vid något tillfälle var helt av. Det har inte framkommit någon anledning för Sekretess A att felaktigt vilja anklaga Josef Sattarov för brott. Sekretess A och Josef Sattarov kände inte varandra sedan tidigare, varför deras förhållande till varandra inte framstår som en trolig anledning för en ogrundad anmälan.

Tingsrätten anser att Sekretess A har gett ett trovärdigt intryck och att hennes uppgifter framstår som tillförlitliga. Ingenting av det som har framkommit i tingsrätten om hennes agerande före eller efter den aktuella händelsen medför skäl att göra någon annan bedömning avseende hennes trovärdighet.

Sekretess A:s berättelse att hon utsatts för sexuella handlingar mot sin vilja vinner starkt stöd av vad både hennes pappa och hennes vän Filippa Molin Björk har berättat

Avdelning 1

om vad hon sagt och hur hon agerat omedelbart efter händelsen men också av vad hennes mamma, hennes vän Malin Hulting och kollega Eleanor Brunskog har berättat om hennes mående och vad hon sagt senare samma morgon. Det framgår tydligt av utredningen att Sekretess A förändrades efter händelsen. Hennes föräldrar och vänner har samtliga beskrivit hur hon påverkats och fortfarande påverkas av händelsen. Hon är inte längre samma aktiva, glada person utan ofta rädd och orolig.

Som konstaterats ovan anser tingsrätten alltså att Sekretess A är trovärdig och att hennes uppgifter är tillförlitliga. En värdering av åklagarens och målsägandens bevisning, sedd för sig, leder till slutsatsen att beviskravet är uppfyllt beträffande den omständigheten att hon inte deltagit frivilligt i samlaget eller de andra sexuella handlingarna.

Åklagaren har gjort gällande att Sekretess A deltog i samlaget och de andra sexuella handlingarna som en följd av våld bestående i att Josef Sattarov lyfte henne och höll henne hårt i handlederna, på kroppen och i håret samt tryckte henne mot väggen. Tingsrätten konstaterar att Sekretess A inte har berättat att det var greppet runt hennes handleder eller i hennes hår eller någon annan form av våld som förmådde henne att delta i de sexuella handlingarna. Utredningen ger därmed inte stöd för att Sekretess A:s deltagande i samlaget eller de andra sexuella handlingarna var framtvungad genom våld.

Åklagaren har vidare gjort gällande att Josef Sattarov otillbörligt utnyttjade att Sekretess A på grund av berusning, allvarlig rädsla samt att hon vid händelsen var i ett trångt och låst utrymme befann sig i en särskilt utsatt situation. När det gäller Sekretess A:s berusning anser tingsrätten inte att den bevisning som har lagts fram visar att hon objektivt sett befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Sekretess A har berättat hur mycket alkohol hon drack den aktuella natten och att hon kände sig mycket berusad när hon gick till toaletterna. Enligt rättsintyget hade hon 1,1 promille alkohol i utandningsluften cirka klockan fyra på morgonen, dvs. drygt två timmar efter händelsen. Det saknas därmed skäl att betvivla att Sekretess A var berusad vid tiden för händelsen. Varken Eleanor Brunskog, som umgicks med Sekretess A tidigare under kvällen, eller Sekretess A:s pappa, som träffade henne strax efter händelsen, har

Avdelning 1

emellertid uppfattat henne som påtagligt berusad. Till detta kommer det förhållandet att Sekretess A kunnat skicka sms när hon var inne på toaletten samt att hon efter händelsen såvitt framkommit kunnat klä sig själv, hämta ut sin jacka från garderoben trots avsaknad av garderobsbricka samt på egen hand ta sig hem till och in i sin pappas lägenhet, vilket tyder på att hon objektivt sett inte varit så pass berusad att hon kan anses ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Vad gäller påståendet att Sekretess A ska ha befunnit sig i en särskilt utsatt situation på grund av allvarlig rädsla anser tingsrätten inte att Sekretess A:s uppgifter om situationen och Josef Sattarovs beteende visar att det objektivt sett varit fråga om en rädsla av sådant kvalificerat slag som krävs.

När det härefter gäller omständigheten att Sekretess A vid händelsen var i ett trångt och låst utrymme kan konstateras att Sekretess A och Josef Sattarov var överens om att gå in på toaletten tillsammans. Det framstår då som naturligt att låsa dörren. Sekretess A har inte heller kunnat utesluta att det var hon som låste dörren. Det har inte framkommit att Josef Sattarov på något sätt försökte hindra Sekretess A från att lämna toaletten. Sekretess A har tvärtom berättat att Josef Sattarov, när hon gav uttryck för att hon ville gå ut, inte hade några synpunkter på det. Det förhållandet att Sekretess A vid händelsen var i ett trångt och låst utrymme kan därmed varken ensamt, eller i förening med övriga omständigheter, innebära att hon befunnit sig i en särskilt utsatt situation.

Tingsrätten utgår därmed vid den fortsatta bedömningen ifrån att Sekretess A:s deltagande i de sexuella handlingarna inte var en följd av våld eller att hon befann sig i en särskilt utsatt situation men att hon inte deltog frivilligt.

Frågan är då om Josef Sattarovs uppgifter och den bevisning som han har åberopat förändrar bevisläget.

Även Josef Sattarov har lämnat en lång och detaljrik berättelse. Han har, som framgår av tingsrättens sammanfattning av hans utsaga ovan, berättat att Sekretess A var väldigt

Avdelning 1

framåt, att hon drog ned hans byxor och utförde oralsex på honom, att hon runkade av honom samtidigt som han hade sina fingrar i henne, att hon satte sig grensle över honom och ”red honom” medan han satt på toalettstolen samt att hon därefter satte sig på golvet och utförde oralsex på honom en andra gång. Med beaktande av att Josef Sattarov och Sekretess A aldrig träffats tidigare, att han är betydligt äldre än hon, att han precis tagit kokain framför Sekretess A samt att det i samband med händelsen uppstått skador i Sekretess A:s svalg och slidförgård, vilka dokumenterats i rättsintyg, framstår hans uppgifter om att det var Sekretess A som var drivande rent allmänt som mindre sannolika. Tingsrätten konstaterar också att Josef Sattarov, när han hördes av polis ungefär en månad efter händelsen, uppgav att han hade svårt att komma ihåg händelsen samt att han, när han fick se en bild på Sekretess A, inte kände igen henne. Med det sagt förefaller det märkligt att han nu, flera månader efter händelsen, har kunnat lämna så pass detaljerade uppgifter om händelsen, särskilt som han, enligt egen utsago, kan ha haft sex med andra personer på toaletten efter den nu aktuella händelsen. Detta sammantaget gör att tingsrätten bedömer att Josef Sattarovs uppgifter har ett lägre bevisvärde än målsägandens uppgifter.

Sammantaget finner tingsrätten att de uppgifter som Josef Sattarov har lämnat inte påverkar den värdering av bevisningen som tingsrätten tidigare gjort. Åklagaren har alltså visat att Josef Sattarov har genomfört ett vaginalt samlag med Sekretess A samt att han fört in fingrar i hennes underliv och penis i hennes mun, sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag, och att Sekretess A inte deltog frivilligt. Nästa fråga blir då om detta förhållande, dvs. att Sekretess A inte deltog frivilligt, täcks av Josef Sattarovs uppsåt eller om han har varit grovt oaktsam i detta avseende.

Sekretess A har beskrivit hur hennes beteende förändrades efter de inledande kyssarna. Från att aktivt ha deltagit i kyssarna blev hon helt passiv. Hon sa ingenting förrän mot slutet av händelseförloppet och agerade endast på direkta uppmaningar från Josef Sattarovs sida. Mot den bakgrunden måste Josef Sattarov, särskilt som han och Sekretess A aldrig träffats tidigare eller ens pratat om att ha sex, ha insett att det fanns en risk för att Sekretess A inte deltog frivilligt. Enligt tingsrätten ger inte utredningen

stöd för slutsatsen att Josef Sattarov skulle ha företagit handlingarna även om han vetat om att Sekretess A inte deltog frivilligt. Det är därmed inte bevisat att han hade uppsåt. Han ska därför inte dömas för uppsåtlig våldtäkt. Däremot anser tingsrätten att Josef Sattarov har varit grovt oaktsam i förhållande till att Sekretess A inte deltog frivilligt. Han ska därför dömas för oaktsam våldtäkt i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande.

Påföljd

Josef Sattarov förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 12 oktober 2020 för brukande av falsk urkund till villkorlig dom och dagsböter.

Josef Sattarov döms nu för oaktsam våldtäkt. Han har varit medvetet oaktsam när han genomförde de sexuella handlingarna. Han har genomfört ett samlag med målsäganden och också fört in sina fingrar i hennes underliv och sin penis i hennes mun.

Straffvärdet för brottet motsvarar fängelse åtta månader. Oaktsam våldtäkt är ett brott av sådan art att det finns en presumtion för att döma till fängelse, se NJA 2021 s. 536. Någon annan påföljd än fängelse kan därför inte komma ifråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Skadestånd

Eftersom Josef Sattarov har dömts för oaktsam våldtäkt ska han betala skadestånd till Sekretess A. Sekretess A har, för det fall Josef Sattarov skulle dömas för oaktsam våldtäkt, yrkat ersättning enligt den schablon som gäller för oaktsam våldtäkt, dvs. 75 000 kr för kränkning och 10 000 kr för sveda och värk, se NJA 2019 s. 1064. Det finns inga skäl att frångå dessa normalbelopp. Josef Sattarov ska därför förpliktas att betala skadestånd till Sekretess A med sammanlagt 85 000 kr jämte ränta.

Övrigt

Eftersom Josef Sattarov döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

Det finns förutsättningar att förordna om fortsatt sekretess i enlighet med vad som framgår av domslutet.

Den ersättning som begärts av försvararen och målsägandebiträdet framstår, med hänsyn till målets art och omfattning, som skälig och ska utgå. Mot bakgrund av Josef Sattarov dömts till ett icke helt kortvarigt fängelsestraff ska denna kostnad stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 4](#) (TR-01)

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten senast den 24 februari 2022. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Svea hovrätt.

Ann-Sofie Bodin

I avgörandet har rådmannen Ann-Sofie Bodin samt nämndemän deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910509-6177	Datum för dom/beslut 2022-02-03
Efternamn Sattarov	Förnamn JOSEF Natiq

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-09	2022-01-21
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

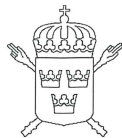
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Scheelegatan 7
Telefon
08-561 651 40

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 8307
104 20 Stockholm

E-post
stockholms.tingsratt.avdelning1@dom.se
Webbplats
www.stockholmstingsratt.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Stockholm
City åklagarkammare i Stockholm
Kammaråklagare Daniel Suneson

Stämningsansökan

Sida 1(3)

Handling 92

Ärende AM-159899-21

Handläggare 111-37

2022-01-05

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Justerad av åklagaren vid
huvudförhandlingen den
17 januari 2022.
/Sune Dal

Stockholms tingsrätt
B 17420-21

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-01-05

MÅLNR: B 17420-21

AKTBIL: 24

Häktat mål

Åklagarbundet

SIRRE RASOUL
TINGSNOTARIE

Stämningsansökan

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 1

2022-01-17

Akt. B 17420-21

Aktbil. 57

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-01-17

MÅLNR: B 17420-21

AKTBIL: 57

Tilltalade

Josef Natiq Sattarov (19910509-6177)

Medborgare i Azerbajdzjan, Sverige.

Företräds av advokat Carla Pantzar.

- Anhållen i frånvaro 2021-12-07, Gripen 2021-12-09, Häktad 2021-12-10.

Ansvaryrkanden m.m.

VÅLDTÄKT

5000-K1345172-21

Josef Sattarov har genomfört ett vaginalt samlag samt andra sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag med Sekretess A som inte deltog frivilligt. De sexuella handlingarna har bestått i att Josef Sattarov fört in finger/fingrar i målsägandens vagina samt penis i målsägandens mun.

Sekretess A deltog i samlaget och de andra sexuella handlingarna som en följd av våld bestående i att Josef Sattarov lyfte henne och höll henne hårt i handlederna, på kroppen och i håret samt tryckte henne mot väggen.

Josef Sattarov utnyttjade otillbörligt att Sekretess A på grund av berusning, allvarlig rädsla samt att hon vid händelsen var i ett trångt och låst utrymme befann sig i en särskilt utsatt situation.

Det hände den 6 november 2021 på Oxid Bar, Birger Jarlsgatan, Stockholms stad.

Josef Sattarov begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 2 p brottsbalken

Ansvaryrkande i andra hand

OAKTSAM VÄLDTÄKT

Josef Sattarov har i vart fall varit grovt oaktsam beträffande den omständigheten att Sekretess A inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 2 p och 1 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Arleskär.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A**; beräknad förhörstid ca 1 tim.
2. Förhör med den tilltalade **Josef Sattarov** som förnekar brott; beräknad förhörstid ca 45 min.
3. Förhör med vittnet **Sekretess B** (målsägandens pappa) om sina kontakter med målsäganden samma kväll och tiden därefter för att bevisa vad målsäganden uppgett om händelsen samt hennes reaktioner och mående därefter; beräknad förhörstid ca 20 min.
4. Förhör med vittnet **Sekretess C** (målsägandens mamma) om sina kontakter med målsäganden samma kväll och tiden därefter för att bevisa vad målsäganden uppgett om händelsen samt hennes reaktioner och mående därefter; beräknad förhörstid ca 20 min.
5. Förhör med vittnet **Eleanor Brunskog** om sina kontakter med målsäganden samma kväll och tiden därefter för att bevisa hur målsäganden var under kvällen och natten med avseende på främst berusning, omständigheterna kring när målsäganden lämnade nattklubben, vad målsäganden uppgett om händelsen efteråt samt hennes reaktioner och mående därefter; beräknad förhörstid ca 15 min.
6. Förhör med vittnet **Filippa Molin Björk** om sina kontakter med målsäganden efter händelsen för att bevisa vad målsäganden uppgett om händelsen samt hennes reaktioner och mående därefter; beräknad förhörstid ca 15 min.

7. Förhör med vittnet **Malin Hulting** om sina kontakter med målsäganden efter händelsen för att bevisa vad målsäganden uppgett om händelsen samt hennes reaktioner och mående därefter; beräknad förhörstid ca 15 min.

Presentationsform för samtliga förhör: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

- * Händelserapport och anmälan, för att bevisa tidpunkter samt vad som uppgetts initialt i ärendet (fup sid 6-10).
- * Protokoll över brottsplatsundersökning, för att bevisa hur det sett ut på platsen (fup sid 16-23).
- * Film-PM, PM angående klockan på övervakningskamerorna samt tidslinje, för att bevisa relevanta tidpunkter för målsäganden och misstänkt inne på Oxid Bar (fup sid 24-33).
- * Rättsintyg och fotografier från Södersjukhuset/AV avseende målsäganden, för att bevisa skadebilden (fup sid 35-57, 89).
- * Fotografier tagna av målsäganden, för att bevisa skadebilden (fup sid 83-88).
- * Rättsintyg RMV, för att bevisa skadebilden (fup sid 90-95).
- * Journalanteckning sjukhus, utvisande provtagningar (fup sid 58-68).
- ~~* Utdrag från 1177.se, utvisande provtagning (fup sid 69-75)~~
- * Rättsintyg avseende misstänkt, utvisande resultat av kroppsbesiktning (fup sid 78).
- * SMS-konversation mellan målsäganden och ett vittne, för att bevisa vad målsäganden uppgett dagen efter samt hennes mående efter händelsen (fup sid 96-100).

H 29
Återkallad
av åklagaren.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen är 1 dag. Första vittnet kallas efter lunch.

Jag kan 14, 17, 18, 19 januari. Har absolut förhinder 10-11 januari då jag har förhandling i hovrätten.

ADVOKATBYRÅN Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,
Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson, Advokat Marija Novosel Nyström, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Björn Andersson,
Advokat Karin Lavén, Advokat Oscar Hillmann, Advokat Christine Staberg, Advokat Pernilla Bussman, Advokat Mathias Welander,
Advokat Karin Arleskär, Advokat Miran Crnalic, Advokat Celina Linderholm, Advokat Michaela Nyqvist, Advokat Rebecca Mueller,
Advokat Anders Sjögren, Jurist Emma Hawia-Svensson, Jurist Anna Redin och Jurist Jonathan Karebo

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-01-13
MÅLNR: B 17420-21
AKTBIL: 43

Stockholms tingsrätt

Inges endast per e-post

Stockholm den 13 januari 2022

Mål B 17420-21; City åklagarkammare i Stockholm ./.. Josef Sattarov
Målet gäller: våldtäkt

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A i ovan rubricerat mål får jag anföra att hon biträder åtalet. Det enskilda anspråket framställs enligt följande.

YRKANDE

Sekretess A yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Josef Sattarov att till henne utge skadestånd med sammantaget 115 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 november 2021 till dess full betalning sker.

Kränkning	100 000 kr
Sveda och värk	15 000 kr
Totalt	115 000 kr

För det fall tingsrätten skulle bedöma gärningen så som *oaktsam våldtäkt* enligt ansvarsyrkandet i andra hand yrkar Sekretess A att tingsrätten ska förpliktiga Josef Sattarov att till henne utge skadestånd med 75 000 kr i kränkingsersättning och 10 000 kr avseende sveda och värk.

STOCKHOLM
Västmannagatan 4, 5 tr
Box 3431
103 68 STOCKHOLM
Tel: 08 545 275 70
Fax: 08 545 275 75
info@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 2 99 50-3
Bankgiro: 5572-1484
Klientmedelskonto:
Plusgiro: 72 88 36-8
Bankgiro: 579-3419

UPPSALA
Kungsgatan 47 D
753 20 UPPSALA
Tel: 018 600 210
uppsala@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 21-7
Bankgiro: 5431-4703

GÄVLE
1:a Magasingatan 5
803 10 GÄVLE
Tel: 026 19 44 55
gavle@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 21-7
Bankgiro: 5431-4703

SÖDERTÄLJE
Nedre Torekällgatan 1
151 72 SÖDERTÄLJE
Tel: 08 550 15 550
sodertalje@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 25-8
Bankgiro: 5431-5023

LINKÖPING
Djurgårdsgatan 3 D
582 29 LINKÖPING
Tel: 013 13 13 10
linkoping@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 25-8
Bankgiro: 5431-5023

VÄSTERÅS
Hällgatan 4
722 11 VÄSTERÅS
Tel: 021 30 02 20
vasteras@advbyra.se
Arvodeskonto:
Plusgiro: 96 08 24-1
Bankgiro: 5431-4984

GRUND

Josef Sattarov har genom de åtalade gärningarna utsatt Sekretess A för en allvarlig kränkning av hennes personliga integritet och orsakat henne fysiskt och psykiskt lidande av sådan intensitet att hon är berättigad yrkad ersättning. Yrkade belopp är i enlighet med schablon.

BEVISNING

Sekretess A åberopar samma bevisning som åklagaren angivit i stämningsansökan.

Förhören med Sekretess A, Sekretess B samt Sekretess C åberopas även till styrkande av att Sekretess A förorsakats fysiskt och psykiskt lidande till följd av de åtalade gärningarna.

Övrigt

Sekretess A begär medhörning för tilltalad under målsägandeförhöret. Skäl för begäran är att det kan antas att målsäganden inte fritt kan lämna sin berättelse i tilltalads närvaro.

Stockholm som ovan



Karin Arleskär

Arkiverad: den 17 januari 2022 07:38:17

Från: carla@advokatpantzar.se

Skickat: den 14 januari 2022 17:27:28

Till: [TSM - Avdelningsbrevlåda Avdelning 1 - TSM](#)

Kopia: 'Suneson Daniel'

Ämne: Mål nr B 17420-21, BRÅDSKANDE, HUF påbörjas måndag 17/1-22 kl. 09.00

Precision: Normal

Bifogade filer:

[artikel underlivsskador.pdf](#)  [artikel skadedokumentation rodnad.pdf](#) 

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-01-14

MÅLNR: B 17420-21

AKTBIL: 47

Till
Stockholms tingsrätt
Avdelning 1
Endast per e-post

Mål nr B 17420-21, City åklagarkammare i Stockholm ./.. Josef Sattarov angående våldtäkt

På uppdrag av Josef Sattarov får jag åberopa följande bevisning i ovan angivet mål.

Artikel införd i den medicinska tidskriften "Forensic Science International" (bifogas denna inlägga) avseende en gynekologisk studie avseende underlivsskador efter frivilliga samlag, till styrkande av att just förekomsten av skador är vanligt förekommande vid så kallade frivilliga samlag utan vare sig betvingande eller allan våldsanvändning.

Utdrag från artikel från internetmedicin.se angående skadedokumentation avseende rodnader (bifogas denna inlägga), till ifrågasättande av att de hudrodnader som Sekretess A uppvisat vid läkarundersökningen uppkommit vid tidpunkten för den påstådda gärningen.

Uppspelning av övervakningsfilm från Oxid bar aktuell kväll/natt. Övervakningsfilmen åberopas till styrkande att Sekretess A gått efter Sattarov in på toaletten och till styrkande av att målsäganden inte befunnit sig i en särskild utsatt situation.

Åklagaren har till försvaret uppgett att han kan vara behjälplig med att ta med övervakningsfilmen samt uppspelningsutrustning till tingsrätten.

Rättsintyg avseende Sattarov själv, FUP s. 78, till styrkande av att Sattarov inte smittat målsäganden med sjukdom på sätt hon uppgett under förundersökningen.

Stockholm den 14 januari 2022

Carla Pantzar

ADVOKATFIRMAN PANTZAR

Carla Pantzar
Advokat
Karlavägen 41
114 31 STOCKHOLM
Tel 08-97 77 71
Mob 070 317 8201
E-post carla@advokatpantzar.se
Webb www.advokatpantzar.se

I kontorsgemenskap med
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB
Advokatfirman Ola Salomonsson KB

This e-mail and any attachments is confidential and may contain information that is privileged or otherwise protected från disclosure. If you are not the intended addressee, please delete this message from your system and notify the sender. In such case, you may not copy or otherwise disclose the contents of this e-mail to any other person.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.