



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2023-03-10
Göteborg

Mål nr
B 7233-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 22 december 2022 i mål nr B 13479-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Maria Thorell
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohammad Awad, 20020828-9538
Frihetsberövande: Häktad
Kruthusgatan 19, 405 00 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Abraham Zeito
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Lidia El Chikhali
Briljantgatan 29, 421 49 Västra Frölunda

2. Judy Malla
Briljantgatan 29, 421 49 Västra Frölunda

3. Leyan Malla
Sandeslätt 47, 424 36 Angered

4. Latifa Malla
Grep-gatan 52, 254 48 Helsingborg

Ombud och målsägandebiträde för samtliga: Advokaten Marcus Gillström
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Motpart (Målsägande)

Dödsboet efter Mustapha Malla
c/o Aisha Fattah, Sandeslätt 50, 424 36 Angered

Företrädd av åklagaren

SAKEN

Medhjälp till mord m.m.

Dok.Id 690531

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 9 år.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att det skadestånd som Mohammad Awad ska betala till Lidia El Chikhali, dödsboet efter Mustapha Malla, Leyan Malla, Judy Malla och Latifa Malla inte ska utges solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Mohammad Awad ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess (se sidan 29 i tingsrättens dom) ska fortfarande gälla, med det tillägget att tillämpligt lagrum är 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även i fortsättningen vara tillämplig för de fotografier av den avlidne Omar Malla (tingsrättens aktbilaga 231 s. 3-39, 42 och 43) och de filmer från skjutningen som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Abraham Zeito ska få ersättning av staten med 390 259 kr, varav 307 377 kr för arbete, 4 830 kr för tidsspillan och 78 052 kr för mervärdesskatt.

Marcus Gillström ska få ersättning av staten med 52 110 kr, varav 37 638 kr för arbete, 4 050 kr för tidsspillan och 10 422 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 11

DOM
2023-03-10
Göteborg

Mål nr
B 7233-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 22 december 2022 i mål nr B 13479-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Maria Thorell
Göteborgs åklagarkammare

Klagande och motpart (Tilltalad)

Hasan-Can Zengin, 20030221-3616
Reläгатan 10, 421 34 Västra Frölunda

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten David BarDavid
Masthamnsgatan 5, 413 27 Göteborg

Klagande och motparter (Målsägande)

1. Lidia El Chikhali
Briljantgatan 29, 421 49 Västra Frölunda

2. Judy Malla
Briljantgatan 29, 421 49 Västra Frölunda

3. Leyan Malla
Sandeslätt 47, 424 36 Angered

4. Latifa Malla
Grepгatan 52, 254 48 Helsingborg

Ombud och målsägandebiträde för samtliga: Advokaten Marcus Gillström
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Motparter (Målsägande)

1. Dödsboet efter Mustapha Malla
c/o Aisha Fattah, Sandeslätt 50, 424 36 Angered

Företrädd av åklagaren

2. Abdallah Abdalrahim
Aspgården 47, 435 32 Mölnlycke

3. Lemu Meza Mendoza
Karl Johansgatan 112 D, 414 51 Göteborg

Dok.Id 690531

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

Ombud och målsägandebiträde för 2 och 3: Advokaten Claes Dellborg
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

SAKEN
Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser förordnandet om förverkande, förordnandet om sekretess (se sidan 29 i tingsrättens dom) samt beslutet om ersättning till försvararen och målsägandebiträderna, ogillar hovrätten åtalet och skadeståndsyorkandena.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess (se sidan 29 i tingsrättens dom) ska fortfarande gälla, med det tillägget att tillämpligt lagrum är 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

Sekretessbestämmelsen i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även i fortsättningen vara tillämplig för de fotografier av den avlidne Omar Malla (tingsrättens aktbilaga 231 s. 3-39, 42 och 43) och de filmer från skjutningen som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

David BarDavid ska få ersättning av staten med 198 695 kr, varav 152 131 kr för arbete, 6 336 kr för tidsspillan, 489 kr för utlägg och 39 739 kr för mervärdesskatt.

Beträffande ersättning till Marcus Gillström, se domslutet för Mohammad Awad.

Claes Dellborg ska få ersättning av staten med 46 652 kr, varav 32 472 kr för arbete, 4 050 kr för tidsspillan, 800 kr för utlägg och 9 330 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet för Mohammad Awad. Hon har vidare yrkat att hovrätten, såvitt gäller gärningen mot Abdallah Abdalrahim, dömer Hasan-Can Zengin för försök till mord i stället för grov misshandel och grovt olaga hot samt under alla förhållanden skärper fängelsestraffet för honom. Åklagaren har uppgett att hon vidhåller samtliga gärningsbeskrivningar.

Mohammad Awad har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för medhjälp till mord och till följd av det lämnar skadeståndsyrkandena utan bifall. Han har även yrkat att hovrätten under alla förhållanden mildrar påföljden.

Hasan-Can Zengin har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och till följd av det lämnar skadeståndsyrkandena utan bifall. Vid fällande dom har han yrkat att hovrätten mildrar påföljden. Han har även yrkat att hovrätten häver beslaget av mobiltelefoner.

Lidia El Chikhali, Judy Malla, Leyan Malla och Latifa Malla har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet för Mohammad Awad och Hasan-Can Zengin.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte omfattas av överklagande

I enlighet med tingsrättens dom har Mohammad Awad gjort sig skyldig till narkotikabrott vid två tillfällen.

Utredningen i hovrätten

Åklagaren, Mohammad Awad och Hasan-Can Zengin har beträffande de gärningspåståenden som ska prövas av hovrätten åberopat omfattande skriftlig bevisning samt

åtskilliga foton och filmer. Lidia El Chikhali, Judy Malla, Leyan Malla och Latifa Malla har återoplat samma bevisning som åklagaren. Upptagningarna av förhören vid tingsrätten har spelats upp. Som ny bevisning har på Hasan-Can Zengins begäran förhör hållits med polismannen Anton Horvath och forensiske konsulten Sonny Björk, som också avgett ett skriftligt utlåtande daterat den 18 november 2022. Med anledning av ny bevisning som åklagaren lagt fram om vilka vänner Hasan-Can Zengin hade på Snapchat har tilläggsförhör hållits med honom.

Från förhören antecknar hovrätten följande.

Anton Horvath: Han skrev ett tips om vilka gärningsmännen vid dödsskjutningen av Omar Malla kunde vara. Tipset baserades på en kontroll han tidigare hade gjort av män i Högsbo, nära Pennygången. Det kan stämma att kontrollen gjordes den 5 juli 2021. Han kände inte igen personerna från området sedan tidigare. De talade engelska och var från Storbritannien. Det kändes som om männen hade ett professionellt bemötande vid kontrollen och som att de var vana vid att bli kontrollerade av polis. Deras uppträdande vid kontrollen, deras klädsel och det faktum att de talade engelska medförde att han gjorde en koppling till skjutningen av Omar Malla. Tipset upprättades under en tid då polisen letade brett efter gärningsmännen. Det är ovanligt att förhör hålls med den som skrivit ett tips.

Sonny Björk: Han har en mångårig bakgrund som polis och kriminaltekniker och som partssakkunnig. Hans arbete har bland annat avsett spår på brottsplatser och hans huvuduppgift har rört vapen, ammunition och ballistik. I det aktuella ärendet har han inte sett filmen från frisersalongen men han har tagit del av stillbilder från den. Han har i detta fall bedömt möjligheten för att tändsatspartiklar skulle hamna på skyttarnas kläder. Han bedömer förutsättningarna för det som extremt goda eftersom skjutningen har skett inomhus med elva skott, skyttarna ska ha använt tygplagg och de har befunnit sig nära de vapen som använts vid skjutningen. Tändsatspartiklar sprids 5–6 meter från vapnet inomhus. Om det varit tvärdrag i lokalen kan det ha påverkat hur tändsatspartiklarna spreds eftersom de i sådant fall följde vinddraget. Tändsatspartiklar kan hittas även på brända material och på material som har tvättats. Att materialet blivit bränt

borde inte göra det omöjligt att hitta tändsatspartiklar vid en noggrann undersökning, om sådana funnits på materialet före branden. Det är oklart om NFC har undersökt sotresterna. Om så inte har skett är det en brist i utredningen. Han anser att NFC:s slutsats kring frånvaron av tändsatspartiklar är felaktig, då den beror på hur hypoteserna i utlåtandet ställts upp. Frånvaron av tändsatspartiklar i detta fall talar mot att de brända kläderna befunnit sig på brottsplatsen. Vid en DNA-träff är det möjligt att uttala sig om vems DNA det rör sig om, men inte när eller under vilka omständigheter DNA:t avsatts. Man kan inte heller se vem som har avsatt DNA:t eftersom det kan ha avsatts genom överföring från en annan person.

Hasan-Can Zengin: Det stämmer att han varit vän med Omar Malla på Snapchat. Omar Malla lade till honom som vän där för länge sedan. De hade då en kort kontakt, men sedan inget mer. Såvitt han vet har han inte tagit bort Omar Malla som kontakt. Det kan hända att det ser ut så för att Omar Mallas konto på Snapchat har tagits bort.

Skuldfrågan

Inledning

Av utredningen har inledningsvis framgått följande.

Omar Malla blev den 9 juli 2021 kl. 13.50 skjuten av två maskerade gärningsmän på en frisersalong på Marklandsgatan i Göteborg. Gärningsmännen sprang in genom bakdörren till salongen, var beväpnade med pistoler och sköt Omar Malla med elva skott när han satt i en frisörstol. Han avled på plats till följd av skottskadorna.

Flera personer fanns i salongen när skjutningen ägde rum. En av dessa var målsäganden Lemu Meza Mendoza, mot vilken en av gärningsmännen höjde sitt vapen. En annan var frisören Abdallah Abdalrahim, som höll på att klippa Omar Malla när skotten avlossades. Abdallah Abdalrahim såg inte gärningsmännen eller deras vapen men uppfattade och utsattes för skottljud på nära håll och vållades på grund av de höga ljuden

bland annat en hörselskada. Gärningsmännen lämnade salongen genom bakdörren och flydde in i den bakomliggande skogen.

Tio minuter efter skjutningen kom det in ett larm till polisen om en brand på Silvermyntsgatan. Brandplatsen ligger omkring 500 meter fågelvägen ifrån salongen. Platsen är, från området kring baksidan av salongen, möjlig att nå inom tio minuter bland annat genom en väg genom skogen. Branden iakttogs av vittnet Jadran Juric, som ringde 112 kl. 14.00. Ett annat vittne släckte branden. Kvar fanns rester av bland annat en tröja och ett par byxor. På avigsidan av tröjans halslinning fanns DNA. Resultatet av undersökningen talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Hasan-Can Zengin (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Tröjan och byxorna har undersökts efter tändsatspartiklar, men några sådana har inte påträffats. En flaska med brännbar vätska återfanns i anslutning till brandplatsen.

Åklagarens påståenden och kopplingen till 421-nätverket

Åklagaren har påstått att Hasan-Can Zengin var en av skyttarna i frisersalongen och att han var den som stod närmast övervakningskameran (av åklagaren benämnd som skytt nummer 2). Åklagaren har i andra hand påstått att Hasan-Can Zengin har främjat döds-skjutningen genom att låna ut sina kläder. När det gäller Mohammad Awad har han enligt åklagaren främjat gärningen genom att hantera telefoner som använts för brottet, hålla utkik, kommunicera med skyttarna i samband med brottet och informera dem om när Omar Malla var på plats i salongen. Som motiv för dödsskjutningen har åklagaren gjort gällande att Omar Malla lämnat och tagit avstånd från det kriminella nätverket 421, även kallat Z-falangen, vilket nätverket inte kunde godta. Vidare har åklagaren påstått dels att Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad var medlemmar i 421-nätverket vid tiden för skjutningen och därmed hade motiv att döda Omar Malla, dels att Hasan-Can Zengin i slutet av juli åkte till Grekland för att fira Omar Mallas död.

I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det står klart att Omar Malla tidigare var medlem i 421-nätverket men att han tog avstånd ifrån det en tid före sin död. Hovrätten delar även tingsrättens uppfattning att Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad var

medlemmar i 421-nätverket vid tiden för skjutningen. Den bevisning som lagts fram angående det påstådda firandet i Grekland är en film där flera personer, bland annat Hasan-Can Zengin, ses på och invid en mindre båt och där det uttrycks glädje över att ”han är död”. Det är tänkbart att det syftar på Omar Mallas död, men uttalandena är kortfattade och allmänt hållna. Det går därför inte att fastslå vad som avses med dem.

Skuldfrågan beträffande Hasan-Can Zengin

När det gäller Hasan-Can Zengin är brandens eventuella koppling till dödsskjutningen och DNA-fyndet på den brända tröjan av väsentlig betydelse. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att branden haft en koppling till skjutningen och att den var en del av en på förhand bestämd plan för att undanröja kläder från åtminstone en av gärningsmännen. DNA:t som har påträffats på tröjan från Hasan-Can Zengin fanns på ett ställe där en bärare regelmässigt avsätter DNA, vilket talar för att tröjan någon gång har burits av Hasan-Can Zengin. DNA:t utgör ett bevis med ett inte oväsentligt bevisvärde för åklagarens påstående att Hasan-Can Zengin var en av skyttarna. Det går emellertid inte att avgöra när DNA:t har avsatts och det finns andra förklaringar till DNA-träffen än att Hasan-Can Zengin var skytt nummer 2. DNA:t utgör inte heller ett bevis som tydligt binder Hasan-Can Zengin till brottsplatsen.

Sonny Björk har uttalat att det är anmärkningsvärt att tändsatspartiklar inte påträffats på de brända kläderna, om de skulle ha burits av skyttarna. NFC har å sin sida angett att frånvaron av tändsatspartiklar talar varken för eller emot att kläderna varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (Grad 0). Enligt både Sonny Björk och NFC är mängden tändsatspartiklar som överförs vid en skjutning beroende av bland annat vindförhållanden och materialets hantering efter skjutningen. Enligt hovrätten kan sammantaget några säkra slutsatser inte dras av frånvaron av tändsatspartiklar på kläderna, då skjutningen skett i en lokal där både fram- och bakdörrar stått öppna samt kläderna därefter kan ha utsatts för en oöm hantering.

Åklagaren har pekat på att det finns vissa likheter mellan Hasan-Can Zengin och skytt nummer 2 på övervakningsfilmen. Vidare har åklagaren hänvisat till den gärningsmannens sätt att hålla sitt vapen jämfört med Hasan-Can Zengins vapenfattning på ett fotografi från en skjutbana i Turkiet. Enligt hovrätten går det inte att identifiera Hasan-Can Zengin utifrån filmen från salongens övervakningskamera, låt vara att det inte heller går att utesluta att det är han. Handgreppet som Hasan-Can Zengin håller vid skjutbanan i Turkiet kan i viss mån framstå som säreget, men överensstämmelsen med hur gärningsmannen på övervakningsfilmen håller vapnet kan vara slumpmässig. Även den omständigheten att skytt nummer 2 bar handskar försvårar bedömningen av greppet. Bevisningen talar i denna del varken för eller emot att Hasan-Can Zengin är gärningsman.

Det framgår av utredningen att Hasan-Can Zengins mobiltelefon har varit avstängd vid tiden för skjutningen. Hovrätten delar åklagarens uppfattning att detta avviker från hans normala telefonvanor, men anser att det kan ha andra förklaringar än att han var en av skyttarna. Den omständigheten att telefonen varit avstängd utgör följaktligen inget påtagligt stöd för att Hasan-Can Zengin var en av gärningsmännen.

Vidare har åklagaren framhållit att en sökning gjorts den 5 juli 2021 på hemsidan Biluppgifter.se avseende den bil som Omar Malla körde till salongen dagen då han blev dödad. Sökningen gjordes från ett IP-nummer som kan kopplas till Hasan-Can Zengin, men som även åtskilliga andra personer använt. Sökningen kan alltså ha gjorts av annan än Hasan-Can Zengin.

Vid en sammanvägning av åklagarens bevisning anser hovrätten att särskilt DNA-beviset är besvärande för Hasan-Can Zengin men konstaterar att det samtidigt finns alternativa förklaringar till det. Den övriga bevisning som åklagaren åberopat samverkar inte med DNA-beviset och ger inte något klart stöd för att Hasan-Can Zengin var skytt nummer 2. Det är därför inte ställt bortom rimligt tvivel att Hasan-Can Zengin var en av skyttarna i frisersalongen. Det är inte heller bevisat att Hasan-Can Zengin har främjat gärningen genom att låna ut sina kläder, vilket medför att åtalet mot honom ska ogillas i sin helhet.

Skuldfrågan beträffande Mohammad Awad

Frågan om Mohammad Awad gjort sig skyldig till brott är huvudsakligen kopplad till mobiltelefonerna som ska ha använts i samband med skjutningen för att vägleda skyttarna och dagarna dessförinnan, hans hyra av en elsparkcykel av märket Bolt (i fortsättningen kallas denna elsparkcykel för ”Bolten”), uppgifter från stegräknaren i hans mobiltelefon och dödsskjutningens koppling till 421-nätverket. Telefonerna som Mohammad Awad, enligt åklagaren, hanterat har i förundersökningen benämnts som den blå och den röda brottstelefonen. I dessa har suttit sim-kort vilkas telefonnummer har benämnts det blå respektive det röda telefonnumret.

I likhet med tingsrätten finner hovrätten att dessa telefoner och telefonnummer, baserat på omständigheterna kring inköp av telefoner, sim-kort och vouchers, har ett tydligt samband med och koppling till en person som ingick i 421-nätverket.

Det blå och röda telefonnumret kopplade upp i den blå respektive röda telefonen för första gången den 7 juli 2021. Sim-korten laddades då på med vouchers, varefter telefonerna omedelbart stängdes av. Telefonerna sattes sedan på igen den 8 juli 2021. Åklagaren har pekat på att mastpositioneringarna för den blå och den röda telefonen överensstämmer med positioneringar för Mohammad Awads egen mobiltelefon dessa dagar, på så sätt att telefonerna kopplade upp mot samma områden. Det går inte att utifrån denna bevisning dra slutsatsen att det var Mohammad Awad som redan dessa dagar hanterade telefonerna. Det framstår som fullt möjligt att det i stället var någon annan inom 421-nätverket som då hade hand om mobiltelefonerna. Åtalet är därför, såsom även tingsrätten funnit, inte styrkt vad gäller Mohammad Awads påstådda hantering av den röda och den blå brottstelefonen den 7–8 juli 2021.

När det gäller den 9 juli 2021 har åklagaren lagt fram omfattande bevisning som bland annat omfattar telefonlistor, uppgifter från Mohammad Awads mobiltelefon, övervakningsfilmer samt uppgifter angående hyran av Bolten och dess GPS-positioneringar. Av denna bevisning framgår sammanfattningsvis följande.

På förmiddagen den 9 juli 2021 kopplade brottstelefonerna upp mot mobilnätet. Omar Malla begav sig kring lunchtid mot salongen och var framme vid parkeringen utanför salongen kl. 12.58. Fem minuter därefter skickade den röda telefonen, som kopplade upp i ett område där salongen var belägen, ett sms till den blå. Omar Malla satte sig i frisorstolen kl. 13.25. Mohammad Awad hyrde elva minuter senare Bolten vid en spår-
vagnshållplats på Marklandsgatan. Kl. 13.41 skickade den blå telefonen ett sms till den röda, som då åter kopplade upp i det område där frisersalongen låg. Föraren av Bolten gjorde samtidigt ett kortare stopp, varefter färden fortsatte förbi en ICA-butik och till Marklandsgatan där den parkerades kl. 13.44. Föraren gick sedan i riktning mot salongen. Samtidigt började Mohammad Awads mobiltelefon känna av steg och inledde ett nytt stegräkningsintervall. Personen passerade salongen kl. 13.45 och tittade in mot salongen där Omar Malla satt och blev klippt. Personen gick vidare och passerade ICA-butiken med en mobiltelefon vid örat. Ett tretton sekunder långt samtal skedde från röd till blå telefon kl. 13.46. Den röda telefonen var även vid det tillfället uppkopplad i det område där frisersalongen låg. Det blå och det röda telefonnumret användes sedan inte för någon ytterligare kommunikation. Kl. 13.47 kopplade Mohammad Awads mobiltelefon upp mot samma område som salongen. Omar Malla sköts ihjäl, såsom tidigare angetts, kl. 13.50. Kl. 13.58 ringde Mohammad Awad sin bror från sin mobiltelefon, som då kopplade upp mot ett område som täcker brandplatsen. Larmet om branden vid brandplatsen inkom till 112 kl. 14.00. Under tidsperioden kl. 13.44–14.04 registrerade Mohammad Awads mobiltelefon drygt 2 100 steg. Därefter registrerade den kl. 14.04–14.24 ytterligare ca 1 500 steg.

Hovrätten anser att de redovisade omständigheterna med styrka talar för att den blå och den röda telefonen och motsvarande sim-kort anskaffats enbart för att användas i samband med skjutningen av Omar Malla. Vidare finner hovrätten det på samma sätt bevisat att föraren av Bolten hanterat den röda telefonen, hållit utkik utanför salongen och använt den röda telefonen för att varsko skyttarna om att Omar Malla var på plats. Det står därmed klart att föraren av Bolten har främjat dödsskjutningen. Frågan är då om det är Mohammad Awad som har varit förare av denna.

Bolten hyrdes av Mohammad Awad i en app i hans mobil. Han har erkänt att han hyrt Bolten, men helt kortfattat uppgett att han lämnat den kort tid efter att han hyrt den. Hans uppgifter om hyran av Bolten och sina förehavanden vid Marklandsgatan är vaga och ger ingen förklaring till att han befann sig där. Det faktum att han hyrt Bolten talar därför med styrka för att han varit föraren av den.

Vidare råder en närmast exakt överensstämmelse mellan tiden då Bolten parkerades och då stegräkningen i Mohammad Awads mobiltelefon påbörjades. Telefonen registrerade under en tid i anslutning till skjutningen också ett anmärkningsvärt högt antal steg. Försvaret har pekat på att vissa steg även registrerats delvis under en tid då Bolten varit hyrd, vilket skulle tala emot att Mohammad Awad varit föraren av den. Det har dock framgått att Bolten kört långsamt då den befann sig i en otillåten zon och att föraren därför delvis lett och skjutit på för att ge den fart. Att vissa steg registrerats under en del av färden framstår därför inte som märkligt. Omständigheterna kring stegräkningen talar även den med styrka för att Mohammad Awad varit förare av Bolten. Det går inte heller att bortse från att Mohammad Awad efter skjutningen har ringt ett samtal som registrerats mot en mast i Kungsladugård, vilket är i samma område som brandplatsen.

Som ytterligare stöd för Mohammad Awads skuld beaktar hovrätten att han i sin mobiltelefon raderat samtal som han haft under dagen för dödsskjutningen, att han antecknat namnet på två försvarare i mobiltelefonen dagen därpå och att han, i enlighet med vad som tidigare anförts om sin koppling till 421-nätverket, hade motiv att döda Omar Malla.

Det finns ett tydligt samband mellan Mohammad Awads agerande i området kring brottsplatsen, den därpå följande skjutningen av Omar Malla samt branden. Hovrätten anser sammantaget att särskilt omständigheterna kring hyran av Bolten och stegräkningen i Mohammad Awads mobiltelefon är sådana fristående och samverkande bevis som pekar ut honom som medhjälpare vid dödsskjutningen (se Högsta domstolens dom, ”Mordet vid busshållplatsen”, mål nr B 5952-21). Det finns vid sidan av detta även andra bevis som stärker misstankarna mot Mohammad Awad i enlighet med vad

som ovan sagts. Han ska därför dömas för att ha främjat dödsskjutningen av Omar Malla på det sätt som åklagaren påstått, men endast under den 9 juli 2021. På skäl som tingsrätten angett har han begått gärningen med uppsåt. Dödsskjutningen kan inte bedömas på annat sätt än mord. Mohammad Awad ska därför dömas för medhjälp till mord.

Påföljdsfrågan

Mohammad Awad döms för medhjälp till mord och narkotikabrott vid två tillfällen. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning om försvårande omständigheter kring mordet. Även om Mohammad Awad inte deltagit som skytt har hans medverkan varit av avgörande betydelse för brottets genomförande och har ett mycket högt straffvärde. Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att straffvärdet för det medhjälpsbrott som Mohammad Awad gjort sig skyldig till motsvarar livstids fängelse.

Mohammad Awad var 18 år vid tiden för medhjälpsbrottet. Detta ska, i enlighet med den då gällande lagstiftningen, beaktas vid straffmätningen. Utgångspunkten för en straffreduktion bör i det aktuella fallet vara fängelse i 18 år (se Martin Borgeke och Mikael Forsgren, Att bestämma påföljd för brott, 4 uppl., s. 314). Straffmätningens värde motsvarar enligt hovrätten fängelse i nio år. Någon annan påföljd än fängelse kan därför inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska alltså bestämmas till nio år.

Skadeståndsfrågan

Av utgången i skuldfrågan följer att skadeståndsyrkandena mot Hasan-Can Zengin ska ogillas samt att skadeståndsanspråken mot Mohammad Awad ska bifallas, dock att hans betalningsskyldighet inte ska vara solidarisk med Hasan-Can Zengin.

Häktningsfrågan

Det finns risk för att Mohammad Awad på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och avviker eller på något annat sätt undandrar sig verkställigheten av straffet. För

medhjälp till mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Mohammad Awad ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Övriga frågor

Tingsrätten har förordnat om fortsatt sekretess beträffande vissa fotografier och filmer, låt vara inte under rubriken Domslut utan på sidan 29 i domen. Förordnandet ska fortfarande gälla. Sekretessen ska bestå även såvitt gäller fotografier och filmer som lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Det finns förutsättningar att låta tingsrättens förordnanden om förverkande och beslut om beslag beträffande förverkad egendom stå fast. Beslagen av mobiltelefoner hos Hasan-Can Zengin och en mobiltelefon hos Mohammad Awad ska i enlighet med 27 kap. 8 § femte stycket rättegångsbalken bestå till dess domen fått laga kraft.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 11 april 2023

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, hovrättsråden Linda Nordblom och Gustav Nyström, referent, samt nämndemännen Anna Silvéen och Fernando Claros Siangas.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
AVDELNING 3

Dom
Meddelad i Göteborg
2022-12-22

Målnummer
B 13479-21

Tilltalade 2 st

Parter och domslut

Mohammad Awad

Parter

Tilltalad

MOHAMMAD Awad, 20020828-9538
Kruthusgatan 19, 405 00 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Mia Sandros
Gaestadius Advokater KB
Västra Hamngatan 20, 411 17 Göteborg

Offentlig försvarare

Advokat Abraham Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

LIDIA Kamel El Chikhali
Briljantgatan 29 Lgh 1101, 421 49 Västra Frölunda

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

JUDY Leen Malla
Briljantgatan 29 Lgh 1101, 421 49 Västra Frölunda

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15
Göteborg

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

031-743 60 00

E-post

goteborgstingsratt@dom.se

Webb

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Lidia LATIFA Malla
Grepkatan 52 Lgh 1402, 254 48 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

LEYAN Vanessa Malla
Sandeslätt 47 Lgh 1001, 424 36 Angered

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

MUSTAPHA Khalil Malla
Sandeslätt 47 Lgh 1001, 424 36 Angered

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Domslut

Brott som Mohammad Awad döms för

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-10-11, Göteborgs stad

Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64), 2021-10-29, Göteborgs stad

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken, 2021-07-09, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 12 år

Häktning m.m.

Mohammad Awad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Mohammad Awad ska betala skadestånd till Lidia El Chikhali med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Mohammad Awad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Mohammad Awad ska betala skadestånd till Lidia El Chikhali med 3 625 kr.

Beloppet avser ekonomisk skada avseende kostnad för flygbiljett. Mohammad Awad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Mohammad Awad ska betala skadestånd till Mustapha Malla med 16 000 kr.

Beloppet avser begravningskostnaden för Omar Malla. Mohammad Awad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Mohammad Awad ska betala skadestånd till Leyan Malla med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Mohammad Awad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Mohammad Awad ska betala skadestånd till Judy Malla med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Mohammad Awad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Mohammad Awad ska betala skadestånd till Latifa Malla med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Mohammad Awad ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Mohammad Awad och beslaget ska fortsätta att gälla (Polismyndigheten, 2021-5000-BG123694 p. 1).

I beslag taget angivet gods (mobiltelefon) förklaras förverkad från Mohammad Awad och beslaget ska fortsätta att gälla (Polismyndigheten, 2021-5000-BG131934 p. 2).

Beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Mohammad Awad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG45760 p. 1:1).

Brottsofferfond

Mohammad Awad ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Mia Sandros får ersättning av staten med 386 203 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 273 982 kr arbete
- 34 980 kr tidspillan
- 77 241 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Hasan-Can Zengin

Parter

Tilltalad

HASAN-CAN Zengin, 20030221-3616
Reläгатan 10 Lgh 1103, 421 34 Västra Frölunda

Offentlig försvarare

Advokat David Bardavid
Litigate Lawfirm West Advokat AB
Fabriksgatan 7, 412 50 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129, 401 22 Göteborg

Målsägande (part)

LEYAN Vanessa Malla
Sandeslätt 47 Lgh 1001, 424 36 Angered

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

MUSTAPHA Khalil Malla
Sandeslätt 47 Lgh 1001, 424 36 Angered

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

ABDALLAH A K Abdalrahim
Aspgården 47, 435 32 Mölnlycke

Målsägandebiträde

Advokat Claes Dellborg
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

Målsägande (part)

LIDIA Kamel El Chikhali
Briljantgatan 29 Lgh 1101, 421 49 Västra Frölunda

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

JUDY Leen Malla
Briljantgatan 29 Lgh 1101, 421 49 Västra Frölunda

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Lidia LATIFA Malla
Grepkatan 52 Lgh 1402, 254 48 Helsingborg

Målsägandebiträde

Advokat Marcus Gillström
Gillström Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Målsägande (part)

Jan LEMU Meza Mendoza
Karl Johansgatan 112 D Lgh 1101, 414 51 Göteborg

Målsägandebiträde

Advokat Claes Dellborg
Gunnar Dellborgs Advokatbyrå AB
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

Domslut

Brott som Hasan-Can Zengin döms för

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken, 2021-07-09 13:52, Göteborgs stad

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2021-07-09, Göteborgs stad

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken, 2021-07-09, Göteborgs stad

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken, 2021-07-09, Göteborgs stad

Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken, 2021-07-09, Göteborgs stad

Påföljd

Fängelse 12 år

Häktning m.m.

Hasan-Can Zengin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Lidia El Chikhali med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Awad.

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Lidia El Chikhali med 3 625 kr.

Beloppet avser ekonomisk skada avseende kostnad för flygbiljett. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 december 2022 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Awad.

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Mustapha Malla med 16 000 kr.

Beloppet avser begravningskostnaden för Omar Malla. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Awad.

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Leyan Malla med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Awad.

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Judy Malla med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Awad.

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Latifa Malla med 60 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker. Betalningsansvaret är solidariskt med Mohammad Awad.

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Abdallah Abdalrahim med 85 240 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 35 000 kr, ersättning för sveda och värk om 31 200 kr och menersättning om 19 040 kr. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd till Lemu Meza Mendoza med 40 600 kr. Beloppet avser kränkingsersättning om 25 000 kr och ersättning för sveda och värk om 15 600 kr. Hasan-Can Zengin ska också betala ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen flaska med bensin, kläder och sopsäck förklaras förverkade från Hasan-Can Zengin och beslagen ska fortsätta av gälla (Polismyndigheten, 2021-5000-BG85745 p. 1-6).

Beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Hasan-Can Zengin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54543 p. 10:1, 2022-5000-BG55967 p. 1-5).

Brottsofferfond

Hasan-Can Zengin ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

David Bardavid får ersättning av staten med 436 220 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 310 030 kr arbete
- 33 000 kr tidsspillan
- 5 946 kr utlägg
- 87 244 kr mervärdesskatt

Claes Dellborg får ersättning av staten med 161 369 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 116 802 kr arbete
- 7 920 kr tidsspillan
- 4 373 kr utlägg
- 32 274 kr mervärdesskatt

Marcus Gillström får ersättning av staten med 204 680 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 150 544 kr arbete
- 13 200 kr tidsspillan
- 40 936 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 195, 2022-10-10, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohammad Awad ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

NARKOTIKABROTT (5000-K1225221-21)

Mohammad Awad har olovligen överlåtitt 4,98 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 11 oktober 2021 på Mandolingatan, Västra Frölunda, Göteborgs stad.

Mohammad Awad begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 195, 2022-10-10, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Mohammad Awad ska dömas för narkotikabrott enligt 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64).

Gärningsbeskrivning

NARKOTIKABROTT (5000-K1311077-21)

Mohammad Awad har olovligen överlåtitt 5,94 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 29 oktober 2021 på Gångglåten, Västra Frölunda, Göteborgs stad.

Mohammad Awad begick gärningen med uppsåt.

Stämningsansökan, aktbilaga 221, 2022-11-14, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Mohammad Awad ska dömas för medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hasan-Can Zengin ska dömas för grovt vapenbrott enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Åklagaren har begärt att Hasan-Can Zengin ska dömas för grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hasan-Can Zengin ska dömas för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken.

Åklagaren har begärt att Hasan-Can Zengin ska dömas för försök till mord enligt 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

Gärningsbeskrivning

MORD (Hasan-Can Zengin) (5000-K807931-21)

Hasan-Can Zengin har, tillsammans och i samråd och samförstånd med annan, dödat Omar Malla genom att skjuta flera skott mot honom med pistoler med ammunition 7,62 x 25 mm Tokarov och 9 x 19 mm Luger. Det hände den 9 juli 2021 på Marklandsgatan, Göteborgs stad.

Hasan-Can Zengin begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MORD

I vart fall har han främjat gärningen med råd och dåd genom att låna ut sina kläder. Det hände den 1-9 juli 2021 i Göteborg.

GROVT VAPENBROTT (Hasan-Can Zengin) (5000-K807931-21)

Hasan-Can Zengin har innehaft en pistol med 7,62 x 25 mm eller 9 x 19 mm ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 9 juli 2021 på Marklandsgatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet har innehaft på allmän plats, i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning och varit av särskilt farlig art då det också har kommit till brottslig användning.

Hasan-Can Zengin begick gärningen med uppsåt.

MEDHJÄLP TILL MORD (Mohammad Awad) (5000-K807931-21)

Två gärningsmän har, den 9 juli 2021 på Marklandsgatan i Göteborg, tillsammans och i samråd och samförstånd dödat målsäganden Omar Malla genom att skjuta flera skott mot honom med pistoler med ammunition 7,62 x 25 mm Tokarov och 9 x 19 mm Luger. Mohammad Awad har främjat gärningen med råd och dåd genom att hantera telefoner som använts för brottet samt genom att hålla utkik, kommunicera med skyttarna i samband med brottet och informera skyttarna om när målsäganden var på plats. Det hände mellan den 7 juli 2021 och den 9 juli 2021 på Marklandsgatan och andra platser, Göteborgs stad.

Mohammad Awad begick gärningen med uppsåt.

FÖRSÖK TILL MORD (Hasan-Can Zengin) (5000-K807931-21)

Hasan-Can Zengin har, tillsammans och i samråd och samförstånd med annan, försökt döda Abdallah Abdalrahim genom att skjuta mot honom med pistoler med 7,62 x 25 mm respektive 9 x 19 mm ammunition. Det hände den 9 juli 2021 på Marklandsgatan, Göteborgs stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller i vart fall var det enbart på grund av

tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Hasan-Can Zengin begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL och GROVT OLAGA HOT

I vart fall har Hasan-Can Zengin, tillsammans och i samråd och samförstånd med annan, misshandlat Abdallah Abdalrahim genom att skjuta med pistoler med ammunition 7,62 x 25 mm Tokarov och 9 x 19 mm Luger mot honom. Misshandeln medförde smärta och skador på vänstra trumhinnan, hörselnedsättning och tinnitus.

Det hände den 9 juli 2021 på Marklandsgatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt då Abdallah Abdalrahim tillfogats svår kroppsskada samt gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet då de på nära håll skjutit mot målsäganden med pistoler.

Hasan-Can Zengin begick gärningen med uppsåt.

Hasan-Can Zengin har också, tillsammans och i samråd och samförstånd med annan, hotat Abdallah Abdalrahim genom att rikta vapen (pistoler med ammunition 7,62 x 25 mm Tokarov och 9 x 19 mm Luger) mot honom och i samband med detta även avlossa skott. Det hände den 9 juli 2021 på Marklandsgatan, Göteborgs stad.

Hotet var sådant att Abdallah Abdalrahim kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt har förstärkts med skjutvapen.

Hasan-Can Zengin begick gärningen med uppsåt.

GROVT OLAGA HOT (Hasan-Can Zengin) (5000-K807931-21)

Hasan-Can Zengin har, tillsammans och i samråd och samförstånd med annan, hotat Lemu Meza Mendoza genom att rikta vapen (pistoler med ammunition 7,62 x 25 mm Tokarov och 9 x 19 mm Luger) mot honom och i samband med detta även avlossa skott. Det hände den 9 juli 2021 på Marklandsgatan 7, Göteborgs stad.

Hotet var sådant att Lemu Meza Mendoza kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt förstärkts med skjutvapen (pistoler med ammunition 7,62 x 25 mm Tokarov och 9x 19 mm Luger).

Hasan-Can Zengin begick gärningen med uppsåt.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohammad Awad ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Hasan-Can Zengin ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Skadestånd

Latifa Malla har begärt att Mohammad Awad ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Lidia El Chikhali har begärt att Mohammad Awad ska betala skadestånd med 3 625 kr. Beloppet avser ekonomisk skada avseende kostnad för flygbiljett. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Leyan Malla har begärt att Mohammad Awad ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Lidia El Chikhali har begärt att Mohammad Awad ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Mustapha Malla har begärt att Mohammad Awad ska betala skadestånd med 16 000 kr. Beloppet avser begravningskostnaden för Omar Malla. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2021 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Judy Malla har begärt att Mohammad Awad ska betala skadestånd med 60 000 kr. Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker. Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Hasan-Can Zengin.

Lemu Meza Mendoza har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 40 600 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 25 000 kr och ersättning för sveda och värk om 15 600 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Lidia El Chikhali har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Awad.

Lidia El Chikhali har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 3 625 kr.

Beloppet avser ekonomisk skada avseende kostnad för flygbiljett. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 20 december 2022 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Awad.

Abdallah Abdalrahim har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 175 240 kr.

Beloppet avser kränkingsersättning om 125 000 kr, ersättning för sveda och värk om 31 200 kr och menersättning om 19 040 kr. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Mustapha Malla har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 16 000 kr.

Beloppet avser begravningskostnaden för Omar Malla. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 25 juli 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Awad.

Leyan Malla har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Awad.

Judy Malla har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Awad.

Latifa Malla har begärt att Hasan-Can Zengin ska betala skadestånd med 60 000 kr.

Beloppet avser personskada i form av psykiskt lidande. Ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) har begärts på beloppet från den 9 juli 2021 tills betalning sker.

Det har också begärts att beloppet ska betalas solidariskt med Mohammad Awad.

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att i beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad från Mohammad Awad (Polismyndigheten, 2021-5000-BG123694 p. 1).

Åklagaren har begärt att i beslag taget angivet gods (mobiltelefon) förklaras förverkad från Mohammad Awad (Polismyndigheten, 2021-5000-BG131934 p. 2).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Mohammad Awad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG45760 p. 1:1).

Åklagaren har begärt att i beslag tagen flaska med bensin, kläder och sopsäck förklaras förverkade från Hasan-Can Zengin (Polismyndigheten, 2021-5000-BG85745 p. 1-6).

Åklagaren har begärt att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Hasan-Can Zengin, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG54543 p. 10:1, 2022-5000-BG55967 p. 1-5).

Skäl

DE TILLTALADES INSTÄLLNINGAR

Hasan-Can Zengin

Åtalet avseende mord alternativt medhjälp till mord, grovt vapenbrott, försök till mord alternativt grov misshandel och grovt olaga hot samt grovt olaga hot

Hasan-Can Zengin har förnekat samtliga påstådda brott. Han har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om beslag avseende en flaska med bensin, kläder och en sopsäck men har motsatt sig begäran om beslag av mobiltelefoner.

Hasan-Can Zengin har bestritt de enskilda anspråken i enlighet med sin inställning till de påstådda brotten. Han har dock godtagit samtliga belopp som målsägandena begärt i första hand för brotten mord, försök till mord och grovt olaga hot som skäligen i och för sig. Rörande övriga brott, som åklagaren angett som alternativ, har han inte godtagit några belopp som skäligen. Han har även godtagit att målsägandena/Omar Mallas släktingar är skadeståndsberättigade för kränkning som efterlevande.

Mohammad Awad

Åtalen avseende narkotikabrott

Mohammad Awad har erkänt de båda gärningarna. Han har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om förverkande av narkotika.

Åtalet avseende medhjälp till mord

Mohammad Awad har förnekat brott. Han har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om bevisbeslag.

Mohammad Awad har bestritt de enskilda anspråken i enlighet med sin inställning till de påstådda brotten. Han har dock godtagit skäligheten av de belopp som målsägandena har begärt. Mohammad Awad har även godtagit att målsägandena/Omar Mallas släktingar är skadeståndsberättigade för kränkning som efterlevande.

Målets handläggning

Tingsrätten har avgjort målet efter huvudförhandling och en mindre del av åklagarens

bevisning i form av bl.a. bilder på den avlidne och övervakningsfilmen av händelsen inifrån den aktuella frisörsalongen har redovisats bakom stängda dörrar.

DOMSKÄL

Utredningen rörande påstådda brott i anknytning till Omar Mallas död

Tingsrätten har hört de båda tilltalade Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad rörande de påstådda gärningarna.

På åklagarens begäran har tingsrätten hört målsägandena Abdallah Abdalrahim, Lemu Meza Mendoza och Leyan Malla (den avlidne Omar Mallas syster) och ett relativt stort antal vittnen.

Åklagaren har även lagt fram omfattande skriftlig bevisning, i form av bl.a. brottsplatsundersökning, obduktionsprotokoll, undersökningar av mobiltelefoner, mastpositioneringar och DNA-spår samt. Åklagaren har även visat upp ett stort antal bilder och filmer bl.a. över brottsplatsen, från övervakningskameror i anslutning till brottsplatsen.

Åklagaren har även åberopat uppgifter som förhörspersoner lämnat i tidigare polisförhör eller i PM. Hasan-Can Zengin har också åberopat skriftlig bevisning.

Det har inte framkommit något som gett tingsrätten skäl att i sig ifrågasätta riktigheten av den skriftliga bevisningen eller av de bilder och de filmer som visats upp under huvudförhandlingen i tingsrätten. När det gäller bevisvärdet av bild- och filmmaterialet från den 9 juli 2021 anser tingsrätten att det är högt. Detta även om kvalitén varierar. Detsamma gäller de tekniska undersökningar och analyser som genomförts, bl.a. av DNA-spår.

På åklagarens begäran har tingsrätten även hört ett antal vittnen rörande deras iakttagelser i direkt anslutning till gärningsplatsen. Det rör sig dels om privatpersoner, dels om personer som ingripit eller agerat i sin yrkesutövning. Av vad som framkommit har ingen av dessa förhörspersoner någon koppling till parterna i målet sedan tidigare. Enligt tingsrätten har det inte framkommit något som gett tingsrätten anledning att anta att vittnena medvetet och under ed ska ha lämnat oriktiga uppgifter om de iakttagelser de gjort. Vittnena och även målsägandena Abdallah Abdalrahim och Lemu Meza Mendoza har lämnat beskrivningar som väl överensstämmer med det av åklagaren påstådda händelseförloppet och det bild- och filmmaterial och annan skriftlig bevisning från platsen som denne visat upp. Enligt tingsrätten är bevisvärdet högt av de förhörsuppgifter som Abdallah Abdalrahim, Lemu Meza Mendoza, Thaer Shekha, Anas Altobeh, Ellen Tengvall, Emrik Falk Backström och Simon Ekdahl har lämnat. Enligt tingsrätten gäller detsamma vittnena Jadran Juric och Patrik Claesson som har gjort iakttagelser vid Silvermyntsgatan i anslutning till det som åklagaren har kallat brandplatsen.

På åklagarens begäran har tingsrätten även hört ett antal poliser rörande kriminella nätverk eller konstellationer i området omkring Frölunda torg. Enligt tingsrätten saknas det anledning att ifrågasätta de uppgifter som polismännen Joakim Simonsson, Johan Högebrant, Per Eriksson och Björn Ekelund har lämnat under ed när det gäller dessa grupperingar och de inblandade personernas eventuella koppling till dessa grupperingar.

På åklagarens begäran har tingsrätten också hört Vilma Jennefalk som var flickvän till Omar Malla vid tidpunkten för dennes död. Även om Vilma Jennefalk haft en nära relation med Omar Malla anser tingsrätten att de uppgifter hon lämnat har ett relativt högt bevisvärde.

När det gäller värderingen av Mohammad Awads och Hasan-Can Zengins egna uppgifter kommer tingsrätten kort att redovisa dessa i samband med den slutliga bedömningen i skuldfrågan rörande var och en av dem.

Tingsrätten har tagit del av och värderat all bevisning men kommer endast att återge förhörspersonernas uppgifter och innehållet i den skriftliga utredningen i de delar och i den utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina bedömningar.

Omar Malla blev mördad den 9 juli 2021

Fredagen den 9 juli 2021 kallades polisen till Marklandsgatan i Göteborg på grund av skottlossning inne i en frisörsalong.

Frisörsalongens övervakningskamera dokumenterade hur två maskerade män tog sig in bland kunder och frisörer på salongen. Männen var beväpnade med pistoler och avlossade 13.50 sammanlagt elva skott, bakifrån och på nära håll, mot Omar Malla som var kund och satt i en frisörstol. När polisen kom till salongen utförde en person hjärt- och lungräddning på Omar Malla men denne avled senare på platsen.

Omar Malla tillfogades skottskador och omfattande följdskador till följd av skjutvåldet mot honom, bl.a. i form av två skottskador i bakhuvudet, en skottskada i nacken och sex skottskador på bålen med ingångshål i ryggen. Omar Malla avled till följd av skottskadorna.

Enligt tingsrätten är det tydligt visat att det har varit fråga om ett agerande i samråd och samförstånd mellan de båda skyttarna och att det rört sig om ett direkt uppsåtligt dödande. Med flera skott med skott med påstådd ammunition. Den slutsats tingsrätten har dragit av detta är att den brottsliga gärningen som ledde till Omar Mallas död är att bedöma som mord.

De omständigheter som tingsrätten redovisat i detta avsnitt är ostridiga mellan parterna och är tydligt klarlagda genom den skriftliga bevisningen framför allt i form av polisens händelserapport och övervakningsfilmen från frisörsalongen och stillbilderna från denna film men även genom förhörsuppgifter från målsägandena Abdallah Abdalrahim och Lemu Meza Mendoza och vittnena Thaeer Shekha och Anas Altobeh.

Det är Hasan-Can Zengin som är skytten närmast kameran

Tingsrättens slutsats utifrån den bevisning åklagaren har presenterat är att det är ställt utom allt rimligt tvivel att det är Hasan-Can Zengin som är skytten närmast kameran. Skälen till detta är följande.



Beskuren bild från övervakningsfilmen

Som tingsrätten redovisat ovan är omständigheterna rörande själva skjutningen väl dokumenterade. Framför allt genom att dådet filmades av frisörsalongens övervakningskamera. Rörande skyttarnas identitet är bevisläget ett annat. Åklagarens påstående om att en av skyttarna är Hasan-Can Zengin grundar sig uteslutande på så kallad indiciebevisning eller strukturell bevisning. Detta innebär förenklat att det saknas direkt (kausal) bevisning t.ex. i form av ett utpekande av Hasan-Can Zengin eller spår från honom på gärningsplatsen. Beviskravet i brottmål är dock detsamma oavsett vilken typ av bevis det rör sig om. Detta innebär att åklagaren måste visa att det är ställt utom allt rimligt tvivel att det gått till på ett visst sätt eller att det, som i detta fall, är en viss person som utför en påstådd gärning.

Hasan-Can Zengins DNA på en huvtröja

Åklagaren har gjort gällande att ett viktigt bevis är att Hasan-Can Zengins DNA påträffats på resterna av en tröja. Denna tröja var ett av flera föremål som påträffades efter en brand vid Silvermyntsgatan. Enligt tingsrätten är det genom den presenterade analysen bevisat att

det rör sig om Hasan-Can Zengins DNA och att det fanns på avigsidan på halslinningen på den aktuella huvtröjan/hoodien. Nästa fråga är om detta kan kopplas till gärningen såsom åklagaren har påstått.

Hasan-Can Zengin har på flera sätt ifrågasatt kopplingen mellan mordet och den aktuella branden. Detta genom att han har gjort gällande att brandplatsen inte hänger ihop med skyttarnas eventuella flyktväg och att föremålen och tröjan som eldats inte alls behöver ha något samband med den aktuella gärningen. Han har ifrågasatt att han ska ha använt tröjan eller att den skulle vara hans. Som en möjlig förklaring, bland andra, har han dock uppgett att han och hans vänner brukar låna kläder av varandra och att hans DNA kan ha hamnat på tröjan när han spelat fotboll eller umgåtts med eller sovit över hos andra personer.

Enligt tingsrätten är det ett flertal omständigheter som gör att det är visat att det finns en koppling mellan gärningen och den aktuella branden. Den 9 juli 2021 var en varm sommardag och det framgår tydligt av bild- och filmmaterialet att skyttarna har heltäckande klädsel med huvor. Detta till skillnad från övriga som hade kortärmade tröjor och i många fall kortbyxor. Att just en mörk huvtröja och byxor, klädsel liknande den skyttarna bar, eldas upp i relativ nära anslutning till gärningsplatsen talar för ett samband. Detta samband blir tydligare sett till att brandplatsen ligger en kortare joggingtur, omkring en kilometer, i just den riktning som skyttarna springer från gärningsplatsen.

Naturligtvis är det möjligt, såsom försvaret också lyft fram, att skyttarna skulle kunna välja en rad olika vägar från den plats där de senast sågs. Vägen genom skogen till brandplatsen är dock en logisk och relativ skyddad flyktväg för två personer med, utefter väderförhållandena, avvikande klädsel som vill undvika onödig uppmärksamhet. Det som tingsrätten anser är avgörande och gör att det finns ett samband är den korta tid, mindre än tio minuter, som gick från gärningen på frisörsalongen till dess att branden upptäcktes. Detta är visat genom att gärningen ägde rum strax efter 13.50 enligt film och bilder och att vittnet Jadran Juric ringde 112 klockan 14.00. Jadran Juric har även uppgett att han först såg en liten eld som han inte uppfattade som "illegal eller kriminell" men att och att elden senare efter omkring en minut blev jättestor och att han först då ringde polisen. Enligt honom var det en person som han har beskrivit som en "kille" som hade mask och huva som han såg befann sig vid eldplatsen. Killen var vid elden hela tiden men försökte inte släcka den och när elden blev "jättestor" lämnade killen platsen på en elsparkcykel. Polisen har i anslutning till platsen utöver klädresterna som analyserats även tagit en flaska med bensin i beslag. Även dessa omständigheter talar enligt tingsrätten för att branden inte var en isolerad företeelse, ett "pojkestreck" eller en ren olycka.

Enligt tingsrätten talar bevisningen för att åtminstone en av skyttarna valt en flyktväg som passerat brandplatsen eller nära densamma och att branden är kopplad till skjutningen och att den använts för att undanröja bevis. Fynden på platsen och Jadran Jurics iakttagelser talar även för att branden har varit en del av en genomförandeplan och att det utöver skyttarna varit ytterligare en person inblandad.

Tingsrätten har här även beaktat den invändning som Hasan-Can Zengin haft i denna del om polisens och åklagarens inriktning på utredningen och att andra fynd i närområdet

sorterats bort som ointressanta, t.ex. en elsparkcykel en knapp kilometer norr om brandplatsen. När det rör sig om allvarlig brottslighet är varje fynd nära eller med koppling till en brottsplats intressanta att beakta som potentiell bevisning. Åklagaren har tydligt redovisat varför tidigare misstänkta avförts från utredningen och enligt tingsrättens bedömning har åklagaren eller polisen varken brustit i objektivitet eller i sin utredningsskyldighet.

Det är allmänt känt att DNA förekommer i de flesta av kroppens celler. Följaktligen kan att spår innehållande DNA, t.ex. i form av saliv eller hudflagor överföras från ett föremål till ett annat eller från en person till en annan. Därmed är det inte möjligt att, enbart utifrån förekomsten av en "DNA-träff", säkert säga när eller hur visst DNA-spår kommit till.

De avgörande omständigheterna vid tingsrättens bedömning när det gäller förekomsten av Hasan-Can Zengins DNA på den aktuella huvtröjan/hoodien är utevaron av annat DNA och att huvuddelen av tröjan hade brunnit upp. Att allt biologiskt material innehållande DNA inte brunnit upp anser tingsrätten logiskt sett talar för att det antingen varit mycket material eller att materialet på annat sätt varit mer skyddat från värme t.ex. genom att det har varit färskt eller fuktigt. Dessa omständigheter samt att DNA:t påträffats på halsen anser tingsrätten talar för att Hasan-Can Zengin har använt tröjan den aktuella dagen. Det är dock inte ställt utom allt rimligt tvivel att någon annan också använt tröjan och enligt tingsrätten är DNA-beviset därför inte ensamt tillräckligt för att visa att Hasan-Can Zengin varit på gärningsplatsen eller på brandplatsen.

Det framgår vidare att det inte påträffats några tändsatspartiklar på de klädrester som undersökts. Att det inte finns några tändsatspartiklar på de aktuella kläderna talar, enligt framlagd rapport från NFC, varken för eller emot att kläderna (de brända materialen) har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med vapen eller något annat vapenrelaterat. Enligt tingsrätten talar detta varken för eller emot att Hasan-Can Zengin varit på gärningsplatsen eller på brandplatsen.

Gärningens eventuella koppling till en gruppering i Frölunda

Åklagaren har påstått att såväl Omar Malla som Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad tidigare varit del av samma kriminella konstellation eller nätverk (421 eller Z-falangen) och att Omar Malla kort tid före mordet lämnat detta nätverk.

Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad har förnekat att de är en del av något nätverk eller någon gruppering. De har själva uppgett att de känner varandra. Hasan-Can Zengin har uppgett att de är vänner och Mohammad Awad har uppgett att de känt varandra sedan de var barn. Vidare har de gjort gällande att eventuella kopplingar till andra personer som åklagaren har påstått tillhör ett nätverk endast beror på att de är barndomsvänner och att de bor eller har bott i samma område, omkring Frölunda torg i Göteborg.

I denna del har tingsrätten hört ett flertal polisen och även Omar Mallas syster och Omar Mallas tidigare flickvän. Åklagaren har även lagt fram skriftlig bevisning bestående av fotografier och rapporter när de tilltalade kontrollerats tillsammans eller annars förekommit i utredningar eller underrättelsematerial. Till detta kommer även att åklagaren visat videoinspelningar och chattkonversationer samt redovisat tekniska detaljer bl.a.

rörande chattgrupper.

De poliser som tingsrätten har hört har uppgett att de har en god kännedom om de tilltalade och övriga personer som åklagaren påstått ingår i det påstådda nätverket 421. Flera av dem har även berättat om vilken koppling och ställning Omar Malla haft i nätverket och hur situationen förändrades en kortare tid innan denne blev mördad. Även Leyan Malla har berättat om hur Omar Mallas umgänge förändrats och att han inte längre vistades med de personer som han tidigare brukade umgås med. Polisen Per Eriksson har berättat att Omar Malla, som tidigare stått nära ledaren för 421 eller Z-falangen, plötsligt var borta och att denne inte längre syntes till i området. Vittnet Björn Ekelund, som är områdespolis i Frölunda, har även han berättat att Omar Malla haft en stark relation till ledaren i 421 eller Z-falangen. Han har också uppgett att Omar Malla, vid ett fordonsstopp kort tid före denna blev mördad, pratade om de tidigare kompisarna på ett mycket nedlåtande sätt. Leyan Malla har berättat att hon en till två veckor före mordet märkte av en oro hos Omar Malla som hon tidigare inte hade sett. Denne uppträdde som att han kände sig förföljd och vistades inte längre ute i samma utsträckning.

Tingsrätten har förståelse för försvarets invändningar om att det inte finns något nätverk eller någon gruppering utan bara rör sig om olika vänskapsband och relationer mellan såväl de tilltalade som andra personer. Detta kan naturligtvis vara förklaringen till att dessa personer umgås, känner samhörighet och lojalitet mot varandra. Det är även vanskligt att tala om 421 eller Z-falangen som en gruppering av visst slag eller peka ut exakt hur de olika personer som räknas in eller själva räknar sig till grupperingen klassificerar denna gruppering. Utifrån åklagarens påstående talar bevisningen i denna del med styrka för att 421 eller Z-falangen är en gruppering i området omkring Frölunda torg och att såväl Hasan-Can Zengin som Mohammad Awad ingår i denna gruppering. Det är även utrett att en majoritet av de personer som åklagaren har påstått ingår i denna gruppering har gjort sig skyldiga till brott varav en del allvarliga brott.

Vidare har åklagaren visat att även Omar Malla tidigare var en del av 421 eller Z-falangen men att denne själv tog avstånd från grupperingen under våren eller sommaren 2021. Slutsatserna av de inblandades grupptillhörigheter framgår nedan under rubriken "Två telefoner har använts vid och har samband med mordet".

Två telefoner har använts vid och har samband med mordet

Åklagaren har presenterat omfattande bevisning rörande två telefoner och två telefonnummer (sim-kort) som åklagaren tillsammans benämnt brottstelefoner (den röda respektive den blå brottstelefonen). Det framgår att dessa telefoner endast använts från det att Omar Malla kom till Marklandsgatan på morddagen omkring 13.00 fram till några få minuter före mordet, 13.46.

Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad har båda förnekat att de hanterat eller känt till något om dessa telefoner, de sim-kort eller de s.k. vouchers som använts för att ladda sim-korten med. Vidare har de ifrågasatt att dessa telefoner skulle ha något att göra med den aktuella gärningen.

Av den bevisning som åklagaren lagt fram om sambandet mellan dessa telefoner, sim-

korten i dessa och de vouchers de laddats med är det visat att det finns ett tydligt samband mellan dessa saker sett till när de köptes in. Det finns även en tydlig koppling mellan inköpen och en person som tingsrätten anser det visat ingår i 421 eller Z-falangen och som bl.a. enligt framlagt bildmaterial sedan lång tid tillbaka och även under 2021 umgås med såväl Hasan-Can Zengin som Mohammad Awad.

Enligt tingsrätten är det vidare visat genom redovisade mastuppkopplingar, bilder och övervakningsfilmer på Mohammad Awad och samtalslistor att brottstelefonerna har använts i samband med mordet och endast då. Detta talar i sin tur för att telefonerna har ett samband med utförandet av mordet.

Enligt tingsrätten talar de redovisade omständigheterna för att mordet på Omar Malla har en koppling till hans agerande och avståndstagande gentemot 421 eller Z-falangen. Sett till att tingsrätten anser att Mohammad Awad är inblandad och har hanterat den ena brottstelefonen anser tingsrätten att även detta i viss mån talar för att Hasan-Can Zengin är en av skyttarna. Eftersom det är visat att det finns åtminstone en person till som är inblandad i mordet (en skytt till) finns det inget stöd för att Hasan-Can Zengin ska ha hanterat den andra brottstelefonen tidigare eller den aktuella degen utan det kan lika gärna ha varit den andra skytten eller en eller flera andra personer som rört sig i de aktuella områdena och som i anslutning till gärningen haft kontakt med de båda skyttarna.

Hasan-Can Zengins telefonvanor

Såväl åklagaren som Hasan-Can Zengin har lagt fram relativt omfattande skriftlig bevisning rörande hur Hasan-Can Zengin brukar sin telefon generellt och omkring tiden för gärningen. Enligt tingsrätten framgår det att Hasan-Can Zengin har relativt regelbundna telefonvanor men att han ibland inte svarar på alla samtal eller meddelanden från vissa personer. Hasan-Can Zengins egna uppgifter om att han inte är aktiv på sin telefon över huvud taget är därför i huvudsak motbevisade.

Av den skriftliga bevisningen framgår att det Hasan-Can Zengin inte använt sin telefon under morddagen fram till klockan omkring klockan 18. Enligt tingsrätten är detta en avvikelse från hans telefonvanor. Han har själv har uppgett att han inte alls minns vad han gjorde den aktuella dagen. På frågan om när han fick reda på att Omar Malla hade blivit dödad har han uppgett att han fick reda på detsamma dag eller någon dag efter. Mot bakgrund av vad tingsrätten kommit fram till rörande Hasan-Can Zengins och även Omar Mallas koppling till 421 eller Z-falangen framstår Hasan-Can Zengins egna uppgifter rörande vad han gjorde den aktuella dagen eller snarare utevaron av sådana uppgifter som märkliga. Detta talar för att Hasan-Can Zengin inte talar sanning men varken för eller mot att han skulle vara en av skyttarna.

Påstått firande av Omar Mallas död

Det är ostridigt att bl.a. Hasan-Can Zengin och flera personer anknutna till 421 eller Z-falangen var i Grekland tillsammans två veckor efter mordet. Åklagaren har gjort gällande att resan gjordes för att fira Omar Mallas död och har till stöd för detta lagt fram bl.a. en video inspelad på en båt.

Det spelas musik i bakgrunden och deltagarna som är maskerade och vaskar alkohol och sjunger/skriker. Detta gäller dock inte Hasan-Can Zengin som vid tillfället badar vid sidan av båten.

Det framgår av den bevisning och de förtydliganden som Hasan-Can Zengins försvarare gjort att det är en artist, LaStreet, med rötterna i Frölunda och Göteborg som spelas. Hasan-Can Zengin har påstått att videon spelades in för att hylla artisten LaStreet för den aktuella låten, "Avenyn" som då närmade sig en miljon spelningar på Spotify.

Enligt tingsrätten är Hasan-Can Zengins alternativa förklaring högst trolig. Enligt tingsrätten förstärker bevisningen att personerna, bl.a. Hasan-Can Zengins tillhör 421 eller Z-falangen men i övrigt talar den inte för att resans avsikt skulle ha varit att fira Omar Mallas död.

Övrigt film- och bildmaterial samt sökningar på den bil som Omar Malla körde

De bilder och videofilmer som åklagaren lagt fram från Mohammad Awads lägenhet anser tingsrätten inte har något bevisvärde i förhållande till de påstådda gärningarna. Detsamma gäller de bilder på Hasan-Can Zengin när han gör ett tecken liknande en pistol och den video där han i november 2020 uttalar att han jobbar genom att "poppa" folk.

När det gäller de sökningar som gjorts den 5 juli 2021 på Biluppgifter.se rörande den bil som Omar Malla körde dagen för mordet är det inte visat att det är Hasan-Can Zengin som gör dessa. Kopplingen mellan den aktuella Ip-adressen och Hasan-Can Zengin är vag och mot dennes bestridande anser tingsrätten inte att det är visat att han gjort de aktuella sökningarna. Till detta kommer att bilen tillhör en annan person än Omar Malla och det är inte visat att Omar Malla använde bilen den 5 juli. Bevisvärdet av att sådana sökningar gjordes den 5 juli 2021 i Frölunda är lågt i relation till att någon ska ha sökt efter Omar Malla.

Likheter mellan Hasan-Can Zengin och skytten närmast kameran

Vid en jämförelse av bildmaterial från gärningstillfället och bilder och film från ungefär samma tid, de från greklandsresan, konstaterar tingsrätten att skytten närmast kameran, som även springer längst bak under flykten (Gärningsman 2), har en liknande kroppsstorlek och kroppsbyggnad som Hasan-Can Zengin. Detta utesluter inte Hasan-Can Zengin från åklagarens påståendet om att han är identisk med Gärningsman 2 men talar inte heller för detta påstående.

De jämförelsebilder som åklagaren lagt fram på en maskerad Hasan-Can Zengin som gör ett tecken med händerna och Gärningsman 2 har flera likheter såväl rörande maskering som utseende men är enligt tingsrätten inte särskiljande på ett sätt som gör att det talar för att det är samma person.

Åklagaren har även gjort gällande att det grepp som Gärningsman 2 håller i pistolen med när han skjuter Omar Malla är likt det som Hasan-Can Zengin använder när han skjuter pistol på en skjutbana i Turkiet i augusti 2021. Enligt åklagaren avviker greppet från vad man normalt får lära sig och hon har åberopat viss bevisning i denna del. Hasan-Can Zengin har själv uppgett att besöket på skjutbanan i Turkiet var första gången han har skjutit pistol och att han blev instruerad att hålla pistolen på det sätt han gjorde. Alldeles

oavsett vilka instruktioner Hasan-Can Zengin har fått eller att greppet avviker från hur man lär ut pistolskytte i Sverige anser tingsrätten att likheten mellan greppen är stor. Enligt tingsrätten talar även detta i viss mån för att det är Hasan-Can Zengin som är skytten närmast kameran.

Enligt tingsrättens sammantagna bedömning kan skytten rimligen inte vara någon annan

Sett till den bevisning som tingsrätten redovisat och värderat ovan anser tingsrätten att åklagaren har lagt fram bevisningen som till övervägande del visar på att Hasan-Can Zengin är skytten närmast kameran eller Gärningsman 2. Övrig bevisning är neutral i förhållande till åklagarens påstående och det har inte framkommit något som talar emot åklagarens påstående. Hasan-Can Zengins egna uppgifter ger ingen ledning vid tingsrättens samlade bedömning. Tingsrätten anser, sammantaget och framförallt grundat på DNA-fynden på brandplatsen och dess koppling till gärningen, Hasan-Can Zengins koppling till 421 eller Z-falangen och att Omar Malla lämnat denna grupp, att det är ställt utom allt rimligt tvivel att Hasan-Can Zengin är skytten närmast kameran eller Gärningsman 2

Tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin för mord och fyra andra allvarliga brott

Till följd av slutsatserna ovan dömer tingsrätten Hasan-Can Zengin för mord på Omar Malla enligt åklagarens gärningspåstående. Med hänsyn till vad som samtidigt framkommit dömer tingsrätten honom även för grovt vapenbrott på det sätt som åklagaren har påstått.

Åklagaren har påstått att skotten som avlossats mot Omar Malla även varit avsedda att döda Abdallah Abdalrahim. Enligt tingsrätten framgår det tydligt av film-och bildmaterialet att skyttarnas enda egentliga intresse var Omar Malla. Skjutvåldet har varit hänsynslöst och har även utgjort en stor fara för övriga personer i salongen. Det finns dock inget stöd i bevisningen för åklagarens påstående att Hasan-Can Zengin ska ha haft någon form av uppsåt att döda Abdallah Abdalrahim. Hasan-Can Zengin ska därför inte dömas för försök till mord på Abdallah Abdalrahim.

Mot bakgrund av vad Abdallah Abdalrahim har berättat och vad som framkommer av övervakningsfilmen och den skriftliga bevisningen avseende Abdallah Abdalrahims skador är det bevisat att Hasan-Can Zengin även har gjort sig skyldig till grov misshandel och grovt olaga hot gentemot Abdallah Abdalrahim på det sätt som åklagaren har påstått. Dessa brott har varit ett nödvändigt led i gärningsmännens avsikt att döda Omar Malla och Hasan-Can Zengin har därför haft indirekt uppsåt i förhållande till dessa brott.

På liknande sätt och mot bakgrund av vad Lemu Meza Mendoza berättat och vad som tydligt framkommer på övervakningsfilmen är det bevisat att Hasan-Can Zengin även har gjort sig skyldig till grovt olaga hot gentemot Lemu Meza Mendoza på det sätt som åklagaren har påstått.

Mohammad Awad har varit utanför frisörsalongen i anslutning till mordet

Mohammad Awad har uppgett att han inte minns vad han gjorde den aktuella dagen men att han kan ha hyrt den elsparkcykel som åklagaren har påstått. Han har förnekat att det är han som syns på de bilder som åklagaren har presenterat eller att han ska hanterat någon s.k. brottstelefon.

Enligt tingsrätten ser man inledningsvis en person med mörka shorts med ljusa revärer som passerar på en elsparkcykel utanför Ica Nära på Marklandsgatan och denne syns på butikens övervakningskamera 13.43.12-13.43.23. Detta stämmer exakt med loggen från elsparkcykeln. Enligt loggen från elsparkcykeln har denna stannat mellan 13.42.20 och 13.42.25 strax till vänster om ingången till Ica.

Enligt tingsrätten går det därefter, från övervakningskameran på bensinstationen Circle K på Marklandsgatan, att följa en person med samma klädsel som på bilderna från Ica. Personen kör, sparkar, leder och slutligen ställer ifrån sig en elsparkcykel. Färden går på cykelbanan längs leden från Ica och in på cykelbanan mot den andra huskroppen från Marklandsgatan sett där han ställer ifrån sig den. Även om bilderna endast visar personen på långt håll går det att urskilja dennes klädsel tydligt. Enligt tingsrätten är det fortfarande samma person som hanterar den aktuella elsparkcykeln och även detta stämmer exakt med loggen från elsparkcykeln.

Därefter går alltjämt från övervakningskameran på bensinstationen Circle K att följa personen när denne till fots fortsätter i riktning mot frisörsalongen och Ica och försvinner ur bild strax efter 13.45.40.

Från övervakningskameran på frisörsalongen ser man därefter samma person med samma klädsel och passera mellan 13.45.52 och 13.45.56. Man ser att personen inledningsvis har ansiktet vänt mot salongen och att denne därefter vänder ansiktet åt det håll han går. Personen har vänster hand i fickan och höger hand pendlar fritt. Omar Malla sitter då i frisörstolen och blir klippt.

13.46.23 syns personen åter på övervakningskameran på Ica och han har då högerhanden höjd mot huvudet eller ansiktet.

Enligt tingsrätten är det genom den skriftliga bevisningen i form av bilder från övervakningsfilmer jämfört med maktpositioneringar och samtalsuppgifter och data rörande den aktuella elsparkcykeln visat att personen på bilderna är Mohammad Awad och att denne rör sig i området och förbi frisörsalongen på det sätt som åklagaren har påstått.

Mohammad Awad har hanterat den ena brottstelefonen

Tingsrätten har ovan, under rubriken "Två telefoner har använts vid och har samband med mordet" redogjort för att två telefoner som kan knytas till personer i grupperingen 421 eller Z-falangen har använts under morddagen. Att de endast använts under en kortare tid under morddagen och inte vid något annat tillfälle har tingsrätten tidigare konstaterat talar för att telefonerna har ett samband med utförandet av mordet.

Av de samtalslistor som åklagaren har lagt fram är det visat att den ena av dessa telefoner (av åklagaren benämnd den röda brottstelefonen) används för att ringa upp den andra (av åklagaren benämnd den blå brottstelefonen). Detta sker klockan 13.46.28. Dessförinnan klockan 13.41.52 har den röda brottstelefonen tagit emot SMS från den blå brottstelefonen.

Enligt tingsrätten stämmer samtalsloggarna från de s.k. brottstelefonerna, mastpositioneringen avseende såväl brottstelefonerna som Mohammad Awads egen

telefon, loggarna från elsparkcykeln och bilderna på hur Mohammad Awad har rört sig och agerat så väl överens att tingsrätten anser att åklagaren har styrkt sitt påstående om att det har varit Mohammad Awad som har hanterat den ena (röda) brottstelefonen.

Mohammad Awads samtal till den blå brottstelefonen 13.46.28 har rört Omar Malla

De påstådda brottstelefonerna har inte återfunnits och någon avlyssning har inte skett. Rubriken på detta stycke bygger därför på en slutsats som tingsrätten har dragit.

Denna slutsats bygger huvudsakligen på tre omständigheter som åklagaren har bevisat.

Den första är att brottstelefonerna har en koppling till mordet på Omar Malla. Denna omständighet bygger i sin tur på att det är visat att personer som kan kopplas till grupperingen 421 eller Z-falangen har hanterat dessa telefoner och att även Mohammad Awad är en del av denna gruppering.

Den andra omständigheten är att Mohammad Awad har använt den blå brottstelefonen klockan 13.46.28. Det är omkring en halv minut efter det att han passerat frisörsalongen med ansiktet vänt mot salongen där Omar Malla satt och blev klippt.

Den tredje och helt avgörande omständigheten är att de två skyttarna, omkring 4 minuter därefter kommer in på frisörsalongen och skjuter ihjäl Omar Malla och därefter försvinner från platsen.

Tingsrättens slutsats är alltså att Mohammad Awads samtal till den blå brottstelefonen 13.46.28 har rört Omar Malla och att denne befann sig på salongen.

Mohammad Awads egna uppgifter om att vad inte minns vad han gjorde den aktuella dagen är enligt tingsrätten motbevisade.

Tingsrätten dömer Mohammad Awad för medhjälp till mordet på Omar Malla

Åklagaren har påstått att Mohammad Awad ska ha främjat mordet på Omar Malla genom att hantera telefoner som använts för brottet samt genom att hålla utkik, kommunicera med skyttarna i samband med brottet och informera skyttarna om när målsäganden var på plats. Enligt åklagaren ska han ha gjort detta mellan den 7 juli 2021 och den 9 juli 2021 på Marklandsgatan och på andra platser.

Som tingsrätten uppfattat det grundar sig åklagarens påstående om medhjälp dagarna före mordet såväl på hanteringen av telefoner som att hålla utkik (efter Omar Malla). Bevisningen ger stöd för att Mohammad Awad har varit i området omkring Marklandsgatan även dagarna före mordet. Han har lämnat vissa förklaringar till detta, bl.a. att han besökt vänner och att han har besökt sin handläggare på socialtjänsten. Enligt tingsrätten är det inte visat vad Mohammad Awad ska ha gjort i området den 7-8 juli för att aktivt medverka till det aktuella mordet. Det är inte påstått eller visat att han ska ha vidtagit några särskilda åtgärder eller att han t.ex. ska ha spanat efter Omar Malla.

Bevisningen ger även stöd för att Mohammad Awad har varit i samma område som de båda brottstelefonerna när de aktiveras för första gången. Även att tingsrätten har konstaterat att han på morddagen har använt den ena telefonen talar för detta påstående.

Dock har tingsrätten tidigare även konstaterat att ytterligare personer har hanterat dessa telefoner och utrymmet för att någon annan även aktiverat dem är betydande.

Tingsrättens slutsats är att åklagaren har bevisat att Mohammad Awad har främjat mordet på Omar Malla såsom åklagaren har gjort gällande men endast på morddagen den 7 juli 2021. Mohammad Awad måste, sett till sammanhanget, sin koppling till 421 och att Omar Malla lämnat denna gruppering samt att det använts särskilda telefoner, ha känt till vad det var fråga om. Han har därför haft uppsåt till det påstådda brottet. Tingsrätten dömer därför Mohammad Awad för medhjälp till mordet på Omar Malla.

Åtalen avseende narkotikabrott - Mohammad Awad

Mohammad Awad berättat att han har sålt narkotika vid de båda tillfällena. Hans erkännanden och den bevisning som åklagaren har lagt fram rörande i beslag tagen narkotika och kontakter mellan köpare och säljare styrker åklagarens påståenden om brott. Åtalen är därmed bevisade och tingsrätten dömer Mohammad Awad även för två fall av narkotikabrott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar.

Påföljdsfrågan

Hasan-Can Zengin

Tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin för mord, grov misshandel, två fall av grovt olaga hot och grovt vapenbrott. Vid straffvärdesbedömningen får mordets straffvärde ett så stort genomslag att straffvärdet för övriga gärningar inte får någon praktisk betydelse. Straffskalan för mord är fängelse lägst tio och högst arton år eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska domstolen särskilt beakta om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Mordet på Omar Malla är ett tydligt exempel på en gärning som har varit särskilt hänsynslös. Det har varit två gärningsmän som mitt på dagen, på en plats där det fanns ett flertal andra människor, på nära håll skjutit elva skott i Omar Mallas huvud, nacke och rygg. Gärningen kan närmast beskrivas som en avrättning och Omar Malla har saknat all möjlighet att försvara sig, skydda sig eller fly. Gärningsmännen har haft en direkt avsikt att döda och har agerat trots att det funnits en uppenbar risk för att även andra personer än det tilltänkta offret på olika sätt skulle komma till skada. Så har också skett i och med att målsäganden Abdallah Abdalrahim blivit skadad, om än inte livshotande.

Även gärningsmännens motiv och kopplingen till organiserad brottslighet är försvårande omständigheter som talar för ett mycket högt straffvärde. Därtill kommer att samordningen och planeringen av mordet som utgör försvårande omständigheter. Sammantaget anser tingsrätten att straffvärdet för det mord som Hasan-Can Zengin har gjort sig skyldig till är livstids fängelse.

Hasan-Can Zengin var vid tidpunkten för gärningen 18 år gammal.

Enligt nu gällande regler ska rätten inte längre beakta åldern som en förmildrande omständighet för gärningspersoner som fyllt 18 år men inte 21 år vid brottstillfället när det gäller allvarigare brott. Därtill krävs det numera inte längre särskilda skäl för att döma

sådana gärningspersoner till fängelse.

Den 9 juli 2021 gällde dock följande äldre regler som ska tillämpas i detta fall. Om någon begått brott innan gärningspersonen fyllt tjuugoett år, ska rätten beakta personens ungdom särskilt vid straffmätningen. Vidare får rätten döma till fängelse endast om det med hänsyn till gärningens straffvärde eller annars finns särskilda skäl för det.

Det samlade straffvärdet för de gärningar som tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin för uppgår, med hänsyn tagen till hans ålder vid gärningstillfällena, till fängelse i 12 år. Tingsrätten, som anser att straffvärdet gör att det finns särskilda skäl för fängelse, bestämmer därför påföljden för Hasan-Can Zengin till fängelse 12 år.

Mohammad Awad

Tingsrätten dömer Mohammad Awad för medhjälp till mord och två fall av narkotikabrott. Det samlade straffvärdet för de båda narkotikabrotten motsvarar ett kortare fängelsestraff. Straffvärdet för dessa brott saknar dock betydelse vid den sammantagna bedömningen eftersom straffvärdet för medhjälpsgärningen är så mycket högre. Straffskalan för medhjälp till mord är densamma som för mord. Mot bakgrund av vad tingsrätten kommit fram till rörande Mohammad Awads delaktighet anser tingsrätten att straffvärdet är lägre än om han hade varit en av de två gärningsmän som sköt Omar Malla. Emellertid anser tingsrätten att de försvårande omständigheterna är desamma som redovisats ovan rörande straffvärdet för det mord som tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin för. Sammantaget anser tingsrätten att straffvärdet även för det medhjälp till mord som tingsrätten dömer Mohammad Awad är livstids fängelse.

Mohammad Awad var vid tidpunkten för gärningen knappt 19 år gammal.

Det som rätten redovisat ovan rörande åldershänsyn gäller även för Mohammad Awad. Eftersom Mohammad Awad är ett halvt år äldre än Hasan-Can Zengin har tingsrätten gjort ett lägre åldersavdrag för Mohammad Awad. Straffvärdet för Mohammad Awads brottslighet är dock lägre. Det samlade straffvärdet för de gärningar som tingsrätten dömer Mohammad Awad för uppgår därför, med hänsyn tagen till hans ålder vid gärningstillfällena, även för honom till fängelse i 12 år. Tingsrätten, som anser att straffvärdet gör att det finns särskilda skäl för fängelse, bestämmer därför påföljden för Mohammad Awad till fängelse 12 år.

Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad ska vara fortsatt häktade

För brotten mord respektive medhjälp till mord är inte förskrivet lindrigare påföljd än fängelse i två år. I fråga om sådana brott ska häktning ske eller kvarstå, om det inte är uppenbart, att skäl till häktning saknas.

Enligt tingsrätten finns det avseende såväl Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad en risk för att de undandrar sig straff samt återfaller i brott. Detta med hänsyn till de långa fängelsestraff tingsrätten dömer dem till respektive de aktuella brottens karaktär. Det är således inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad ska därför vara fortsatt häktade till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot dem. Med hänsyn till de långa fängelsestraff som tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin och

Mohammad Awad till uppväger skälen för häktning det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för dessa båda eller något annat motstående intresse.

Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad ska betala skadestånd till målsägandena

Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad solidariskt

Med hänsyn till att tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin för att uppsåtligt ha dödat Omar Malla och Mohammad Awad för medhjälp till detta brott är de skyldiga att solidariskt med varandra utge de begärda och till sina belopp godtagna skadestånden till Omar Mallas mamma, syskon och till dödsboet efter Omar Mallas pappa.

Hasan-Can Zengin

Tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin för att ha hotat Lemu Meza Mendoza och detta har inneburit en allvarlig kränkning av dennes personliga integritet. Hasan-Can Zengin ska därför ute skadestånd till Lemu Meza Mendoza med begärt och godtaget belopp.

Tingsrätten dömer även Hasan-Can Zengin för att ha misshandlat och hotat Abdallah Abdalrahim och han har i och med detta kränkt dennes personliga integritet på ett allvarligt sätt. Enligt tingsrätten är ett skäligt belopp för den sammanlagda kränkningen 35 000 kr. I övrigt har Hasan-Can Zengin godtagit det begärda beloppet.

Frågan om förverkande och beslag

Tingsrätten bifaller åklagarens begäran om att förverka de i beslag tagna mobiltelefonerna kopplade till de narkotikabrott tingsrätten dömer Mohammad Awad för. Detsamma gäller i beslag tagen sopsäck och flaska med bensin samt i beslag tagna kläder. Detta eftersom begäran är lagligen grundad då de har använts som hjälpmedel vid brott.

När det gäller de föremål som är föremål för s.k. bevisbeslag och som åklagaren begärt att tingsrätten ska låta gälla anser tingsrätten att beslagen ska bestå. Detta eftersom dessa föremål fortfarande kan vara av betydelse för utredningen av de aktuella brotten det till dess domen fått laga kraft.

Frågan om ersättning till de offentliga försvararna och till målsägandebiträderna

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att förundersökningsmaterialet har varit omfattande, att de tilltalade har varit frihetsberövade under mer än 6 månader, att målet rört påståenden om mycket allvarlig brottslighet och att huvudförhandlingen pågått i flera dagar. För de inblandade advokaterna har det därför funnits skäl att lägga ner relativt mycket arbete som, i skälig omfattning, ska ersättas av allmänna medel i förhållande till vad uppdraget har krävt.

Åklagaren har yttrat sig över de kostnadsräkningar och arbetsredogörelser som advokaterna gett in. Hon har inte haft något att erinra mot den ersättning som advokaterna har begärt.

Tingsrätten anser att den ersättning som försvarsadvokaterna har begärt är skälig. De har enligt tingsrätten vidtagit en mängd relativt tidsödande åtgärder i samband med

förundersökningens slutförande och inför huvudförhandlingen. Dessa åtgärder har enligt tingsrätten dock varit befogade för att kunna tillvarata respektive klients rätt. När det gäller advokaten Sandros har tingsrätten gjort ett avdrag motsvarande två timmars ersättning. Detta eftersom tingsrätten låtit Mohammad Awad byta offentlig försvarare och att de avslutande åtgärderna därför inte kommer att bli lika omfattande.

Även den ersättning som respektive målsägandebiträde har begärt anser tingsrätten är skälig. Tingsrätten har särskilt tagit hänsyn till att båda dessa advokater har varit förordnad för mer än en målsägande och att det rört sig om allvarliga och uppmärksammade gärningar.

Med hänsyn tagen till att tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad till långa fängelsestraff ska kostnaderna för försvararna och målsägandebiträderna stanna på staten.

Brottsofferfond

Tingsrätten dömer Hasan-Can Zengin och Mohammad Awad för brott där det ingår fängelse i straffskalan. Det följer av lag att de då ska betala 800 kronor vardera i avgift till brottsofferfonden.

Sekretessen ska bestå

Sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämpliga för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som avser bl.a. fotografierna på den avlidne Omar Malla och den film som visar skottlossningen och som föredragits inom stängda dörrar.

Rätten

Rådmannen Robert Eneljung samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Robert Eneljung

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Göteborgs tingsrätt senast den 12 januari 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Göteborgs tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten för Västra Sverige.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Göteborgs tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Göteborgs tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Göteborgs tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller. Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten för Västra Sverige. Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten för Västra Sverige skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten för Västra Sverige tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Göteborgs tingsrätt eller Hovrätten för Västra Sverige om du har frågor.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20020828-9538	Datum för dom/beslut 2023-03-10
Efternamn Awad	Förnamn Mohammad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Gustav Nyström



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se