



## Parter och domslut

Zainab Rustum

Parter

### Tilltalad

ZAINAB Sattar Rustum, 19951029-1744  
Adress hos offentlig försvarare

### Offentlig försvarare

Advokat Anna Björklund  
Sju Advokater AB  
Box 22016, 104 22 Stockholm

### Åklagare

Kammaråklagare Lars Hedvall  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten för säkerhetsmål  
Box 57, 101 21 Stockholm

## Domslut

### Brott som Zainab Rustum döms för

**Utpressning**, 9 kap 4 § 1 st brottsbalken, 2022-12-30 till 2023-02-07, Sverige

**Försök till utpressning**, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken, 2023-02-10 till 2023-02-22, Sverige

### Påföljd

Skyddstillsyn

Samhällstjänst 140 timmar

Föreskrift: Zainab Sattar Rustum ska genomgå behandlingsprogrammet Entré i frivårdens regi.

Övervakare utses av frivården.

Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 6 månader ha dömts ut.

### Förverkande och beslag

Zainab Rustum ska som förverkat värde betala 65 200 kr.

I beslag tagna två telefoner förklaras förverkade. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2023-0105-BG4-1, 2023-0105-BG4-2).

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

**Postadress**

Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**

Rådhuset, Scheelegatan 7  
Stockholm

**Expeditionstid**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Telefon**

08- 561 650 00

**E-post**

stockholms.tingsratt@dom.se

**Webb**

www.stockholmstingsratt.se

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja uppgifter om målsäganden Kjell Janssons, den tilltalade Zainab Sattar Rustums och andra enskildas personliga förhållanden, dock endast i den utsträckning som uppgifterna inte finns intagna i domen.

**Brottsofferfond**

Zainab Rustum ska betala en avgift till brottsofferfonden på 1 000 kr.

**Ersättning och återbetalning**

Anna Björklund får ersättning av staten med 31 050 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 22 140 kr arbete
- 2 700 kr tidsspillan
- 6 210 kr mervärdesskatt

Björn Hurtig får ersättning av staten med 43 349 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 29 889 kr arbete
- 4 050 kr tidsspillan
- 740 kr utlägg
- 8 670 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna, liksom för ersättningen till tidigare offentlig försvarare.

## Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-03-17, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Zainab Rustum ska dömas för grov utpressning enligt 9 kap 4 § 2 st brottsbalken.

### **Gärningsbeskrivning**

Rustum har genom olaga tvång förmått målsäganden att utbetala till henne en summa om cirka 65 000 kr. Detta har inneburit vinning för Rustum och skada för målsäganden. Brottet har begåtts på olika platser, bl.a. Stockholm, i Sverige från den 30 december 2022 fram till den 7 februari 2023.

Gärningen utfördes med uppsåt.

Gärningen är att anse som grov.

Rustum har, med vetskap om att målsäganden är riksdagsledamot, tagit ett foto av sexuell natur där målsäganden förekommer och därefter hotat målsäganden att anmäla köp av sexuell tjänst till polis, att hon skall gå till en journalist och få publicerat fotot samt att hon skulle skicka fotot till målsägandens son eller till målsägandens kollegor eller tillgängliggöra fotot på sociala medier.

Rustum förmådde på det sättet målsäganden att översända pengar samt betala för tjänster, vilka kommit henne till godo. Brottet har begåtts på olika platser, bl.a. Stockholm, i Sverige från den 30 december 2022 fram till den 7 februari 2023.

Rustums handlingar innebar vinning för henne och skada för målsäganden med cirka 65 000 kr.

Rustum begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom dels Rustum visade särskild hänsynslöshet genom att utnyttja målsägandens ställning som riksdagsledamot, samt dels gärningen varit av farlig art, eftersom gärningen ytterst är ägnad att avhålla människor från att vilja ta sig sin an sådana uppdrag till men för den demokratiska processen.

Stämningsansökan, aktbilaga 29, 2023-03-17, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Zainab Rustum ska dömas för försök till grov utpressning enligt 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken.

### Gärningsbeskrivning

Rustum har genom olaga tvång försökt förmå målsäganden att utbetala till Rustum en summa om 20 000 kr. Detta skulle ha inneburit vinning för Rustum och skada för målsäganden med motsvarande belopp. Brottet har begåtts på olika platser, bl.a. Stockholm, i Sverige från den 10 februari 2023 fram till den 22 februari 2023.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter

Gärningen utfördes med uppsåt.

Gärningen är att anse som grov.

Rustum har, med vetskap om att målsäganden är riksdagsledamot, tagit ett foto av sexuell natur där målsäganden förekommer och därefter hotat målsäganden att anmäla köp av sexuell tjänst till polis, att hon skall gå till en journalist och få publicerat fotot samt att hon skulle skicka fotot till målsägandens son eller till målsägandens kollegor eller tillgängliggöra fotot på sociala medier.

Rustum försökte på det sättet förmå målsäganden att betala ytterligare 20 000 kr. Brottet har begåtts på olika platser, bl.a. Stockholm, i Sverige från den 10 februari 2023 fram till den 22 februari 2023.

Fullbordat brott hade inneburit skada för målsäganden och vinning för misstänkt med 20 000 kr.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Rustum begick gärningen med uppsåt.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom dels Rustum visade särskild hänsynslöshet genom att utnyttja målsägandens ställning som riksdagsledamot, samt dels gärningen varit av farlig art, eftersom gärningen ytterst är ägnad att avhålla människor från att vilja ta sig sin an sådana uppdrag till men för den demokratiska processen.

### Förverkande och beslag

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna två telefoner ska förverkas jämlikt 36 kap 2 alt. 3 §§ brottsbalken (Polismyndigheten, 2023-0105-BG4-1, 2023-0105-BG4-2).

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Zainab Rustum ska betala 65 200 kr som förverkat värde.

## Inställning

Zainab Sattar Rustum har motsatt sig ansvar för brotten och hävdar att hon inte har haft för avsikt att skada målsäganden, Kjell Jansson. Hon har gått med på förverkande av den ena mobiltelefonen (Iphone 13) men motsatt sig förverkande av den andra (Iphone SE). Vidare har hon motsatt sig att betala 65 200 kronor som utbyte av brott.

## Utredning

På begäran av åklagaren har förhör hållits med Kjell Jansson. Vidare har Zainab Sattar Rustum hörts. Åklagaren har även åberopat skriftlig bevisning, huvudsakligen rapport från mobiltelefonundersökning, kontoutdrag och konversationer via bland annat sms och messenger mellan Kjell Jansson och Zainab Sattar Rustum, hämtade från deras mobiltelefoner.

## Skäl

### *Några rättsliga utgångspunkter*

För att dömas för brottet utpressning krävs att gärningsmannen genom olaga tvång har förmått någon till en disposition som lett till förmögenhetsöverföring. Med olaga tvång menas bland annat hot att åtala eller ange någon för brott eller att lämna menligt meddelande om någon annan under förutsättning att det är otillbörligt. Om ett tvång ska anses otillbörligt prövas främst med hänsyn till syfte för tvånget, exempelvis om det skett för att få en oskäligen ekonomisk fördel. Om den som hotas objektivt sett har gjort sig skyldig till det påstådda brottet som ska avslöjas eller inte saknar betydelse.

Vid bedömningen om brottet är grovt ska samtliga omständigheter vid brottet beaktas. Omständigheter som är hänförliga till brottsoffret, exempelvis gärningar som utförs mot en person som befinner sig en skyddslös ställning eller är i beroendeställning till gärningsmannen, kan medföra att gärningen ska beaktas som särskilt hänsynslös. Omständigheter som är hänförliga till tillvägagångssättet, exempelvis att gärningen ytterst kan bli systemhotande eller påverka samhällets funktionssätt, är sådana omständigheter som gör att gärningen kan betraktas vara av särskilt farlig art.

### *Inledning*

Av utredningen framgår inledningsvis i huvudsak följande.

Från Kjell Jansson till Zainab Sattar Rustum har det skett swish-överföringar enligt följande. De tre första överföringarna i kursiv stil omfattas inte av åtalet. Det är överföringar som Kjell Jansson gjort frivilligt.

<i>21 november 2022</i>	<i>500 kronor</i>
<i>27 december 2022</i>	<i>5 000 kronor</i>
<i>28 december 2022</i>	<i>400 kronor</i>
30 december 2022	1 000 kronor
2 januari 2023	500 kronor
3 januari 2023	500 kronor
7 januari 2023	500 kronor

9 januari 2023 200 kronor

15 januari 2023 100 kronor

19 januari 2023 6 000 kronor

25 januari 2023 3 000 kronor

3 februari 2023 1 000 kronor

5 februari 2023 1 000 kronor

7 februari 2023 1500 kronor

Därutöver har Kjell Jansson den 11 januari 2023 betalat 49 900 kronor för Zainab Sattar Rustums räkning till en klinik för plastikkirurgi.

Det har förekommit samtal och olika meddelanden mellan Kjell Jansson och Zainab Sattar Rustum mellan den 26 oktober 2022 och den 22 februari 2023. Det sistnämnda datumet har hon gripits av polis. Efter den 12 februari i år är kommunikationen ensidig. Det är endast Zainab Sattar Rustum som har kontaktat Kjell Jansson. Parterna har varit överens om att vissa delar av konversationerna skulle raderas. Det kan därför vara så att tillgängliga meddelanden inte är fullständiga.

På kvällen den 27 december 2022, träffades Zainab Sattar Rustum och Kjell Jansson i hans lägenhet. Hon hade vid tillfället med sig en väninna. Varför väninnan var med och om det förekom sexuell förbindelse mot ersättning vid tillfället har de olika uppfattningar om.

Zainab Sattar Rustum har gått med på att aktuella swish-överföringar och betalningen till kliniken har ägt rum. Hon har gått med på att hon den 27 december 2022 har tagit ett foto av sexuell natur där Kjell Jansson förekommer. Inte heller har hon ifrågasatt innehållet i de olika meddelandena eller hävdats att det inte skulle vara hon själv som kommunicerat med Kjell Jansson. Hon har också gått med på att hon kände till att han var riksdagsledamot.

#### *Hotfullt budskap*

Åklagaren har gjort gällande att det från Zainab Sattar Rustums sida förekommit hot dels om att anmäla Kjell Jansson för köp av sexuell tjänst till polis, dels om att skicka fotot från den 27 december 2022 på Kjell Jansson till hans son, kollegor, eller till media.

Av innehållet i meddelandena, chattarna, framgår att det inledningsvis har varit en väldigt vänlig och trevlig ton, men efter träffen den 27 december 2022 har det förekommit flera meddelanden med hotfullt budskap från Zainab Sattar Rustums sida om Kjell Jansson inte betalar henne.

De första chattarna med krav på pengar skickades den 30 december 2022 via Snapchat. Samma dag, medan chatt-konversationen alltjämt pågick, swishade Kjell Jansson 1 000 kronor till Zainab Sattar Rustum. Dessförinnan hade det ägt rum ett telefonsamtal mellan dem på kvällen den 28 december 2022. Denna första uppmaning att betala var kopplad till väninnan för att hon skulle ha känt sig utnyttjad av honom. I ett av meddelandena, efter betalningen, bifogades fotot för första gången tillsammans med texten "*Du betalade för detta*", "*Är det inte olagligt att köpa sex*", "*?*". Detta skedde den 2 januari 2023. Därefter fortsatte hon att skicka olika meddelanden till honom med uppmaningar att betala henne pengar för kostnader för tåg, flyg, kläder, jacka, en TV, mat, hyra samt att betala för en plastikoperation. Exempel på innehåll i meddelandena är att hon nämner att hon har bilden på honom som han inte vill ska läcka ut, hon påminner honom om hans position, att hon har kollat upp hans tillgångar, att han har gjort något olagligt. Hon nämner även att hon har bevis, att hon kommer att gå ut med det, att domstolen får avgöra om det är sexköp eller inte. Ordet "utpressning" förekommer i konversationerna och den 2 januari har hon skrivit "*Ta det som utpressning men jag*

*kommer säga till polisen att", "Jag var behov av pengar och du har gjort nått olagligt". Dagen efter meddelar hon bland annat följande "Lita på mina ord. Jag kan göra det jag vet. Du sitter i makt position. Det gör även jag nu. jag önskar mig nya bröst". Den sista överföringen skedde den 7 februari 2023. Den föregicks av samtal samt meddelanden med krav på att betala henne 1 500 kronor för en ulljacka. Kl. 14.49–14.50 samma dag skrev hon bland annat "Du har inga val dividera inte med mig", "Antigen det eller ditt sexuella utnyttjanden av unga tjejer", "Jag kommer inte vara tyst och jag dividerar itne med dig" och "kan skicka bilder". Kl. 14.51 överförde Kjell Jansson 1 500 kronor via swish till henne.*

Efter överföringen den 7 februari 2023 har Kjell Jansson i princip slutat att svara på hennes meddelanden och telefonsamtal. De sista meddelandena han har skickat till Zainab Sattar Rustum är från den 10 och 12 februari 2023. Han ber henne då att lämna honom och hans familj ifred. Den 10 februari har hon uppmanat honom att swisha pengar för en tågbiljett och den 12 februari har hon skrivit "Du blir klar med mig 20 tusen. Ring inte skriv inte mer. Är detta inte ordnat inom 3 dagar. Så får du stå för dina konsekvenser". Därefter följer flera meddelanden där hon har uppmanat honom att svara eller ringa henne. Hon skickar bilder på partikollegor och bilder på skärmdumpar från hennes mobiltelefon som visar dels att hon kontaktat sonen både via textmeddelanden och genom att ringa honom, dels bilder på skärmdumpar som visar att hon kontaktat Kjell Janssons chef och en gemensam vän med uppmaning att Kjell Jansson ska kontakta henne. Fotot skickas vid flera tillfällen och hon påminner om att han kommer att tappa sitt ansikte och sin position.

Kjell Jansson har därutöver berättat att Zainab Sattar Rustum även framfört verbala hot i telefonsamtal med honom, i linje med vad som framgår av chattarna, men som också har varit av kraftigare karaktär. Enligt honom har hon i samtalen exempelvis påmint om att han är riksdagsledamot, att han måste betala henne annars skulle hon gå till media eller till polisen och att han har allt att förlora om han inte betalar. Att det förekommit telefonsamtal mellan dem under aktuell tidsperiod stöds av samtalslistorna som finns i utredningen. Det saknas anledning mot bakgrund av innehållet i utredningen att ifrågasätta hans uppgifter om verbala hot.

Det kan tilläggas att det av chattarna i utredningen inte framgår att det uttryckligen har presenterats några sådana hot som åklagaren har påstått inför den första överföringen den 30 december 2022. Vid det tillfället hade fotot ännu inte presenterats. Kjell Jansson har dock uppgett att det förekommit verbala hot redan i samband med den första överföringen. Han har vidare uppgett att hon i samtal tog upp att det förekommit sexköp och att hoten började här. Som redan redogjorts för finns ett registrerat samtal mellan honom och Zainab Sattar Rustum den 28 december 2022. Enligt tingsrättens bedömning finns det inte anledning att ifrågasätta att det förekommit uttryckliga eller underförstådda hot av karaktär att han skulle anmälas för köp av sexuell tjänst om han inte betalade redan inför den första överföringen den 30 december 2022.

För den första perioden, den som omfattas av åtalspunkten 1, framgår inte av chattarna att det uttryckligen har framförts hot om att fotot skulle lämnas till Kjell Janssons son eller kollegor på sätt åklagaren har påstått. Den typen av hot förekommer först under den andra perioden, den som omfattas av åtalspunkten 2. Av Kjell Janssons egna uppgifter går det inte heller att dra slutsatsen att det förekommit verbala hot under den första perioden med det innehållet.

Sammanfattningsvis är det genom utredningen bevisat att det i perioden som omfattas av åtalspunkt 1 förekommit hot om att dels anmäla ett påstått köp av sexuell tjänst till polis, dels att skicka fotot från den 27 december 2022 på Kjell Jansson till media, dvs. lämna menligt meddelande om honom. Vidare är det bevisat att samma budskap samt hot om att skicka fotot till sonen och kollegor förekommit på sätt åklagaren har påstått i åtalspunkten 2. Hoten har framförts både via chattar och muntligen. Enligt tingsrättens bedömning innebär Zainab Sattar Rustums agerande att hon har gjort sig skyldig till sådana hot som utgör olaga tvång. Enligt tingsrättens bedömning är tvånget även otillbörligt. Syftet med hoten har varit att få oskäligen ekonomisk vinning.

*Förmåtts att betala*



Genom utredningen är det vidare klarlagt att Kjell Jansson till följd av hoten har överfört pengar till Zainab Sattar Rustum samt betalat för hennes bröstoperation, sammanlagt 65 200 kronor. Av de tre första överföringarna till Zainab Sattar Rustum, som inte omfattas av åtalet, har hon vidarebefordrat vissa summor via swish till hennes väninna. Väninnan har dock inte fått någon swish efter den 28 december 2022 trots att den första och inledande betalningsuppsmaningen i chatten uttryckligen var kopplad till henne. Hela den ovan angivna summan har alltså lett till vinning för Zainab Sattar Rustum och motsvarande skada för Kjell Jansson.

### *Försök*

Försök till brott kännetecknas av att det återstår något på den objektiva sidan för att det ska vara fullbordat. Zainab Sattar Rustum har efter den 7 februari 2023 fortsatt att hota om att avslöja Kjell Jansson om han inte betalar henne, bland annat ett belopp om 20 000 kronor. Någon förmögenhetsöverföring har dock inte skett men den s.k. försökspunkten har passerats. Kjell Jansson har uppgett att han tror att han hade fortsatt att betala henne om han inte fått rådet av en god vän, som han valde att anförtro sig åt, att kontakta säkerhetstjänsten. Det var först efter den kontakten som han slutade att betala. Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

### *Sammanvägning av åklagarens utredning och Zainab Sattar Rustums förklaring*

Sammanfattningsvis har det genom åklagarens utredning klarlagts att Zainab Sattar Rustum genom olaga tvång förmått Kjell Jansson att översända pengar eller betala för en tjänst åt henne med sammanlagt 65 200 kronor, samt att hon försökt förmå honom att betala ytterligare 20 000 kronor.

Zainab Sattar Rustum har i allt väsentligt gått med på omständigheterna i målet men invänt att hon inte velat skada Kjell Jansson och att hon aldrig hade tänkt att läcka fotot eller anmäla honom. Hon anser vidare att hon endast upplyst om att han köpt sex och alltså inte hotat. Enligt henne har hon skickat bilder på sonen och kollegor endast för att försöka få kontakt med Kjell Jansson eller uppmärksamhet från honom.

Tvånget har uppfattats allvarligt menat och enligt tingsrättens bedömning påverkar hennes uppgifter inte värdet av åklagarens bevisning eller bedömningen av de objektiva eller subjektiva rekvisiten för brottsligheten.

### *Slutsatser*

Sammanfattningsvis är det genom åklagarens utredning bevisat att Zainab Sattar Rustum uppsåtligt agerat på tid och plats på sätt åklagaren har påstått i åtalspunkten 1 och 2, med undantag för påstådda hot om att skicka fotot till sonen eller kollegor i åtalspunkten 1.

### *Grovt brott*

Gärningarna har inte varit av särskilt hänsynslös eller farlig art. Brotten ska därför inte bedömas som grova. Zainab Sattar Rustum har visserligen utnyttjat omständigheten att Kjell Jansson är riksdagsledamot för att nå sitt syfte men inte för att påverka honom eller hämnas på grund av hans uppdrag. Att det är en riksdagsledamot som drabbats av brottet räcker inte för att hänföra brottsligheten som grov. Det är heller inte fråga om sådana systemhotande gärningar eller gärningar som kan påverka samhällets funktionssätt på sätt att det är motiverat med annan rubricering än normalgraden. Gärningarna är alltså att bedöma som utpressning respektive försök till utpressning.

Sammanfattningsvis ska alltså Zainab Sattar Rustum dömas för utpressning och försök till utpressning.

### *Skyddstillsyn med samhällstjänst*

Vid bedömningen av straffvärdet har tingsrätten beaktat att gärningen har innefattat en allvarlig kränkning som medfört stor psykisk påfrestning för Kjell Jansson. Utredningen visar att Zainab Sattar Rustum inledningsvis har fått honom att tro att det fanns en ömsesidig attraktion. Förhållandena att hon därefter tagit ett känsligt foto på honom, utan hans kännedom, att hennes väninna av oklar anledning varit med vid tillfället när fotot togs och att hoten inletts kort efter att fotot tagits, talar för att det inledande händelseförloppet med träffen den 27 december 2022 har varit planerat för att få en hållhake på Kjell Jansson att utnyttja. Gärningen har alltså varit väl planerad med ett utnyttjande av Kjell Janssons ställning som riksdagsledamot för att nå sitt syfte. Straffskärpningsbestämmelsen i 29 kap. 2 § 9 brottsbalken, som berör förtroendevalda, är dock inte tillämplig. Något sådant nödvändigt samband mellan brottsligheten och förtroendeuppdraget som krävs för tillämplighet finns inte. I sänkande riktning talar att förmögenhetsöverföringen har varit förhållandevis begränsad.

Sammantaget bedömer tingsrätten att straffvärdet motsvarar fängelse i sex månader.

Utpressning är enligt praxis av sådant slag som ofta leder till fängelse (artbrott) (se NJA 1997 s. 507). Det finns inte anledning att göra annan bedömning av aktuell brottslighet. Som särskilda skäl för att bestämma straffet till skyddstillsyn i stället för fängelse tar tingsrätten hänsyn till att Zainab Sattar Rustum samtycker till att domen förenas med samhällstjänst och att samhällstjänst är lämpligt med hänsyn till hennes person och övriga omständigheter. Det finns därför särskilda skäl att döma henne till skyddstillsyn med samhällstjänst. Det finns också skäl att förena skyddstillsynen med det program som Kriminalvården har föreslagit.

Med hänsyn till brottslighetens allvar bestäms antalet timmar samhällstjänst till 140. Om fängelse i stället hade valts, skulle straffets längd ha bestämts till sex månader.

#### *Förverkande m.m.*

Det är inte uppenbart oskäligt med värdförverkande. Det innebär att Zainab Sattar Rustum ska betala 65 200 kronor i enlighet med vad åklagaren har begärt.

Zainab Sattar Rustum har motsatt sig förverkande av den ena beslagtagna mobiltelefonen på grund av att hon sparat privata bilder på den. Båda beslagtagna mobiltelefoner har använts som hjälpmedel vid aktuell brottslighet, även om den ena endast använts i begränsad omfattning. Någon fullständig genomsökning av telefonerna har dessutom inte varit möjlig varför de kan befaras komma till brottslig användning. Staten tar därför hand om (förverkar) både telefonerna. Detta innebär att hon inte får tillbaka någon av dem.

#### *Övriga frågor*

Det finns skäl för fortsatt sekretess på sätt framgår av domslutet.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Zainab Sattar Rustum betala en avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen och målsägandebiträdet har begärt är rimlig. Den ska därför godtas. Med hänsyn till Zainab Sattar Rustums ekonomi ska hon inte betala tillbaka kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

## Rätten

Rådmannen Anne Wartin samt nämndemän.

Digitalt signerad av rådmannen Anne Wartin

## Överklagandeinformation

### Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Stockholms tingsrätt senast den 25 april 2023. Överklagandet ska vara skriftligt. Stockholms tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv Stockholms tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Stockholms tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

### Vad händer sedan?

Stockholms tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

### Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

### När krävs det prövningstillstånd?

#### *Brottmålsdelen*

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### *Skadeståndsdelen*

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

#### *Beslut i övriga frågor*

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se). Ta kontakt med Stockholms tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.