



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2023-07-31
Malmö

Mål nr
B 2334-23

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts dom den 26 maj 2023 i mål nr B 2-23, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagarna Lena-Marie Bergström och Fredrik Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

Klagande och motpart (Tilltalad)

Rustam Nabii, 19960189-0255
Medborgare i Tadjikistan
Frihetsberövande: Häktad
Adress saknas

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sylvia Strid
Advokatgruppen i Malmö AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

SAKEN

Grov människosmuggling

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till 2 år 6 månader och
- ändrar återreseförbudet på så sätt att Rustam Nabii förbjuds att återvända hit utan någon tidsbegränsning.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Sylvia Strid får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 92 996 kr. Av beloppet avser 57 859 kr arbete, 10 988 kr tidsspillan, 5 550 kr utlägg och 18 599 kr mervärdeskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Rustam Nabii ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 463586

Postadress
Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress
Hovrättstorget 1

Telefon
040-35 57 00
E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se
www.hovrattenskanablekinge.domstol.se -
Se där om hovrättens
personuppgiftsbehandling

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten skärper fängelsestraffet och utvisar Rustam Nabii från Sverige på obestämd tid.

Rustam Nabii har yrkat att hovrätten frikänner honom, i andra hand bedömer de åtalade gärningarna som ett brott och under alla förhållanden lindrar påföljden. Han har vidare yrkat att hovrätten undanröjer beslutet om utvisning.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har i allt väsentligt tagit del av samma skriftliga utredning som tingsrätten. Tingsrättens upptagningar av förhören har spelats upp liksom ljudupptagningen av polisförhören med Shukhrat Akhmedov. Däremot har polisförhören med Abdunazar Khudayberdiev inte återopats och spelats upp i hovrätten. Försvaret har förevisat information från Google om appen Telegram.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens slutsats att Rustam Nabii genomfört samtliga de 12 resor som åklagaren har påstått och att han vid var och en av resorna har hjälpt de personer som tingsrätten redovisat, dvs. sammanlagt 47 personer som saknat tillstånd att resa in i Sverige, att olovligen komma in i eller passera genom Sverige genom att boka biljetter åt dem och att transportera dem. Hovrätten ansluter sig även till tingsrättens slutsats att Rustam Nabii fått ersättning överstigande de faktiska kostnaderna för resorna samt att dessa har skett i en verksamhet som sammantaget har avsett ett stort antal personer. Den berättelse som Rustam Nabii lämnat har präglats av inkonsekvenser och bristande trovärdighet, varför hovrätten anser att hans uppgifter och förklaringar kan lämnas utan avseende. De objektiva förutsättningarna för att döma Rustam Nabii för människosmuggling i enlighet med åtalet är således uppfyllda.

De hotellbokningar i Norge som gjordes för vissa av passagerarna före överfarten från Polen till Sverige och sedan avbokades när de anlönt till Sverige talar med styrka för att Rustam Nabii hade för avsikt att smuggla in personer i Sverige som inte hade tillstånd att komma hit. Detta talar också starkt emot att Rustam Nabii skulle ha varit i villfarelse om gällande regler för resor inom Schengen för tredjelandsmedborgare. Även Shukhrat Akhmedovs uppgift att han talade om för Rustam Nabii att han inte hade någon visering talar för att Rustam Nabii hade för avsikt att smuggla in personer i Sverige som inte hade tillstånd att komma hit. Hovrätten ansluter sig dock till tingsrättens bedömning att Rustam Nabii i vart fall måste ha insett att det fanns en avsevärd risk för att var och en av passagerarna inte hade tillstånd att resa in i Sverige och att Rustam Nabii varit likgiltig inför förverkligandet av den risken. Rustam Nabii har således haft erforderligt uppsåt.

Varje resa är att bedöma som ett brott, dvs. en brottsenhet (se t.ex. Svea hovrätts dom 2017-06-09 i mål B 106-17). Som tingsrätten har anfört ska Rustam Nabii alltså dömas för människosmuggling vid tolv tillfällen. På de av tingsrätten anförda skälen är brotten att bedöma som grova.

Sammanfattningsvis ska den överklagade domen således stå fast i skulddelen.

Påföljd

Grov människosmuggling är ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse (se rättsfallet ”Lernacken II” NJA 2018 s 209 I p. 21–23). Med beaktande av att människosmugglingsbrotten både skett mot ersättning och ingått som led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer överstiger straffvärdet för varje enskilt brott straffminimum. Straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar fängelse i två år och sex månader. Vid dessa förhållanden är annan påföljd än fängelse utesluten. Längden på fängelsestraffet ska bestämmas i enlighet med det samlade straffvärdet. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Utvisning

Rustam Nabii döms för tolv fall av grov människosmuggling till fängelse i två år och sex månader. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda. Av Migra-

tionsverkets yttrande framgår att det inte föreligger något hinder enligt 12 kap. 1–3 §§ utlänningslagen mot att genomföra ett eventuellt utvisningsbeslut. Som tingsrätten har anfört saknar Rustam Nabii anknytning till det svenska samhället. Med hänsyn till dessa förhållanden anser hovrätten, i likhet med tingsrätten att Rustam Nabii ska utvisas.

Som tingsrätten har anfört ska återreseförbudet på grund av brottslighetens straffvärde som utgångspunkt gälla utan tidsbegränsning. Rustam Nabii har uppgett att han har permanent uppehållstillstånd i Polen och om han blir utvisad från Sverige med förbud att återvända hit, kommer hans familj att flytta till honom i Polen. Ett beslut om utvisning av Rustam Nabii utan tidsbegränsning innebär därmed inte någon så stor nackdel för honom att det ska beaktas vid bestämmande av återreseförbudets längd. Det finns därför inte skäl att tidsbegränsa återreseförbudet. Tingsrättens domslut ska ändras i enlighet med detta.

Häktning

Eftersom det finns risk för att Rustam Nabii avviker eller på något annat sätt undandrar sig straffverkställighet ska han vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Ersättning till den offentliga försvararen

Sylvia Strid är ny försvarare i hovrätten. Med hänsyn till detta är den ersättning som hon begärt i hovrätten skälig. Kostnaden ska staten svara för med hänsyn till att Rustam Nabii döms till ett långt fängelsestraff och utvisning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 28 augusti 2023.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Marianne Karlsson och Lars Henriksson, lagmannen Lars Bjurstam (referent) samt nämndemännen Raili Pikkusaari och Olle Schmidt.

Avräkningsunderlag, se bilaga C



BLEKINGE TINGSRÄTT
BLEKINGE TR

Dom
Meddelad i KARLSKRONA
2023-05-26

Målnummer
B 2-23

Parter och domslut

Rustam Nabii

Parter

Tilltalad

RUSTAM Nabii, 19960189-0255
Adress saknas
Medborgarskap: Tadjikistan

Offentlig försvarare

Advokat Filip Rydell
Advokatfirman Werner HB
Box 103, 371 22 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona
Box 21003, 200 21 Malmö

Domslut

Brott som Rustam Nabii döms för

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-08-28, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-08-31, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-10-19, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-11-02, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-11-05, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-11-13, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-11-23, Karlskrona kommun

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress

Box 319
371 25 KARLSKRONA

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget
KARLSKRONA

Expeditionstid

måndag - fredag
08:00-16:00

Telefon

0455-33 54 00

E-post

blekinge.tingsratt@dom.se

Webb

www.blekingetingsratt.domstol.se

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-11-28, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-12-06, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-12-10, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2022-12-16, Karlskrona kommun

Grov människosmuggling, 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716), 2023-01-01, Karlskrona kommun

Påföljd

Fängelse 2 år

Utvisning

Rustam Nabii utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända hit under 10 år. Förbudet räknas från den dag Rustam Nabii lämnar medlemsstaternas territorium eller, om utvisningen ska verkställas till en medlemsstat, från den dag Rustam Nabii lämnar Sverige. Med medlemsstater avses de stater i vilka Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/115/EG av den 16 december 2008 om gemensamma normer och förfaranden för återvändande av tredjelandsmedborgare som vistas olagligt i medlemsstaterna är tillämpligt.

Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Häktning m.m.

Rustam Nabii ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Brottsofferfond

Rustam Nabii ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Filip Rydell får ersättning av staten med 183 340 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 87 453 kr arbete
- 20 250 kr tidsspillan
- 38 969 kr utlägg
- 36 668 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaderna.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 46, 2023-05-03, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Rustam Nabii ska dömas för grov människosmuggling (antal brott: 12) enligt 20 kap 8 § 2 st utlänningslagen (2005:716).

Gärningsbeskrivning

1.1 GROV MÄNNISKOSMUGGLING (5000-K2278-23)

Rustam Nabii har hjälpt sammanlagt 47 utlänningar att olovligen komma in i eller passera genom Sverige. Det hände vid tolv tillfällen under perioden från och med den 28 augusti 2022 till och med den 1 januari 2023 på Verkövägen 101, Lyckeby, Karlskrona kommun enligt nedan

Brottstid	Antal personer
2022-08-28	sex personer
2022-08-31	sex personer
2022-10-19	sju personer
2022-11-02	två personer
2022-11-05	fyra personer
2022-11-13	fyra personer
2022-11-23	tre personer
2022-11-28	fem personer
2022-12-06	tre personer
2022-12-10	fyra personer
2022-12-16	en person
2023-01-01	tre personer

Gärningarna är att betrakta såsom grova då införseln utförts mot ersättning samt utgjort ett led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Rustam Nabii begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Rustam Nabii ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Rustam Nabii ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas och tills utvisningsbeslutet får laga kraft eller dessförinnan får verkställas.

Inställning

Rustam Nabii har förnekat gärningen och motsatt sig yrkandet om utvisning. Han har även motsatt sig att han ska kvarbli i häkte.

Utredning

På åklagarens begäran har rätten hållit förhör med vittnena Tobias Duljan, Payam Hootak, Filip Kankare och Andreas Johansson. Dessutom har hon tillåtit spela upp ljud samt bild- och ljudinspelning av vittnesförhör med Shukhrat Akhmedov respektive Abdunazar Khudayberdiev eftersom de lämnat Sverige och det är okänt var de befinner sig. Som skriftlig bevisning har åklagaren presenterat underlag från Migrationsverket, fotografier, bokningar hos Stena Line, gränskontroller, inresekrav, tabell över de personer som åkt med den tilltalade till Sverige, handlingar avseende passagerare som blivit föremål för kontroll, handlingar avseende långtidsviseringar, bokningar och avbokningar av hotell, bilder på id-handlingar, bilder på avvisningsbeslut, taxiannonser utskrift från appen Telegram och kontoutdrag.

Rustam Nabii har hörts över åtalet.

De förhörda personerna har i huvudsak berättat följande.

Rustam Nabii: Han har sin fru och två barn i Tjeckien men han är målare och arbetar i Polen. Han och frun försörjer familjen tillsammans. Hans inkomst varierar mellan 1 000 - 2 000 euro/månad. Han och frun delar på de gemensamma kostnaderna för boendet i Tjeckien. Han besöker familjen i Tjeckien ungefär en gång varje vecka och i samband med besöken så ger han dem pengar. Om han inte gör det så överför han pengar till frun ungefär en gång i månaden. Efter att kostnaderna för boendet är betalat så har han ca 500 - 1 000 euro över varje månad.

Han skaffade ett konto på Telegram efter att ett par uzbekar tagit kontakt med honom på en uzbekisk restaurang i Warszawa som han brukar besöka efter jobbet. Han är känd på restaurangen och uzbekerna frågade om de kunde resa med honom. Han ville hjälpa dem eftersom han själv har befunnit sig i en liknande situation i ett främmande land. De kunde inte språket och behövde hjälp. Han tycker dessutom om att resa och se sig omkring. På Telegramkontot annonserade han ut resorna till Sverige så att de skulle bli fler som delade på bränslekostnaderna. De som åkte med honom fick betala för bränslet så att det skulle räcka fram och tillbaka till Stockholm. De delade i övrigt på matkostnaderna och var och en fick betala för sin färjebiljett. Han kontrollerade att de som åkte med honom hade pass eller id-kort samt visum. Han raderade Telegram-appen samma dag som han blev gripen

eftersom han hade bestämt sig för att detta skulle bli den sista resan. Han har gjort tolv resor till Sverige, dvs. de resor som åklagaren påstår att han gjort. Inför varje resa kontrollerade han pass, id-kort och visum. Resenärerna hade Schengen-visum och han trodde att det räckte och att resenärerna därmed hade rätt att åka till Sverige. Han kände inte till att det även krävdes en visering till Sverige. När han kände tvivel kring en resenär så tog han bild på dennes pass eller visering som han sparade i sin telefon. Det är därför det finns sådana bilder i hans telefon. Han kände inte till att inresande även behövde ett syfte med resan och tillräckliga medel för att åka hem så detta var inte något som han kontrollerade.

Han hjälpte resenärerna att boka färjebiljetter. De är bokade i hans frus namn eftersom hon hjälpt honom med bokningarna. Han är nämligen inte så bra på engelska. Han bokade biljetterna men angav sin frus e-postadress. Sedan ringde hans fru honom och berättade vad som stod i resehandlingarna. Han betalade biljetterna med sitt kort. Han minns inte vad biljetterna kostade. Han sa till resenärerna vad det kostade och sedan gav de honom pengar till biljetterna kontant. Resenärerna betalade sin biljett, bränslekostnaden fram och tillbaka till Stockholm och så de delade på matkostnaderna. Resenärerna betalade alltså honom för hans återresa till Polen. Han lämnade alltid resenärerna på stationen i Stockholm. Han förklarade för dem hur de skulle kunna ta sig vidare i Sverige och hur de skulle kunna ta sig hem. Sedan åkte han tillbaka till sitt jobb i Polen. Han åkte i princip hem samma dag som han lämnade av resenärerna i Stockholm. Det är riktigt att han var i Sverige även den 12 augusti 2022. Han åker till Sverige varje gång som turist. Han tycker om naturen och att köra bil. Han har uppehållskort i Polen men inte något turistvisum i Sverige.

Rustam Nabii har om de olika resorna berättat följande.

28 augusti 2022. Han reste med sex resenärer. Han minns inte hur de kom i kontakt med varandra. Han har inte någon bil så han lånade en kompis bil. Kompisen har flera bilar och han får låna bil av kompisen gratis.

31 augusti 2022. Han reste med sex resenärer i en bil som är registrerad i Tjeckien. Bilen ägs av en vän till honom. Han hade den bilen för att kunna köra fram och tillbaka till Tjeckien. Han lånade den även för att kunna köra till Sverige. Han körde till Stockholm och sedan tillbaka till Polen. En resenär ville bara följa med på resan. Han ville åka båt och han hade aldrig varit i Sverige. Den här kompisen åkte med honom sammanlagt tre gånger då han inte hade något att göra och ville se sig omkring.

19 oktober 2022. Han reste med sju resenärer. En av resenärerna åkte med honom tillbaka

till Sverige direkt. Det var en ung kille som ville åka med för att åka båt och se Sverige. Bilen hade han lånat av Monika, en kompis i Polen. Han fick låna bilen gratis. Han bestämde att han skulle åka till Sverige den 19 oktober 2022 sedan några resenärer hade tagit kontakt med honom på restaurangen i Warszawa och ville åka med honom till Sverige. Han la ut en annons för att få fler resenärer att dela kostnaderna med.

2 november 2022. Han reste med två resenärer. Han tror han lånade en bil av hans vän Monika i Polen. Hon har flera bilar. Han reste tillbaka till Polen via Karlskrona dagen efter färden till Sverige. Han valde att åka tillbaka via Karlskrona eftersom det fanns biljetter på färjan den dagen. När han åkte tillbaka till Polen hade han med sig tre andra resenärer än de som åkte med honom till Sverige. Det var nämligen så att en av resenärernas släktingar ville åka med tillbaka till Polen. De köpte biljetter och fick betala för bränslet.

5 november 2022. Han reste med fyra resenärer. Han lånade en bil men minns inte av vem. Han minns inte heller när och hur han åkte tillbaka till Polen. Med på denna resa var Shukhrat Akhmedov men han minns inte hur han kom i kontakt med Shukhrat Akhmedov eller något om honom. Alla resenärer åkte till Sverige för att turista och han kontrollerade samtligas pass och visum. Det som Shukhrat Akhmedov berättat är en ren lögn. Shukhrat Akhmedov skulle till Sverige och hade visum i Polen och Id-kort. Shukhrat Akhmedov visade honom pass och uppehållstillståndskort och med de här två handlingarna köpte han färjebiljett åt Shukhrat Akhmedov.

23 november 2022. Han reste med tre resenärer. Han lånade en bil av en kompis i Tjeckien. Han minns inte resan eller hemresan. Det kan stämma att han åkte tillbaka till Polen den 26 november 2022 via Karlskrona. Med sig till Polen hade han två andra resenärer. Som han minns det var det två personer som skulle tillbaka till Polen. Han minns inte hur han kom i kontakt med dem, om det var på appen Telegram eller på en uzbekisk restaurang i Sollentuna.

28 november 2022. Han reste med fem resenärer. Han lånade en bil av en kompis i Polen. De blev stoppade av gränspolisen i Sverige. Han fick åka vidare men resenärerna blev kvar vid gränsen. Han vet inte varför. Han vet inte vad som hände med resenärerna. Han träffade senare någon eller några av dem på restaurangen i Warszawa men de sa inte varför de blev stoppade av gränspolisen.

6 december 2022. Han reste med tre resenärer. Han lånade en bil av en vän i Polen.

10 december 2022. Han reste med fyra resenärer. Han lånade en bil av en vän i Polen.

16 december 2022. Han reste med en resenär. Minns inget om denne.

1 januari 2023. Han reste med tre resenärer. Han träffade Abdunazar Khudayberdiev och Alijon Boytermirov på restaurangen i Warszawa. Dessförinnan hade han haft kontakt med Abdunazar Khudayberdiev på Telegram och de hade kommit överens om att åka till Norge vid årsskiftet. Han ville åka till Norge för att turista och se Norge. Efter Norgeresan skulle han åka hem till sin fru som var gravid i sjätte månaden. Detta skulle bli hans sista resa. Alijon Boytermirov skulle till släktingar i Sverige. Rakhamtjon Bozorov hängde med och skulle till Stockholm. Rakhamtjon Bozorov ringde honom på kvällen den 30 december 2022 och han bokade en biljett åt honom. Det kan stämma att biljetten kostade 1 468 zloty. De mötte upp Rakhamtjon Bozorov i färjeläget i Gdynia. När de kom till Karlskrona gick Rakhamtjon Bozorov och Alijon Boytermirov av färjan i stället för att åka med honom i bilen. Han sa till dem att de skulle åka av med honom i bilen men de gick av färjan ändå. Det har hänt honom vid tidigare resor att resenärer valt att gå av färjan trots att han sagt till dem att åka med honom av färjan. De vill gå av färjan för att de tycker att det är intressant. Rakhamtjon Bozorovs och Alijon Boytermirovs väskor låg kvar i bilen eftersom de skulle åka med till Stockholm. Han hade kontrollerat samtligas pass eller id-kort samt visum. Alijon Boytermirovs utvisningsbeslut låg i dennes väska som låg i bilen. Någon hade skickat en bild på utvisningsbeslutet. Det var därför det också fanns en bild på det i hans mobiltelefon. Den som skickade beslutet till honom sa att Alijon Boytermirov bara hade fått böter. Alijon Boytermirov visade honom Id-kort inför resan och då han blev lite tveksam så tog han en bild av id-kortet. Han tog även en bild på utvisningsbeslutet men det var på polska och han förstår inte polska. När han hördes av polisen sa han att de åkte på färjan i hans bil eftersom biljetterna för gående passagerare var slut. Han var emellertid stressad i förhöret och minns inte hur de hade passerat gränsen. Han sa att Rakhamtjon Bozorov inte hade kunnat köpa en biljett och eftersom det är billigare om Rakhamtjon Bozorov åkte med honom så gjorde de så. Biljetterna var dessutom slut.

Inför resorna bokade han ibland hotell åt resenärerna. Det var på deras begäran då de inte visste om de hade boende ordnat när de kommer fram. Sedan brukade de komma i kontakt med släktingar eller vänner under resans gång och då avbokade han hotellet. Alla hotellbokningar har avbokats då någon ångrat sig eller för att de blivit osams. Alla resenärer hade dessutom en plan att hitta släktingar eller vänner att bo hos. Endast om de inte hittade något boende hos släktingar eller vänner så skulle de bo på hotell.

Den 19 oktober 2022 hade han bokat hotell för åtta personer i Oslo, han och sju resenärer. Alla resenärerna ville åka till Norge och se sig omkring. Han hade därför bokat hotell åt dem i Oslo. Under resans gång ångrade sig tre av resenärerna och sa att de inte ville åka vidare från Stockholm och tre resenärer fick kontakt med släktingar varför de inte behövde hotellrum. Då avbokade han hotellet för samtliga, även för honom och hans vän.

Den 2 november 2022 hade han bokat hotell för tre personer i Oslo. Han vet inte varför han avbokade hotellet. Kanske blev de osams under resan.

Han gjorde aldrig någon kontroll av vad som gäller för inresa i Sverige och han sökte aldrig information, t.ex. hos någon myndighet, om vad som gäller för resor inom Schengenområdet.

Insättningen den 22 augusti 2022 om 8 000 tjeckiska kronor på hans konto från Stepan Kotsan som är hans vän avser ett lån. Han har troligen betalat tillbaka lånet därefter. Han minns inte varför han behövde låna pengarna. Insättningen har inte med resan den 28 augusti 2022 att göra.

Han minns inte insättningarna på hans konto eller vad de avser den 23 augusti 2022 om 10 800 tjeckiska kronor, den 27 augusti 2022 om 11 531 tjeckiska kronor samt den 30 augusti 2022 om 4 492 tjeckiska kronor, 12 336 tjeckiska kronor och 11 642 tjeckiska kronor. Han minns inte heller överföringen den 23 augusti 2022 om 6 300 tjeckiska kronor från hans konto. Kanske avser transaktionerna betalning av boende och mat som han hjälpt någon med. Betalningen den 30 augusti 2022 till Stena Line om 12 000 tjeckiska kronor avser troligen biljetter.

Angående insättningarna på hans konto den 11 november 2022 om 37 000 tjeckiska kronor och den 16 november 2022 om 5 000 tjeckiska kronor från Rustamov Akramkhon så är Rustamov Akramkhon en vän till honom som bor i Prag. Han kan inte komma ihåg varför Rustamov Akramkhon har satt in pengar på hans konto. Det kan avse återbetalning av lån eller betalning av hyra. Överföringen från hans konto den 11 november 2022 om 15 000 tjeckiska kronor kommer han inte ihåg. Detsamma gäller överföringen den 16 november 2022 om 1 000 tjeckiska kronor. Han vet inte varför Stepan Kotsan satte in 14 600 tjeckiska kronor på hans konto den 27 december 2022. Betalningarna eller överföringarna till och från hans konto har i vart fall inte med hans resor till och från Sverige att göra.

Tobias Duljan: Han jobbar på tullen. Han kontrollerade passagerarna som gick av färjan. Han såg på avstånd den man som senare visade sig vara Alijon Boytermirov och bestämde sig för att ta ut honom för kontroll. Han sökte ögonkontakt med Alijon Boytermirov men Alijon Boytermirov undvek honom och försökte att gå förbi honom när han ställde sig i vägen för Alijon Boytermirov. Han stoppade Alijon Boytermirov. Alijon Boytermirov kunde knappt någon engelska. När han frågade om Alijon Boytermirov skulle till Norge och Oslo så nickade Alijon Boytermirov till svar. Alijon Boytermirov hade bara en ryggsäck och en

magväska. I magväskan hade Alijon Boytermirov sitt pass. Alijon Boytermirov var från Uzbekistan. Samtidigt gjorde kollegor en kontroll av en personbil. I personbilen hittade man en väska som tillhörde Alijon Boytermirov. I väskan fanns handlingar som tillhörde Alijon Boytermirov. I väskan låg ett utvisningsdokument från Polen som avsåg Alijon Boytermirov. Det var stämplat den 28 december 2022. Han kontaktade därför gränspolis. När han gick tillbaka för att prata med Alijon Boytermirov så var han borta. Personal i terminalen sa att Alijon Boytermirov tillsammans med en annan person hade lämnat terminalen med buss in mot centrala Karlskrona.

Payam Hootak: Han är gränspolis. Han och kollegan Filip Kankare var i Malmö när de ringde från tullen i Karlskrona om misstänkt människosmuggling. De åkte till Karlskrona. Han fick kontakt med tullen och fick veta att det gällde fyra personer men att två hade försvunnit. Två av männen hade åkt av färjan i bilen och två hade gått av färjan. Enligt passagerarlistan hade samtliga fyra checkat in på färjan i samma fordon. Detta förfaringssätt är något han känner igen från övriga hamnar i södra Sverige. De misstänkte att passageraren i bilen var insmugglad och han togs i förvar. Det visade sig att han inte hade vare sig uppehållskort eller visum och att han inte hade rätt att vistas i Sverige. Föraren av bilen, Rustam Nabii, var från Tadjikistan. Han togs med till polisstationen för förhör.

Filip Kankare: Han var kommenderad till gränspolis i sex månader. Han åkte tillsammans med Payam Hootak på en misstänkt människosmuggling till Karlskrona. Av tullen fick de veta att två personer hade stoppats i en bil och att två personer hade avvikit. I bilen hittade de ett utvisningsbeslut från Polen. Passageraren i bilen hade någon sorts visering i Europa men han uppfyllde inte kraven för inresa i Sverige. Han sa att han skulle till Norge men kunde inte svara på några frågor vad han skulle göra där o.s.v. Passageraren blev avvisad.

Andreas Johansson: Han är polis. Han var i kontakt med säkerhetschefen på Stena Line. Denna uppgav efter kontroll av passagerarlistan att det fanns gott om platser, både för gående passagerare och bilåkandes passagerare, på färjan som ankom till Karlskrona den 1 januari 2023.

Shukhrat Akhmedov: Han tog sig in i Ungern och EU på illegal väg via Turkiet och Serbien. I Ungern sökte han i appen Telegram efter en taxi som kunde ta honom till Spanien. På Telegram finns en sida där taxiförarna erbjuder att köra folk, även migranter, över hela Europa. Han la ut en förfrågan i appen och blev kontaktad av Rustam. Rustam sa att han kunde ta honom till Spanien men att han först måste ta sig till Warszawa. Han tog en buss till Warszawa. Där tog han på Rustams inrådan in på ett vandrarhem. Efter två dagar kom Rustam och sa att nu skulle de åka. De hade kommit överens om att han skulle betala Rustam 400 euro för resan till Madrid. De åkte till Gdansk i en polskregistrerad bil. I Gdansk

samlade Rustam in deras pass och köpte färjebiljetter till Karlskrona. Han gav även Rustam 400 euro kontant. Även de andra tre passagerarna gav Rustam pengar kontant. Alla betalade 400 euro utom en som betalade 500 euro. De andra passagerarna var uzbeker. Rustam förklarade att de åkte via Sverige för att åka runt Tyskland. Rustam förklarade att om de åkte genom Tjeckien och Österrike så skulle de bli gripna i Tyskland. Han litade på Rustam. Han sa till Rustam att han inte hade någon visering. De andra passagerarna var i samma situation. Rustam sa att han kunde ta honom till Spanien ändå. När de kom till Karlskrona så åkte de vidare till Stockholm. I Stockholm sa Rustam att bilen gått sönder och att han inte kunde köra till Spanien. Rustam körde honom till en lägenhet som det bodde personer från Kirgizistan i. Han övernattade där. Dagen efter försökte han få kontakt med Rustam men det gick inte. Han förstod då att Rustam lurat honom. Han gick därför till Migrationsverket och sökte politisk asyl i Sverige. Det var den 13 november 2022 som han reste in i Sverige. Han har läst i en grupp på Telegram att Rustam blivit gripen för människosmuggling.

Abdunazar Khudayberdiev: Han åkte till Sverige tillsammans med Rustam Nabii och två uzbeker. De träffade de två uzbekerna i hamnen. De väntade på dem i hamnen och hoppade in i Rustam Nabiis bil. Han tror inte att Rustam Nabii hade träffat uzbekerna tidigare. Rustam Nabii pratade med uzbekerna i telefon innan de plockade upp dem i hamnen. Han vet inte varför uzbekerna åkte med dem. Det vet bara Rustam Nabii. Han vet inte varför uzbekerna gick av färjan i stället för att åka med Rustam Nabii och honom i bilen. Uzbekerna sa inte varför de skulle till Sverige. Rustam Nabii bokade färjebiljetten på morgonen och de träffade uzbekerna kl. 13.30. Han har inte betalat något till Rustam Nabii för resan. Rustam Nabii är hans vän och bjöd honom på resan. Han vet inte om uzbekerna betalade något för resan till Sverige.

Skäl

Skuld

Det är genom den utredning som åklagaren lagt fram klarlagt att Rustam Nabii har rest till Sverige vid de tolv tillfällen som åtalet omfattar och att han sammanlagt haft med sig 47 passagerare vid de här inresorna. Det är också klarlagt att samtliga bokningar på färjan som Rustam Nabii har gjort, ensam eller tillsammans med andra, har gjorts av Rustam Nabiis fru med angivande av adress i Tjeckien och ett tjeckiskt telefonnummer. Resan med ankomst till Karlskrona den 1 januari 2023 bokades den 31 december 2022 kl. 08.42.

Nedan följer en sammanställning av respektive inresa som omfattas av åtalet.

2022-08-28 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-08-28

Passagerare:

Ilkhomjon Mirzaev, 1994-09-26 (förekommer även på inresa 2022-08-31).

Farrukh Inoyatov, 1985-09-17

Bakhodiyor Bakhodirov, 1999-07-25

Fazliddin Mamashaev, 1994-06-24

Jasur Sadullaevich Samiev, 1981-11-30

Jahongir Kamolov, 1982-10-10

Totalt 6 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen anträffat bilder på passhandlingar tillhörande fyra av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte anträffats.

Fordon: Framgår ej av biljett.

2022-08-31 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-08-31

Passagerare:

Ilkhomjon Mirzaev, 1994-09-26

Jamshid Giyazov, 1982-03-28

Akbar Lavlieb, 1990-03-05

Mansur Buriev, 1994-05-10

Islomjon Ismatov, 1994-08-14

Azizjon Rafikovich Rakhmonov, 1993-03-02

Totalt 6 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen anträffat bilder på passhandlingar tillhörande två av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte anträffats.

Fordon: 7A82393 (Fordonet registrerat i Tjeckien. Ägare: Stepan Kotsan).

2022-10-19 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-10-19

Passagerare:

Jobir Usmanov, 1988-04-13

Furkatbek Tukhtaev, 1974-02-24

Mardonbek Khudayberganov, 1993-06-11

Firuz Astanov, 1977-12-23

Khasan Sadullaev, 1976-10-12

Jasur Nomozov, 1993-10-19

Asilbek Adkhamov, 2001-11-06

Totalt 7 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen anträffat bilder på passhandlingar tillhörande fyra av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte anträffats. En av passagerarna hade i samband med inresan till Sverige en giltig

korttidsvisering utfärdad i Polen. Grunden för korttidsviseringen i Polen var resa i arbetet.

Fordon: EOPNS87 (Fordonet registrerat i Polen. Ägare: Monika Mazur).

2022-11-02 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-11-02

Passagerare:

Aslamjon Mardonov, 1987-05-16

Shavkat Ikramov, 1982-09-21

Totalt 2 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen anträffat bilder på passhandlingar tillhörande en av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte anträffats.

Fordon: EOPIJ24 (Fordonet registrerat i Polen. Ägare: Oklart).

2022-11-05 - Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-11-05

Passagerare:

Yulduz Beknazarova, 1976-02-27

Kamoliddin Sadullaev, 1974-01-27

Sherzod Ganiev, 1982-12-03

Abdulaziz Kholmakhmatov, 2002-12-22

Totalt 4 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen anträffat bilder på passhandlingar tillhörande två av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte anträffats.

Fordon: EOPLW41 (Fordonet registrerat i Polen. Ägare: Oklart).

2022-11-13 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-11-13

Passagerare:

Tulagan Tirkashev, 1999-02-12

Shukrat Akhmedov, 1981-12-06

Nilufar Tuychieva, 1988-04-15

Andra Tursunova, 1984-03-07

Totalt 4 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen inte anträffat bilder på passhandlingar tillhörande någon av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte heller anträffats. En av passagerarna har tidigare anträffats i Sverige i samband med en inre utlänningskontroll den 15 oktober 2022. Han blev tagen i

förvar enligt utlänningslagen då han inte hade rätt att vistas i Sverige. Han överfördes till Tyskland den 27 oktober 2022. Han hade en utgången tysk visering i sitt pass när han reste in tillsammans med Rustam Nabii till Sverige. Grunden för den viseringen var resa i arbetet. En annan av passagerarna, Shukrat Akhmedov, sökte asyl i Sverige dagen efter ankomsten till Sverige.

Fordon: EOPPX12 (Fordonet registrerat i Polen. Ägare: Oklart).

2022-11-23 - Gdynia - Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-11-23

Passagerare:

Umidjon Murtozaev, 1990-02-18

Izzat Khudaykulov, 1997-07-15

Nafisa Makhkamova, 1982-08-10

Totalt 3 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen inte anträffat bilder på passhandlingar tillhörande någon av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte heller anträffats. En av passagerarna hade blivit föremål för utresekontroll från Sverige den 13 november 2022 och meddelats ett återreseförbud för tre år på grund av att han arbetat i Sverige utan tillstånd. Han berättade att han fått jobbet via en Facebook-sida för uzbeker. Han hade beviljats en långtidsvisering i Litauen för perioden 2021-11-21--2022-11-20 grundat på arbete hos UAB "Baltic transline transport". Viseringen återkallades den 1 oktober 2022 eftersom han aldrig dök upp och påbörjade arbetet efter beviljad visering. Hans visering var således återkallad när han reste in med Rustam Nabii. En annan av passagerarna anträffades i samband med inre utlänningskontroll i ett lägenhetshotell i Stockholmsområdet den 16 december 2022 och blev tagen i förvar och senare avisad från Sverige då det misstänktes att han arbetade här utan tillstånd. De här två passagerarna hade giltiga viseringar för vistelse i Litauen respektive Lettland. Den lettiska viseringen utfärdades från och med den 28 oktober 2022 och grundande sig på att personen skulle arbeta i Sverige, viseringen är återkallad på begäran av företaget.

Fordon: 7A82393 (Fordonet registrerat i Tjeckien. Ägare: Stepan Kotsan).

2022-11-28 - Gdynia - Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-11-28

Passagerare:

Salim Orolov, 1993-08-02

Elyor Alisherov, 1992-08-07

Bekzod Abdullaev, 1990-11-20

Mansur Mirodilov, 1994-10-02

Babur Mizaev, 1984-08-11

Totalt 5 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen inte anträffat bilder

på passhandlingar tillhörande någon av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte heller anträffats. Vid denna inresa gjorde gränspolisens kontroll i Karlskrona hamn när färjan anlände. Fyra personer som reste med Rustam Nabii blev föremål för gränskontroll varav tre nekades inresa och avvisades tillbaka till Polen och en sökte asyl. De tre som nekades inresa hade viseringar utfärdade för vistelse i Estland och Ungern. Den estländska viseringen hade dock en spärr och den var vid tillfället återkallad. Viseringen utfärdades på grund av ett korttidsarbete hos företaget AS MEP Trans från och med 2021-06-11 men återkallades 2021-12-17 då arbetsgivaren hade tappat kontakten med personen. Estland har även skrivit att företaget AS MEP Trans anlitade mer än 100 personer från Uzbekistan under perioden 2019-2021 och de flesta av arbetarna avsåg aldrig att arbeta utan de försvann efter att de beviljades viseringar. Företaget AS MEP Trans är i en konkursprocess och inga fler viseringar för arbete där har utfärdats sedan 2022. De två ungerska viseringarna är grundande på arbete hos Huract Kft. Viseringarna är giltiga för perioden den 15 oktober 2022 till den 2 september 2024. De reste in i Schengen 2022-11-23, d.v.s. 5 dagar innan de försökte resa in i Sverige. Vid denna inresa var det tre personer som åkte av färjan i bilen tillsammans med Rustam Nabii och två personer som gick av färjan till fots. De var alla på samma färjebiljett som Rustam Nabii och samtligas tillhörigheter fanns i bilen. De tre som nekades inresa och som hade viseringar i sina pass hade antingen en återkallad visering, saknade tillräckliga medel för vistelsens längd eller för återresa till ursprungs- eller transitland eller saknade handlingar som styrkte syftet med inresan/vistelsen.

Fordon: 7A82393 (Fordonet registrerat i Tjeckien. Ägare: Stepan Kotsan).

2022-12-06 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-12-06

Passagerare:

Nurmukhammad Buriev, 1995-03-12

Kobiljon Rahimov, 1990-09-12

Dilshod Khalikov, 1992-04-09

Totalt 3 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen inte anträffat bilder på passhandlingar tillhörande någon av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte heller anträffats. En av passagerarna har tidigare ansökt om asyl i Sverige men ansökan avskrevs och han är registrerad som utrest den 7 mars 2020.

Fordon: EOPPJ24 (Fordonet registrerat i Polen. Ägare: Oklart).

2022-12-10 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-12-10

Passagerare:

Malika Sharifova, 2003-01-28

Damir Tokhirov, 1997-09-19

Zoir Karimov, 2004-02-21

Zukhriddin Kholikov, 2001-06-15

Totalt 4 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen inte anträffat bilder på passhandlingar tillhörande någon av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte heller anträffats. En av passagerarna hade vid tiden för inresan en giltig korttisvisering som turist i Tyskland, Frankrike och Italien. Viseringen är utfärdad i Tyskland och var giltig för perioden den 5 december 2022 till den 3 januari 2023. Fordon: EOPPJ24 (Fordonet registrerat i Polen. Ägare: Oklart).

2022-12-16 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2022-12-16

Passagerare:

Firdavs Makhmudov

Totalt 1 passagerare utöver Rustam Nabii. Passageraren är medborgare i Uzbekistan och hade inte av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen inte anträffat bilder på passhandlingar tillhörande passageraren. Någon bild på giltig visering har inte heller anträffats. Fordon: EOPLW41 (Fordonet registrerat i Polen. Ägare: Oklart).

2022-12-31 – Gdynia – Karlskrona

Båtens ankomst: 2023-01-01

Passagerare:

Rakhmatjon Ochilovich Bozorov, 1976-05-09

Alijon Shokir Ugli Boytemirov, 1996-01-15

Abdunazar Abdisattorovic Khudayberdiev, 1987-08-18

Totalt 3 passagerare utöver Rustam Nabii. Samtliga passagerare är medborgare i Uzbekistan och ingen av passagerarna hade av Migrationsverket beviljats tillstånd att resa in i eller i vistas i Sverige. I Rustam Nabiis telefon har polisen inte anträffat bilder på passhandlingar tillhörande någon av passagerarna. Någon bild på giltig visering har inte heller anträffats. Två av passagerarna, Rakhmatjon och Alijon, gick av båten till fots istället för att åka av färjan tillsammans med Rustam Nabii i hans bil. Rakhmatjon har nekats inresa till Sverige den 15 juni 2022 samt den 29 december 2022; första gången med motiveringen att han saknade tillräckliga medel, hotellbokning och returbiljett, andra gången med motiveringen att han saknade tillräckliga medel samt för att han uppgav att han skulle arbeta svart i Sverige. Rakhmatjon hade vid det första tillfället haft en lettisk långtidsvisering och vid den andra tillfället hade han ett giltigt polskt uppehållstillstånd. I Rustam Nabiis ena telefon återfanns en bild på Rakhmatjons beslut om nekad inresa till och avvisning från Sverige den 29 december 2022. Rakhmatjon blev inte föremål för gränskontroll vid inresan den 1 januari 2023. Den andra passageraren, Alijon, hade giltig korttidsvisering utfärdad av Tyskland. Grunden för viseringen är att han skulle resa i arbetet och viseringen var giltig för perioden den 14 december 2022 till den 15 januari 2023. Alijon gick av färjan till fots, men hans tillhörigheter fanns kvar i Rustam

Nabiis bil när den stoppades. I bilen anträffades ett utvisningsbeslut från Polen daterat den 28 december 2022 och som avsåg Alijon. I beslutet förbjöds han även att resa inom Schengen under en period på sex månader. Skälet för beslutet var att hans tyska visering utfärdats på felaktiga grunder då Alijon själv uppgett att målet med resan till Schengen var att arbeta i Polen, men att han ansökte om tysk visering för att denne var lättare att få beviljad. Alijon blev vid inresa till Sverige inte föremål för gränskontroll av gränspolis. Han blev däremot kontrollerad av Tullverket. Passageraren som satt i bilen tillsammans med Rustam Nabii, Abdunazar, hade en giltig långtidsvisering för vistelse i Litauen. Han ankom till Schengen via Riga den 30 december 2022, d.v.s. två dagar innan ankomsten till Sverige. Han nekades inresa till Sverige och togs i förvar. Den litauiska viseringen är sedan den 17 januari 2023 återkallad. Grunden för viseringen var att Abdunazar skulle arbeta i Litauen, men han kunde för svenska gränspolis vid ankomst inte redogöra för någon arbetsgivare i Litauen eller uppge någon annan koppling till landet. Dessutom åkte han till Sverige direkt efter ankomst till Schengen. Gränspolis bedömde att hans uppgifter om arbete i Litauen inte stämmer. Mot bakgrund av detta samt för att Abdunazar inte hade något syfte med inresa till Sverige, nekades han inresa och blev avisad till Uzbekistan och Litauen har återkallat hans visering. Fordon: 1SV8508K (Fordonet registrerat i Tjeckien. Ägare: Vita Kotsan).

Det är vidare klarlagt att Rustam Nabii rest ut från Sverige enligt följande.

2022-08-12 – Nynäshamn – Ventspils

Rustam Nabii reste tillsammans med Ilkhomjon Abdulavi Ugli Mirzaev, 1994-09-26.

2022-08-29 – Nynäshamn – Ventspils

Rustam Nabii reste tillsammans med Ilkhomjon Abduvali Ugli Mirzaev, 1994-09-26, Islomjon Isomitdinovich Nuriddinov, 1992-11-29 och Bekbulat Kassymbekov, 1979-07-17.

2022-09-01 – Nynäshamn – Ventspils

Rustam Nabii reste tillsammans med Ilkhomjon Abduvali Ugli Mirzaev, 1994-09-26 och Sherzod Turgunov, 1989-01-06.

2022-11-06 – Karlskrona – Gdynia

Rustam Nabii reste ensam.

2022-10-20 – Nynäshamn – Ventspils

Rustam Nabii reste tillsammans med Asilbek Khurshid Ugli Adkhamov, 2001-11-06.

2022-11-03 – Karlskrona – Gdynia

Rustam Nabii reste tillsammans med Mirshokhid Urolov, 1994-04-21, Khusan Baiogliiev, 1992-07-04 och Khusniddin Ganiev, 1993-10-13.

2022-11-10 – Nynäshamn – Ventspils

Rustam Nabii reste ensam.

2022-11-26 – Karlskrona – Gdynia

Rustam Nabii reste tillsammans med Abror Abraev, 1994-04-15 och Tokhir Abraevich Nurboev, 1982-09-15.

2022-11-29 – Karlskrona - Gdynia

Rustam Nabii reste ensam.

Av ovanstående kan konstateras att Ilkhomjon Mirzaev förekommer fler än en gång, nämligen på två inresor den 28 och 31 augusti 2022 och tre utresor den 12 och 29 augusti samt den 1 september 2022. Beträffande Ilkhomjon Mirzaev så har han den 25 oktober 2021 i Estland ansökt om visering för arbete hos företaget OÜ NZN. Visering utfärdades den 30 oktober 2021 men återkallades den 1 november 2021 då arbetsgivaren meddelat att Ilkhomjon Mirzaev aldrig påbörjade arbetet. Ilkhomjon Mirzaev har vidare ansökt om visering den 8 december 2021 för arbete hos företaget Rent-an-Employee OÜ. Den viseringen återkallades den 27 maj 2022 då arbetsgivaren meddelat att Ilkhomjon Mirzaev slutat arbeta då han hittat en annan arbetsgivare. Ilkhomjon Mirzaev har numera sedan den 14 oktober 2022 en gällande visering i Estland för arbete hos Adem Taxo OÜ.

I samband med flera av ovanstående resor har Rustam Nabii bokat hotell i Norge. Samtliga hotellbokningar har emellertid avbokats kort efter ankomst till Sverige. Nedan följer en sammanställning av de här hotellbokningarna. Vid samtliga datum i sammanställningen har Rustam Nabii rest sträckan Gdynia - Karlskrona.

2022-10-19 kl. 04:28 bokades hotell Radisson Blu Hotel Oslo Alna för 8 personer för perioden den 20-24 oktober. 2022-10-20 kl. 07:12 avbokades denna bokning.

2022-11-02 kl. 06:36 bokades hotell Radisson Blu Hotel Oslo Alna för 3 personer för perioden den 3-6 november. 2022-11-02 kl. 21:34 avbokades denna bokning.

2022-11-05 kl. 07:25 bokades hotell Radisson Blu Hotel Oslo Alna för 3 personer för perioden den 6-10 november. 2022-11-05 kl. 19:21 avbokades denna bokning.

2022-11-23 kl. 15:47 bokades hotell Radisson Blu Hotel Oslo Alna för 3 personer för perioden den 24-27 november. 2022-11-24 kl. 06:13 avbokades denna bokning.

2022-11-27 kl. 22:20 bokades hotell Radisson Blu Hotel Oslo Alna för 4 personer för perioden den 29 november - 4 december. 2022-11-29 avbokades denna bokning.

2022-12-09 kl. 22:27 bokades hotell Comfort Hotel Xpress Youngstorget i Oslo för 5 personer för perioden den 11-14 december. 2022-12-10 kl. 18:48 avbokades denna bokning.

2022-12-16 kl. 17:32 bokades hotell Comfort Hotel Xpress Youngstorget i Oslo för 2 personer för perioden den 17-21 december. 2022-12-16 kl. 19:25 avbokades denna bokning.

2023-01-01 kl. 10:19 bokades hotell Comfort Hotel Xpress Youngstorget i Oslo för 2 personer för perioden den 2-6 januari. 2023-01-02 kl. 08:12 avbokades denna bokning.

Vid genomgång av vittnets Shukrat Akhmedovs mobiltelefon anträffades i appen Telegram en gruppchatt med namnet "Uzbekerna i Sverige". I gruppchatten anträffades Rustam Nabii's kontaktsida och Rustam Nabii hade lagt upp flera taxiannonser i gruppchatten. Totalt anträffades ca 110 annonser som Rustam Nabii lagt upp angående taxi in och ut från Sverige. Nedan följer en sammanställning av de annonser som kan kopplas till de resor till Sverige som omfattas av åtalet. Flera av annonserna avser inte exakt samma datum som inresan till Sverige men kan inte kopplas till någon annan inresa till Sverige. I annonserna anges hur många lediga platser det finns men dessa stämmer inte alltid överens med hur många passagerare som Rustam Nabii sedan har rest in i Sverige tillsammans med.

Annons för inresa 31 december för två personer

Annons för utresa 17 december för fyra personer

Annons för inresa 16 december (anges 14-15 december i annons) för tre personer

Annons för inresa 10 december (anges 9-10 december i annons) för tre personer

Annons för inresa 6 december (anges 5 december i annons) för tre personer

Annons för utresa 30 november för sex personer

Annons för utresa 27 november för tre personer

Annons för utresa 26 november för två personer

Annons för inresa 23 november (anges 22 november i annons) för två personer

Annons för utresa 14 november för fyra personer

Annons för inresa 13 november (anges 11 november i annons) för två personer

Annons för inresa 5 november för två personer

Annons för inresa 2 november (anges 31 oktober i annons) för två personer
Annons för utresa 20 oktober för fyra personer
Annons för inresa 19 oktober (anges 18 oktober i annons) för två personer
Annons för inresa 31 augusti (anges 30 augusti i annons) för en person

Genom denna bevisning är det klarlagt att Rustam Nabii genomfört samtliga de resor som åklagaren påstått och att han vid var och en av resorna har hjälpt de personer som framgår ovan, d.v.s. sammanlagt 47 personer, att komma in i eller passera genom Sverige genom att boka biljetter åt dem och att transportera dem. Det är också klarlagt genom de kontroller som har gjorts med bl.a. Migrationsverket att ingen av de här personerna har haft tillstånd att resa in i Sverige. Det är mot bakgrund av omfattningen av resorna, annonserna på Telegram, vittnet Shukrat Akhmedovs uppgifter samt transaktionerna på Rustam Nabiis bankkonto klarlagt att Rustam Nabii inte har gjort detta gratis utan att han gjort detta mot ersättning samt att hans resor till och från Sverige har utgjort ett led i en verksamhet som har avsett ett stort antal personer. Åklagaren har således förebringat så mycket bevisning att åklagaren uppfyllt sin bevisbörda för en fällande dom.

Mot detta ska Rustam Nabiis berättelse ställas. Rustam Nabii har inte kunnat lämna en rimlig eller trovärdig förklaring till varför han har åkt med olika bilar, bokat och avbokat hotell samt att en del av passagerarna gått av färjan i stället för att ha åkt tillsammans med honom i bilen. Det är dessutom orimligt att han skulle ha haft tid och pengar att åka fram och tillbaka till Sverige så ofta som han gjort samtidigt som han skulle ha skött sitt jobb som målare i Polen. Han har också påstått att han åkt till Sverige som turist men samtidigt har han återvänt till Polen samma dag eller dagen efter ankomsten till Sverige, vilket framstår som motsägelsefullt. Hans förklaring till att han har hjälpt uzbekerna med resorna framstår också som krystad. Han har nämligen uppgett att han har hjälpt dem att boka biljetter och att resa för att han kan engelska men samtidigt så har han behövt sin hustrus hjälp med att förstå biljettbokningarna som är på engelska samt lämnat passagerarna vind för våg i Stockholm. Till detta kommer att Rustam Nabii på en del punkter är direkt motbevisad. Shukrat Akhmedov har vittnat om att han och de andra passagerarna betalat Rustam Nabii för resan och Shukrat Akhmedov har också uppgett att han berättade för Rustam Nabii att han inte hade tillstånd att resa in i Sverige. Det saknas skäl att ifrågasätta Shukrat Akhmedovs vittnesmål. Vidare har Rustam Nabii uppgett att Rakhamtjon Bozorov har åkt med honom den 1 januari 2023 för att biljetterna för gående passagerare varit slut. Detta har visat sig inte vara riktigt utan det har funnits gott om biljetter för både gående och åkande passagerare. Detta medför sammantaget att de uppgifter och förklaringar som Rustam Nabii lämnat inte försvagar åklagarens bevisning.

Slutligen måste Rustam Nabii, med tanke på omfattningen av resorna och att de bevisligen har skett mot ersättning, att samtliga passagerare är uzbeker och således från ett land utanför Schengenområdet, Shukrat Akhmedovs vittnesmål samt Rustam Nabiis agerande med olika bilar och att en del av passagerarna har gått av färjan i stället för att åka med i

bilen, ha förstått att det fanns en avsevärd risk för att var och en av passagerarna inte hade tillstånd att resa in i Sverige. Rustam Nabii har genom sitt agerande visat att han har varit helt likgiltig inför denna risk. Han har således haft uppsåt till gärningen.

Sammanfattningsvis ska Rustam Nabii alltså dömas för människosmuggling vid tolv tillfällen. Brotten ska bedömas som grova eftersom resorna har utförts mot ersättning och utgjort ett led i en verksamhet som avsett ett stort antal personer.

Påföljd

Det finns inte någon anteckning om Rustam Nabii i belastningsregistret.

För grov människosmuggling är som påföljd föreskrivet fängelse i lägst sex månader och högst sex år.

Vid flerfaldig brottslighet som det nu är fråga om sker straffmätning enligt asperationsprincipen. Det innebär att utgångspunkten för straffvärdebedömningen i allmänhet är det allvarligaste av de brott som föreligger till bedömning. Till straffvärdet för detta läggs en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. En allmän kontroll görs också av att ett på så sätt beräknat straffvärde inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Hur stor del av straffvärdet för de tillkommande brotten som bör läggas till straffvärdet för det allvarligaste brottet kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. Om det rör sig om en brottslighet där det finns ett tydligt samband mellan brotten, t.ex. där flera brott har begåtts inom ramen för en och samma brottsplan finns det sällan skäl att låta asperationsprincipen få ett mindre genomslag än annars. (Se rättsfallet "GPS-puckarna" NJA 2020 s. 703 p. 24- 25)

Den brottslighet som Rustam Nabii döms för har mot bakgrund av ovanstående ett samlat straffvärde som motsvarar två års fängelse. Det finns inte någon möjlighet att välja något annat straff än fängelse. Straffet bestäms till fängelse i två år.

Utvisning

Rustam Nabii har dömts för grov människosmuggling vid tolv tillfällen. Påföljden har bestämts till fängelse i två år. Straffvärdet för varje enskilt brott motsvarar fängelse i minst sex månader. De allmänna förutsättningarna för utvisning är därför uppfyllda.

Rustam Nabii saknar anknytning till det svenska samhället. Rustam Nabii ska därför utvisas.

Återreseförbudet ska på grund av brottslighetens straffvärde som utgångspunkt gälla utan tidsbegränsning. Eftersom Rustam Nabii saknar anknytning till Sverige innebär beslutet om utvisning inte någon sådan nackdel för honom att tingsrätten behöver ta hänsyn till det vid bestämmandet av återreseförbudets längd. Däremot har det framkommit att Rustam Nabiis fru och två underåriga barn bor i Tjeckien och att de har permanent uppehållstillstånd där. Tjeckien är en Schengenstat och genom utvisningen kommer Rustam Nabii att utestängas även från Tjeckien och därmed också från sin familj. Detta bör beaktas i mildrande riktning vid bestämmandet av återreseförbudets längd. Återreseförbudet ska därför tidsbegränsas och bestämmas till 10 år.

Häktning

Rustam Nabii ska vara fortsatt häktad på grund av risken för att han håller sig undan straffet.

Brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brottet, ska Rustam Nabii betala en avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning

Den ersättning som försvararen har begärt är rimlig. Den ska därför godtas.

Rätten

Rådmannen Per-Anders Toresten samt nämndemännen Britt-Marie Ammer Fors, Marianne Ivarsson och Per Anders Nygård
Rätten är enig.

Digitalt signerad av rådmannen Per-Anders Toresten

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Blekinge tingsrätt senast den 16 juni 2023.
Överklagandet ska vara skriftligt. Blekinge tingsrätt skickar det vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Blekinge tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Blekinge tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Blekinge tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Hovrätten över Skåne och Blekinge skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Hovrätten över Skåne och Blekinge tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en

begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Blekinge tingsrätt eller Hovrätten över Skåne och Blekinge om du har frågor.



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 1
Rotel 15

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2023-07-31
Malmö

Bilaga C
Mål nr B 2334-23

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960189-0255	Datum för dom/beslut 2023-07-31
Efternamn Nabii	Förnamn Rustam

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2023-01-01	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Lars Bjurstam

Dok.Id 464459

Postadress

Box 846
201 80 Malmö

Besöksadress

Hovrättstorget 1

Telefon

040-35 57 00

Telefax

E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se

Webb:

www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se