



SVEA HOVRÄTT
Avdelning 07
071427

DOM
2023-09-08
Stockholm

Mål nr
B 7235-23

Sid 1 (22)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Zaid Ahmadi, 19900415-9399
Medborgare i Iran
Frihetsberövande: Häktad
Tallåsvägen 5 C
632 31 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Denis Celo
Stockholms Advokatbyrå AB
Baggensgatan 9
111 31 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, ändrar tingsrättens dom endast på det sättet att hovrätten utvisar Zaid Ahmadi ur Sverige och förbjuder honom att återvända hit utan tidsbegränsning.
2. Zaid Ahmadi ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas och beslutet om utvisning får laga kraft eller utvisningen dessförinnan får verkställas.
3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
4. Denis Celo får ersättning av staten med 132 109 kr. Av beloppet avser 91 512 kr arbete, 14 175 kr tidsspillan och 26 422 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Dok.Id 1953546

Postadress
Box 2290
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 16

Telefon
08-561 670 00
08-561 670 50

E-post: svea.hovratt@dom.se
www.svea.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–16:30

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Fardin Jaoshan, 19901208-0850
Frihetsberövande: Häktad
Toringsgatan 26
703 67 Örebro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Andreas Simon
Simon Advokatbyrå AB
Kivra: 559181-2309
106 31 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Fardin Jaoshan ska vara häktad tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Andreas Simon får ersättning av staten med 116 265 kr. Av beloppet avser 57 564 kr arbete, 28 350 kr tidspillan, 7 098 kr utlägg och 23 253 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Bahand Nore, 20030913-3197
Frihetsberövande: Häktad
Östra Storgatan 14 B
633 42 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B
112 34 Stockholm

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, ändrar tingsrättens dom endast på följande sätt.
 - a) Fängelsestraffets längd bestäms till 4 år och 10 månader.
 - b) Bahand Nore ska som förverkat värde enligt 9 kap. 5 § första stycket vapenlagen (1996:67) till staten utge 50 000 kr.
 2. Bahand Nore ska kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas. Åklagaren har inte längre tillstånd att meddela restriktioner.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Sabina Saidi får ersättning av staten med 149 409 kr. Av beloppet avser 100 368 kr arbete, 18 900 kr tidsspillan, 259 kr utlägg och 29 882 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohamad Nore, 19720701-8578
Frihetsberövande: Ålagd reseförbud
Östra Storgatan 14 B
633 42 Eskilstuna

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Per Svedlund
Zedendahl Advokatbyrå i Avesta AB
Nytgatan 1
738 34 Norberg

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Mohamad Nore ska vara ålagd reseförbud och anmälningsskyldighet i enlighet med vad tingsrätten angett tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Per Svedlund får ersättning av staten med 192 739 kr. Av beloppet avser 103 320 kr arbete, 36 780 kr tidsspillan, 14 091 kr utlägg och 38 548 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Motpart (Tilltalad)

Moses Radwan, 20030519-6537
Frihetsberövande: Intagen på kriminalvårdsanstalt
Adress hos ombudet

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Catharina Wallérion
Advokatbyrån Novum AB
Hantverkargatan 2 B
722 12 Västerås

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Catharina Wallérion får ersättning av staten med 113 584 kr. Av beloppet avser 51 660 kr arbete, 31 050 kr tidspillan, 8 157 kr utlägg och 22 717 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande och motpart (Tilltalad)

Mohammed Shagaxle, 20021002-1655
Frihetsberövande: Häktad
Författargatan 18 C
703 70 Örebro

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Ninmar Poli
Advokatbyrån Omnia AB
Järnagatan 6 A
151 72 Södertälje

SAKEN

Synnerligen grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Mohammed Shagaxle ska kvarbli i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.
 3. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 4. Ninmar Poli får ersättning av staten med 97 605 kr. Av beloppet avser 68 634 kr arbete, 9 450 kr tidsspillan och 19 521 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eskilstuna tingsrätts dom den 24 maj 2023 i mål nr B 3849-21 och B 2680-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 7)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna

Klagande (Tilltalad)

Danyar Mohammed, 20070202-7871
Långjökeltgatan 37
164 55 Kista

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Warfvinges väg 31
112 51 Stockholm

SAKEN

Grovt vapenbrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

1. Hovrätten, som tillämpar 9 kap. 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i dess lydelse före den 1 juli 2023, fastställer tingsrättens dom.
 2. Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortsätta att gälla.
 3. Saman Paknejad får ersättning av staten med 59 163 kr. Av beloppet avser 42 804 kr arbete, 4 050 kr tidspillan, 476 kr utlägg och 11 833 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Zaid Ahmadi

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Zaid Ahmadi för synnerligen grovt vapenbrott, utvisa honom ur riket och förbjuda honom att återvända hit inom tio år samt, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Zaid Ahmadi har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet för grovt vapenbrott, avslå åklagarens begäran om att förverka i beslag tagna kontanter, 14 160 kr och, under alla förhållanden, sätta ned fängelsestraffets längd.

Fardin Jaoshan

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Fardin Jaoshan för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Fardin Jaoshan har yrkat att hovrätten ska lindra straffet.

Bahand Nore

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Bahand Nore även för den befattning med ytterligare minst sju skjutvapen som påstås i tredje stycket under åtalspunkt 1.1 och förverka värdet av vapnen med 100 000 kr (9 kap. 5 § första stycket vapenlagen (1996:67)) samt, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Bahand Nore har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Mohamad Nore

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mohamad Nore för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Mohamad Nore har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Moses Radwan

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Moses Radwan för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Mohammed Shagaxle

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mohammed Shagaxle för synnerligen grovt vapenbrott och, under alla förhållanden, skärpa fängelsestraffet.

Mohammed Shagaxle har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalet och, under alla förhållanden, lindra straffet.

Danyar Mohammed

Danyar Mohammed har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från åtalen och, under alla förhållanden, lindra påföljden.

Åklagaren, som inte överklagat domen mot Danyar Mohammed, har vid huvudförhandlingen justerat åtalet mot denne under åtalspunkt 2.2, andra stycket, som därefter har följande lydelse (justering kursiverad).

”Danyar Mohammads vapenbrott ska bedömas som grovt vapenbrott eftersom det ett avsett vapen av särskild farlig beskaffenhet som bedöms sakna lagligt användningsområde, *medgett montering av och innehafvs tillsammans med ljuddämpare*, samt då vapnet innehafvs och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas och i ett sammanhang där det funnits påtaglig fara för att vapnen skulle komma till brottslig användning i den kriminella miljön med allvarliga kroppsskador eller död som följd.

Danyar Mohammed begick gärningen med uppsåt.”

Danyar Mohammed har gjort gällande att den gjorda justeringen utgör en otillåten ändring av talan enligt 51 kap. 23 a § rättegångsbalken och därför inte kan ligga till grund för hovrättens prövning.

Inställning till ändringsyrkanden

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte överklagats

Genom tingsrättens dom, som inte överklagats i den delen, ska Zaid Ahmadi dömas för brott mot knivlagen.

Genom tingsrättens dom, som inte överklagats i dessa delar, ska Moses Radwan dömas för åtalad gärning under åtalpunkten 1.3 och Fardin Jaoshan för åtalad gärning under åtalpunkten 1.4. Hovrätten återkommer nedan till hur dessa gärningar ska rubriceras.

Åtalsjustering åtalpunkt 2.2 (Danyar Mohammed)

Eftersom Danyar Mohammed har överklagat tingsrättens dom bl.a. ifråga om skuld är frågan om han ska dömas för nu aktuell gärning uppe till prövning i hovrätten. Bestämmelsen i 51 kap. 23 a § rättegångsbalken som försvaret hänvisat till är därför inte tillämplig. Åklagaren har därmed rätt att justera åtalet med de begränsningar som följer av 45 kap. 5 § tredje stycket rättegångsbalken och det även om åklagaren inte överklagat i skuldfrågan (NJA 2011 s. 611). För att en justering ska vara tillåten krävs dock att den avser samma gärning (jfr 30 kap 9 § rättegångsbalken).

Påståendet om att vapnet medgett montering av ljuddämpare innebär inte någon ändring av den åtalade gärningen, nämligen innehav av ett visst vapen under viss tid på en viss plats, utan utgör endast ett förtydligande av vapnets egenskaper. Det är därmed inte fråga om en otillåten taleändring.

Beträffande påståendet om att Danyar Mohammed, vid sidan av vapeninnehavet, även innehaft en ljuddämpare konstaterar hovrätten att det av 2 § vapenlagen följer att även innehav av ljuddämpare utgör brott mot vapenlagen. Genom justeringen införs således ytterligare en brottslig gärning i gärningsbeskrivningen. Det är dock fråga om ett innehav som ska ha skett samtidigt och i ett sammanhang med vapeninnehavet. Justeringen avser därmed samma gärning som den som Danyar Mohammed redan står åtalad för. Justeringen utgör därmed en tillåten taleändring.

Skuld

Utredningen m.m.

I överklagade delar är utredningen i hovrätten väsentligen densamma som i tingsrätten. Tilläggsförhör har hållits med Marcus Hane som uppgett bl.a. att de ombyggda start- och tårgaspistoler som anträffades på Östra Storgatan är mindre kraftfulla än vapen med kaliber 9 mm Parabellum.

Som åklagaren påtalat konstaterar hovrätten inledningsvis att det förekommer några skrivfel i tingsrättens dom. Rätteligen bestod beslaget på Östra Storgatan av två vapen med kaliber 9 mm BK (jfr s. 59 i domen). Det är rätteligen Zaid Ahmadi och Fardin Jaoshan som poserar med vapen i cykelrummet på i målet återopade bilder (jfr s. 61 i domen). Slutligen skickades det telefonnummer som anges i tredje stycket på s. 57 i domen rätteligen den 18 maj.

Några allmänna utgångspunkter

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömningar när det gäller de tilltalades kopplingar till den kommunikation som säkrats ur de i beslag tagna mobiltelefonerna. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att det är respektive tilltalad som fört den kommunikation som säkrats ur deras mobiltelefoner.

Inledningsvis finns även anledning att något kort redogöra för frågan om medgärningsmannaskap. När det gäller brott som begås av flera gärningsmän tillsammans är det inte ovanligt att de utför olika delar av brottet. För att en person ska kunna anses som gärningsman krävs att dennes egna agerande varit tillräckligt kvalificerande för att kännetecknas som medgärningsmannaskap och inte enbart medhjälp. Högsta domstolen har i flera avgöranden gett vägledning i frågan om medgärningsmannaskap, se exempelvis "Sambandscentralen" NJA 2002 s. 489, "Bilpassageraren" NJA 2003 s. 645, "Akallarånet" NJA 2006 s. 535 och "Påskupploppet i Örebro" NJA 2023 s. 114. Sammanfattningsvis krävs för att en person, som inte utfört alla delar i en brottslig gärning, ska kunna dömas som medgärningsman att dennes uppsåt täcker brottslighetens omfattning och effekt.

Hovrättens bedömning – Zaid Ahmadi, Mohamed Shagaxle och Mohamad Nore

I fråga om skuld delar hovrätten tingsrättens slutsatser beträffande Zaid Ahmadi, Mohammed Shagaxle, Mohamad Nore och Danyar Mohammed, dock med följande tillägg.

Zaid Ahmadi

I likhet med tingsrätten finner hovrätten att återopad kommunikation visar att Zaid Ahmadi haft en central roll i den påstådda vapenöverlåtelsen på Östra Storgatan. Hans delaktighet har inte enbart varit begränsad till en förmedlande roll mellan köpare och säljare inför försäljningen. Han har även varit närvarande vid själva överlåtelsen och dessutom hanterat vapnen i samband med denna. Utredningen visar därtill att hans avsikt varit att själv göra sig en liten förtjänst på försäljningen. Genom sin delaktighet i såväl planeringen som genomförandet av vapenöverlåtelsen är Zaid Ahmadi att anse som gärningsman och han ska – som tingsrätten funnit – dömas för att ha innehaft och överlåtit vapnen med tillbehör tillsammans och i samförstånd med Bahand Nore. Det saknar därvid betydelse att Zaid Ahmadi endast haft fysisk rådighet över vapnen en kortare stund. Inte heller den omständigheten att Zaid Ahmadi själv aldrig var ägare till vapnen föranleder någon annan bedömning.

Från försvararhåll har frågan väckts om en fullbordad överlåtelse i vapenlagens mening ägt rum på Östra Storgatan den 20 augusti 2022. Av 9 kap. 1 § vapenlagen följer att den som *överlåter* ett skjutvapen till någon som inte har rätt att inneha vapen ska dömas för vapenbrott. Högsta domstolen har i NJA 2006 s. 145 slagit fast att begreppet ”överlåter” i bestämmelsen inte ska ges en sådan allmän innebörd att det är liktydigt med ”överlämnar”. Det får enligt Högsta domstolen i stället bedömas i varje enskilt fall huruvida den som lämnar över ett vapen till någon annan kan anses ha företagit en sådan disposition med vapnet att det ter sig naturligt att säga att det är fråga om en överlåtelse.

Av den kommunikation som säkrats ur de tilltalades mobiltelefoner framgår att ett avtal om köp av nu aktuella vapen med tillbehör ingicks redan innan parterna träffades i Eskilstuna. Det står därvid klart att Zaid Ahmadi vid avtalet fungerade som mellanhand för säljaren och Fardin Joashan som mellanhand för köparna. Utredningen visar

vidare att när ”köparsidan” var på plats i Eskilstuna så överlämnade ”säljarsidan” de avtalade vapnen till köparsidans mellanhand. Det aktuella överlämnandet utgör därmed en sådan disposition som är att betrakta som en överlåtelse i vapenlagens mening. Den omständigheten att köpeskillingen ännu inte hade överlämnats vid polisingripandet saknar i sammanhanget betydelse.

Mohammed Shagaxle

Genom den kommunikation som säkrats från Mohammed Shagaxles telefon konstaterar hovrätten, i likhet med tingsrätten att han varit medveten om att en vapenöverlåtelse skulle ske när han reste till Eskilstuna. Enligt hovrätten går det utifrån kommunikationen även att dra den slutsatsen att Mohammed Shagaxle varit en av beställarna till nu aktuella vapen och att Fardin Jaoshan fungerat som en mellanhand, som i beställarnas ställe skulle hämta upp vapnen från säljaren. Att Mohammed Shagaxle varit en av beställarna får även stöd av att hans DNA påträffats på den låda med drygt 100 000 kr i kontanter som påträffades i köpbilen. Även om Mohammed Shagaxle personligen inte deltagit vid själva överlåtelsen har den skett i hans intresse och under hans överinseende när han väntade i bilen med köpeskillingen. Genom sitt agerande har Mohammed Shagaxle, som tingsrätten funnit, tillsammans och i samförstånd med Fardin Jaoshan och Moses Radwan köpt och innehaft nu aktuella vapen med tillbehör.

Mohamad Nore

Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten inte att utredningen ger tillräckligt stöd för att Mohamad Nore hade föregående kännedom om att det fanns vapen i bostaden när han såg sonen bli gripen av polis. Utifrån vad han själv berättat står det dock klart att han vid polisingripandet fattade misstanke om att det fanns olagliga föremål i sonens rum och att han agerade i syfte att skydda sonen. Med hänsyn till hans snabba agerande och strävan efter att göra sig av med den tunga väskan håller hovrätten det för uteslutet att Mohamad Nore i all hast skulle ha lämnat bostaden och utsatt sig själv för betydande besvär och risker utan att dessförinnan ha förvissat sig om väskans innehåll. Därtill beaktar hovrätten vad Mohamad Nore själv uppgett, nämligen att han vid något tidigare tillfälle slängt ett pistolliknande föremål som han kommit på sonen förvara i lägenheten. Det kan enligt hovrätten sammanfattningsvis hållas för visst att Mohamad Nore varit medveten om väskans huvudsakliga innehåll när han lämnade bostaden.

Han har därmed uppsåtligt innehaft nu aktuella vapnen med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare så som åklagaren har påstått. Han kan dock inte anses ha innehaft vapnen tillsammans och i samförstånd med Bahand Nore. Inte heller har det framkommit något som tyder på att han haft några kopplingar till de andra inblandade i målet eller något annat intresse eller koppling till vapnen. Mohamad Nores uppgift om att han avsåg att senare återvända till gömstället för att slänga väskan i sjön får enligt hovrätten godtas.

Hovrättens bedömning – Bahand Nore

I de delar tingsrätten funnit åtalet mot Bahand Nore styrkt ansluter sig hovrätten till tingsrättens slutsatser med följande tillägg.

Beträffande det s.k. Kista-vapnet kan Bahand Nore rent fysiskt knytas till det genom DNA-spår som påträffats på vapnet. Genom förhöret med vittnet Helya Riazat har vidare framkommit att Danyar Mohammed för henne berättat att Bahand Nore i samband med begravningen av Danyar Mohammeds farmor lämnat vapnet i alla hast hos honom när han själv legat sjuk. Helya Rizats uppgifter får också visst stöd av de uppgifter som polismannen Saman Asad lämnat om vad han fick erfara när han besökte familjen Mohammed. Med hänsyn till vad som framkommit om den närmast syskonliknande relation som förelegat mellan Danyar Mohammed och Bahand Nore och då det inte heller i övrigt framkommit något som tyder på att Danyar Mohammed falskeligen skulle vilja anklaga Bahand Nore finner hovrätten Danyar Mohammeds utpekande av Bahand Nore ha ett betydande bevisvärde trots att han är medtilltalad. Därutöver finns även fotografier på ett vapen med stora likheter med det aktuella vapnet som är tagna hemma hos Bahand Nore. Sammantaget finner hovrätten det ställt utom rimligt tvivel att Bahand Nore innehaft vapnet tillsammans och i samförstånd med Danyar Mohammed.

I fråga om den del av åtalet som rör påstått innehav och överlåtelse av ytterligare minst sju pistoler av typen Glock 25 eller skjutvapen av likartad beskaffenhet och prestanda under tiden den 2 januari – 20 augusti 2022, som tingsrätten har ogillat, gör hovrätten följande överväganden.

Hovrätten instämmer med tingsrätten att bevisningen i form av bilder, filmer och kommunikation via sociala medier talar starkt för att Bahand Nore hanterat en större mängd vapen än de som har tagits i beslag. Mycket tyder på att han i tiden innan den 20 augusti 2022 ägnat sig åt en närmast yrkesmässig vapenförsäljning. Stöd för den slutsatsen finns bland annat i den ekonomiska tillgångsutredningen. Av den framgår att relativt stora summor pengar har omsatts på Bahand Nores konto. Det saknas i utredningen tecken på att de skulle härröra från den undervisningsverksamhet i trading som han själv påstått sig bedriva.

Av den kommunikation som Bahand Nore haft med Zaid Ahmadi inför vapenöverlåtelserna den 20 augusti 2022 framgår dessutom att han haft ytterligare vapen till salu. Utifrån sagda kommunikation framstår det närmast som en tillfällighet att inte även dessa vapen blev sålda vid samma tillfälle. Det sätt som Bahand Nore uttrycker sig på i kommunikationen med Zaid Ahmadi, men även i annan kommunikation som säkrats, tyder också på en viss vana vid kriminella miljöer och erfarenhet från vapenförsäljning. Som exempel skriver Bahand Nore i ett meddelande att han inte vill "sälja till folk som dödar folk för allt". I ett annat meddelande skriver han att han "har skickat 7", vilket enligt åklagarna syftar på sju vapen. Sammanhanget i vilket meddelandet skickats ger också stöd för den slutsatsen.

Hovrätten konstaterar i likhet med tingsrätten att åtalet i denna del är något opreciserat. Detta har sin förklaring i att de vapen som Bahand Nore påstås ha innehaft och överlåtit i denna del inte har påträffats, utan åtalet i denna del bygger på ovanstående omständigheter. Enligt hovrätten ger den sammantagna bilden av ovanstående så starkt stöd för åklagarens gärningspåstående att det är ställt utom rimligt tvivel att Bahand Nore under våren och sommaren 2022 ägnat sig åt ytterligare vapenöverlåtelser av den typ som åklagaren påstått. Bevisningen ger dock inte säkert stöd för slutsatsen att det varit fråga om minst sju vapen. Försiktigtvis ska han därför dömas för innehav och överlåtelse av ytterligare ett eller flera vapen av den typ som åklagaren påstått.

Hovrättens bedömning – Danyar Mohammed

Hovrätten gör inledningsvis inga andra bedömningar än de tingsrätten gjort i fråga om Danyar Mohammeds skuld, vare sig beträffande åtalspunkt 2.1 eller 2.2.

Den justering som åklagaren har gjort av åtalspunkt 2.2 innebär att hovrätten har att ta ställning till om Danyar Mohammed ska dömas för att även ha innehaft en ljuddämpare vid sidan av det vapen han nu döms för. Hovrätten gör i denna del följande överväganden.

Vapnet som avses i denna åtalspunkt har påträffats tillsammans med tre andra vapen, magasin, ammunition och en ljuddämpare. Ljuddämparen har inte varit monterad på något av vapnen. Något DNA-spår som knyter Danyar Mohammed till ljuddämparen, som det gör till vapnet, finns inte. Även om de bilder och filmer som påträffats i Danyar Mohammeds mobiltelefon talar för att han har hanterat ett liknande vapen med tillhörande ljuddämpare utgör den bevisningen inte tillräckligt stöd för åklagarens nya påstående. Danyar Mohammed ska därför inte dömas för innehav av en ljuddämpare.

Rubricering

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det vapenbrott som *Bahand Nore* gjort sig skyldig till ska rubriceras som synnerligen grovt. Han döms nu av hovrätten dessutom för att ha överlåtit fler vapen än han dömts för av tingsrätten. Det finns alltså än starkare skäl att betrakta brottet som synnerligen grovt.

Hovrätten gör inte heller någon annan bedömning än tingsrätten vad gäller rubricering av de vapenbrott som *Zaid Ahmadi*, *Mohammed Shagaxle*, *Fardin Jaoshan* och *Moses Radwan* gjort sig skyldiga till. Den omständigheten att nu aktuella vapnen haft en lägre anslagsenergi än fabriksstillverkade vapen av samma typ förändrar inte den bedömningen.

Vad gäller de brott som *Danyar Mohammed* döms för instämmer hovrätten med tingsrätten att de ska rubriceras som två grova vapenbrott.

Mohamad Nore ska visserligen dömas för innehav och förflyttning av fyra särskilt farliga vapen med tillbehör på bl.a. allmän plats. Hans befattning med vapnen har emellertid varit tämligen kortvarig. Vad som framkommit om Mohamad Nores syfte med

den aktuella befattningen och övriga omständigheter kring gärningen medför inte heller att den kan betraktas som så osedvanligt farlig att brottet ska rubriceras som synnerligen grovt (jfr ”De båda k-pistarna” NJA 2022 s. 656). I likhet med tingsrätten finner hovrätten att Mohamad Nore ska dömas för grovt vapenbrott.

Sammanfattningsvis ska vad tingsrätten bestämt i fråga om rubriceringar inte ändras.

Påföljd

Bahand Nore

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten gjort i fråga om val av påföljd.

Bahand Nore döms för att ha innehaft och överlåtit ett flertal vapen under en längre tid på ett sätt som närmast framstår som en affärsverksamhet. Han har dessutom innehaft två av vapnen tillsammans med en 15-åring. Bahand Nore döms dessutom av hovrätten för att ha innehaft och överlåtit fler vapen än vad tingsrätten kommit fram till. Hovrätten finner därför straffvärdet högre än vad tingsrätten kommit fram till. Vid straffmätningen beaktar hovrätten i lindrande riktning att Bahand Nore varit häktad med restriktioner som medfört isolering under närmare ett års tid (jfr 29 kap. 5 § första stycket 8 brottsbalken och ”Häktningsrestriktionerna” NJA 2015 s. 769). Hovrätten bestämmer därför fängelsestraffets längd till fyra år och tio månader. Tingsrättens dom ska därför ändras i enlighet med detta.

Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Mohammed Shagaxle och Moses Radwan

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten gjort i fråga om val av påföljd för någon av nu berörda tilltalade.

Hovrätten anser straffvärdet något högre än vad tingsrätten kommit fram till. Med beaktande av att de tilltalade varit häktade med restriktioner som medfört isolering under närmare nio månaders tid saknas emellertid skäl att ändra fängelsestraffets längd för någon av nu berörda tilltalade.

Mohamad Nore

Beträffande Mohamad Nore gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort, varken i fråga om val av påföljd eller straffmätning.

Danyar Mohammed

Danyar Mohammed döms för två fall av grovt vapenbrott. Med hänsyn till att det varit fråga om särskilt farliga vapen som förvarats på allmän plats anser hovrätten att straffvärdet för en vuxen är något högre än vad tingsrätten kommit fram till. Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten gjort när det gäller val av påföljd. Vid straffmätningen beaktar hovrätten i lindrande riktning att Danyar Mohammed bidragit till att Kista-vapnet kommit till polisens kännedom och lämnat uppgifter kring det av väsentlig betydelse för utredning av brottet. Det finns därför inte skäl att ändra tingsrättens straffmätning.

Utvisning (Zaid Ahmadi)

Hovrätten har i fråga om utvisning tagit del av samma handlingar som tingsrätten. Därutöver har Migrationsverket inkommit med två kompletterande yttranden i hovrätten. Av dessa yttranden framgår bl.a. följande. Zaid Ahmadi har haft permanent uppehållstillstånd i Sverige sedan 2004, men aldrig ansökt om ställning som varaktigt bosatt i landet. Han har den 12 juni 2023 ansökt om skyddsstatus i Sverige. Något beslut har ännu inte fattats i ärendet. Utifrån de uppgifter som Zaid Ahmadi lämnat i sin asylansökan har Migrationsverket inte kunnat bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen (2005:716).

Zaid Ahmadi har i hovrätten lämnat en redogörelse för sin tid i Sverige och då uppgett i huvudsak följande. Han började i årskurs 7 när han kom till Sverige 2004. Efter högstadiet hoppade han av skolan. Han började arbeta på ett lager 2010 och arbetade där i åtta år samtidigt som han drev eget företag under ett par år. Sedan 2020 har han varit arbetslös. Han har varit gift i tio år, men är numera skild. Han har två barn, som han i dagsläget inte har kontakt med.

Tingsrätten har utförligt redogjort för de rättsliga utgångspunkterna som domstolen har att förhålla sig till efter att de nya bestämmelserna om utvisning infördes den 1 augusti

2022. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att de grundläggande förutsättningarna som anges i 8 a kap. 1 § utlänningslagen för att kunna utvisa Zaid Ahmadi är uppfyllda. Till skillnad från tingsrätten konstaterar hovrätten att reglerna till skydd för varaktigt bosatta inte är tillämpliga eftersom Zaid Ahmadi aldrig ansökt om än mindre beviljats status som varaktigt bosatt i landet. Han är inte heller att anse som flykting.

Syftet med den ändring i utlänningslagen som nyligen gjorts är att det ska vara möjligt att i fler fall än tidigare utvisa utlänningar som begår brott. Detta får genomslag bl.a. genom att det ställs högre krav på utlänningens anknytning till Sverige för att han eller hon inte ska bli utvisad. Ju starkare skälen för utvisning är, desto starkare måste anknytningen till landet vara för att utvisning ska underlåtas (se prop. 2021/22:224 s. 127). Enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen ska vid denna bedömning särskilt beaktas i vilken utsträckning utlänningen har etablerat sig i det svenska samhället. Om utlänningen har barn i Sverige ska barnets behov av kontakt med föräldern, hur kontakten har varit och hur den skulle påverkas om utlänningen utvisas också särskilt beaktas.

Zaid Ahmadi kom till Sverige som 14-åring. Därmed ska bestämmelsen i 8 a kap. 5 § utlänningslagen tillämpas. Som tingsrätten konstaterat har Zaid Ahmadi emellertid återfallit i sådan brottslighet – därtill med sådant högt straffvärde – att han får utvisas även med beaktande av denna bestämmelse.

Brottslighetens allvar talar således starkt för att Zaid Ahmadi ska utvisas. Vad som framkommit om hans personliga förhållanden och vistelse i Sverige talar inte för att han har en särskilt stark anknytning till landet, trots lång vistelsetid. Han saknar annan utbildning än grundskola och är arbetslös sedan några år tillbaka. Utredningen i målet talar därtill med viss styrka för att han en tid skaffat sig inkomster genom illegal verksamhet av likartad beskaffenhet som det han nu döms för. Han har sedan en tid tillbaka ingen kontakt med sina barn och har ett pågående kontaktförbud gentemot barnens mor. Anknytningen till barnen kan mot denna bakgrund inte anses så stark att den i sig utgör hinder mot utvisning. Även om Zaid Ahmadi har föräldrar och syskon i Sverige utgör det inte en särskilt stark anknytningsfaktor när, som i detta fall, det rör sig om en vuxen person. Hur Zaid Ahmadis kontakter med föräldrar och syskon i Sverige ser ut är därtill oklar.

Det har inte heller framkommit att det i nuläget föreligger hinder mot verkställighet av utvisningen. Zaid Ahmadi ska därför utvisas ur Sverige.

När det gäller frågan om återreseförbudets längd har åklagaren uppgett att det kan stanna vid 10 år. Av 8 a kap. 11 § utlänningslagen ska återreseförbudet dock som huvudregel inte tidsbegränsas vid så allvarlig brottslighet som Zaid Ahmadi nu gjort sig skyldig till. Rätten har möjlighet att under vissa omständigheter frångå huvudregeln. Vad som framkommit om Zaid Ahmadis anknytning till sina barn och övriga släktingar i Sverige utgör emellertid inte tillräckliga skäl för att frångå huvudregeln. Tingsrättens dom ska därför ändras när det gäller frågan om utvisning på det sätt som framgår av domslutet.

Förverkande

Zaid Ahmadi

Hovrätten, som noterar att beslaget av kontanter i princip motsvarar vad Zaid Ahmadi skulle betala Fardin Jaoshan för vapenöverlåtelsen, gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om förverkande av 14 106 kr från Zaid Ahmadi.

Bahand Nore

Vad gäller yrkandet om förverkande av 100 000 kr från Bahand Nore har åklagaren i hovrätten förtydligt att det ska uppfattas som en begäran om värdeförverkande enligt 9 kap 5 § första stycket tredje meningen vapenlagen avseende de sju vapen som Bahand Nore påstått ha innehaft, men som inte påträffats.

Av nämnda bestämmelse följer att värdet av ett vapen som varit föremål för brott enligt 1 a § samma lag kan förklaras förverkat i stället för vapnet i sig, om det inte är oskäligt. Detta blir i regel endast aktuellt i de fall då vapnet inte finns i behåll, men det kan styrkas att det hos gärningsmannen kort före ingripandet funnits egendom som inte längre är tillgänglig men som ändå kan identifieras och knytas till denne. Vid bedömningen av värdet får en skälighetsuppskattning göras.

Som framgått ovan har hovrätten funnit styrkt att Bahand Nore innehaft och överlåtit ytterligare vapen av den typ som åklagaren påstått, utöver de sju som tagits i beslag i målet, i tiden innan den 20 augusti 2022. Några ytterligare vapen har visserligen inte påträffats, men utifrån de fotografier och den kommunikation via sociala medier som åberopats i målet får vapnen anses identifierbara på så sätt att värdet av dem kan förverkas. Hovrätten finner vid en försiktig skälighetsuppskattning att Bahand Nore ska utge 50 000 kr såsom förverkat värde.

Häktning m.m.

Zaid Ahmadi, Bahand Nore, Fardin Jaoshan och Mohammed Shagaxle döms för brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i ett år och sex månader. Det finns risk för att samtliga på fri fot begår nya brott eller avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. *Zaid Ahmadi, Bahand Nore, Fardin Jaoshan och Mohammed Shagaxle* ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Även om en viss kollusionfara alltjämt föreligger beträffande Bahand Nore har åklagaren inte påkallat något behov av att kunna ålägga denne restriktioner efter domen i hovrätten. Åklagaren ska därför inte ges fortsatt tillstånd att meddela restriktioner.

Även *Mohamad Nore* döms nu för allvarlig brottslighet till ett långt fängelsestraff. Det finns risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Vid denna utgång i hovrätten har emellertid åklagaren inte påkallat annat än att det redan ålagda reseförbudet och anmälningsskyldigheten består tills fängelsestraffet får verkställas. Mot den bakgrunden finner hovrätten ett fortsatt reseförbud med anmälningsskyldighet vara en tillräckligt ingripande åtgärd för att säkerställa att *Mohamad Nore* underkastar sig straffverkställighet.

Ersättning till offentliga försvarare

Huvudförhandlingen i hovrätten har pågått strax över 20 timmar.

De ersättningar som advokaterna Denis Celo, Andreas Simon, Sabina Saidi, Ninmar Poli och Saman Paknejad begärt för arbete, tidspillan och, i förekommande fall, utlägg är skäliga.

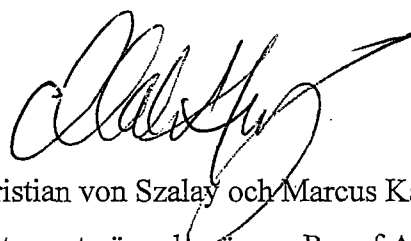
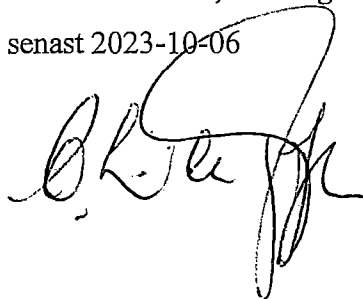
Per Svedlund har begärt ersättning för 118 timmars arbete. Även om han är ny försvarare i hovrätten för Mohamad Nore och därför varit tvungen att lägga ner mer tid på inläsning av målet än om han även hade deltagit i tingsrätten, framstår den nedlagda arbetstiden som alltför omfattande givet Mohammed Nores inställning och begränsade del i målet. Hovrätten finner i stället 70 timmars arbete skäligt. Vad Per Svedlund begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg är skäligt.

Catharina Wallérion har begärt ersättning för 49,75 timmars arbete. Mot bakgrund av att Moses Radwan nöjdförklarat sig och följaktligen inte haft några egna yrkanden i målet framstår nedlagd tid som väl i överkant. Detta även med beaktande av att hon lagt ned ersättningsgill arbetstid för att få nöjdförklaringen ogiltigförklarad i hovrätten. Hon får anses skäligen tillgodosedd med ersättning motsvarande 35 timmars arbete. Vad Catharina Wallérion begärt i ersättning för tidsspillan och utlägg är skäligt.

Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden och straffens längd ska kostnaderna för de offentliga försvararna stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2023-10-06



I avgörandet har deltagit hovrättsråden Christian von Szalay och Marcus Karlberg, tf. hovrättsassessorn Matilda Ahlberg, referent, samt nämndemännen Raouf Ayoub och Solveig Fröberg.

Avräkningsunderlag, bilaga C-H



Tilltalade 7 st

Parter och domslut

Zaid Ahmadi

Parter

Tilltalad

ZAID Ahmadi, 19900415-9399
f n Häktet Sollentuna
Medborgarskap: Iran

Offentlig försvarare

Advokat Denis Celo
Stockholms Advokatbyrå AB
Baggensgatan 9, 111 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630-14 Eskilstuna

Dömslut

Brott som Zaid Ahmadi döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 2021-03-08, Eskilstuna kommun

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-20, Eskilstuna kommun

Påföljd

Fängelse 3 år 4 månader

Utvisning

Begäran om utvisning avslås.

Häktning m.m.

Zaid Ahmadi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Detta är en avskrift av en elektronisk originalhandling.

Postadress	Besöksadress	Expeditionstid	Telefon	E-post
Box 363 631 05 Eskilstuna	Västermarksgatan 18 Eskilstuna	måndag - fredag 08:30-16:00	016-40 30 300	eskilstuna.tingsratt@dom.se
				Webb www.domstol.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen kniv förverkas. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, 2021-5000-BG29268.1).

I beslag tagna kontanter förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92005.4.).

I beslag tagen mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92005.3.).

Brottsofferfond

Zaid Ahmadi ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Denis Celo får ersättning av staten med 558 881 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 391 275 kr arbete
- 52 988 kr tidsspillan
- 2 842 kr utlägg
- 111 776 kr mervärdesskatt

Tidigare förordnad offentlig försvarare Peter Eklund tillerkänns ersättning av staten med 329 755 kr. Av beloppet avser 220 662 kr arbete, 36 450 kr tidsspillan, 6 692 kr utlägg och 65 951 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för de offentliga försvararna.

Fardin Jaoshan

Parter

Tilltalad

FARDIN Jaoshan, 19901208-0850

f.n. Häktet Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Andreas Simon

Simon Advokatbyrå AB

Kivra: 559181-2309, 106 31 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hämberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Eskilstuna

Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Fardin Jaoshan döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-20, Eskilstuna kommun

Påföljd

Fängelse 3 år 4 månader

Häktning m.m.

Fardin Jaoshan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen egendom ska förverkas. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.19 och 2022-5000-BG91964.21-26.).

I beslag tagna kontanter förverkas enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.28:1-28:2.).

I beslag tagen egendom ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.16-18, 2022-5000-BG91964.20, 2022-5000-BG91964.27 och 2022-5000-BG91964.29-31.).

I beslag tagen mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92023.2.).

Brottsofferfond

Fardin Jaoshan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Andreas Simon får ersättning av staten med 568 354 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 351 291 kr arbete
- 86 400 kr tidsspillan
- 16 992 kr utlägg
- 113 671 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaden för den offentliga försvararen.

Danyar Mohammed

Parter

Tilltalad

DANYAR Mohammed, 20070202-7871
Långjökelgatan 37, 164 55 Kista

Offentlig försvarare

Advokat Saman Paknejad
MP ADVOKATTEAM AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr, 112 58 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Danyar Mohammed döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-01 till 2022-08-20, Eskilstuna kommun

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-15 till 2022-08-28, Stockholms stad

Påföljd

Ungdomsövervakning 7 månader

Rapporterade lagrum

Lagrum som har tillämpats och rapporterats till andra myndigheter

Danyar Mohammeds ungdom har beaktats vid straffmätningen (29 kap 7 § 1 st första meningen brottsbalken).

Förverkande och beslag

I beslag tagen egendom ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG95352.2.).

I beslag tagen egendom ska förverkas. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG95352.1.).

I beslag tagen mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG95361.1 och 2022-5000-BG95362.1.).

Brottsofferfond

Danyar Mohammed ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Saman Paknejad får ersättning av staten med 424 978 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 286 344 kr arbete
- 46 238 kr tidspillan
- 7 400 kr utlägg
- 84 996 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaden för den offentliga försvararen.

Bahand Nore

Parter

Tilltalad

BAHAND Nore, 20030913-3197
f n Häktet Sollentuna

Offentlig försvarare

Advokat Sabina Saidi
Advokatfirman Bastling & Partners AB
Sankt Eriksgatan 63 B, 112 34 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Bahand Nore döms för

Synnerligen grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67), 2022-01-02 till 2022-08-20,
Eskilstuna kommun

Påföljd

Fängelse 4 år 6 månader

Häktning m.m.

Bahand Nore ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren får tillstånd att ålägga Bahand Nore följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Begäran om värdeförverkande avseende 100 000 kr nettovederlag avslås.

I beslag tagen egendom ska förverkas. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.1-2, 2022-5000-BG91933.3:1-3:4, 2022-5000-BG91933.4:1-4:2, 2022-5000-BG91933.5:1-5:2, 2022-5000-BG91933.6:1-6:2, 2022-5000-BG91933.7-12.).

I beslag tagen egendom ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.13-15.).

I beslag tagen mobiltelefon och dator ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91989.9 och 2022-5000-BG92011.3.).

I beslag tagna brev ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36475-1-5.).

Brottsofferfond

Bahand Nore ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Sabina Saidi får ersättning av staten med 483 344 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 352 146 kr arbete
- 30 038 kr tidspillan
- 4 491 kr utlägg
- 96 669 kr mervärdesskatt

Tidigare förordnad offentlig försvarare Viktor Banke tillerkänns ersättning av staten med 550 953 kr. Av beloppet avser 333 947 kr arbete, 96 503 kr tidspillan, 10 313 kr utlägg och 110 190 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för de offentliga försvararna.

Mohamad Nore

Parter

Tilltalad

MOHAMAD Nore, 19720701-8578

Östra Storgatan 14 B Lgh 1602, 633 42 Eskilstuna

Offentlig försvarare

Advokat Cemal Özkan

Advokatbyrån Dubio AB

Roslagsgatan 50 A, 113 54 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Eskilstuna

Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Mohamad Nore döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-20, Eskilstuna kommun

Påföljd

Fängelse 3 år

Häktning m.m.

Mohamad Nore förbjuds att utan tillstånd lämna Södermanlands eller Stockholms län (reseförbud). Beslutet gäller tills fängelsestraffet får verkställas. Mohamad Nore föreläggs också att anmäla sig hos Polismyndigheten i Eskilstuna på Nygatan 4 i Eskilstuna varje onsdag senast kl. 18:00 (anmälningsskyldighet). Beslutet om anmälningsskyldighet gäller under samma tid som reseförbudet.

Överträds beslutet ska Mohamad Nore omedelbart häktas om det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning.

Förverkande och beslag

I beslag tagen egendom ska förverkas. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.1-2, 2022-5000-BG91933.3:1-3:4, 2022-5000-BG91933.4:1-4:2, 2022-5000-BG91933.5:1-5:2, 2022-5000-BG91933.6:1-6:2, 2022-5000-BG91933.7-12.).

I beslag tagen egendom ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.13-15.).

Brottsofferfond

Mohamad Nore ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Cemal Özkan får ersättning av staten med 609 396 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 393 740 kr arbete
- 59 176 kr tidspillan
- 34 601 kr utlägg
- 121 879 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaden för den offentliga försvararen.

Moses Radwan

Parter

Tilltalad

MOSES Radwan, 20030519-6537
f.n. Häktet Örebro

Offentlig försvarare

Advokat Jacob Asp
Advokatbyrån Novum AB
Hantverkargatan 2 B, 722 12 Västerås

Offentlig försvarare genom substitution

Advokat Catharina Wallérion
Advokatbyrån Novum AB
Alva Myrdals gatan 4 B, 632 20 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Moses Radwan döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-20, Eskilstuna kommun

Påföljd

Fängelse 3 år 4 månader

Häktning m.m.

Moses Radwan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen egendom ska förverkas. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.19 och 2022-5000-BG91964.21-26.).

I beslag tagna mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92010.1 och 2022-5000-BG92029.1.).

I beslag tagen egendom ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.16-18, 2022-5000-BG91964.20, 2022-5000-BG91964.27 och 2022-5000-BG91964.29-31.).

Brottsofferfond

Moses Radwan ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Jacob Asp får ersättning av staten med 536 641 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 358 070 kr arbete
- 57 375 kr tidspillan
- 13 868 kr utlägg
- 107 328 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaden för den offentliga försvararen.

Mohammed Shagaxle

Parter

Tilltalad

MOHAMMED Shagaxle, 20021002-1655
f.n. Häktet Kronoberg

Offentlig försvarare

Advokat Ninmar Poli
Advokatbyrån Omnia AB
Finningevägen 52, 645 42 Strängnäs

Åklagare

Kammaråklagare Nicklas Hjertonsson och Frida Hamberg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Eskilstuna
Box 14559, 630 14 Eskilstuna

Domslut

Brott som Mohammed Shagaxle döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67), 2022-08-20, Eskilstuna kommun

Påföljd

Fängelse 3 år 4 månader

Häktning m.m.

Mohammed Shagaxle ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Förverkande och beslag

I beslag tagen egendom ska förverkas. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.19 och 2022-5000-BG91964.21-26.).

I beslag tagen egendom ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.16-18, 2022-5000-BG91964.20, 2022-5000-BG91964.27 och 2022-5000-BG91964.29-31.).

I beslag tagen mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92020.1.).

Brottsofferfond

Mohammed Shagaxle ska betala en avgift till brottsofferfonden på 800 kr.

Ersättning och återbetalning

Ninmar Poli får ersättning av staten med 586 625 kr. Beloppet fördelas enligt följande:

- 367 965 kr arbete
- 92 475 kr tidspillan
- 8 860 kr utlägg
- 117 325 kr mervärdesskatt

Staten ska stå för kostnaden för den offentliga försvararen.

Yrkanden

Stämningsansökan, aktbilaga 1, 2021-11-15, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Zaid Ahmadi ska dömas för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Gärningsbeskrivning

1.1 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (5000-K268285-21)

Zaid Ahmadi har haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 8 mars 2021 på Tallåsvägen 5 C, Eskilstuna, Eskilstuna kommun.

Zaid Ahmadi begick gärningen av oaktsamhet.

Stämningsansökan, aktbilaga 323, 2023-01-24, åtalspunkt 1

Åklagaren har begärt att Moses Radwan, Mohamad Nore, Fardin Jaoshan, Zaid Ahmadi, Mohammed Shagaxle och Bahand Nore ska dömas för synnerligen grovt vapenbrott (antal brott: 6) enligt 9 kap 1 a § 2 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

1.1 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Bahand Nore) (5000-K961572-22)

Bahand Nore har begått synnerligen grovt vapenbrott någon gång mellan den 2 januari 2022 och den 20 augusti 2022 på och i anslutning till Östra Storgatan Eskilstuna, Eskilstuna kommun, på andra platser i Eskilstuna samt i bland annat Kista, Stockholms stad genom följande agerande.

Bahand Nore har den 20 augusti 2022 på och i anslutning till Östra Storgatan i Eskilstuna, Eskilstuna kommun – ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra – innehaft sex pistoler med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare utan att ha rätt till det. Den aktuella dagen har Bahand Nore inledningsvis innehaft de sex pistolerna med nämnda tillbehör i eller i anslutning till sin bostad på Östra Storgatan i Eskilstuna eller annan plats inom Eskilstuna kommun. Bahand Nore har därefter samma dag tagit ut två halvautomatiska pistoler märkta Glock 25 med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare och tillsammans och i samförstånd med annan eller andra olovligen överlåtit de två nämnda halvautomatiska pistolerna med tillbehör till andra. De övriga fyra pistolerna har utgjorts av en halvautomatisk pistol 9 mm märkt Glock 25, en halvautomatisk pistol Mauser modell HSc 7,65 mm, en halvautomatisk pistol CZ modell 75 9 mm och en halvautomatisk pistol FN Hi Power 9 mm.

Bahand Nore har utöver den befattning med skjutvapen som nämns i föregående stycke – under tiden den 2 januari 2022 till den 20 augusti 2022 på de angivna platserna – olovligen

och ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra innehaft och överlätit ytterligare minst sju pistoler av typen Glock 25 eller skjutvapen av likartad beskaffenhet och prestanda, överlätit ytterligare en halvautomatisk pistol 7,65 mm Browning med tillhörande magasin till en 15-åring alternativt innehaft den sistnämnda pistolen tillsammans och i samförstånd med 15-åringen.

Bahand Nores vapenbrott som beskrivits ovan ska bedömas som synnerligen grovt eftersom det avsett minst 14 skjutvapen av särskild farlig beskaffenhet bland annat med hänsyn till att det handlat om kraftfulla enhandsvapen och inkluderat särskilda modifieringar av vapen. Vapenbrottet beträffande Bahand Nore ska därtill bedömas som synnerligen grovt eftersom flera av vapnen har innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas samt i fordon på sådana platser, vissa av vapnen varit försedda med ljuddämpare, haft avlägsnad märkning, saknat legalt användningsområde, samt vapnen varit kompletta och innehafts tillsammans med för de aktuella vapnen avsedd ammunition och magasin varav viss ammunition varit försedd med expanderande hålspetskula.

Bahand Nores vapenbrott ska dessutom bedömas som synnerligen grovt eftersom hanteringen av vapnen varit föremål för en yrkesmässig och omfattande illegal vapenhandlarverksamhet som bedrivits i syfte att tjäna pengar och vapnen överlätits i en kriminell miljö där det påträffats narkotika och där vapen hanterats av personer som varit påverkade av narkotika, samt i övrigt skett i ett sammanhang där det funnits en påtaglig risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning med allvarliga kroppsskador eller död som följd.

Bahand Nore begick gärningen med uppsåt.

1.2 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Zaid Ahmadi) (5000-K961572-22)

Zaid Ahmadi har begått synnerligen grovt vapenbrott genom följande agerande. Zaid Ahmadi har den 20 augusti 2022 på och i anslutning till Östra Storgatan i Eskilstuna, Eskilstuna kommun – ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra – innehaft och överlätit två halvautomatiska pistoler märkta Glock 25 med tillhörande magasin, ljuddämpare och ammunition utan att ha rätt till det.

Zaid Ahmadis vapenbrott ska bedömas som synnerligen grovt eftersom vapnen innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas och i fordon på sådana platser, vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet bland annat med hänsyn till att det handlat om kraftfulla enhandsvapen som varit kompletta och som innehafts tillsammans med för de aktuella vapnen avsedd ammunition och ljuddämpare samt haft avlägsnad märkning och saknat legalt användningsområde. Vapenbrottet ska vidare bedömas som synnerligen grovt eftersom hanteringen av vapnen varit föremål för en noggrant planerad och genomförd överlåtelse i en kriminell miljö där det påträffats narkotika och där vapen hanterats av personer som varit påverkade av narkotika och i övrigt i ett sammanhang där det funnits en påtaglig risk för att vapnen skulle

komma till brottslig användning med allvarliga kroppsskador eller död som följd. Brottet ska slutligen bedömas som synnerligen grovt eftersom Zaid Ahmadis avsikt var att tjäna pengar på brottet.

Zaid Ahmadi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT VAPENBROTT

I andra hand ska brottet på de ovan angivna grunderna bedömas som grovt vapenbrott.

1.3 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Moses Radwan och Mohammed Shagaxle) (5000-K961572-22)

Moses Radwan och Mohammed Shagaxle har begått synnerligen grovt vapenbrott genom följande agerande. Mohamed Shagaxle och Moses Radwan har den 20 augusti 2022 på och i anslutning till Östra Storgatan i Eskilstuna, Eskilstuna kommun – ensamma eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra – köpt och innehaft två halvautomatiska pistoler märkta Glock 25 med tillhörande magasin, ljuddämpare och ammunition utan att ha rätt till det.

Moses Radwans och Mohammed Shagaxles vapenbrott ska bedömas som synnerligen grovt eftersom vapnen innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas och i fordon på sådana platser, vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet bland annat med hänsyn till att det handlat om kraftfulla enhandsvapen som varit kompletta och som innehafts tillsammans med för de aktuella vapnen avsedd ammunition och ljuddämpare samt haft avlägsnad märkning och saknat legalt användningsområde. Vapenbrottet ska vidare bedömas som synnerligen grovt eftersom hanteringen av vapnen varit föremål för en noggrant planerad och genomförd överlåtelse i en kriminell miljö där det påträffats narkotika och där vapen hanterats av personer som varit påverkade av narkotika och i övrigt i ett sammanhang där det funnits en påtaglig risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning med allvarliga kroppsskador eller död som följd.

Moses Radwan och Mohammed Shagaxle begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT VAPENBROTT

I andra hand ska brottet på de ovan angivna grunderna bedömas som grovt vapenbrott.

1.4 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Fardin Jaoshan) (5000-K961572-22)

Fardin Jaoshan har begått synnerligen grovt vapenbrott genom följande agerande. Fardin Jaoshan har den 20 augusti 2022 på och i anslutning till Östra Storgatan Eskilstuna, Eskilstuna kommun - ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra - innehaft två halvautomatiska pistoler märkta Glock 25 med tillhörande magasin, ljuddämpare och ammunition utan att ha rätt till det.

Fardin Jaoshans vapenbrott ska bedömas som synnerligen grovt eftersom vapnen innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas och i fordon på sådana platser, vapnen har varit av särskilt farlig beskaffenhet bland annat med hänsyn till att det handlat om kraftfulla enhandsvapen som varit kompletta och som innehafts tillsammans med för de aktuella vapnen avsedd ammunition och ljuddämpare samt haft avlägsnad märkning och saknat legalt användningsområde. Vapenbrottet ska vidare bedömas som synnerligen grovt eftersom hanteringen av vapnen varit föremål för en noggrant planerad och genomförd överlåtelse i en kriminell miljö där det påträffats narkotika och där vapen hanterats av personer som varit påverkade av narkotika och i övrigt i ett sammanhang där det funnits en påtaglig risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning med allvarliga kroppsskador eller död som följd. Brottet ska slutligen bedömas som synnerligen grovt vapenbrott eftersom Fardin Jaoshans avsikt var att tjäna pengar på brottet.

Fardin Jaoshan begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT VAPENBROTT

I andra hand ska brottet på de ovan angivna grunderna bedömas som grovt vapenbrott.

1.5 SYNNERLIGEN GROVT VAPENBROTT (Mohamad Nore) (5000-K961572-22)

Mohamad Nore har begått synnerligen grovt vapenbrott genom följande agerande. Mohamad Nore har den 20 augusti 2022 på och i anslutning till Östra Storgatan samt på andra platser mellan Östra Storgatan och Hammarby kyrka i Eskilstuna, Eskilstuna kommun - ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra - innehaft fyra halvautomatiska pistoler med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare utan att ha rätt till det i eller i anslutning till sin bostad på Östra Storgatan i Eskilstuna. Han har

därefter samma dag hämtat upp de fyra pistolerna med de nämnda tillbehören och transporterat ut dem ur Eskilstuna till en plats cirka sju kilometer från bostaden där han gömt vapnen i terrängen på ett sådant sätt och med avsikt att de skulle hämtas upp vid ett senare tillfälle. De fyra pistolerna har utgjorts av en halvautomatisk pistol 9 mm märkt Glock 25, en halvautomatisk pistol Mauser modell HSc 7,65 mm, en halvautomatisk pistol CZ modell 75 9 mm och en halvautomatisk pistol FN Hi Power 9 mm.

Mohamad Nores vapenbrott ska bedömas som synnerligen grovt eftersom det avsett fyra vapen av särskilt farlig beskaffenhet som innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas samt i fordon på sådana platser, det handlat om fyra kraftfulla enhandsvapen där vissa varit försedda med ljuddämpare, vapnen varit kompletta och innehafts tillsammans med för de aktuella vapnen avsedd ammunition och magasin varav viss ammunition varit försedd med expanderande hålspetskula, vapen haft avlägsnad märkning och saknat legalt användningsområde, samt att vapnen hanterats i ett sammanhang där det funnits en påtaglig risk för att de skulle komma till brottslig användning i den kriminella miljön och av personer som hanterar och brukar narkotika samt med allvarliga kroppsskador eller död som följd.

Mohamad Nore begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT VAPENBROTT

I andra hand ska brottet på de ovan angivna grunderna bedömas som grovt vapenbrott.

Stämningsansökan, aktbilaga 323, 2023-01-24, åtalspunkt 2

Åklagaren har begärt att Danyar Mohammed ska dömas för grovt vapenbrott (antal brott: 2) enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67).

Gärningsbeskrivning

2.1 GROVT VAPENBROTT (Danyar Mohammed) (5000-K997310-22)

Danyar Mohammed har begått grovt vapenbrott genom följande agerande. Danyar Mohammed har någon gång mellan den 15 augusti 2022 och den 28 augusti 2022 på och i närheten av Långjökelgatan 37, Kista, Stockholms stad ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra innehaft en halvautomatisk pistol 7,65 mm Browning med tillhörande magasin och ljuddämpare utan att ha rätt till det.

Danyar Mohammads vapenbrott ska bedömas som grovt vapenbrott eftersom det avsett ett vapen av särskild farlig beskaffenhet som bedöms sakna lagligt användningsområde, innehafts tillsammans med ljuddämpare, varit försett med pipa som medgett montering av ljuddämpare och varit lätt att dölja, samt då vapnet innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas och i ett sammanhang där det funnits påtaglig fara för att det skulle komma till brottslig användning i den kriminella miljön och med allvarliga kroppsskador eller död som följd.

Danyar Mohammed begick gärningen med uppsåt.

2.2 GROVT VAPENBROTT (Danyar Mohammed) (5000-K961572-22)

Danyar Mohammed har begått grovt vapenbrott genom följande agerande. Danyar Mohammed har den 20 augusti 2022 alternativt någon tid dessförinnan i augusti månad på eller i anslutning till Östra Storgatan, Eskilstuna, Eskilstuna kommun eller på annan plats i Sverige - ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra - olovligen innehaft en halvautomatisk pistol 9 mm märkt Glock 25 utan att ha rätt till det.

Danyar Mohammads vapenbrott ska bedömas som grovt vapenbrott eftersom det ett avsett vapen av särskild farlig beskaffenhet som bedöms sakna lagligt användningsområde samt då vapnet innehafts och förflyttats på allmänna platser inom tätbebyggt område och där människor brukar samlas och i ett sammanhang där det funnits påtaglig fara för att vapnen skulle komma till brottslig användning i den kriminella miljön med allvarliga kroppsskador eller död som följd.

Danyar Mohammed begick gärningen med uppsåt.

Utvisning

Åklagaren har begärt att Zaid Ahmadi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att återvända hit under 10 år.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohamad Nore ska häktas tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Mohamad Nore, tills fängelsestraffet får verkställas, ska förbjudas att utan tillstånd lämna Södermanlands eller Stockholms län (reseförbud) och föreläggas att anmäla sig hos Polismyndigheten i Eskilstuna på Nygatan 4 i Eskilstuna (anmälningsskyldighet).

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt att Mohammed Shagaxle ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Moses Radwan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Zaid Ahmadi ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Fardin Jaoshan ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Åklagaren har begärt att Bahand Nore ska vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Häktning m.m.

Åklagaren har begärt tillstånd att kunna ålägga Bahand Nore följande restriktioner:

- att placeras tillsammans med andra intagna
- att vistas i gemensamhet
- att ta emot besök
- att stå i förbindelse med andra genom elektronisk kommunikation
- att sända och ta emot försändelser

Förverkande och beslag

Det yrkas att beslaget av platspåsar, beslagtaget hos Danyar Mohammed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG95352.2.).

Det yrkas att i beslag tagen pistol förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG95352.1.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagtaget hos Danyar Mohammed, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG95361.1 och 2022-5000-BG95362.1.).

Det yrkas att i beslag tagna vapen, magasin, ammunition och ljuddämpare förverkas från enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.19 och 2022-5000-BG91964.21-26.).

Det yrkas att beslaget av påsar, kartong och handskar, beslagttaget hos Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.16-18, 2022-5000-BG91964.20, 2022-5000-BG91964.27 och 2022-5000-BG91964.29-31.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagttaget hos Mohammed Shagaxle, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92020.1.).

Det yrkas att i beslag tagna vapen, magasin, ljuddämpare och ammunition förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.1-2, 2022-5000-BG91933.3:1-3:4, 2022-5000-BG91933.4:1-4:2, 2022-5000-BG91933.5:1-5:2, 2022-5000-BG91933.6:1-6:2, 2022-5000-BG91933.7-12.).

Det yrkas att beslaget av väska, duk och glasögon, beslagttaget hos Bahand Nore och Mohamad Nore, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.13-15.).

Det yrkas att i beslag tagna vapen, magasin, ammunition och ljuddämpare förverkas från enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.19 och 2022-5000-BG91964.21-26.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, beslagttaget hos Moses Radwan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92010.1 och 2022-5000-BG92029.1.).

Det yrkas att beslaget av påsar, kartong och handskar, beslagttaget hos Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.16-18, 2022-5000-BG91964.20, 2022-5000-BG91964.27 och 2022-5000-BG91964.29-31.).

Åklagaren har yrkat att i beslag tagen kniv förverkas (Polismyndigheten, 2021-5000-BG29268.1).

Det yrkas att i beslag tagna 14 160 kronor förverkas i första hand enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Zaid Ahmadi har begått det förverkande utlösande brottet synnerligen grovt vapenbrott alternativt grovt vapenbrott som har varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte. I andra hand yrkas pengarna förverkade med stöd av 9 kap. 5 § tredje stycket vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92005.4.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagttaget hos Zaid Ahmadi, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92005.3.).

Det yrkas att i beslag tagna vapen, magasin, ammunition och ljuddämpare förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.19 och 2022-5000-BG91964.21-26.).

Det yrkas att i beslag tagna 100 400 kronor i första hand förverkas från enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken (utvidgat förverkande) då det är klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Fardin Jaoshan har begått det förverkandeutlösande brottet synnerligen grovt vapenbrott alternativt grovt vapenbrott som har varit av beskaffenhet att ge utbyte. I andra hand yrkas att de i beslag tagna pengarna ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. I tredje hand yrkas att pengarna ska förverkas med stöd av 36 kap. 3 § 1 p brottsbalken då pengarna på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna under vilka de påträffades kan befaras komma till brottslig användning (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.28:1-28:2.).

Det yrkas att beslaget av påsar, kartong och handskar, beslagtaget hos Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91964.16-18; 2022-5000-BG91964.20, 2022-5000-BG91964.27 och 2022-5000-BG91964.29-31.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Fardin Jaoshan, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG92023.2.).

Det yrkas att i beslag tagna vapen, magasin, ljuddämpare och ammunition förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.1-2, 2022-5000-BG91933.3:1-3:4, 2022-5000-BG91933.4:1-4:2, 2022-5000-BG91933.5:1-5:2, 2022-5000-BG91933.6:1-6:2, 2022-5000-BG91933.7-12.).

Det yrkas att beslaget av väska, duk och glasögon, beslagtaget hos Bahand Nore och Mohamad Nore, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91933.13-15.).

Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och dator, beslagtaget hos Bahand Nore, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Polismyndigheten, 2022-5000-BG91989.9 och 2022-5000-BG92011.3.).

Åklagarna yrkar att i beslag tagna brev ska bestå tills domen i skulddelen vinner laga kraft mot Bahand Nore. Beslaget ska därefter återlämnas (Polismyndigheten, 2023-5000-BG36475-1-5.).

Förverkande och beslag

Åklagaren har begärt att Bahand Nore ska betala 100 000 kr som förverkat värde.

Innehåll

INSTÄLLNING M.M.	25
De tilltalades inställning	25
Frihetsberövanden	26
BAKGRUND.....	26
UTREDNINGEN	27
Skriftlig bevisning	27
Muntlig bevisning.....	29
De hörda personernas berättelser	29
Tilltalade Bahand Nore	29
Tilltalade Zaid Ahmadi	31
Tilltalade Mohammed Shagaxle.....	32
Tilltalade Moses Radwan.....	33
Tilltalade Mohamad Nore	34
Tilltalade Fardin Jaoshan.....	34
Tilltalade Danyar Mohammed	34
Vittnet Pär Hultgren	35
Vittnet Marcus Hane.....	36
Vittnet John Barck.....	36
Vittnet Erik Fagerlund	37
Vittnet Rasmus Olsims Brown	38
Vittnet Per Öberg.....	38
Vittnet Helya Riazat.....	39
Vittnet Mikael Tanner	39
Vittnet Johan Flygare	40
Vittnet Marc Scott	40
Vittnet Saman Asad.....	41
Vittnet Jimmy Larsson	41
Åklagarnas sakframställan	41
Den skriftliga bevisningen – Östra Storgatan.....	41
Spaningsarbete.....	41
Telefonextrahering.....	42
Telefonextrahering - Bahand Nore	42
Telefonextrahering - Zaid Ahamdi	43
Telefonextrahering - Fardin Jaoshan	44
Telefonextrahering - Mohammed Shagaxle	45
Telefonextrahering - Moses Radwan.....	45
Vapenbeslag.....	45
Övriga beslag.....	46
DNA-träffar	46
Narkotika	46
Positioneringsuppgifter	46
Husrannsakan	47
Brev från häktet.....	47
Den skriftliga bevisningen – Hammarby kyrka	47
DNA-träffar	48
Syn av väskan	48
Vapenbeslag.....	48
Telefonextrahering – Danyar Mohammed	49
Telefonextrahering – Bahand Nore.....	49
Den skriftliga bevisningen – Kistavapnet.....	49
Vapenbeslag.....	49
DNA-träffar	49
Telefonextrahering – Danyar Mohammed	50
Tågbiljett.....	50
Den skriftliga bevisningen – Bahand Nores ytterligare brottslighet	50
Den skriftliga bevisningen – ekonomi	51

De tilltalades sakframställningar	52
DOMSKÅL.....	53
Allmänna utgångspunkter	53
Rättsläget	54
Vapenlagen	54
Tingsrättens bedömning av den bevisning som presenterats	56
Den tekniska kommunikationen	57
Den 20 augusti 2022	58
Kistavapnet	62
Bahand Nores ytterligare brottslighet	63
Sammantaget	64
Tingsrättens bedömning av de tilltalades berättelser	64
Gärningarnas rubricering	66
Brott mot knivlagen.....	69
Tingsrättens slutsats	70
Påföljd.....	70
Bahand Nore	70
Zaid Ahmadi	70
Mohamad Nore	70
Fardin Jaoshan	71
Moses Radwan	71
Mohammed Shagaxle	71
Danyar Mohammed	71
Utvisning	72
Tingsrättens bedömning	74
Förverkande.....	75
Häkningsfrågan	75
Försvararnas ersättningsanspråk	77
Tingsrättens bedömning	78
Övrigt.....	78

INSTÄLLNING M.M.

De tilltalades inställning

Bahand Nore har förnekat gärningen och har bestritt åklagarens begäran om värdeförverkande av 100 000 kr såsom utbyte av brott enligt 9 kap. 5 § första stycket vapenlagen (1996:67). I övrigt har han lämnat åklagarens särskilda yrkanden utan erinran.

Zaid Ahmadi har förnekat gärningarna och har bestritt att i beslag tagna 14 160 kr ska förverkas från honom. Han har inte haft någon erinran mot åklagarens övriga särskilda yrkanden. Han har bestritt åklagarens utvisningsyrkande.

Moses Radwan har förnekat gärningen och har bestritt åklagarens begäran om att beslaget av mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft. Moses Radwan har inte haft någon erinran mot åklagarens övriga särskilda yrkanden.

Fardin Jaoshan har förnekat gärningen och har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Mohammed Shagaxle har förnekat gärningen och har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Mohamad Nore har förnekat gärningen och har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkanden.

Danyar Mohammed har förnekat gärningarna och har bestritt att beslaget beträffande telefonerna ska bestå tills domen vinner laga kraft. Han har inte haft någon erinran mot övriga särskilda yrkanden.

Frihetsberövanden

Bahand Nore, Zaid Ahmadi, Mohamad Nore, Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle har med anledning av brott som prövats genom denna dom varit berövade friheten på sätt framgår av bifogade avräkningsunderlag.

BAKGRUND

Mot bakgrund av att Eskilstuna under de senaste åren har varit drabbat av flertalet skjutningar har polisiära resurser avdelats med syfte att dels lagföra de personer som hanterar vapen i de kriminella miljöerna, dels beslagta illegala vapen. I förundersökningen i detta ärende har hemliga tvångsmedel använts och dagen för gripandet avlyssnades ett samtal mellan Bahand Nore och Zaid Ahmadi. Enligt åklagarna handlade samtalen om en kommande vapenaffär. Polisen genomförde samma dag fysisk spaning och observerade när Zaid Ahmadi blev upphämtad av en bil som påstådda vapenköpare från Örebro anlände i. Samtidigt som polisen följde efter bilen avlyssnades ytterligare ett samtal mellan Bahand Nore och Zaid Ahmadi där den senare uppgav att de var på väg till Bahand Nore. Polisen gjorde i samband med denna påstådda vapenaffär ett ingripande och Bahand Nore, Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle greps och två pistoler med tillhörande ljuddämpare och ammunition togs i beslag.

Några minuter efter gripandet noterades att Bahand Nores pappa Mohamad Nore anlände i bil till garaget vid hans lägenhetshus. Efter några minuter körde han ut ur garaget och vidare ut från stan och stannade vid ett skogsparti vid Hammarby kyrka där han observerades placera en väska i ett dike. Efter att Mohamad Nore lämnade platsen spårade polisen genom hundpatrull

upp väskan som innehöll ytterligare fyra pistoler, ammunition och ljuddämpare. I samband med detta greps Mohamad Nore av en annan patrull i Eskilstuna.

Drygt en vecka efter ovan nämnda händelser inkom en anmälan beträffande vapenbrott i Stockholm. Danyar Mohammed som är familjevän till Bahand Nore hade för sin familjevän, tillika tidigare rektor berättat att en pistol lämnats kvar hemma hos honom efter hans farmors begravning. Danyar Mohammed hade gömt vapnet i skogen på en plats han senare pekade ut för polisen som grävde upp vapnet och tog det i beslag.

Åklagarna har också påstått att Danyar Mohammed under augusti månad 2022 på eller i anslutning till Östra Storgatan i Eskilstuna olovligen har innehaft en halvautomatisk pistol 9 m.m. märkt Glock 25.

Utöver de vapen som tagits i beslag inom ramen för detta mål har Bahand Nore åtalats för att innehaft och överlåtit minst ytterligare sju vapen inom den tid som åtalet avser.

UTREDNINGEN

Skriftlig bevisning

Som skriftlig bevisning har åklagarna åberopat följande

- Karta samt fotografier över området för tillslaget
- Kartor och fotografier över Hammarby kyrka med omnejd samt på beslag av vapen med tillbehör samt på plats för påträffande
- Beslagsprotokoll jämte fotografier samt PM
- Analysbesked avseende narkotika
- Fotografier
- Skisser och ritningar över familjen Nores lägenhet
- Bilder av tillslaget samt av de tilltalades agerande på Östra Storgatan samt över upphämtningen av Zaid Ahmadi på Högbovägen
- Protokoll avseende skjutvapen och ammunition, fingeravtrycks- samt DNA-undersökningar
- Sakkunnigutlåtande NFC avseende skjutvapen och ammunition samt tidigare användning av skjutvapen
- Sakkunnigutlåtande NFC avseende fingeravtryck och DNA på i beslag tagna föremål
- PM med vikter m.m. avseende i beslag tagen väska med vapen
- PM om conversion kit

- Utdrag ur fordonsregistret
- Beslagsprotokoll samt fotografi på beslag
- Analys av telefontömningar, beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll, snapchat-konversationer, stillbilder, filmsekvenser och jämförelsebilder.
- Analys av i annat ärende beslagtagn mobiltelefon
- Analys av dator
- Positioneringsuppgifter
- Avskrifter av samtal från hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation
- Förfrågan om recept samt svar avseende Fardin Jaoshan
- Tillgångsutredningar och annan utredning och uppgifter med avseende av de tilltalades ekonomi
- Träffrapport avseende Danyar Mohammed
- Fotografier och kartor över utpekande av plats och fynd emballerat vapen
- Beslagsprotokoll, fotografier på hantering av beslag samt sakkunnigutlåtande från NFC avseende DNA och vapenundersökning
- Fotografier från cykelrum i garageplan på Östra Storgatan 14B
- PM från polis angående orden ”äpplen” och ”deg” som förekommer i avlyssnade telefonsamtal mellan Zaid Ahmadi och okänd 220702 och 220703 samt ”nior” som förekommer i samtal mellan Zaid Ahmadi och Bahand Nore 220529
- Fotografier från gatumiljö i anslutning till Bahand Nores bostad
- Analys rörande positionering av Bahand Nores telefon kopplad till meddelanden som inhämtats och extraherats från den telefon som Bahand Nore hade på sig vid gripandet
- Brev från Bahand Nore samt meddelande från Kriminalvården
- Incidentrapport från Kriminalvården om ”speglat nummer”
- Meddelande från Kriminalvården om kommunikation mellan Bahand Nore och Zaid Ahmadi
- Tillbudsrapport från Kriminalvården med händelserapport från polisen
- Bahand Nores ansökningar om restriktionslättnader
- Orosanmälan från Stadsmissionens skolstiftelse från den 25 september 2020 (i sin helhet)

På åklagarnas begäran har filmsekvenser från i beslag tagna mobiltelefoner, film förevisande funktionalitet med så kallat conversion kit för Glock/pistol, spaningsfilmer och samtal från hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation spelats upp.

På åklagarnas begäran har också syn på i beslag tagen väska hållits.

Som skriftlig bevisning har Bahand Nore åberopat följande

- Utdrag ur orosanmälan från Stadsmissionens skolstiftelse från den 25 september 2020
- Artikel från Illustrerad vetenskap
- Artikel från polisen.se

Som skriftlig bevisning har Zaid Ahmadi åberopat följande

- Beslut om uppehållstillstånd
- Klassningskoder från Migrationsverket
- Kopia av Zaid Ahmadis främlingspass

Mohamad Nore har åberopat bevisning enligt följande

- Rekonstruktionsfilm som försvaret har gjort

Muntlig bevisning

De tilltalade har hörts över åtalet.

På åklagarnas begäran har förhör hållits med vittnena Marc Scott, Saman Asad, Pär Hultgren, Marcus Hane, John Barck, Erik Fagerlund, Rasmus Olsims Brown, Jimmy Larsson, Per Öberg, Helya Riazat, Mikael Tanner och Johan Flygare.

De hörda personernas berättelser

Tilltalade Bahand Nore

Bahand Nore har i huvudsak berättat följande. Han blev genom en före detta vän introducerad till ett gäng som har utnyttjat honom och velat att han ska förvara saker åt dem. En kväll när han var på väg hem kom det fram två maskerade män som hotade honom med en pistol. De tryckte honom mot en vägg och sa att han skulle förvara saker åt dem. Efter detta införskaffade han sig en skottsäker väst. Han var mycket orolig denna period och åkte ofta taxi till skolan eftersom han var rädd att dessa personer skulle söka upp honom igen. En annan kväll när han var på väg hem blev han åter igen överraskad av dessa maskerade personer som tryckte en pistol mot hans bröst. De kände att han hade en skottsäkerväst och sa något i stil med att västen inte skyddar hans huvud samt att han var tvungen att göra som de sa. Bahand Nore insåg då att han var tvungen att göra som de sa. Gänget sa att han kunde hyra ett förråd i sitt namn och förvara sakerna där för det fall att han inte ville ha det hemma. Han frågade inte vad det var för

saker som han skulle förvara. Bahand Nore hörde av sig till ett företagshotell och fick tillgång till ett kontor. När han fick nycklarna dit så gav han dem till personerna som hotat honom, efter det hörde han inget av dem på ungefär ett halvår.

Senare hörde detta gäng av sig igen. De hörde alltid av sig på konstiga sätt, antingen fick han ett brev i brevlådan eller fick han inloggningsuppgifter till ett Snapchat-konto där de hade sparat information i funktionen ”memories”. När de hörde av sig denna gång var det akut, de behövde hans hjälp eftersom deras egna springpojkar hade dragit för mycket uppmärksamhet till sig. Bahand Nore var tydlig med att han inte kunde göra sådana saker. De erbjöd sig att betala för att han skulle hjälpa dem vilket han inte var intresserad av. Då började de hota honom igen.

Ca 4–5 månader innan han blev gripen var han i sin pappas verkstad i Strängnäs. Han befann sig i köket i verkstaden när han hörde att personer kom in i lokalen. Han trodde att det var kunder så han gick för att se efter. Han såg att det var tre personer varav två var maskerade. De var personerna som tidigare hotat honom. De fortsatte försöka övertala honom att hjälpa dem. Bahand Nore fick då en impuls och höjde rösten och sa ifrån. Personen som inte var maskerad drog upp en pistol och siktade mot hans huvud och avlossade ett skott vid hans öron. Bahand Nore insåg då att han måste lyssna på de här personerna. Han berättade inte för någon om denna händelse.

Det gick någon månad och i augusti hörde personerna av sig igen och sa att de skulle komma till honom dagen därpå. Bahand Nore lurade då iväg sin familj så att de inte skulle vara hemma. När personerna kom hem till honom lämnade han själv hemmet och gick ut på stan. Han kom tillbaka efter någon timme och då behövde gänget hjälp med en sista sak från honom. De skulle spela in en musikvideo och skulle ta en omslagsbild och ville att han skulle sitta med vapnen på bilden. De sa att det inte var riktiga vapen och han fick ha handskar på sig. Han satt i en gul fätölj och de instruerade honom hur han skulle sitta. De frågade honom därefter om han hade ett källarförråd. Eftersom hans föräldrar är i deras källarförråd ofta tyckte han inte att det var en bra idé. De frågade om han hade något cykelrum i stället och han trodde inte att hans nyckel fungerade in dit. De tyckte att han skulle testa och det visade sig att den fungerade. Personerna gick in i cykelrummet och Bahand Nore antar att de måste ha lagt pistolerna i påsarna och sedan lagt dem någonstans i cykelrummet. De sa till honom att det sista han skulle behöva göra var att gå ner och öppna dörren och ta emot pengar, efter det skulle de aldrig mer höra av sig till honom.

Det gick några dagar och Bahand Nore gick på en begravning i Stockholm. Dagen innan han blev gripen gick han in på Snapchat-kontot Ares Arreennn och de hade då gett honom inloggning till andra konton. Han loggade in och de informerade honom om att han dagen efter skulle behöva vara aktiv. Det enda Bahand Nore skulle behöva göra var att öppna cykelrummet. Senare gick han in i chatten mellan Ares Arreennn och Zaid313 och såg bilder och filmer från sitt hem, som även åklagarna har visat. Han förstod då att anledningen till att de kom hem till honom kanske inte var för att filma till en musikvideo, utan snarare för att förvara saker. När han drog ut en byrå som stod i hans rum hittade han 2–3 pistoler gömda där och fick panik. Personerna instruerade honom att lägga allt i en påse eller väska samt att de senare skulle komma och hämta pengarna som han skulle ta emot. Personerna förklarade även att det fanns fler vapen under garderoben samt ammunition. Bahand Nore tog allt utan att bära handskar och slängde i väskan. Senare kom hans familj hem som skulle vidare till en minnesstund. Bahand Nore förklarade att han inte kunde följa med till minnesstunden. Senare fick han ett samtal och han gick ner och mötte upp Zaid Ahmadi och en tredje person som han inte visste vem det var. De gick mot cykelrummet via ingången från garaget. Han öppnade dörren till cykelrummet och en av de andra personerna gick in och tog påsen, därefter gick de ut. De gick mot bilen och när han skulle ta förvärl av Zaid Ahmadi kom två civila polisbilar och grep dem.

Bahand Nore är inte innehavare av kontot thefalcon113. Det är inte heller han som har skrivit från något av kontona som framkommit via telefonextraheringarna. Han har inte heller skickat bilderna på vapen. Det är inte Bahand Nore på bilden där någon håller i ett vapen i ett conversion kit. Dagen för gripandet hade han kontakt med Zaid Ahmadi via telefon, inte via Snapchat. Nu i efterhand förstår han att andra filmer utöver musikvideon har spelats in i hans rum. Han kände inte till det då. Han vet att det inte är Danyar Mohammed som har spelat in filmen. Det kan ha varit de här personerna som varit i hans lägenhet vid ytterligare ett tillfälle och spelat in en film. Pengarna han har på sina konton kommer från hans tradingverksamhet. Han har inte skickat brev med uppmaning om att förfälska bevis. Han kände sig desperat och kände att ingen lyssnade på honom. Han kom på att det måste finnas en inspelning över det som hände i verkstaden men fick veta att den raderas efter 30 dagar. Det var så han fick idén.

Tilltalade Zaid Ahmadi

Zaid Ahmadi har i huvudsak berättat följande. Han är sedan tidigare bekant med Bahand Nore och Fardin Jaoshan. I augusti förra året fick han bilder på vapen skickade till sig med frågan om

någon ville ha. Han ville inte köpa själv men frågade runt om någon annan ville köpa. Han vill inte kommentera vem som skickade de här bilderna till honom eller vem han skickade meddelandena till, men en av personerna som ville köpa kom från Örebro. Han själv förmedlade enbart kontakt och skulle inte motta någon ekonomisk ersättning för det. Han skulle inte heller hjälpa någon annan att tjäna pengar.

Den 20 augusti förra året kom en bil och hämtade upp honom där han bor runt kl. 17:00 på eftermiddagen. De körde till en annan plats i Eskilstuna där en bekant till honom kom och mötte upp dem. De gick ner till garaget och in i ett cykelrum. Någon plockade fram en påse men Zaid Ahmadi rör inte den. Han såg två pistoler med ljuddämpare som låg i påsen. Han höll i vapnen i någon sekund och tog någon bild. Han kände att han var tvungen att upprätthålla en viss fasad i det umgänget han befann sig i. Han vet inte vad som hände med påsen när de lämnade cykelrummet. Han hade en skyddsväst hemma hos sig eftersom han var hotad ett tag. Han vet inte hur ammunition har hamnat hemma hos honom men någon måste ha lagt det där. Han känner inte till något om en kriminell gruppering som hotat Bahand Nore. Kontanterna han hade på sig när han greps var till att köpa kläder.

Tilltalade Mohammed Shagaxle

Mohammed Shagaxle har i huvudsak berättat följande. Han vakande på eftermiddagen den 20 augusti förra året runt kl. 15:00 eftersom han hade arbetat ett nattpass samma natt. Han begav sig ut för att träffa vänner på ett ställe där de brukar ses. Han såg Moses Radwan och en tredje person. Denna tredje personen frågade om han ville följa med till Eskilstuna vilket han kunde tänka sig då han ändå inte hade något att göra denna dag. Att åka till Eskilstuna var inte planerat sedan tidigare. De begav sig mot Moses Radwans pappas bil och åkte mot stan där de även plockade upp Fardin Jaoshan. Därefter rörde de sig mot Eskilstuna. De var dock något fel på bilen varför de fick vända tillbaka och byta bil. När de åter igen var på väg mot Eskilstuna somnade han i bilen eftersom han har narkolepsi. Han vet att bilen stannade och att någon kom in, därefter blev de gripna av polisen.

Handskarna som påträffades med hans DNA är sådana handskar som han har på jobbet eftersom han arbetar på lager. Det är därför inte konstigt att hans DNA fanns på handskarna. Detsamma gäller den gula lådan som det fanns pengar i, han har flera vänner och han kan ha tagit på en låda hemma hos någon av dem. Under en längre tid har det skickats meddelanden från hans Snapchat-konto. Han har flera vänner som använder hans inloggningsuppgifter. Han har själv inte skrivit något av de meddelanden som framkommit genom teleförmöningen. Man

kan komma in i hans telefon med ett lösenord som alla känner till. Man kan se att det har skickats meddelanden från hans telefon redan på förmiddagen den 20 augusti när han låg och sov. Det är inte han som har skickat en vänförfrågan till Zaid Ahmadi. Han tror att det är den tredje personen som var i bilen som använde hans telefon då, han tror även att det är han som skrivit om en vapenaffär. Han vill inte namnge denna person beaktat sin egen säkerhet. Hans syster har skrivit ”vem är det som skriver och var är Mohammed”, det är förmodligen någon som skrivit eller ringt och hon har då märkt att det inte är han.

Tilltalade Moses Radwan

Moses Radwan har i huvudsak berättat följande. Han känner Mohammed Shagaxle och Fardin Jaoshan sedan tidigare. Hans familj har flyttat till Libanon och lämnat mycket saker i deras lägenhet i Sverige. Moses Radwan har hjälpt familjen att sälja grejer från lägenheten. Därav finns det en hel del swishinbetalningar till honom under den aktuella tiden. Han har även hållit på med försäljning av narkotika, vilket förklarar hans swishhistorik. Han har inte haft några andra inkomster de senaste åren.

Den 20 augusti förra året vaknade han hos en kompis och skulle senare möta upp Mohammed Shagaxle. De umgicks en stund och lite senare anslöt Fardin Jaoshan. Han hade tillgång till bil och de tre hade bestämt att de skulle åka till Eskilstuna. Fardin Jaoshan försvann iväg en stund på ett ärende innan de åkte. Moses tror att han antingen skulle köpa eller ta narkotika. Moses Radwan har en gång tidigare åkt med Fardin Jaoshan till Eskilstuna för att köpa narkotika, han trodde därför att det var det som de skulle göra denna gång också. När de senare var på väg alla tre började en av fälgarna på bilen att låta. Om de skulle få motorstopp när de varit och köpt narkotika skulle det inte se bra ut. De beslutade sig därför för att ta Fardin Jaoshans bil i stället.

När de kom till Eskilstuna plockade de upp en person som satte sig bak i bilen. Moses Radwan trodde först att de skulle köpa narkotika från den personen, men så var det inte. De bad Moses Radwan att köra till ett annat ställe där han parkerade. De andra försvann och han själv gick till en kiosk och köpte en dricka. Han hade med sig en joint som han rökte. Sen såg han att Fardin Jaoshan och personen som de hade plockat upp kom gåendes mot honom. De träffade på varandra i korsningen och han förstod det som att köpet redan hade skett. Därefter blev de gripna vid bilen. Dagen efter att Moses Radwan blev gripen hölls det förhör. Polisen Marc Scott kom då till hans cell och sa att han hade bevis som skulle kunna få in honom i fängelse på 2–3 år. Varken under förhöret eller efter det sa Moses Radwan att han såg 100 000 kronor hanteras i bilen. Polisen tolkade saker och ting på sitt sätt och det finns inte inspelat.

Han har gjort en del kontantuttag men det har varit för att finansiera narkotika bland annat. De pengar han tagit ut har inte hamnat i den gula lådan i bilen. Han hade aldrig sett den gula lådan tidigare och hade ingen aning om att den fanns i bilen. De hade kommit överens om att Moses Radwan skulle få ett par gram hasch efter affären i Eskilstuna. De har gjort tidigare resor tillsammans innan och då fick han en del av köpet. Han visste inte exakt hur mycket han skulle få denna resa. Det material som är hämtat från hans Snapchat har han skrivit. Han har pratat om narkotika. Moses Radwan tycker att det är konstigt att polisen inte har hittat fler chattkonversationer i hans telefon.

Tilltalade Mohamad Nore

Mohamad Nore har i huvudsak berättat följande. Den aktuella dagen höll han på att göra sig i ordning för att åka på en begravning. Han brukar gå ut och ställa bilen utanför huset innan de ska någonstans så att resten av familjen kan komma ner till den. När han denna dag körde fram bilen mot huset fick han syn på sin son och polisen vilket kom som en stor chock för honom. Han körde ner i garaget eftersom han tänkte att det hade hänt något och den första tanken han kom på var att han måste ta sig till sonens rum. Han gick inte fram till sonen eftersom han utgick ifrån att polisen inte skulle berätta vad det handlade om.

Ungefär ett år tidigare hade skolan upprättat en anmälan till Socialtjänsten eftersom de iakttagit att sonen haft en skyddsväst i skolan samt att han skolkade mycket. Mohamad Nore misstänkte då att sonen höll på med droger. Anledningen till att han den 20 augusti förra året gick upp till sin sons rum var för att se om där fanns något som kanske var otillåtet, exempelvis en skyddsväst. Han tog hissen från garaget upp till lägenheten och gick direkt till Bahand Nores rum där han såg en väska under sängen. Väskan tillhörde inte Bahand Nore och han hade aldrig sett den förut. Väskan som han tog med sig var tung varför han trodde att västen kanske fanns i den väskan. Han tillbakavisar att han under förundersökningen ska ha sagt att han öppnade väskan och kände inte till att det fanns vapen i den.

Tilltalade Fardin Jaoshan

Fardin Jaoshan har valt att inte svara på några frågor och har inte kommenterat åtalet i övrigt med hänvisning till sin rätt att inte uttala sig.

Tilltalade Danyar Mohammed

Danyar Mohammed har i huvudsak berättat följande. Han är nära familjevän med Bahand Nore och hans pappa. På sommarlovet sov han över hos Bahand Nore i Eskilstuna. När han sover

över hos honom brukar han sova på en madrass i Bahand Nores rum eller i vardagsrummet. Det är bara hans själv som använt hans telefon. Han kan inte minnas att någon annan använt hans gamla telefon som låg i hans rum. Han hade sina kläder hos Bahand Nore när han var i Eskilstuna innan begravningen. Det kan ha varit hans keps som var i Bahand Nores rum, men han kommer inte ihåg om han hade med den det tillfället.

Under Danyar Mohammeds farmors begravning kom ett hundratal människor hem till hans familj för att beklaga sorgen. Han hittade vapnet i en låda i sitt rum. Någon av alla människor som var där måste ha lämnat vapnet hos honom. Han vet inte varför vapnet lämnades i hans rum. Dagen efter att han upptäckte det grävde han ner det. Hon sökte på vapnet i sin mobil eftersom han först inte trodde att det var äkta. Han blev chockad när han insåg att det var ett riktigt vapen. Eftersom hans familj sörjde tyckte han att det var svårt att berätta för dem och berättade i stället för en familjevän som därefter kontaktade polisen. Han upplevde att det var en lättnad att berätta om vapnet. Det var inte bestämt hur länge vapnet skulle vara hos honom. Han vet inte om personen som lämnade vapnet gick på begravningen.

Han har spelat in en film när han håller i vapnet när han var i sängen och höll vapnet med ena handen och telefonen med andra. Vid det tillfället visste han inte att det var ett äkta vapen. Han gjorde detta för att han var nyfiken på vapnet. Han har inte lagt upp filmen eller bilderna någonstans. Han hade handskar för att inte lämna spår för det fall den var äkta. Det var samma vapen som han senare grävde ner, det är det enda vapen som han har hanterat. Han grävde ner en ljuddämpare på samma ställe samtidigt.

Vittnet Pär Hultgren

Pär Hultgren har i huvudsak berättat följande. Han har arbetat som polis i 40 år och de senaste 20 åren har han arbetat som spanare. Den 20 augusti förra året började det med att Zaid Ahmadi blev upphämtad av en bil i Fröslunda. Pär Hultgren befann sig i närheten och följde bilen genom stan. När själva tillslaget skedde var han inte där. En kollega till honom observerade en bil som körde ner i garaget under ingripandet och därefter körde ut igen. Pär Hultgren fångade upp den här bilen vid Lidl ungefär och fortsatte efter den ut mot Sundbyholm. Vid Hammarbykorset tog två andra spanare vid. Han passerade bilen och såg då en mansperson i diket, han såg bara att det var en mörkhårig person. Han väntade kvar tills bilen lämnat och kollegor till honom följde bilen mot stan. Pär Hultgren åkte mot fickan där bilen stått parkerad och misstänkte att något gömts i närheten. Han stod därför kvar på platsen tills hundförare kom dit för att säkra platsen. Hundföraren hittade en svart väska med vapen i.

Vittnet Marcus Hane

Marcus Hane har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som forensiker och gör vapenundersökningar för NFC i Umeå. Han har arbetat som vapenundersökare i ungefär 2,5 år. I ärendet har han undersökt sex vapen, varav tre fabriksstillverkade pistoler och tre ombyggda pistoler samt patroner i olika kalibrar och ljuddämpare. De har provskjutit vapnen, sett så att de fungerat och gjort bedömningar i enlighet med vapenlagen. Det finns ett dokument som heter "tekniska kvalifikationsgrunder för grovt vapenbrott", som är framtaget av flera olika myndigheter, han tror att det är Åklagarmyndigheten, NFC och rättsavdelningen. Dokumentet är ett styrdokument med punkter utifrån vapnets egenskaper som bedöms. Det är ett levande dokument som uppdateras löpande. Detta för att det ska bli en likvärdig bedömning i hela landet.

De provskjuter med en kronograf när de provskjuter hemmabyggda vapen och modifierade vapen. I detta ärende har tre ombyggda vapnen provskjutits med en kronograf för att mäta hastigheten på kulorna. Fabriksstillverkade vapen brukar inte provskjutas och då anges i stället en generell anslagsenergi som baseras på uppgifter från tillverkaren.

Det är en bedömning i enlighet med vapenlagen huruvida ett vapen är av särskilt farlig beskaffenhet. Små vapen där längden och höjden är kortare än 30 cm är lätta att dölja vilket kan göra dem farligare. Även ljuddämpare gör vapnet farligare. Vapnets anslagsenergi är ett mått på hur farligt vapnet är. Det är vanligt i kriminella kretsar att pipan, för det fall den är blockerad, borrar upp så att en kula kan skjutas ut. Dessa bedöms vara likvärdiga med konventionella vapen och fungerar precis som en fabriksstillverkad 9 millimeters parabellum. Ombyggda vapen saknar alltid legala användningsområden. På legala vapen ska tillverkningsvapnet registreras. Det är vanligt i kriminella kretsar att detta avlägsnas för att försvåra spårning.

Några av patronerna som analyserades i målet är hålspetspatroner vilket är farligare och kan kvalificera för grovt vapenbrott. Den patronen fastnar i kroppen och orsakar ett större sår och är därför farligare att bli träffad av eftersom det är mer skadligt.

Vittnet John Barck

John Barck har i huvudsak berättat följande. Han har arbetat som polis i tio år och tillhör nu utredningssektionen där han hjälper till i större utredningar och arbetar med spaning. Han

befann sig på Högsbovägen i närheten av Zaid Ahamdis boende den aktuella dagen. Det kom en bil som Zaid Ahmadi hoppade in i och den rullade därifrån. Hans kollegor tog vid och följde den söderut. Han fick höra via radion att bilen stannade vid Östra Storgatan. Han anlände till området och informerades om att Zaid Ahmadi och ytterligare två personer gått ner i ett garage på Törnrosegatan och John Barck ställde sig på Gränsgatan som ligger parallellt så att han såg garageporten från sidan. Kort därefter kom tre personer upp från garaget, han kände igen Zaid Ahmadi och Bahand Nore och sen kommer ytterligare en person som för honom var okänd, den okända bar på en svart påse. De gick i riktning mot Östra Storgatan där ytterligare en okänd person kom och mötte upp dem. Han såg dem då inte längre men hörde via radion att de gick till bilen där civilingripande poliser grep dem.

Han bytte position och ställde sig vid Törnrosegatan i höjd med garaget. Han hörde via radion att hans kollegor hittat beslag i bilen i form av vapenliknande föremål och pengar. Snart därefter kom en bil för att köra ner i garaget. Han reagerade på registreringsnumret som han slog på och såg att bilen tillhörde Bahand Nores pappa och han såg att en medelåldersman satt i bilen. Några minuter senare kom bilen upp från garaget igen. Han trodde att det var samma person som körde. Han meddelade detta via radion till sina kollegor och de började följa efter bilen. John Barck hade uppsikt över bilen hela vägen. Vid Hammarby kyrkan stannade bilen till vid vägreten och han gick ut och tog med sig en svart bag från baksätet. John Barck meddelade detta via radion och åkte vidare. Han vände runt och hamnade sedan bakom Mohamad Nore på väg tillbaka till Eskilstuna. Mohamad Nore körde till Lidl och gick in och handlade. När han kommer ut fick de information om att det fanns vapen i väskan, varför Mohamad Nore greps. Mohamad Nore var relativt förstående och pratvänlig vid ingripandet och frågade om det hade något med hans son att göra.

Vittnet Erik Fagerlund

Erik Fagerlund har i huvudsak berättat följande. Han har arbetat som polis i ungefär sju år. Han arbetade den aktuella dagen med tre andra kollegor som skulle hjälpa en spaningsgrupp att stoppa en bil. När de fick klartecken att stoppa bilen så körde de fram för att göra en kontroll av bilen. Erik Fagerlund och kollegorna klev ur bilen och det var en person som var på väg in i vänster baksäte, han var halvt inne och de beordrade ner honom på marken. De plockade även ut föraren ur bilen, en annan kollega hanterade personerna som var på motsatt sida om bilen. Därefter påbörjade de en husrannsakan av fordonet, han såg att det låg en väska i bilen och lade också märke till att sätet där bak såg märkligt ut, det stack liksom upp. Hans uppfattning var att han lagt påsen där och fortfarande ännu inte hunnit sätta tillbaka sätet. Han såg sedan att det

fanns en plastpåse under sätet. Han såg att det låg ammunition och två vapen med magasin i påsen. Det fanns ingen kula i loppet eller patron i magasinet. Han plockade ut vapnen och kontrollerade att de var tomma för hanteringens skull. De inväntade därefter patrull.

Vittnet Rasmus Olsims Brown

Rasmus Olsims Brown har i huvudsak berättat följande. Han har arbetat som polis i nio år och har de senaste sex åren främst arbetat civilt. De hade den aktuella dagen lokaliserat Zaid Ahmadi som skulle möta upp några personer från Örebro. Efter en stund kom en bil och hämtade Zaid Ahmadi varpå de följde bilen genom stan till Östra storgatan. Rasmus Olsims Brown positionerade sig i närheten av parken vid Östra storgatan där han såg Zaid Ahmadi, Bahand Nore och Fardin Jaoshan som tillsammans gick ner i ett garage under fastigheten. Som han minns det var de där nere i några minuter. När de kom upp igen hade Fardin Jaoshan en svart plastkasse i handen. De mötte senare upp en fjärde person som var med i bilen och gick tillsammans tillbaka mot bilen. En ingripande resurs ingrep mot dem när de hade någon meter kvar till bilen. Vid ingripandet kom Mohammed Shagaxle ut ur bilen som han inte hade sett tidigare. Fardin Jaoshan satte sig höger bak, han hann precis kliva in i bilen innan ingripandet. Han fick sen höra på radion att en bil som var skriven på Bahand Nores pappa kommit ner i garaget och bara en kort tid efter kört upp igen. De började därför följa efter den bilen. Han körde hela vägen mot Hammarbykorset där bilen svängde höger. Det fanns en liten ficka där bilen stannade till vilket en kollega som låg före honom såg. När Rasmus Olsims Brown passerade såg han hur föraren var på väg ner i diket. Han åkte och vände och följde därefter efter föraren in mot stan. Föraren parkerade vid Lidl och gick in och handlade. Han mötte upp två kvinnor och ett barn. När han kom ut stoppade de och grep honom för vapenbrott eftersom de då fått reda på att det funnits flera vapen i väskan som hittades i diket.

Vittnet Per Öberg

Per Öberg har i huvudsak berättat följande. Han har arbetat som polis sedan 2009, den aktuella dagen arbetade han som spanare vilket han arbetat som i ungefär fyra år. Hans kollega John Barck observerande Zaid Ahmadi utanför hans adress på Högbovägen. Per Öberg befann sig då inne i centrum, i samband med detta fick han reda på att Zaid Ahmadi satt sig i en bil som körde in mot centrum. Han fångade upp bilen vid Skogstorp svägen och följde den till Östra Storgatan där den parkerade. Där tog han position till fots, han såg att Zaid Ahmadi lämnade bilen och gick in i en kiosk. När han kom ut pratade han i telefon. Därefter gick Zaid Ahmadi och ytterligare två personer ner i ett garage. Efter några minuter kom de upp igen och gick mot bilen, de hade då med sig en påse. Han meddelade en ingripande grupp att man vill ha en

kontroll på de här personerna. En bil rullade fram och gjorde en kontroll, vapnen hittades och personerna greps. De höll sig kvar i området och en kollega till honom reagerade på en bil som körde ner i garaget och tillhörde en av de gripna personernas pappa. Bilen kom ut efter en liten stund och de bestämde sig för att följa efter den ut till Hammarby kyrka där den stannade vid väggkanten. När Per Öberg kommer till platsen var bilen på väg tillbaka mot stan igen. Han hade dock fått information om att personen eventuellt gömt något i diket. Per Öberg och en kollega stannade därför på platsen. De hade platsen under uppsikt i väntan på en hundförare. Hundföraren gjorde ett sök och markerade direkt på en väska som var gömd i gräset. När hundföraren öppnade väskan hittades flera vapen i den. Per Öberg informerade kollegorna om detta vilka grep pappan.

Vittnet Helya Riazat

Helya Riazat har i huvudsak berättat följande. Hon är kollega till Danyar Mohammeds mamma och känner familjen. Danyar Mohammeds farmor hade gått bort i augusti och hans mamma ringde till Helya Riazat och berättade att Danyar Mohammed var stressad och ledsen. Som hon hade förstått det hade en vän till familjen vid namn Bahand blivit gripen med misstankar om vapenbrott. Mamman ville veta om Danyar Mohammed utsatts för något och frågade om Helya Riazat kunde prata med honom och hon bjöds därför in på middag. Efter middagen ville Danyar Mohammed prata med henne någon annanstans. De tog därför bilen till McDonalds där hon i bilen frågade hur han mådde. Han berättade då att det hade lämnats ett vapen i hans rum i samband med begravningen av hans farmor och att han inte visste vad han skulle göra. Han hade grävt ner vapnet i skogen. Konversationen som de hade handlade om Bahand Nore, men hon minns inte exakt hur konversationen löd. Helya Riazat berättade därefter för föräldrarna varpå de ringde polisen. Hon upplevde att Danyar Mohammed var skärrad och ångerfull samt att han kände sig lättad över att berätta. Danyar Mohammed presterar väl i skolan och har fina resultat. Han har aldrig hamnat i en situation som varit av karaktären att det skulle oroa skolpersonalen. Hon har aldrig sett tendenser till att han skulle röra sig i kriminella kretsar.

Vittnet Mikael Tanner

Mikael Tanner har i huvudsak berättat följande. Det är troligen han som har haft mest kontakt med Bahand Nore, både i förhörssammanhang och via övervakade telefonsamtal. Mikael Tanner har därför hört hans röst väldigt mycket. När han tittade på filmen i fråga reagerade han direkt på några ord som hörs, först ett skratt och därefter någon som säger ”brorsan” i slutet. Han kände igen rösten som Bahand Nore direkt. Eftersom han hört honom så mycket har han mycket jämförelsematerial. Han känner sig mycket säker på att det är Bahand Nore. Filmen

utspelar sig i Bahand Nores rum som han känner igen eftersom han varit där. Man ska inte underskatta den påverkan som miljön kan göra för denna typ av analys. Han hoppas dock att han är tillräckligt professionell för att inte låta det påverka honom. Han har ingen utbildning i röstanalys. Att han varit väldigt involverad i denna förundersökning ser han som en tillgång beträffande röstanalysen. Om han kommer ihåg rätt var Fardin Jaoshan enbart inne i bilen i 1-2 sekunder innan polisen var framme vid bilen.

Vittnet Johan Flygare

Johan Flygare har i huvudsak berättat följande. Avseende Bahand Nores telefon gjorde han analys nummer två. Denna andra analys gjordes för att man hade uppmärksammat att även Wickr fanns i telefon vilken man ville ha ut information ifrån. I samband med den andra extraktionen fick man ut mer grunddata. Anledningen till att man kan få ut mer information vid ett annat tillfälle beror på att den programvaran som polisen använder vid extrahering av telefoner hela tiden uppdateras vilket gör det möjligt att inhämta mer information.

När han ska bilda sig en uppfattning angående om bilden är tagen med den aktuella telefonen eller sparad till telefonen så tittar han på sökvägen. Bilder och filmer lagras i en mapp som har förkortningen DCIM, detta kan vara en indikation på att bilden är tagen med den aktuella telefonen. Han vill minnas att en del fotografier från extraheringen har den sökvägen som Apple använder för att spara sina fotografier. En bild kan vara återskapad, skickad eller mottagen – beroende på hur bilden hanterats kan metadatan variera. Apple brukar förtydliga när det rör sig om en printscreen och när det är en bild.

Vittnet Marc Scott

Marc Scott har i huvudsak berättat följande. Han arbetade jour när de tilltalade befann sig i arresten. Han höll den dagen förhör med fyra av sex misstänkta inom ramen för samma mål. En av dem han höll förhör med var Moses Radwan. Han tog honom från cellen till förhørsrummet och därefter tillbaka till cellen. Hans försvarare närvarade hela förhöret. Han minns inte om han delgavs misstanke för ytterligare brott utan hänvisar till vad som framgår av utskriften av förhöret. När de gick tillbaka till cellen sa Moses Radwan att han såg hur "Farre" räknade pengar i bilen. Marc Scott vet inte varför Moses Radwan berättade detta. Han själv är noggrann med att inte ställa frågor om det inte är ett formellt förhör. Han minns inte om pengarna i bilen även hade diskuterats vid förhöret.

Vittnet Saman Asad

Saman Asad har i huvudsak berättat följande. När han kom till platsen möttes han av en familj bestående av mamma, pappa, son och en bekant till familjen. Han fick reda på att en släkting till familjen som varit på besök lämnade ett vapen i bostaden innan han åkte. Sonen omhändertog vapnet och grävde ner det i skogen. Det ska ha rört sig om en pistol. De åkte till platsen där vapnet skulle vara nedgrävt för att sonen ska kunna visa vart vapnet finns. Efter en stund hittade han vapnet, det låg stenar ovanpå och vapnet låg inlindat i ett paket av plast. Sonen var tystlåten och sa inte så mycket. Han fick känslan av att situationen var jobbig för honom.

Vittnet Jimmy Larsson

Jimmy Larsson har i huvudsak berättat följande. Han arbetar som hundförare och blev den aktuella dagen tillkallad till platsen för ett sök. En patrull hade observerat en person stanna en bil och lämna något i diket. Jimmy Larssons hund gick relativt omgående ner i diket där hon markerade. När han lyfte undan lite gräs som låg ovanpå fann han en väska som innehöll vapen.

Åklagarnas sakframställan

Åklagarna har i målet lagt fram omfattande skriftlig bevisning. Denna redogörs det nu för i relevanta delar och har delats upp i enlighet med följande struktur;

1. Bevisningen kopplat till beslaget på Östra Storgatan
2. Bevisningen kopplat till beslaget vid Hammarby kyrka
3. Bevisningen kopplat till beslaget i Kista
4. Bevisningen kopplat till Bahand Nores ytterligare brottslighet

Den skriftliga bevisningen – Östra Storgatan

Åklagarna påstår att två grupperingar den 20 augusti 2022 sammanträffade. Detta var en säljargrupp från Eskilstuna bestående av Bahand Nore och Zaid Ahmadi och en köpargrupp från Örebro bestående av Fardin Jaoshan, Mohammed Shagaxle och Moses Radwan. Den aktuella dagen överläts enligt åklagarna två pistoler med ammunition och ljuddämpare innan nämnda personer greps på platsen.

Spaningsarbete

Polisen har bedrivit ett spaningsarbete vid tiden för den påstådda vapenöverlåtelsen. Åklagarna har presenterat bildmaterial från Högbovägen 3 där det framgår att Zaid Ahmadi befann sig den 20 augusti kl. 17:35. Fyra minuter senare blev han upphämtad av en personbil. Spanarna följde personbilen till Östra Storgatan där Zaid Ahmadi och Fardin Jaoshan gick in i ett garage och

Moses Radwan gick till en kiosk. Det har vidare presenterats bilder på Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan och Bahand Nore på Törnrosgatan när de några minuter senare kommit ut från garaget. Av bilderna framgår det att de möter upp Moses Radwan och rör sig mot bilen de kom med. På bilderna syns att Fardin Jaoshan bär på en svart plastpåse.

Telefonextrahering

Vid gripandet hade samtliga fem tilltalade en mobiltelefon på sig vilket framgår av beslagsprotokollet. Telefonerna har extraherats och analyserats. Analyserna talar, enligt åklagarna, i samtliga fem fall starkt för att respektive individ varit brukare av den telefon som togs i beslag från dem. Nedan kommer delar från extraheringen från respektive person redogöras för i utvalda delar.

Telefonextrahering - Bahand Nore

I telefonextraheringen anträffades totalt 37 användarkonton till olika tjänster, till 26 av dessa har sju olika mailadresser, vilka innehåller hela eller delar av namnet Bahand Nore, kopplats. En Snapchat-konversation har anträffats vilken enligt åklagarna är av stort värde för utredningen. Motparten i konversationen är enligt analysen som gjorts Zaid Ahmadi. Den 19 augusti 2022 kl. 22:34 skickade kontoinnehavaren som åklagarna menar är Bahand Nore ett meddelande som innehöll en bilaga vilken inte visas i extraheringen, enligt åklagarna är det troligen en bild. Efteråt följde följande konversation (delar av konversationen återges):

Bahand Nore	Bram vill nån ha
Zaid Ahmadi	Pris
	Bror
Bahand Nore	45 styck bram
Zaid Ahmadi	Ja
	Vill ha en
	Me dämpa
	Va äre
	Bror
Bahand Nore	Okej bram
	De exakt
	Som Glock
Zaid Ahmadi	Ingen kopia
	Bror
Bahand Nore	Jo de kopia bram
	Men pipan är äkta
	Men dom andra delarna
	E inte från Glock
Zaid Ahmadi	Ok bror
	Ja själv vill ej ha
	Ska hjälpa dig
	Sälja
	Bror det ingår ljuddämpare och två magasin
	Har köpare till e st nu
	Örebro
Bahand Nore	Till 2 st?
Zaid Ahmadi	Ja

Bahand Nore	Örebro
Zaid Ahmadi	Bror va äre för grabbar
Bahand Nore	Känner du dom
	Ja bror
	Jag vill inte sälja till folk som dödar folk för allt

Åklagarna har även spelat upp avlyssnade samtal från den aktuella dagen mellan Bahand Nore och Zaid Ahmadi. Åklagarna påstår att parterna diskuterar en stundande vapenaffären.

Telefonextrahering - Zaid Ahmadi

I telefonen har 48 användarkonton till olika applikationer och tjänster anträffats. Flera utav dessa konton saknar namn eller fullständiga uppgifter. Till sex av kontona har inloggningsuppgifter som bär liknelse med Zaid Ahmadi's namn anträffats. Profilbilden som används på Instagram och Facebook menar åklagarna föreställer Zaid Ahmadi. Sammantaget menar åklagarna att det är Zaid Ahmadi som brukat den aktuella telefonen. Vid extraheringen har filmer och bilder föreställande vapen hittats. Bland annat skickades den 14 augusti 2022 ett filmklipp föreställande två pistoler, ammunition och ljuddämpare till Zaid Ahmadi från kontot som åklagarna menar är Bahand Nore's. Den 19 augusti samma år skickades från samma konto en bild föreställande en person som höll ett vapenliknande föremål. Personen är maskerad men åklagarna påstår att det är Bahand Nore på bilden. Den 19–20 augusti 2022 hölls en konversation på Snapchat mellan Zaid Ahmadi och kontot som åklagarna menar är Fardin Jaoshans. Delar av konversationen återges enligt följande:

Fardin Jaoshan	Broder dem är intresserade av att beställa, hur mkt kommer det kosta per st om vi beställa. Sist ci beställde de kostade mellan 6-9k
Zaid Ahmadi	6-9 tusen per styck Av vem beställde ni
Fardin Jaoshan	För 7-9 tusen
Zaid Ahmadi	An sitter inne nu, då beställde vi 25 st tabbe därför de blev så billigt
Fardin Jaoshan	Varför säger du 7-9 tusen då
Fardin Jaoshan	Jag köper 50-st om du fixar för 7 9 tusen
Fardin Jaoshan	Den killen som sitter inne han är från Balkan, alla tabbe han hämtade var från Balkan han hämtade det han fick tag i, det var blandade
Zaid Ahmadi 45 st-bror
Fardin Jaoshan	En väns
Zaid Ahmadi	Okej bror
Fardin Jaoshan	Fråga
Zaid Ahmadi	Snart dem är borta
Fardin Jaoshan	Inte i Eskilstuna
Zaid Ahmadi	Bror om dem tar det för 45 har du räknat in hur mkt jag får?
Fardin Jaoshan	Finns några
Zaid Ahmadi	St
Fardin Jaoshan	Bara
Zaid Ahmadi	50tusen
Fardin Jaoshan	Du får
Zaid Ahmadi	Om dem tar 4 st
Fardin Jaoshan	Om dem har det för 50k per st?
Zaid Ahmadi	45
Fardin Jaoshan	För st

	Du kan säga 50 för st
	Vi delar vinsten
	Ta-15 jag 5
Fardin Jaoshan	Okej låter bra

Fardin Jaoshan	Bror det ingår ljuddämpare och två magasin som du sa
Zaid Ahmadi	Ja
	Vet ej om de e två mag
	Ska fråga
Fardin Jaoshan	Bror 5 kr är lite. Kan jag ta 7k per per st
Zaid Ahmadi	De e inte min
Fardin Jaoshan	Han säger jag tar två för 45, men jag sa till han att det finns folk som vill köpa dem för 70k
Zaid Ahmadi	Han säger de
Fardin Jaoshan	Okej vi kommer idag

Telefonextrahering - Fardin Jaoshan

Av totalt 95 sparade inloggningsuppgifter som återfanns i telefonen har 50 av dem användarinformation som kan relateras till namnet Fardin Jaoshan. Informationen återfanns i form av användarnamn, kontonamn eller i form av e-postadresser länkade till dessa konton, och utgörs av personnummer, för och/eller efternamn alternativt smeknamn som kan associeras till dessa. I telefonen återfanns även bildmaterial föreställande Fardin Jaoshan. Utifrån vad som nämnts ovan samt utifrån övriga omständigheter menar åklagarna att det är Fardin Jaoshan som är brukare av telefonen. I telefonen återfinns bland annat en Snapchat-konversation som enligt åklagarna är mellan telefonens brukare Fardin Jaoshan och Mohammed Shagaxle.

Konversationen är av intresse ur bevishänseende. Fardin Jaoshan skickade den 19 augusti 2022 en bild på en pistol med en ljuddämpare, varpå följande konversation följde:

Fardin Jaoshan	45k med två magasin fullt
Mohammed Shagaxle	Chalas bror perfekt
	Kom hit imorn vi snackar
	Säg till shunon vi ska ha de
Fardin Jaoshan	Okej är du helt 100%
Mohammed Shagaxle	a bror vi pratar imorn kom hit

Efterföljande dag den 20 augusti 2022 fortsätter konversationen enligt följande.

Fardin Jaoshan	Bror efterfrågan är Hög
Mohammed Shagaxle	När kommer du firbi
Fardin Jaoshan	Bror dem har nyss kommit in det finns nu bara 4 st kvar
	Det är nu 50k per st
Mohammed Shagaxle	Bror du sa nyss 45
	Kolla om du kan fixa två för 40
Fardin Jaoshan	Du kommer själv se med egna ögon att vissa kastar 70k
	Men han har lovat mig att spara dem
	Han står för sitt ord
Mohammed Shagaxle	Ok säg till han två

Fardin Jaoshan	Vill du inte ha alla?
Mohammed Shagaxle	Nej bror
Fardin Jaoshan	Ja de sant det är dyrt
Fardin Jaoshan	Bror jag förhandla två full mag och en ljuddämpare DAAAAAMN
Fardin Jaoshan	Broder ta med några oxy
Mohammed Shagaxle	Ok

Telefonextrahering - Mohammed Shagaxle

I telefonen som beslagtogs från Mohammed Shagaxle har det påträffats inloggningsuppgifter till fyra olika konton där två av dem kan kopplas till Mohammed Shagaxles namn. I telefonen återfanns en sms-konversation där motparten vid två tillfällen benämnt telefonens brukare som "Mohammed". I telefonen återfanns bland annat en konversation med Fardin Jaoshan där parterna enligt åklagarna diskuterade den vapenaffär som åklagarna menar skedde den 20 augusti 2022 på Östra Storgatan där Mohammed Shagaxle greps. I konversationen med Fardin Jaoshan fanns även en bild på vapen som åklagarna menar är tagen i Bahand Nores rum. Den 20 augusti 2022 skickades det även en vänförfrågan kl. 17:46 mellan Zaid Ahmadi och Mohammed Shagaxle. Det har inte gått att klargöra vem av dem som skickade en förfrågan till den andra. Utifrån vad som nämnts ovan samt övriga omständigheter menar åklagarna att det är Mohammed Shagaxle som är brukare av telefonen.

Telefonextrahering - Moses Radwan

Utifrån de kontakter som Moses Radwan har sparade i telefonen, att numret är kopplat till hans swishkonto samt utifrån att motparten i konversationer kallar brukaren av telefonen för Moses, talar det enligt åklagarna sammantaget starkt för att det är Moses Radwan som är brukare av den telefon som tagits i beslag i målet. Vid extraheringen har man inte funnit någon chatt från någon applikation. Bland de bilder och filmer som extraherats har totalt två bilder och fyra filmer föreställt kontanter och misstänkt narkotika. Från samtalslistan framgår att brukaren av telefonen har haft kontakt med både Fardin Jaoshan och Mohammed Shagaxle.

Vapenbeslag

En vapenundersökning har genomförts av vilken det framgår att båda de beslagtagna vapnen från Östra Storgatan är start-/tårgasvapen som modifierats för utskjutande av projektiler. Utskjutna projektilers anslagsenergi har genom försök befunnits vara i genomsnitt 221 respektive 224 joule. Därmed får vapnens anslagsenergi anses vara jämförbar med anslagsenergin hos konventionella skarpa vapen. Vapnen är försedda med gängning för ljuddämpare och kan därmed kvalificera som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet samt har

varit försett med märkning som har avlägsnats eller gjorts oläslig. Avlägsnande av sådan märkning försvårar eller förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället och kan ses som indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Vapnen bedöms sakna lagliga användningsområden.

Övriga beslag

I bilen anträffades också en gul Louis Vuitton låda innehållande kontanter till ett värde av 100 400 kr. I bilen anträffades även narkotika och handskar som togs i beslag.

DNA-träffar

Beslagen har undersökts för DNA. DNA som talar extremt starkt (+4) för att det kommer från Bahand Nore påträffades på dels den högra sidan av kolven på den ena pistolen, dels på den vänstra sidan av kolven på den andra pistolen. DNA som talar extremt starkt (+4) för att det kommer från Mohammed Shagaxle anträffades på den gula Louis Vuitton lådan. På den gula Louis Vuitton lådan anträffades även DNA som talar extremt starkt (+4) för att det kommer från annan person som tidigare varit misstänkt i målet. DNA som talar extremt starkt (+4) för att det kommer från Bahand Nore anträffades på den svarta påsen som vapnen låg i. På påsen anträffades Fardin Jaoshans fingeravtryck och i påsen fanns plasthandskar på vilka DNA som talar extremt starkt (+4) för att det kommer från Fardin Jaoshan anträffades. DNA har anträffats på handskarna som beslag togs från bilen vilket talar extremt starkt (+4) för att komma från Mohammed Shagaxle samt den andra personen som tidigare var misstänkt i målet. På handskarna har även DNA anträffats som talar för (+3) att det kommer från Moses Radwan.

Narkotika

Både Fardin Jaoshan och Moses Radwan var vid tillfället då de greps påverkade av narkotika. Fardin Jaoshan har under den aktuella perioden inte haft några föreskrivna narkotikaklassade läkemedel. I bilen anträffades också 15 tabletter alprazolam.

Positioneringsuppgifter

Åklagarna har redogjort hur de tilltalades mobiltelefoner uppkopplats. Beträffande mobiltelefonen som togs i beslag från Bahand Nore kan konstateras att de två mest frekvent förekommande basstationer som telefonen kopplat upp mot är Västra Storgatan och Fristadstorget. Adressen Östra Storgatan 14B, vilket är den adress Bahand Nore är skriven på, bedöms innefattas i båda dessa basstationers täckningsområde. På kvällen den 15 augusti 2022 klockan 20:18 visar samtalslistan att telefonen befann sig i Stockholm. Närmare bestämt kopplade telefonen då upp mot basstation Tomtebodan i Huvudsta. Därefter förefaller telefonen

stanna kvar i Stockholmsområdet fram till den 17 augusti 2022, då sista uppkopplingen i området sker klockan 09:48.

Beträffande mobiltelefonen som togs i beslag från Mohammed Shagaxle kan konstateras att telefonen kopplat upp mot basstation Vivalla vid flera tillfällen under den period då sökningen skett. Detta är därmed den klart mest förekommande basstationen som telefonen kopplat upp mot. Klockan 17:01 och 17:02 den 20 augusti 2022 kopplade telefonen upp mot två olika basstationer vilka är placerade utmed E18/E20 och uppkopplingarna talar starkt för att telefonen färdades österut på E18/E20.

Husrannsakan

Vid husrannsakan hos Bahand Nore har hans rum fotograferats. Åklagarna har jämfört dessa bilder med bilder som föreställer vapen och påstår att bilderna är tagna i samma miljö. Vid en husrannsakan hos Bahand Nore har också en svart Armani T-shirt anträffats. Åklagarna menar att det är samma T-shirt som syns på en bild med en maskerad person som håller ett vapenliknande föremål med ett conversion kit. Zaid Ahmadi har haft tillståndspliktig ammunition och skyddsväst på sin bostad på Högbovägen 3 i Eskilstuna. Fardin Jaoshan har innehaft ammunitionshållare i sin bostad.

Brev från häktet

Åklagarna har även presenterat kopior av brev som är skrivna av Bahand Nore vilka han, trots restriktioner, har lyckats föra ut från häktet. I breven har han skrivit att han inför rätten har berättat att han hotats av ett kriminellt gäng samt ber i breven sina vänner att ordna bevis. Enligt åklagarna har Bahand Nore gjort detta för att kunna styrka den berättelse som han lämnat i rätten.

Den skriftliga bevisningen – Hammarby kyrka

I samband med gripandet av de fem personerna på Östra Storgatan observerade polisens spanare en bil som tillhörde Bahand Nores pappa, Mohamad Nore. Han körde ner i garaget för att cirka tre minuter senare köra ut igen. Polisens spanare följde efter bilen som körde mot Sundbyholm och observerade att Mohamad Nore stannade vid Hammarby kyrka och till synes lämnade något i diket, varpå han vände och körde tillbaka mot Eskilstuna. Polisen tillkallade hundförare till platsen och hunden spårade en väska som låg gömd under gräs i diket. I väskan påträffades fyra skarpa halvautomatiska pistoler, magasin, drygt 200 patroner varav vissa med hålspets, ljuddämpare, glasögon, en strumpa och en duk.

DNA-träffar

På beslaget som hittades vid Hammarby kyrka hittades inga användbara fingeravtryck, däremot säkrades DNA-träffar. På ett glasögonfodral innehållandes 11 patroner, på väskan samt på tre av pistolerna säkrades DNA som talade extremt starkt (+4) för att komma från Bahand Nore. På en strumpa där det låg 20 patroner säkrades DNA som talade extremt starkt (+4) för att komma från Bahand Nore och Mohamad Nore. På en av pistolerna säkrades DNA som talade extremt starkt (+4) för att komma från Danyar Mohammed.

Syn av väskan

Väskan vägde 7,2 kilo.

Vapenbeslag

Vapnen som hittades i väskan vid Hammarby kyrka har analyserats och NFC har i ett sakkunnigutlåtande redogjort för resultatet av analysen. Vapnet som benämns som G009 är ett start-/tårgasvapen som modifierats för utskjutande av projektiler. Utskjutna projektilers anslagsenergi har genom försök befunnits vara i genomsnitt 216 joule. Därmed får vapnets anslagsenergi anses vara jämförbar med anslagsenergin hos konventionella skarpa vapen. Vapnet är försett med gängning för ljuddämpare och kan därmed kvalificera som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet har varit försett med märkning som har avlägsnats eller gjorts oläslig. Avlägsnande av sådan märkning försvårar eller förhindrar spårning av vapnets ursprung eller försörjningsväg fram till beslagstillfället och kan ses som indikation på en miljö där vapen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Vapnet bedöms sakna lagligt användningsområde.

Beträffande vapnen som benämns som G010 och G011 konstateras vid analysen att utifrån vapnets kaliber är pistolerna kraftfulla enhandsvapen vilket kvalificerar som vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet som benämns som G012 är av märket Mauser i kaliber 7,65 och har en generell anslagsenergi för en utskjuten kula om ca 210 joule. Vapnet kan på grund av sin utformning som är att anse som särskilt lätt att dölja kvalificeras som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

Enligt sakkunnigutlåtande från NFC har det framkommit att ett av vapnen som återfanns i väskan vid Hammarby kyrka användes vid ett ännu ouppklarat mordförsök i mars 2022 i Örebro.

Telefonextrahering – Danyar Mohammed

I telefonen som beslagtogs i Danyar Mohammeds rum har det påträffats inloggningsuppgifter till 53 olika konton varav flera av dem kunnat kopplas till Danyar Mohammeds namn.

Telefonnumret som suttit i telefonen är kopplat till Danyar Mohammeds swish och hans föräldrar finns inlagda som kontakter benämnda ”mamma” och pappa”. Åklagarna menar att det är Danyar Mohammed som är brukare av beslagtagna telefon. I denna har extraherats bilder och filmer på vapen samt personer som poserar med vapen. Det framgår från telefonens sökhistorik att någon den 13 augusti sökt på ”glock 25”.

Telefonextrahering – Bahand Nore

Vid telefonextraheringen av den telefon som togs i beslag från Bahand Nore vid gripandet har chattkonversationer från Wickr anträffats. I konversationen framkommer bland annat att användaren ”thefalcon113” skriver ”älskar guns”, ”just nu originala Glocks min bror”, ”Ja har browning Hi power”, Ja har Cz75 bror och ”säljer dom för 45 bror”. Åklagarna menar att det är Bahand Nore som är brukare av Wickr-kontot.

Den skriftliga bevisningen – Kistavapnet

Detta ärende startar i Stockholm men överlämnas senare till Eskilstuna för att hanteras inom ramen för detta mål som nu behandlas. En pistol tas i beslag efter att Danyar Mohammed har pekat ut för polis vart den finns nedgrävd. Även den plastpåse som den ligger i beslagtas. Åklagarna har återopat kartor över området samt bilder från beslagsplatsen.

Vapenbeslag

Enligt NFC:s vapenundersökning framgår att vapnet är ett tårgasvapen som modifierats för utskjutande av projektiler. Utskjutna projektilers anslagsenergi har genom försök befunnits vara i genomsnitt 114 Joule. Därmed får vapnets anslagsenergi anses vara jämförbar med anslagsenergin hos vissa konventionella skarpa vapen. Vapnet bedöms på grund av sin utformning att anse som särskilt lätt att dölja, och kan därmed kvalificera som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet bedöms sakna lagligt användningsområde. Vapnet har befunnits ha egenskaper som sänker eldhastigheten. Detta kan verka i förmildrande riktning vid bedömningen av huruvida brottet är grovt.

DNA-träffar

DNA som talar extremt starkt (+4) för att komma från både Bahand Nore och Danyar Mohammed har säkrats på pistolen samt magasinet.

Telefonextrahering – Danyar Mohammed

Det framgår från telefonens sökhistorik att någon den 16 augusti sökt på ”springfield armory 380 acp”, vilket står ingraverat på vapnet som tagits i beslag. Även andra sökningar har gjorts i telefonen, exempelvis ”hur ska man veta om man har span på sin iphone” och ”Hur testa om man har span på sig?”, båda sökningarna gjordes den 21 augusti 2022. Från extraheringen har bilder på vad som till synes är det beslag tagna vapnet anträffats, samt bilder på kontanter. Det har även anträffats filmer på det aktuella vapnet där det framstår som att den som filmar håller mobilen med den ena handen och vapnet med den andra. Personen som håller i vapnet bär handskar. Utifrån jämförelsebilder framstår det som att filmen är filmad i Danyar Mohammeds rum.

Tågbiljett

Åklagarna har åberopat en digital tågbiljett mellan Eskilstuna och Stockholm från den 15 augusti 2022.

Den skriftliga bevisningen – Bahand Nores ytterligare brottslighet

Åklagarna har även påstått att Bahand Nore gjort sig skyldig till ytterligare vapenhandel genom att den 2 januari 2022 till den 20 augusti 2022 innehåft och överlätit minst sju pistoler av typen Glock 25 eller skjutvapen av likartad beskaffenhet och prestanda. Bevisningen i denna del består främst av innehåll från chattar som anträffats vid telefontömning. Inget vapen har tagits i beslag i denna del.

Den 13 augusti 2023 skriver användaren thefalcon113 bland annat följande meddelanden;

thefalcon113

Du hade bild på alla 3

Tänkte se Me folk om nån ville ha nåt

Elr bror vet du vad ja kommer o kollar

Osen ja ger dig svar hur många osant ja vill ha bror

Bror walla om du kan ge mig 150 skotten de hade varit dunder

Om ja köper t ex 5 st bror va får ja för pris bror

Bror 60 e för mkt

Säg t han 50 bror

Men maggen va fucked bror

En av dom rymde bara 8

Man behöver nåt som håller ner maggrejen så man fyller den med skott

Älskar guns

Just nu originala Glocks min bror

Ja har Browning Hi power

Ja har Cz75 bror

Har riktigt feta originala

Har aldrig haft beretta fantastisk
Ja har Taurus
T ex om han ger för 40 ja kmm ta 10 st
Om de för 45 ja tar 6-7 st
Om de 50 ja tar 4-5 st
Om de 55 sådär då Max 2 bror
Hade en Glock 19 för 2 år sen bror ja va så fkn dum ja sålde den för 30 lax
Ja visste inte de skulle bli sån torka på dom

Den 14 augusti 2023 skriver användaren thefalcon113 bland annat följande meddelanden;

thefalcon113 Bror om ja tar alla 12 ja vill ha för 20 styck
 Dom 5 då bror
 Va kostar dom
 Bror lös 250 t mig
 Men bror säg t dom 20-21 styck eftersom de it finns skott

Den 19 augusti 2023 skriver användaren thefalcon113 bland annat följande meddelanden;

thefalcon113 Kan du fixa en Scorpion t mig
 De alut
 Akut

I en Snapchat-konversation mellan Bahand Nore och Zaid Ahamdi framgår det att Bahand Nore den 19 augusti 2022 skickat ”Har skickar 7 stycken”. I Bahand Nores dator har ett fotografi föreställande en pistol anträffats. I datorn har sökningar gjorts år 2020 på bland annat ”beretta m9”, ”how can i send a gun to another country illegally” och ”glock 19 suppressor”. I tömningen av Danyar Mohammeds telefon anträffades en bild på en hög med kontanter, åklagarna menar att bilden tagits i Bahand Nores rum.

Den skriftliga bevisningen – ekonomi

Åklagarna har presenterat tillgångsutredningar, uppgifter från kontoutdrag, swishhistorik, och uppgifter från Skatteverket beträffande de tilltalade. Åklagarna påstår att de flesta av de tilltalade haft låga inkomster eller enbart inkomster i form av bidrag. Åklagarna har visat utdrag av swishhistorik, dels för att visa vilka telefonnummer som varit kopplade till deras swish, dels för att visa vilka ekonomiska mellanhavanden vissa av de tilltalade haft. Vissa av de tilltalade har haft en betydande ekonomisk omsättning trots avsaknad av inkomst. Moses Radwan har samma dag som han greps tagit ut 16 000 kr kontanter.

De tilltalades sakframställningar

Bahand Nore har sakframställningsvis framfört i huvudsak följande. Han medger att de sex vapen som togs i beslag den 20 augusti 2022 befunnit sig i hans rum hemma i bostaden på Östra Storgatan i Eskilstuna. Vapnen tillhörde dock annan. Han kunde varken förfoga över eller kontrollera dessa vapen. Han hade tvingats till att tolerera att vapnen placerades i hemmet och i hans rum. Han har därmed inte innehaft vapnen i vapenlagens mening och tvånget utgör ansvarsbefriande nöd. Han har valt att inte uttala något om detta under förundersökningen eftersom han vet att offentlighet inträder när åtal väcks. Han har inte velat ådra sig eller sina närstående en allvarligare hotbild. Det har funnits en hotbild sedan en tid tillbaka. Han har besökt Danyar Mohammed kring den 15 augusti 2022. Han har inte som åklagaren har påstått överlåtit några ytterligare sju vapen. Sammanfattningsvis menar han att han inte haft någon rådighet eller kontroll över de sex vapen som beslagtogs den 20 augusti 2022 och under alla omständigheter att ansvarsbefriande nöd har förelegat. Han har inte överlåtit några ytterligare sju vapen.

Moses Radwan har sakframställningsvis framfört i huvudsak följande. Han vidgår att han körde den aktuella bilen den 20 augusti 2022. Han blev tillfrågad om han kunde köra bilen från Örebro till Eskilstuna. Han trodde syftet med resan var att hämta knark och inte att hämta vapen. Han körde bilen och satt på förarplats. Vid platsen för gripandet lämnade han bilen en gång och det var för att köpa något att dricka. Syftet var inte att möta upp tre andra men han slöt upp och de gick tillsammans mot bilen. Av de medtilltalade är det bara Mohammed Shagaxle som är en nära vän. Han känner också till Fardin Jaoshan. Övriga är helt okända för honom.

Danyar Mohammed har sakframställningsvis framfört i huvudsak följande. Det stämmer att det fanns vapen i hans bostad. Han tog kontakt med någon som han hade förtroende för och polisen kontaktades. Han deltog inte i begravningen som ägde rum under den aktuella tiden då han hade feber. Han känner Bahand Nore. Han har varit hemma hos denne i Eskilstuna flera gånger. Han har också varit på semester ihop med denne.

Fardin Jaoshan har sakframställningsvis framfört i huvudsak följande. Han skulle enligt polisens hypotes varken vara säljare eller köpare av vapnen utan en slags förmedlare. Han skulle inte inneha vapnen utan få en slags avgift på 7 000 kr för varje vapen. Detta skulle vara incitamentet för honom. Beloppet stämmer illa överens med det som har begärts förverkat. Han

har ingenting med de 100 000 kronorna i kartongen att göra. Om han skulle ha innehaft vapnen så är det en kortvarig rådighet och utan syfte att inneha.

Mohammed Shagaxle har sakframställningsvis fört fram i huvudsak följande. Han sov i den aktuella bilen när han greps den 20 augusti 2022. Han hade sovit i bilen under färden från Örebro till Eskilstuna. Han lider av sömnapné till följd av tidigare vaccination. Han var inte i Eskilstuna den aktuella dagen för att köpa vapen. Han skrev inte meddelandena som hittats i chattarna. Han lånade ut sin telefon.

Mohamad Nore har sakframställningsvis framfört i huvudsak följande. Han har ingen relation till personerna från Örebro. Han saknar intresse för vapen. Han såg ingripandet den 20 augusti 2022. Han åkte därför in i garaget, gick upp i lägenheten, tog med sig en väska och körde bilen ut ur garage och vidare till en plats ca sju kilometer från Eskilstuna. Där dumpade han väskan i ett dike.

Zaid Ahmadi har sakframställningsvis framfört i huvudsak följande, Han har inte varit någon innehavare eller säljare av vapen. Han har inte flyttat några vapen i Eskilstuna eller placerat ut några vapen eller ammunition. De två vapen som är aktuella är inte av särskild farlig beskaffenhet. Ett brott kan därför inte bli grovt. Han har inte sett eller förstått att någon har använt narkotika. Han har inte varit en del av en noga planering eller tjänat några pengar på vapen. Han har inte haft tillgång till någon lägenhet eller något garage på Östra Storgatan i Eskilstuna. Den aktuella bilen tillhör inte heller honom och han har saknat nycklar till denna och även annan möjlighet att kunna använda sig av bilen. Han har inte haft någon uppsikt över baksätet i bilen. Av bilder framgår att han endast i 19 sekunder tagit befattning med två vapen genom att hålla i dem. Han har aldrig hanterat påsen som beslagtogs vid gripandet. Pistolerna var inte laddade och det fanns ingen ammunition i påsen. De expanderande kulorna som sedan hittades passar inte till de två pistoler som han blev avbildad med att hålla i. Inget av det som hittades på Östra Storgatan den 20 augusti 2022 tillhör honom. Han är inte någon säljare. Han har ingen tillgång till eller kontroll över några vapen. Han är en förmedlare. Han hanterar bara information. Han är ingen gärningsman, möjligen medhjälpare.

DOMSKÄL

Allmänna utgångspunkter

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom i brottmål krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till

grund för åtalet, vilket är ett mycket högt ställt beviskrav. Detta innebär bland annat att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet. Den tilltalade har inte någon bevisbörda motsvarig den som åklagaren har. Han eller hon har rätt att vara tyst, såväl under förundersökningen som under rättegången. Med det sagt så kan den tilltalade ändå – när bevisningen värderas – åläggas en viss ”förklaringsbörda” gentemot vissa omständigheter om omständigheten är besvärande och kräver en förklaring.

Rättsläget

Vapenlagen

Den som uppsåtligt innehar ett skjutvapen utan att ha rätt till det eller överlåter eller lånar ut ett skjutvapen till någon som inte har rätt att inneha vapnet döms för vapenbrott till fängelse i högst tre år (se 9 kap. 1 § vapenlagen (1996:67)). Om brottet i stället är att rubricera som grovt ska rätten döma för grovt vapenbrott till fängelse i lägst två och högst fem år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om vapnet har innehafts på allmän plats eller på annan plats där människor brukar samlas eller har samlats eller i ett fordon på en sådan plats, om vapnet har varit av särskilt farlig beskaffenhet, om innehavet, överlåtelsen eller utlåningen har avsett flera vapen, om vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, eller om gärningen annars har varit av särskilt farlig art (se 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen).

Är brottet slutligen att rubricera som synnerligen grovt ska rätten döma till ansvar för synnerligen grovt vapenbrott. Straffskalan är då fängelse i lägst fyra och högst sju år. Vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt ska det särskilt beaktas om innehavet, överlåtelsen eller utlåningen har avsett ett stort antal vapen eller flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet (se 9 kap. 1 a § andra stycket vapenlagen.) Rubriceringen av brottet ska alltid göras med beaktande av samtliga omständigheter vid brottet. Detta innebär att vid bedömningen om ett vapenbrott är synnerligen grovt kan sådana faktorer som enligt 1 a § första stycket ska beaktas vid bedömningen av om brottet är grovt påverka bedömningen. Dessa faktorer ska dock inte ges samma genomslag som de omständigheter som anges i paragrafens andra stycke (se prop. 2011/12:109 s. 42).

Det framgår av 1 a § första stycket 2 punkten att vapnets farlighet är ett betydelsefullt kriterium vid rubriceringen av ett vapenbrott. I förarbetena har framhållits att främst vapnets eldkraft bör vägas in. Eldkraften beror i sin tur på flera faktorer, däribland hur många patroner som vapnet kan laddas med, projektilernas energi och hur många skott som vapnet kan avfyra inom en viss

tidsrymd (eldhastigheten). Även andra omständigheter, t.ex. att vapnet är utrustat med ljusförstärkare eller ljuddämpare eller att vapnet är manipulerat på visst sätt kan föranleda att vapnet anses särskilt farligt. Typen av ammunition får också betydelse. Exempel på vapen som är särskilt farliga är vissa vapen av militär karaktär, däribland automatgevär, kulsprutor, pansarskott och grovkalibriga gevär avsedda för prickskytte. Även andra helautomatiska vapen, t.ex. kulsprutepestoler, bör räknas hit (se prop. 2011/12:109 s. 42).

Genom lagändringen som trädde i kraft den 1 december 2020 infördes emellertid ett nytt, fjärde stycke i bestämmelsen om grovt vapenbrott. Härigenom förtydligas att ett enhandsvapen ska anses vara av särskilt farlig beskaffenhet om det är kraftfullt eller har en särskilt farlig konstruktion eller utformning. Av förarbetena (prop. 2019/20:200) framgår att lagändringen syftade till att fler vapen än tidigare ska kunna bedömas som särskilt farliga, bl.a. genom att gränsen för vad som ska anses vara särskilt kraftfulla patroner justeras nedåt till patroner av typen 9 mm parabellum och att om ett vapen påträffas laddat med särskilt farlig ammunition ska det anses försvarande vid bedömningen av vapnets farlighet (s. 27). Ett enhandsvapen bör alltså, med hänsyn tagen enbart till anslagsenergin anses vara kraftfullt enligt fjärde stycket, och därmed vara av särskilt farlig beskaffenhet, om det är avsett för patroner av patrontypen 9 mm parabellum (s. 71). Den omständigheten att ett enhandsvapen påträffas laddat med hålspetskulor som är avsedda att expandera vid träff, liksom helmantlad militär ammunition, bör vägas in vid bedömningen av vapnets eldkraft och typiskt sett innebära att vapnet ska anses vara kraftfullt (s. 71 f.).

Ytterligare en försvarande faktor enligt lagtexten är om brottet har avsett flera vapen. Av förarbetena framgår att uttrycket ”flera vapen” i detta sammanhang är avsett att kunna innefatta enbart två vapen. Hur många vapen som krävs för att brottet ska bedömas som grovt, beror enligt förarbetena på omständigheterna i det enskilda fallet (se prop. 2011/12:109 s. 42).

En annan försvarande faktor är att vapnet har innehaft i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning. Med detta avses framför allt vad som brukar benämnas en kriminell miljö. Det kan alltså vara försvarande att vapnet innehas i ett sammanhang där brottslig verksamhet bedrivs eller som involverar personer som har anknytning till kriminella nätverk eller grupperingar och det därför finns risk att vapnen kan komma till brottslig användning (jfr prop. 2019/20:200 s. 35 f. och 70).

Ytterligare en omständighet som kan få betydelse för hur vapenbrottet ska rubriceras är att gärningen annars har varit av särskilt farlig art. Huruvida gärningen är av särskilt farlig art beror på omständigheterna i det enskilda fallet. I förarbetena nämns som exempel att någon har förvarat ett skarpladdat vapen öppet i bostaden trots att flera personer vistas där eller har tillträde dit, att innehavet skett i samband med alkohol- eller narkotikapåverkan eller att en överlåtelse av vapen har skett yrkesmässigt (se prop. 2013/14:226 s. 47, även prop. 2011/12:109 s. 42).

När brottet synnerligen grovt vapenbrott, med en högre straffskala, kom till var syftet att skapa ett större utrymme för att vid straffmätningen beakta allvaret i brott som avser befattning med ett stort antal vapen. Lagändringen ska ses mot bakgrund av att ett samtidigt innehav av flera vapen utgör ett enda brott. Ett sådant innehav kan därför inte föranleda en strängare påföljd enbart genom en tillämpning av sedvanliga principer för påföljdsbestämning vid flerfaldig brottslighet. Den höga straffskalan för synnerligen grovt vapenbrott motiverades just med att ett vapenbrott kan avse flera vapen (se prop. 2013/14:226 s. 35 f.). I regel borde ett brott bestående i innehav av några särskilt farliga vapen med ammunition på allmän plats eller i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning kunna bedömas som ett synnerligen grovt brott (se prop. 2019/20:200 s. 71).

Regeringen tillade i propositionen till lagändringen att det inte heller kan uteslutas att det kan vara möjligt att bedöma ett brott som synnerligen grovt även om det inte avser fler än två vapen (se prop. 2019/20:200 s. 71). Såsom lagtexten har utformats är det fortfarande antalet vapen som utgör den viktigaste faktorn vid bedömningen av om brottet ska bedömas som synnerligen grovt. Lagtexten ger utrymme för att, i ett enskilt fall, rubricera även innehav av två särskilt farliga vapen som synnerligen grovt vapenbrott. Vad som sägs i förarbetena måste dock förstås så att ett innehav av två särskilt farliga vapen enbart i undantagsfall bör rubriceras som synnerligen grovt brott, nämligen då innehavet av vapnen vid en sammantagen bedömning framstår som osedvanligt farligt. Vid bedömningen av om så är fallet kan, utöver graden av farlighet hos vapnen, bl.a. de omständigheter som avses i 1 a § första stycket 1, 4 och 5 tjäna till ledning.

Tingsrättens bedömning av den bevisning som presenterats

Åklagarna har i målet presenterat omfattande bevisning som tingsrätten har att värdera.

Tingsrättens kommer inledningsvis att värdera den bevisning som presenterats till stöd för den tekniska kommunikation som skett via de tilltalade. Därefter kommer tingsrättens värdering av bevisningen presenteras i enlighet med den struktur som åklagarna följt vid sin sakframställan.

Den tekniska kommunikationen

Samtliga tilltalade har vidgått att det är deras telefoner som tagits i beslag. Detta stöds av den bevisning som åklagarna presenterat. Tingsrätten finner det därmed styrkt att så är fallet. Bahand Nore och Mohammed Shagaxle har dock anfört att det antingen är någon annan som skrivit från deras konton, eller att de inte själva förfogat över användarkonton på olika applikationer från vilka konversationer extraherats från deras telefoner. Fardin Jaoshan har inte uttalat sig. Tingsrätten har därför att ta ställning till om åklagarna visat att Bahand Nore, Mohammed Shagaxle och Fardin Jaoshan är innehavare och brukare av de konton som åklagarna påstår.

Vad gäller Mohammed Shagaxle kan konstateras att det finns en vänförfrågan mellan honom och Zaid Ahmadi från samma dag då de träffades i Eskilstuna. Vidare finns konversationer med Fardin Jaoshan med vilken han grips samtidigt. I konversationen finns det bilder på pistoler som överensstämmer med de pistoler som tas i beslag i samband med gripandet. Andra personer har kallat motparten i konversationen för "Mohammed". Den köpeskilling som diskuteras i konversationen hittas i samma bil som Mohammed Shagaxle befinner sig i och hans DNA finns på lådan som kontanterna finns i. Sammantaget anser tingsrätten att åklagarna visat att det är Mohammed Shagaxle som är ensam brukare av Snapchat-kontot från vilket meddelandena skickats vilket får följden att tingsrätten finner det utrett att det är han som skrivit meddelandena.

Vad gäller Bahand Nore kan tingsrätten konstatera följande. Den 18 augusti skickades ett telefonnummer från kontot Ares Arreennn till Zaid Ahmadi. Efter att numret skickades avlyssnas ett samtal mellan Bahand Nore och Zaid Ahmadi, Bahand Nore har vidgått att det är honom man hör på det avlyssnade samtalet. Numret kan även knytas till Bahand Nore via bland annat swish. Från kontot Ares Arreennn har det även skickats bilder på vapen. En jämförelse med bilder från husrannsakan från Bahand Nores rum talar starkt för att bilderna som skickats via kontot Ares Arreennn är tagna i samma rum. Bilderna föreställer vapen som stämmer överens med de som tagits i beslag.

Vidare skrev thefalcon113 den 16 augusti 2022 att han skulle på begravning. Bahand Nore har i förhör uppgett att han var på begravning i Stockholm vid denna tid. Det stämmer dessutom överens med de positioneringsuppgifter som finns beträffande hans telefon då den samtidigt kopplades upp mot mast i Stockholm. Det förekommer inte i någon av konversationerna någon

omständighet som talar för att det skulle vara ytterligare en eller flera personer som använder kontona. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten det utrett att det är Bahand Nore som är ensam brukare av kontona thefalcon113 och Ares Arreennn.

Vad gäller Fardin Jaoshan kan tingsrätten konstatera att det i utredningen inte framkommit någon omständighet som talar emot att det är Fardin Jaoshan som är brukare av den i beslag tagna telefonen eller det Snapchat-kottot som de konversationer som åberopats som bevisning har extraherats ifrån. Tvärtom talar den utredning som åklagarna har åberopat starkt för att det är Fardin Jaoshan som är brukare av aktuell telefon innefattande aktuella konton. Tingsrätten anser det därför utrett att det är Fardin Jaoshan som skrivit de meddelanden som är skrivna av användaren DAMN.

Den 20 augusti 2022

Beträffande båda de vapen som togs i beslag på Östra Storgatan samt de som togs i beslag vid Hammarby kyrka kan konstateras att polisen i samband med ingripandena bedrev ett omfattande spaningsarbete och mer eller mindre grep de tilltalade på bar gärning. Flertalet av de poliser som var på plats den aktuella dagen och på något sätt medverkade i spaningsarbetet har hörts som vittnen och berättat om händelseförloppet. Tingsrätten kan konstatera att polisernas berättelser stämmer överens med varandra på samma sätt som de stämmer överens med de spaningsfilmer och bilder som visats från dagen. Det har inte framkommit någon uppgift som talar emot att händelseförloppet utspelades sig på det sätt som presenterats av åklagarna. Tingsrätten kommer följaktligen att kommentera några enskilda omständigheter som kunnat konstateras beträffande denna samt nästföljande dagar kopplat till denna händelse.

Det är utrett att Moses Radwan, Mohammed Shagaxle och Fardin Jaoshan den aktuella dagen kom till Eskilstuna från Örebro i den sistnämndas bil. De hämtade Zaid Ahmadi vid hans bostad och körde mot Bahand Nores bostad som ligger i ett tätbebyggt område i Eskilstuna. Från bilen ringde Zaid Ahmadi till Bahand Nore och sa att de var på väg. När de kom till Östra Storgatan gick Zaid Ahmadi och Fardin Jaoshan ner i garaget till ett cykelrum, någonstans mötte de även upp Bahand Nore. I cykelrummet fanns två pistoler som Zaid Ahmadi och Fardin Jaoshan fotograferade sig med. Fotografierna återfanns i Bahand Nores mobiltelefon. De två pistolerna lades sedan i en svart plastpåse och de gick ut. De stötte på Moses Radwan som varit och handlat en dricka och gick alla fyra tillbaka till bilen. Fardin Jaoshan la påsen med vapnen under sittdynan på ett av baksätena. Utifrån den spaningsfilm som presenterats för rätten finner tingsrätten det utrett att Fardin Jaoshan från det att han öppnade bildörren och

försvann bakom bilen till dess att han av polisen beordrades ut ur bilen haft gott om tid på sig att lägga påsen under sittdynan.

Det är vidare utrett att Mohamad Nore har sett att hans son blivit gripen och i samband med detta kört in i garaget. Enbart ungefär tre minuter senare körde han ut ur garaget igen. På denna tid hann han ta sig upp till lägenheten på sjätte våningen och hämtade en väska som fanns i sonens rum. Därefter tog han sig åter ner till bilen som stod i garaget och körde ut. Oavsett om detta tog 3 eller 4 minuter kan det konstateras att det gick snabbt samt att denna omständighet talar starkt för att Mohamad Nore visste var väskan fanns samt vad som fanns i den eftersom polisens gripande av sonen föranledde att Mohamad Nore agerade på detta sätt.

Utifrån uppgifter från spanare är det utrett att Mohamad Nore körde ut mot Hammarby kyrka där han stannade vid vägrenen och tog ut väskan ur bilen och sedan gick ner med den i diket. Hundföraren som kort därefter kom till platsen fann väskan dold för blotta ögat då den låg gömd under gräs i diket. Väskan vägde drygt 7 kilo och har visats genom syn i rätten. Tingsrätten finner att Mohamad Nores agerande genom att försöka göra sig av med väskan och gömma den samt omständigheten att väskan vägde 7 kilo talar för att han kände till innehållet i väskan.

Vapnens beskaffenhet har utförligt redogjorts för både i den vapenanalys som åberopats som bevisning samt genom Marcus Hanes vittnesmål. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta den vapenanalys som genomförts och utifrån att det (beträffande beslaget från Östra Storgatan) rör sig om två vapen som är modifierade för utskjutande av skarpa projektiler i kaliber 9 mm parabellum, pipmynningarna är gängade vilket möjliggör montering av ljuddämpare och tillverkningsnumren är utplånade, finner tingsrätten att det rör sig om två särskilt farliga vapen.

Beträffande vapnen som anträffades i väskan vid Hammarby kyrka finner tingsrätten likaså inte någon anledning att ifrågasätta den vapenanalys som genomförts där det framkommit att vapnen som benämns som G009, G010 och G011 är kraftfulla enhandsvapen med en kaliber om 9 millimeter parabellum. Till detta tillkommer att det för vissa funnits gängor för ljuddämpare, märkningen avlägsnats, det saknat lagligt användningsområde samt de bedöms vara små till storleken vilket gör de lätta att gömma och således farligare. Beträffande vapnet som benämns som G012 är av märket Mauser i kaliber 7,65 konstateras att det fungerade utan anmärkning samt hade en anslagsenergi om cirka 210 joule. På grund av sin utformning som är

att anse som särskilt lätt att dölja varför det kan kvalificeras som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. I väskan anträffades även ammunition samt hålspetsammunition, en typ av ammunition som orsakar större skada vid en träff, vilket framkommit genom utredningen.

Tingsrätten kan alltså redan nu konstatera att det har rört sig om sex särskilt farliga vapen.

Fem av vapnen hade DNA-träffar från Bahand Nore med en grad om + 4 vilket innebär att resultatet talar extremt starkt för att DNA:t kommer från honom, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Det förhållande att Bahand Nores DNA fanns på pistolerna skulle kunna innebära att han hanterat dessa på de sätt som åklagarna gör gällande. Bahand Nore kan dock lika väl ha avsatt DNA på pistolerna genom att endast ha vidrört dem flyktigt, vilket i så fall inte är tillräckligt för att det ska vara fråga om något innehav (jfr RH 2007:84). Det kan också förhålla sig så att Bahand Nores DNA har avsatts på något annat sätt än att han har haft kontakt med pistolerna, t.ex. genom kontamination.

Sammantaget talar dock DNA resultatet starkt för att Bahand Nore på något sätt tagit befattning med fem av de aktuella pistolerna. Utöver detta säkrades DNA som talar extremt starkt för att det kommer från Bahand Nore på ett glasögonfodral innehållande 11 patroner samt på en strumpa i vilken det låg 20 patroner. Även detta talar för att Bahand Nore tagit befattning med nämnda föremål och samtliga vapen.

Genom utredningen har det vidare framkommit att DNA som talar extremt starkt för att komma från Danyar Mohammed anträffats på en av pistolerna från väskan, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Likaså som vid bedömningen ovan kan DNA-träffen tala för att Danyar Mohammed har hanterat detta vapen på det sätt som åklagarna gör gällande. DNA-träffen utesluter dock inte att Danyar Mohammed har avsatt DNA på pistolen genom att enbart ha vidrört den flyktigt eller genom kontamination. Sammantaget och i förening med övrig bevisning i denna del talar resultatet dock starkt för att Danyar Mohammed på något sätt tagit befattning med pistolen som anträffades.

DNA som talar extremt starkt för att komma från Mohamad Nore har även säkrats på en strumpa innehållandes patroner som fanns i väskan. Tingsrätten kan konstatera att eftersom väskan förvarades i Bahand Nores rum och Mohamad Nore bor i samma hushåll kan det finnas flera orsaker till att hans DNA finns på en strumpa som anträffats bland Bahand Nores tillhörigheter. Det utesluter dock inte att en orsak kan ha varit att han har tagit befattning med innehållet i väskan.

Utöver poliserna som varit spanare den 20 augusti 2022 har förhör även hållits med polisen Marc Scott. Han har berättat att han höll förhör med Moses Radwan under den tid han befann sig i arresten. Han hämtade Moses Radwan i cellen och de gick till förhørsrummet där förhör hölls med försvarare närvarande. Därefter ledde han honom tillbaka till cellen. På vägen tillbaka till cellen sa Moses Radwan att han såg hur de räknade pengar i bilen. Marc Scott upprättade ett PM där denna uppgift framgår som Moses Radwan visserligen inte fick möjlighet att bekräfta huruvida Marc Scott hade uppfattat honom rätt. Marc Scott är polisman och har vittnat under ed. Tingsrätten finner därför att stor tilltro kan fästas till hans uppgifter. Utifrån vad som framkommit finner tingsrätten därför att omständigheten talar för att Moses Radwan sett att pengar räknats i bilen och även haft insikt i syftet med resan till Eskilstuna.

Genom utredningen som presenterats är det utrett att både Moses Radwan och Fardin Jaoshan var narkotikapåverkade vid tiden för gripandet. I bilen hittades även narkotika i form av 15 tabletter Alprazolam. Denna omständighet bidrar till att vapenöverlåtelsen kan bedömas som särskilt farlig.

Det har ovan konstaterats att det finns bilder från cykelrummet där det framgår att både Zaid Ahmadi och Bahand Nore poserar med vapnen. Från mobiltömningar har även framkommit ytterligare bilder på vapen i Bahand Nores, Zaid Ahmadis, Fardin Jaoshans, Mohammed Shagaxles och Danyar Mohammeds telefoner. Utifrån jämförelsebilder tagna vid husrannsakan hemma hos Bahand Nore, kan tingsrätten konstatera att flera av bilderna är tagna i Bahand Nores rum. Det förekommer även en bild på Bahand Nore sittandes i en fåtölj i sitt rum med två pistoler med ljuddämpare. På bilden när han sitter i fåtöljen finns en beige Guccikeps i bakgrunden. Guccikepsen är av samma modell som en keps som på jämförelsebilder funnits hemma hos Danyar Mohammed. Även beaktat att det inte är en ovanlig keps måste det anses vara sannolikt att det är Danyar Mohammeds keps som finns i rummet när bilderna på Bahand Nore tas. Bilderna som hittats i de tilltalades telefoner överensstämmer med de beslag av vapen som gjorts.

Från Danyar Mohammeds telefon har en film extraherats. Tingsrätten finner att det är mycket sannolikt att filmen spelats in i Bahand Nores rum utifrån jämförelsebilder tagna vid husrannsakan. På filmen syns en person hålla i en pistol med ljuddämpare, personen rullar runt på en madrass på golvet. Utifrån jämförelsebilder tagna på Danyar Mohammed finner tingsrätten det mycket sannolikt att det är Danyar Mohammed som håller i vapnet på filmen.

Sökningar som gjorts i Danyar Mohammeds telefon på bland annat "glock25" överensstämmer med de beslag som gjorts och det vapen som personen på filmen tar befattning med.

Beträffande beslagen som görs den 20 augusti 2022 kan slutligen konstateras att vad som framkommit från de ekonomiska utredningarna ytterligare stärker åklagarnas hypotes. Bland annat har det framkommit att Moses Radwan kort inpå gripandet har gjort stora kontanta uttag vilket enligt tingsrätten talar för att han tar ut pengar som ska användas som köpeskilling vid vapenöverlåtelsen och att han således kände till överlåtelsen. Det har också framkommit att flera av de tilltalade har låga eller inga inkomster alls. Flera av dem har många transaktioner via swisch med bland annat personer som förekommer i polisens misstankeregister. Sammantaget talar detta för att de ägnar sig åt någon form av illegal verksamhet.

Kistavapnet

Utifrån utredningen som presenterats beträffande Kistavapnet är det utrett att vapnet beslagtogs efter att Danyar Mohammed för polis pekade ut var han gömt det i ett skogsområde. Vapnet är ett modifierat vapen som är jämförbart med konventionella skarpa vapen. Magasinet är avsett för knall-/tårgaspatroner i kaliber 9 mm parabellum men modifierat genom utvidgning i framkant så att även skarpa patroner i kaliber 7,65 mm Browning får plats. Vapnet bedöms på grund av sin utformning som särskilt lätt att dölja, och kan därmed kvalificeras som ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet är ett tårgasvapen modifierat för utskjutande av projektiler, vilket bedöms sakna lagligt användningsområde. Vapnet har visserligen befunnits ha egenskaper som sänker eldhastigheten, anslagsenergin uppmättes till 114 joule.

Sammantaget finner tingsrätten dock att vapnet bör bedömas som särskilt farligt. Av utredningen har det vidare framkommit att både Danyar Mohammed och Bahand Nore DNA har anträffats på vapnet. Denna omständighet talar starkt för att de på något sätt tagit befattning med pistolen.

Av vittnesuppgifter har framkommit att Danyar Mohammed upplevdes som stressad dagarna innan han berättade om vapnet. Mycket talar för att han fick kännedom om att Bahand Nore häktats i Eskilstuna och därför blev stressad. Han har i samband med att Bahand Nore häktades i sin telefon sökt på bland annat "hur ska man veta om man har span på sin iphone" och "Hur testa om man har span på sig?". Detta talar enligt tingsrätten både för att det är Bahand Nore som lämnade vapnet hos Danyar Mohammed samt att Danyar Mohammed kände till att det var ett riktigt vapen.

I Danyar Mohammeds telefon har det anträffats en bild när en person håller i vapnet som till synes är det som tagits i beslag. På bilden syns också toppen av ett huvud och en del av en Gucci keps. Bilden är tagen den 18 augusti 2022 och beaktat att det till synes är vapnet som senare tas i beslag, personen med vapnet har en likadan keps som Danyar Mohammed, bilden anträffas i hans telefon och den är tagen under de dagar som Danyar Mohammed måste haft vapnet i sin besittning, finner tingsrätten det sannolikt att det är Danyar Mohammed på bilden. I telefonen har man även funnit en film som utifrån jämförelsebilder ser ut att vara filmad i Danyar Mohammeds säng, på filmen håller personen som filmar en pistol i ena handen. Omständigheterna talar för att det är Danyar Mohammed som håller i pistolen.

Tingsrätten finner att åklagarnas bevisning till styrkande av att Danyar Mohammed kände till att det var en riktigt pistol han tog befattning med är omfattande. Han hade handskar på sig vid hanteringen av vapnet och var maskerad på filmen som återopats i denna del. Utifrån utredningen som presenterats har tingsrätten också kunnat konstatera att han tog befattning med vapen i Eskilstuna när han besökte Bahand Nore där. Han upplevde dessutom att han behövde gömma pistolen och gräva ner den i en skogsdunge en bit från hemmet.

Bahand Nores ytterligare brottslighet

Åklagarna har visat bilder och filmer som framkommit vid telefontömningar som tyder på att Bahand Nore har hanterat vapen, eventuellt utöver de vapen som tagits i beslag. Han har kommunicerat kring vapen både i skrift och via avlyssnade samtal på ett sätt som antyder att han ägnar sig åt någon form av vapenförsäljning som tycks fungera som en yrkesverksamhet, vilket även hans ekonomiska tillgångsutredning talar för då han omsätter stora summor pengar men aldrig har haft en inkomst. Det finns meddelanden som han har skickat som talar starkt för att han har sålt fler vapen än de vapen som har tagits i beslag. Vid ett tillfälle skriver han att han skickat 7 varför åklagarna anger att det är minst ytterligare 7 vapen som han ska ha innehaft och överlåtit. Mycket talar för att handel har skett med fler vapen än de som tagits i beslag. Beträffande denna del gör tingsrätten dock följande bedömning. Inga vapen är tagna i beslag vilket måste ställa ännu högre krav på den bevisning som presenteras. I denna del har det inte presenterats någon utredning kring vad det är för typ av vapen eller av vilken närmare beskaffenhet vapnen är. Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning om att det är sannolikt att det är Bahand Nore på bilden där han håller ett vapenliknande föremål med ett conversion kit. Tingsrätten menar dock att det inte är visat att det finns ett vapen i conversion kitet och inte heller att det i så fall inte skulle vara ett av de vapen som nu tagits i beslag. Även andra omständigheter måste beaktas, som att Bahand Nore kan ha skrivit ”jag har skickat 7” i annat

än det av åklagaren påstådda syftet. Överhuvudtaget saknas utredning om hur detta påstådda innehav och överlåtelser av minst sju pistoler till ska ha gått till.

Tingsrätten finner att det utifrån vad som framkommit finns mycket som talar för att Bahand Nore har överlåtit fler vapen än de som tagits i beslag inom ramen för detta mål. Åklagarna har dock inte förmått bevisa påståendet så att det är ställt bortom rimligt tvivel.

Sammantaget

Tingsrätten gör bedömningen att den skriftliga bevisningen i målet, med undantag för avsnittet gällande Bahand Nores ytterligare brottslighet, ger stöd för åklagarnas påstående om att de tilltalade gjort sig skyldiga till vapenbrott på sätt som påståtts. Det har inte heller framkommit något som med nämnvärd styrka motsäger åklagarnas beskrivning av händelseförloppet, vilken således får stöd av den skriftliga bevisning som presenterats.

Mot bakgrund av den skriftliga och muntliga bevisning som åklagarna presenterat är det, förutom såvitt avser Bahand Nores tillkommande brottslighet med överlåtelse av ytterligare 7 vapen, styrkt att de tilltalade ensamma eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra har gjort sig skyldiga till vapenbrott på sätt påståtts, såvida de uppgifter som de tilltalade lämnat inte förtar eller förminskar styrkan i åklagarnas bevisning. Tingsrätten övergår därför nu till att värdera de tilltalades berättelser.

Tingsrättens bedömning av de tilltalades berättelser

Bahand Nore har valt att under förundersökningen inte prata men har under tingsrättens huvudförhandling lämnat en lång berättelse kring vad han varit med om vilket slutligen ledde fram till gripandet. Bahand Nores berättelse framstår enligt tingsrättens bedömning som en uppenbar efterhandskonstruktion. Hans berättelse präglas av motsägelser och hans förklaringar är varken logiska eller kontrollerbara. Till detta tillkommer att han i de brev han lyckats föra ut från häktet har bett närstående att ordna bevis som ska styrka den berättelse han lagt fram. Sammantaget menar tingsrätten att Bahand Nores berättelse är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Därmed är hans invändning om nöd också motbevisad.

Zaid Ahmadi har i stora delar vidgått händelseförloppet men menat att han enbart utgjort en kontaktyta och själv inte varit involverad i någon affär beträffande vapen. Tingsrätten finner det utrett att det är uppenbart att Zaid Ahmadi förstått att affären rörde sig om vapen samt att hans roll varit avsevärt mer central än vad han i efterhand velat vidgå. Han har varit en viktig del i att vapenöverlåtelsen kommit till stånd och har således agerat tillsammans och i samförstånd

med Bahand Nore. Det är dessutom visat att han skulle tjäna pengar på affären. Hans berättelse förtar således inte värdet av den av åklagarna presenterade bevisningen.

Likaså Mohammed Shagaxle har lämnat en berättelse som i vissa delar överensstämmer med den bevisning som åklagarna har presenterat. Han har dock hävdad att han sovit hela bilresan till Eskilstuna, att en fjärde person var med i den aktuella bilen som inte greps samt att någon annan skrivit från hans Snapchat-konto. Han själv har således inte haft något uppsåt till vapenöverlåtelsen som han inte kände till skulle ske. Tingsrätten kan konstatera att hans berättelse inte stämmer överens med övriga personers berättelse beträffande den fjärde personen i bilen. Tingsrätten kan vidare konstatera att han lämnade en annan utsaga under förundersökningen. Han har lämnat okontrollerbara uppgifter som även är ologiska.

Beträffande omständigheten att det är andra personer som använder hans telefon och Snapchat-konto finner tingsrätten att han utifrån den presenterade bevisningen är motbevisad. Hans uppgifter om hur hans DNA har hamnat på den gula lådan i bilen skulle kunna stämma som ensam uppgift kring detta. Det får dock anses vara osannolikt att det ter sig på det sättet mot bakgrund av den övriga bevisning som pekar mot honom. Sammantaget menar tingsrätten därför att inte heller hans berättelse förtar värdet av den bevisning som åklagarna presenterat.

Moses Radwan har även han lämnat uppgifter som i vissa delar överensstämmer med det av åklagarna beskrivna händelseförloppet. Han har dock hävdad att han åkte till Eskilstuna i tron om att en narkotikaaffär skulle ske och inte en vapenöverlåtelse. Mot bakgrund av att det föreligger flera indicier som talar för att han kände till att det var en vapenaffär som skulle ske måste han kunna lämna en förklaring till de oklarheter som finns. Tingsrätten menar att han inte lyckats uppfylla denna förklaringsbörda. Moses Radwans berättelse om resan till Eskilstuna där en narkotikaaffär skulle ske ter sig vara en efterhandskonstruktion. Moses Radwan har inte kunnat ange några detaljer om resan, vad som skulle köpas, hur mycket han skulle få eller vad det skulle kosta. Tingsrätten finner det inte troligt att Moses Radwan skulle köra hela vägen till Eskilstuna utan att känna till detta. Dessutom talar flera omständigheter för att han kände till den stundande vapenöverlåtelsen samt var en del av planeringen, vilket han inte heller kunnat förklara. Även mot Moses Radwan anses således åklagarnas bevisning hålla och hans berättelse förtar inte värdet av den.

Fardin Jaoshan har valt att inte lämna en förklaring till sitt agerande och åklagarnas bevisning gentemot honom står således okommenterad. Tingsrätten kan dock konstatera att åklagarnas

bevisning mot Fardin Jaoshan till viss del bekräftas av uppgifter som framkommit i förhör med övriga medtilltalade.

Mohamad Nore har vidgått det av åklagarna presenterade händelseförloppet och ifrågasätter inte att han hämtade väskan i Bahand Nores rum när han såg poliserna, och därefter körde utanför stan för att lämna den i ett dike. Han menar dock att han trodde att väskan innehöll en skyddsväst och inte hade någon kännedom om att den innehöll vapen. Flera omständigheter talar för att Mohamad Nores berättelse är en efterhandskonstruktion, bland annat att hans berättelse har ändrats under förundersökningen och att han inledningsvis vidgick omständigheten att han visste att det fanns vapen i väskan. Men också hans snabba agerande i samband med polisingripandet och hans strävan att snabbt göra sig av med väskan. Han måste ha känt till att väskan innehöll farliga vapen även om han inte känt till vapnens exakta beskaffenhet.

Danyar Mohammed har beträffande vapnet som anträffades i Kista lämnat en berättelse som till stora delar överensstämmer med den utredning som åklagarna lagt fram. Danyar Mohammed har dock påstått att han inte förstod att vapnet var äkta. Danyar Mohammed har inte kunnat förklara försvårande omständigheter som åklagarna pekat på, exempelvis beträffande de filmer och bilder som finns i hans telefon samt varför han bär handskar och är maskerad. Vid en sammantagen bedömning framstår därför hans uppgifter beträffande sin kännedom om vapnets äkthet snarare som en efterhandskonstruktion som således inte förtar bevisvärdet av den bevisning som åklagarna presenterat. I fråga om vapnet som Danyar Mohammed påstås ha innehaft under augusti månad 2022 i Eskilstuna anser tingsrätten inte heller att han lämnat någon uppgift som förtar värdet på åklagarens bevisning.

Sammanfattningsvis kan tingsrätten konstatera att det som de tilltalade berättat varken förminskar eller förtar värdet av den bevisning som åklagarna har presenterat. Således är åtalet mot de tilltalade, förutom den del som avser Bahand Nores påstådda innehav och överlåtelse av ytterligare minst sju pistoler, styrkt. De tilltalade ska således fällas till ansvar för vapenbrott

Gärningarnas rubricering

Som redogjorts för ovan anges det i 9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen (1996:67) att det vid bedömningen av om ett vapenbrott är grovt särskilt ska beaktas om vapnet innehafts på allmän plats, om vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet, om innehavet avsett flera vapen, om vapnet har innehafts i en sådan miljö att det typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning eller om gärningen annars varit av särskild farlig beskaffenhet. I andra stycket i

samma paragraf anges att det vid bedömningen av om brottet är synnerligen grovt särskilt ska beaktas om innehavet har avsett ett stort antal vapen eller flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet.

I NJA 2017 s. 794 ("fem automatkarbiner") uttalade sig Högsta domstolen om den nedre gränsen för vad som avses med ett stort antal vapen och angav att det rent språkligt i många fall kan ifrågasättas om ett antal om fem kan anses vara ett stort antal. I det målet bedömdes ett innehav av fem automatkarbiner på allmän plats som ett grovt brott och inte ett synnerligen grovt brott. Därefter ändrades straffbestämmelsen bl.a. på så vis att det för bedömningen av om ett vapenbrott är synnerligen grovt ska beaktas, förutom att det är frågan om ett stort antal, även om hanteringen gäller flera vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Det är alltså främst antalet vapen och vapnets farlighet som har betydelse för kvalificeringen av vapenbrott som synnerligen grovt. Ju farligare vapen det är frågan om, eller ju mer försvårande omständigheterna i övrigt är, desto färre vapen krävs för att vapenbrottet ska bedömas som synnerligen grovt. Omständigheterna i första stycket i bestämmelsen kan vara av särskild betydelse vid bedömningen, men en helhetsbedömning måste göras där alla relevanta omständigheter ska beaktas. Vid bedömningen måste beaktas att det finns skillnader i farlighet också bland de vapen som kan anses vara av särskilt farlig beskaffenhet, t.ex. är en automatkarbin typiskt sett farligare än en pistol. (Se prop. 2019/20:200 s. 71 f.) Enligt angivna förarbeten bör i regel ett brott bestående i ett innehav av några särskilt farliga vapen med tillhörande ammunition på allmän plats, eller i en sådan miljö att de typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning, kunna bedömas som synnerligen grovt brott.

I NJA 2022 s. 656 ("De båda k-pistarna") var frågan i målet om vapenbrottet skulle bedömas som synnerligen grovt brott på den grunden att de avsett två vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Högsta domstolen uttalade att det är tydligt att lagstiftaren har avsett att ge domstolarna större utrymme att bedöma särskilt allvarliga vapenbrott som synnerligen grovt. Enligt Högsta domstolen var utformningen av lagtexten sådan att det fortfarande är antalet vapen som är den viktigaste faktorn vid bedömningen av om brottet ska bedömas som synnerligen grovt och vad som sägs i förarbetena måste förstås så att ett innehav av två särskilt farliga vapen endast i undantagsfall bör rubriceras som synnerligen grovt brott, nämligen då innehavet av vapnen vid en sammantagen bedömning framstår som osedvanligt farligt. Vid bedömningen av om så är fallet kan, utöver graden av farlighet hos vapnen, beaktas de omständigheterna att innehav skett på allmän plats eller i en sådan miljö att vapnen typiskt sett kan befaras komma till brottslig användning samt om gärningen annars har varit av särskilt

farlig beskaffenhet. I det fallet gjordes bedömningen att fanns flera försvårande omständigheter vad avsåg befattningen med vapnen, bl.a. att det var vapen som lätt kunde åstadkomma omfattande skador och som förvarades tillsammans med passande ammunition samt att det i anslutning till vapnen fanns en ljuddämpare som passade till ett av dem. Hanteringen av vapnen skedde också i en miljö där det kunde befaras att vapnen skulle komma till brottslig användning och bl.a. förvarades även narkotika i bostaden. Ett av vapnen hade vidare använts några veckor före befattningen i målet, dock utan att den tilltalade hade del i detta. Befattningen av vapnen var dock enligt Högsta domstolen begränsad till förvaring i bostaden och dolda för andra än den tilltalade i målet. Även om det fanns en risk för att vapnen kunde komma i händerna på ytterligare personer ansåg Högsta domstolen att den omständigheten inte skulle ges någon påtaglig inverkan i försvårande riktning på rubriceringen av brottet. Högsta domstolen ansåg vid en sammantagen bedömning att det var frågan om ett mycket allvarligt vapenbrott, men att befattningen inte präglades av en sådan osedvanlig grad av farlighet att det skulle rubriceras som synnerligen grovt.

I förevarande mål är det klarlagt att Bahand Nore innehaft i vart fall sju pistoler med tillhörande magasin, ammunition och ljuddämpare. Ett av vapnen har han innehaft tillsammans och i samförstånd med en 15-åring. Vidare är det klarlagt att han överlätit två av pistolerna till andra. Samtliga sju har varit halvautomatiska enhandsvapen av särskilt farlig beskaffenhet. Modifieringar av vissa har också förekommit. Pistolerna har förflyttats på allmän plats och inom tätbebyggt område där människor brukar vistas och i fordon på sådan plats. Vissa av vapnen har varit utrustade med ljuddämpare och haft avlägsnad märkning. Vapnen har också innehaft tillsammans med passande magasin och ammunition, varav viss har varit försedda med expanderande hålspetskula. Vidare är det utrett att överlåtelsen av pistolerna har skett i en kriminell miljö där såväl narkotika som narkotikapåverkade personer har deltagit i hanteringen. Bahand Nores hantering har även präglats av viss yrkesmässighet. Hanteringen av vapnen har skett i en miljö och under omständigheter som innebär att det har funnits en påtaglig risk för att vapnen skulle komma till brottslig användning med allvarliga kroppskador eller död som följd. Utifrån det nu sagda och vad som ovan redogjorts för vad gäller förarbeten och praxis finner tingsrätten sammantaget att brottet som Bahand Nore har gjort sig skyldig till ska bedömas som synnerligen grovt.

För Zaid Ahmadi, Moses Radwan, Mohammed Shagaxle och Mohamad Nore föreligger i allt väsentligt samma omständigheter. Deras hantering har dock inte avsett lika många vapen och överhuvudtaget har deras hantering inte haft samma omfattning eller pågått under lika lång

tidsrymd. Vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten därför att deras brott är att bedöma som grova.

De vapenbrott som Danyar Mohammed gjort sig skyldig till ska på av åklagaren angivna skäl bedömas som grova.

Brott mot knivlagen

Zaid Ahmadi har vid gått de faktiska omständigheterna men förnekat brott.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat beslagsprotokoll och fotografier. Zaid Ahmadi har hörts över åtalet och i huvudsak uppgett följande. Han vidgår att det fanns en kniv i jackan som han hade på sig vid tillfället. Han kände dock inte till att kniven låg där. Det var hans kompis jacka som han tagit på sig och han visste inte att det låg en kniv i fickan. Han tog på sig jackan eftersom den var tjockare än hans egen och det var kallt ute. Jackan hade många fickor som han inte tittade i innan han satte på sig den. Kompisen bodde hos honom vid detta tillfälle varför jackan hängde i hallen.

Enligt 1 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (knivlagen) får knivar, som är ägnade att användas som vapen vid brott mot liv och hälsa, inte innehas på allmän plats. Enligt andra stycket samma bestämmelse gäller emellertid inte förbudet om innehavet är att anse som befogat. Förbudet gäller inte heller, enligt 4 § första stycket, om innehavet är att anse som ringa.

Det är genom den av åklagaren åberopade bevisningen i förening med Zaid Ahmadis egna uppgifter utrett att Zaid Ahmadi innehafte en kniv på allmän plats den 8 mars 2021. Kniven omfattas av den så kallade knivlagen. Frågan är om Zaid Ahmadi begått gärningen med oaktsamhet. Tingsrätten gör följande bedömning.

Zaid Ahmadi har lämnat en förklaring till varför kniven fanns i jackan som han hade på sig som anses vara kortfattad och detaljfattig. Han har inte lämnat uppgifter som har gått att kontrollera, dessutom har det i förhör med Zaid Ahmadi i rätten framkommit att hans berättelse om tillfället har skiljt sig åt från berättelsen som han lämnade under förundersökningen. Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att hans berättelse är en efterhandskonstruktion som därför lämnas utan avseende. Det är visat att Zaid Ahmadi på angiven tid och plats hade en kniv i sin jacka. Innehavet var inte befogat och tingsrätten menar att Zaid Ahmadi i vart fall varit oaktsam

beträffande innehavet. Åtalet är därmed styrkt och Zaid Ahamdi ska dömas för brott mot knivförlagen i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

Tingsrättens slutsats

Sammanfattningsvis ska alltså Bahand Nore dömas för synnerligen grovt vapenbrott. Mohamad Nore, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle ska dömas för grovt vapenbrott och Danyar Mohammed för två fall av grovt vapenbrott. Zaid Ahmadi ska dömas för grovt vapenbrott och brott mot knivlagen.

Påföljd

Bahand Nore

Bahand Nore förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 30 januari 2020 av denna tingsrätt för olaga hot och olovlig körning till ungdomstjänst.

Bahand Nore döms nu för synnerligen grovt vapenbrott. Brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i fyra år och sex månader. Med hänsyn till brottslighetens karaktär och det höga straffvärdet kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse och fastställer straffets längd i enlighet med straffvärdet dvs. till fyra år och sex månader.

Zaid Ahmadi

Zaid Ahmadi förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Den 3 juni 2021 meddelades han kontaktförbud av åklagarkammaren i Eskilstuna. Dessförinnan dömdes han den 16 juni 2014 av Svea hovrätt för narkotikabrott till fängelse i en månad. Den 15 december 2010 dömdes han av Eskilstuna tingsrätt för bl.a. misshandel till fängelse i tre månader.

Zaid Ahmadi döms nu för grovt vapenbrott och brott mot knivlagen. Brottslighetens straffvärde uppgår till fängelse i tre år och fyra månader. Med hänsyn till brottslighetens karaktär och straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse och fastställer straffets längd i enlighet med straffvärdet dvs. till tre år och fyra månader.

Mohamad Nore

Mohamad Nore förekommer under sammanlagt sju avsnitt i belastningsregistret. Avsnitten har genomgående avsett godkända förelägganden av ordningsbot eller strafföreläggande.

Mohamad Nore döms nu för grovt vapenbrott. Brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i tre år. Brottslighetens karaktär och straffvärde gör att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse och fastställer straffets längd i enlighet med straffvärdet dvs. till tre år.

Fardin Jaoshan

Fardin Jaoshan förekommer under tre avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 10 september 2020 av Örebro tingsrätt för ringa narkotikabrott till dagsböter. Övriga avsnitt har avsett godkända förelägganden av ordningsbot.

Fardin Jaoshan döms nu för grovt vapenbrott. Brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i tre år och fyra månader. Med hänsyn till brottslighetens karaktär och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse och fastställer straffets längd i enlighet med straffvärdet dvs. till tre år och fyra månader.

Moses Radwan

Moses Radwan förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende den 21 september 2021 och Örebro tingsrätt, våld mot tjänsteman och ungdomstjänst.

Moses Radwan döms nu för grovt vapenbrott. Brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i tre år och fyra månader. Brottslighetens karaktär och straffvärde gör att ingen annan påföljd än fängelse kan komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse och fastställer straffets längd i enlighet med straffvärdet, dvs. till tre år och fyra månader.

Mohammed Shagaxle

Mohammed Shagaxle förekommer inte i belastningsregistret.

Mohammed Shagaxle döms nu för grovt vapenbrott. Brottslighetens straffvärde uppgår till fängelse i tre år och fyra månader. Brottslighetens karaktär och straffvärde gör att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till fängelse och fastställer straffets längd i enlighet med straffvärdet, dvs. till tre år och fyra månader.

Danyar Mohammed

Danyar Mohammed förekommer inte i belastningsregistret. Av yttrande från socialnämnden framgår att det inte föreligger något särskilt vårdbehov för Danyar Mohammed och att han är lämplig för ungdomstjänst.

Danyar Mohammed döms nu för två fall av grovt vapenbrott. Brottslighetens straffvärde skulle för en vuxen person motsvara fängelse i tre år. Danyar Mohammed var dock endast femton år när han begick brotten. Hans ungdom ska därför beaktas. Det så kallade straffmättningsvärdet uppgår till fängelse i sju månader. Fängelse är dock ingen lämplig påföljd för Danyar Mohammed. Eftersom något vårdbehov inte föreligger är inte heller ungdomsvård en lämplig påföljd. Med hänsyn till brottens karaktär är ungdomstjänst inte heller en tillräckligt ingripande påföljd. Vid nu redovisade förhållanden kan i stället ungdomsövervakning komma i fråga (se 32 kap. 3 a § första stycket brottsbalken). Av förarbetena till bestämmelsen om ungdomsövervakning framgår att det normalt blir aktuellt att överväga denna påföljd när det är fråga om brottslighet med ett straffmättningsvärde som överstiger sex månader men inte uppgår till mer än ett år. Brottslighetens art ska också beaktas. Arten har dock en mer begränsad betydelse jämfört med vad som gäller vid påföljdsbestämning för vuxna lagöverträdare. Enligt tingsrätten är den mest lämpliga påföljden för Danyar Mohammed ungdomsövervakning. Tingsrätten bestämmer därför påföljden till ungdomsövervakning och fastställer dess längd i enlighet med straffmättningsvärdet, dvs. sju månader.

Utvisning

Den 1 augusti 2022 trädde nya regler i kraft gällande utvisning på grund av brott och de nya bestämmelserna ska tillämpas. En grundläggande förutsättning för utvisning på grund av brott är enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen att utlänningen döms för ett brott till en strängare påföljd än böter. För att utvisning ska få ske krävs även (1) att gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller (2) att brottet har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst sex månader eller som annars är av sådan karaktär att utlänningen inte bör få stanna kvar i Sverige.

När en domstol överväger om en utlänning ska utvisas på grund av brott ska den enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället.

Domstolen ska bland annat beakta utlänningens familjeförhållanden, barn och etablering i samhället. Enligt 8 a kap. 3 § utlänningslagen ska domstolen även ta hänsyn till om utlänningen inte kan sändas till ett visst land eller om det annars finns särskilda skäl mot att beslutet verkställs. Enligt 8 a kap. 4 § samma lag får en utlänning som är flykting och som behöver en fristad i Sverige utvisas endast om utlänningen har begått ett synnerligen grovt brott och det skulle medföra allvarlig fara för allmän ordning och säkerhet att låta honom eller henne stanna kvar i Sverige, eller utlänningen i Sverige eller utomlands bedrivit verksamhet som har

inneburit fara för rikets säkerhet och det finns anledning att anta att han eller hon skulle fortsätta med sådan verksamhet här. En utlänning som kom till Sverige innan han eller hon hade fyllt 15 år och som, när åtal väcks, har vistats här sedan minst fem år får enligt 8 kap. 5 § utvisas enligt 1 § endast om (1) utlänningen har gjort sig skyldig brottslighet som har ett straffvärde som motsvarar fängelse i minst två år eller som annars är av sådan karaktär att han eller hon inte bör få stanna kvar i Sverige, eller (2) utlänningen har återfallit i brott på ett sådant sätt att han eller hon inte bör få stanna kvar. En person som har ställning som varaktigt bosatt i Sverige får enligt 8 a kap. 7 § utlänningslagen utvisas endast om han eller hon utgör ett reellt och tillräckligt allvarligt hot mot allmän ordning och säkerhet. När en domstol överväger om en utlänning som har ställning som varaktigt bosatt ska utvisas ska den ta hänsyn till hur länge utlänningen har varit bosatt i Sverige, han eller hennes ålder, följderna av en utvisning för utlänningen och han eller hennes familjemedlemmar samt utlänningsband till Sverige eller avsaknad av band till ursprungslandet.

När det gäller det närmare omständigheterna i Zaid Ahmadis fall framkommer följande. Han är iransk medborgare. I yttrande från Migrationsverket anförs att Zaid Ahmani fick permanent uppehållstillstånd i Sverige den 13 september 2004 som ”kvotflykting”. Den enda informationen om varför han, hans föräldrar och syskon blev utvalda av UNHCR är att Zaid Ahmadis farfar och far varit politiskt aktiva mot regimen i Iran och tvingats fly till Irak. Zaid Ahmadi var vid tidpunkten för uttagningen av UNHCR 14 år gammal. Han befann sig då med sin familj i Amman, Jordanien. Vidare anförs i yttrandet att Komala-CPI är ett iranskt-kurdiskt kommunistiskt parti som liksom andra iransk-kurdiska partier är förbjudna i Iran och medlemskap medför fängelsestraff, ibland till och med dödsstraff. Familjemedlemmar till anhängare kan övervakas, diskrimineras och gripas. Zaid Ahmadis föräldrar och flera syskon är svenska medborgare. Zaid Ahmadi nekades medborgarskap i Sverige 2020 då han hade utestående skulder. Han är skild och har två barn, födda 2011 och 2017.

Av yttrandet från Migrationsverket framgår även att det aldrig har hållits någon asylutredning med Zaid Ahmadi angående en eventuell hotbild i Iran. I yttrandet anför Migrationsverket att verket utifrån de uppgifter som Zaid Ahmadi har lämnat inte kan bedöma om det föreligger hinder mot verkställighet enligt utlänningslagen.

Av övrig utredning framgår att Zaid Ahmadi inte har vårdnaden om sina barn och att han har meddelats kontaktförbud avseende modern till barnen. Det förekommer också uppgifter om

våld från Zaid Ahmadi sida gentemot modern till barnen. Som nämnts ovan har han också återfallit i brott.

Zaid Ahmani har gjort gällande att han är flykting och riskerar förföljelse, tortyr och död om han utvisas till Iran. Han har åberopat Migrationsverkets beslut från den 13 september 2004, sitt främlingspass och Migrationsverkets klassningskoder.

Tingsrättens bedömning

Av den utredning som har hämtats in i målet liksom av den bevisning som Zaid Ahmadi själv lagt fram i denna del framgår det att han den 13 september 2004 beviljades permanent uppehållstillstånd i Sverige som kvotflykting. Han har dock inte erhållit någon särskild flyktingförklaring. På grund härav och då det inte heller i övrigt finns skäl att bedöma honom som flykting kan han inte anses ha flyktingstatus. De särskilda förutsättningar för utvisning som anges i utlänningslagen beträffande någon som är flykting gör sig således inte gällande beträffande Zaid Ahmadi.

Zaid Ahmadi döms nu till fängelse för grovt vapenbrott och brott mot knivlagen. Det samlade straffvärdet överstiger sex månaders fängelse. Förutsättningar för utvisning enligt 8 a kap. 1 § första stycket utlänningslagen är därmed uppfyllda. I andra stycket i paragrafen finns en upplysning om det finns särskilda bestämmelser om utvisning av personer som tillhör vissa personkategorier. Det finns, som nu är aktuellt, bestämmelser om utlänningar som kom till Sverige unga och de som är varaktigt bosatta i Sverige. De särskilda reglerna för utvisning av exempelvis varaktigt bosatta ska, liksom övriga särregler, tillämpas vid sidan av de grundläggande förutsättningarna för utvisning i 1 §. Likaså ska domstolen beakta utlänningen anknytning till Sverige och förekomsten av eventuella verkställighetshinder. En utvisningsfråga kan alltså omfattas av flera bestämmelser och särregleringar. (Se prop. 2021:22:224 s. 64).

Zaid Ahmadi kom till Sverige innan han hade fyllt 15 år och har vistats här i minst fem år. Han har dock återfallit i sådan brottslighet att han enligt tingsrätten får utvisas enligt 8 a kap 5 § andra punkten i utlänningslagen. Även när en utlänning omfattas av 5 § i lagen ska domstolen emellertid på vanligt sätt väga skälen för utvisning mot utlänningens anknytning till Sverige som t.ex. när utlänningen kom till Sverige.

Zaid Ahmadi har vistats här i landet i mer än fem år och han är varaktigt bosatt här. Han får därför enligt 8 a kap. 7 § utlänningslagen utvisas endast om han utgör ett reellt och tillräckligt

allvarligt hot mot allmän ordning och säkerhet. Den brottslighet som Zaid Ahmadi har gjort sig skyldig till kan ligga till grund för utvisning med hänvisning till allmän säkerhet och ordning. Av andra stycket i samma bestämmelse följer dock att när det övervägs om en utlänning som är varaktigt bosatt i landet ska utvisas ska hänsyn tas till hur länge utlänningen har varit bosatt i Sverige, han eller hennes ålder, följderna av en utvisning för utlänningen och hans eller hennes familjemedlemmar samt utlänningens band till Sverige eller avsaknad av band till ursprungslandet. Dessa nu nämnda omständigheter överensstämmer i allt väsentligt med de som ska beaktas enligt 8 a kap. 2 § utlänningslagen (se prop. 2021/22:224 s. 64).

Zaid Ahmadi kom till Sverige 2004 och han var då 14 år gammal. I dag är han 33 år gammal. Han har alltså bott här i landet i närmare 20 år. Någon stark anknytning till sina barn eller deras mor kan inte anses föreligga. Det har dock inte framkommit annat än att han i övrigt har sin familj i Sverige och att han inte har några band till Iran. Vid en sammantagen bedömning anser därför tingsrätten att Zaid Ahmadi inte ska utvisas.

Förverkande

Åklagarens särskilda yrkanden avseende förverkande från Bahand Nore av 100 000 kr som utbyte av brott, förverkande från Zaid Ahmadi av 14 160 kr som utbyte av brottslig verksamhet, fortsatta beslag av telefoner hos Moses Radwan och Danyar Mohammed har bestritts. Övriga särskilda yrkanden har lämnats utan erinran.

Vad först gäller begäran om värdeförverkande från Bahand Nore av 100 000 kr såsom utbyte av brott enligt 9 kap. 5 § första stycket vapenlagen (1996:67) ska detta med hänsyn till utgången i ansvarsdelen lämnas utan bifall.

Vad sedan gäller åklagarens begäran om att 14 160 kr ska förverkas från Zaid Ahmadi anser tingsrätten genom vad som framkommit i målet det vara klart mera sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Begäran ska därför bifallas.

Övriga särskilda yrkanden har lämnats utan erinran och är lagligen grundade. De ska därför vinna bifall.

Häktningsfrågan

Åklagarna har begärt att Bahand Nore, Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot dem.

Åklagarna har därtill begärt att Mohamad Nore, för det fall ett honom ådömt fängelsestraff

skulle motsvara ett straffvärde som överskrider tre år, ska häktas. För det fall Mohamad Nore inte skulle häktas har åklagarna begärt att han fortsatt ska vara ålagd reseförbud med anmälningsskyldighet.

Bahand Nore, Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle har alla begärt att de ska försättas på fri fot. Mohamad Nore har bestritt åklagarnas begäran om häktning och har anfört att ett reseförbud med anmälningsskyldighet är tillräckligt.

Bahand Nore, Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle har befunnit sig skyldiga till allvarlig brottslighet. Det finns risk för att de på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet och avviker eller på annat sätt undandrar sig nu ådömda straff. Med hänsyn till vad som framkommit vid förhandlingen, bland annat vad som förekommit under tiden i häkte, finns det alltjämt risk för att Bahand Nore genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Det finns befogad anledning att tro att denna risk avtar genom de restriktioner som åklagaren har begärt fortsatt tillstånd att besluta om. Skälen för restriktionerna väger tyngre än de olägenheter som inskränkningarna innebär för Bahand Nore eller för något annat motstående intresse. För brotten är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Bahand Nore, Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle ska mot denna bakgrund stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas mot dem. Vidare ska åklagaren, mot bakgrund av det ovan anförda, ges fortsatt tillstånd att meddela restriktioner såvitt avser Bahand Nore bestående i att han inte får placeras med andra intagna, vistas i gemensamhet, ta emot besök, stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation samt sända och ta emot försändelser.

Mohamad Nore har också befunnits skyldig till allvarlig brottslighet och har även han ådömts ett långt fängelsestraff. Det finns risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig det utdömda straffet. Tingsrätten finner dock i likhet med vad som sedan en längre tid har gällt att en tillräckligt ingripande åtgärd är fortsatt reseförbud med anmälningsskyldighet.

Mohamad Nore förbjuds därför att utan tillstånd lämna Södermanlands eller Stockholms län. (Reseförbud). Beslutet gäller tills fängelsestraffet får verkställas. Mohamad Nore föreläggs också att anmäla sig hos Polismyndigheten i Eskilstuna på Nygatan 4 i Eskilstuna varje onsdag senast kl. 18.00 (anmälningsskyldighet). Beslutet om anmälningsskyldighet gäller under samma

tid som reseförbudet. Överträds beslutet ska Mohamad Nore omedelbart häktas om det inte är uppenbart att det saknas skäl för häktning.

Försvararnas ersättningsanspråk

I målet har åtal mot sju personer väckts. Förundersökningsmaterialet är omfattande. Likaså har det lagts fram omfattande bevisning i målet. Häktning- och omhäktningförhandlingar har ägt rum. En första huvudförhandling i målet inleddes den 3 februari 2023. Denna förhandling ställdes dock in av rätten då jäv förelåg. Förhandlingen hann pågå i tre dagar. Målet sattes därefter ut till ny huvudförhandling som påbörjades den 14 mars 2023 och avslutades den 8 maj 2023. Den första huvudförhandlingen pågick alltså i tre dagar och den avslutande i 12 dagar. Inför den senare huvudförhandlingen och även under denna har byten av försvarare skett i två fall, för Zaid Ahmadi respektive för Bahand Nore. Substitution har förekommit i flera fall och vid flera tillfällen. Bahand Nore, Zaid Ahmadi, Fardin Jaoshan, Moses Radwan och Mohammed Shagaxle har sedan målets inledande fas varit frihetsberövade. Mohamad Nore har i målets inledande fas och fram till den 4 oktober 2022 varit frihetsberövad. Därefter har han varit ålagd reseförbud med anmälningsskyldighet. Danyar Mohammed är den ende av de tilltalade som överhuvudtaget inte har varit frihetsberövad i målet. Huvudförhandling i målet har hållits i Eskilstuna, Nacka och Södertörns tingsrätt.

Tingsrätten har hämtat in åklagarnas yttranden över försvararnas ersättningsanspråk.

Åklagaren har ansett att försvararna Denis Celos, Andreas Simons, Ninmar Polis, Saman Paknejads, Sabina Saidis och Catharina Wallérions begärda ersättningar har varit skäliga. Tingsrätten delar denna bedömning. Försvararna ska därmed tillerkännas begärda ersättningar.

Beträffande kostnadsanspråken från de tidigare försvararna Peter Eklund och Viktor Banke samt från försvararen Cemal Özkan har åklagarna haft synpunkter på skäligheten. Åklagarna har anfört i huvudsak följande.

Peter Eklund har begärt ersättning för nedlagt arbete avseende genomgång av förundersökningsprotokoll med 93 timmar. Detta ter sig oskäligt. Denna genomgång bör inte ha tagit mer än hälften av den tid som har redovisats. Det bör beaktas att försvararen har tagit upp ytterligare en post på 8 timmar för slutdelgivning av förundersökningen. Posten ”kontakter med huvudman” vilken tagit 7 timmar i anspråk är svår att bedöma skäligheten av då det saknas någon närmare precisering av vad samtalen egentligen syftat till. Det noteras att försvararen

utöver dessa 7 timmar har träffat huvudmannen inför och efter polisförhör och häktningsförhandling.

Cemal Özkans begärda ersättning bör i den delen den avser genomgång av förundersökningsprotokoll, inläsning och förberedelse inför huvudförhandling sättas ned med motsvarande minst 25 timmar. Därutöver bör försvararens ersättning till den del den avser kontakterna med Mohamad Nore och som avsett praktiska frågor kopplade till Mohamad Nores mindre affärsverksamhet sättas ned i väsentlig mån. Den bevisning som åberopats mot Mohamad Nore har inte varit lika omfattande som beträffande de personer som misstänks för inblandning i händelserna i åtalspunkterna 1.1 och 1.4. Mycket av materialet och vad som har hänt Mohamad Nore har dessutom varit ostridigt. Mycket av kontakterna kring Mohamad Nores affärsverksamhet hade kunnat genomföras på annat sätt och utan att det skulle föranleda kostnader för staten

Viktor Bankes ersättningsanspråk finns det i allt väsentligt ingen erinran mot. Dock anses att de timmar som tagits upp avseende ett mycket stort antal kontakter med klienten – sedda i ljuset av det stora antalet besök försvararen har gjort hos klienten i olika sammanhang – förefaller orimligt många. Det ankommer på försvararen att förklara försvararrollen och hur många kontakter som kan ses som rimliga. Försvararen bör inte tillerkännas ersättning för fulla 28 timmar i den aktuella delen.

Cemal Özkan och Viktor Banke har kommenterat åklagarnas synpunkter och har därvid vidhållit skäligheten i sina anspråk.

Tingsrättens bedömning

Tingsrätten finner, även med beaktande av de synpunkter som åklagarna har framfört, att det nedlagda arbetet vid en samlad bedömning får anses vara befogat. Försvararna Peter Eklund, Viktor Banke och Cemal Özkan ska således även de tillerkännas begärda ersättningar.

Övrigt

Eftersom samtliga tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de utge föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Kostnaderna för försvararna ska, med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden och de långa straffen, stanna på staten.

ESKILSTÚNA TINGSRÄTT

AVDELNING 1

Avrækningsunderlag bifogas domen..

Dom

2023-05-24

Målnummer

B 3849-21

B 2680-22

Rätten

Tf. lagmannen Tord Pettersson samt nämndemän.

Digitalt signerad av tf. lagmannen Tord Pettersson

Överklagandeinformation

Hur man överklagar

Överklagandet ska ha kommit in till Eskilstuna tingsrätt senast den 14 juni 2023.

Överklagandet ska vara skriftligt. Eskilstuna tingsrätt skickar det vidare till Svea hovrätt.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid så har den andra parten också rätt att överklaga, även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv Eskilstuna tingsrätts namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet. Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför. Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen till en huvudförhandling.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till Eskilstuna tingsrätt. Tänk på att skicka det i god tid med hänsyn till postgången.

Vad händer sedan?

Eskilstuna tingsrätt kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Om det har kommit in för sent avisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet har kommit in i tid skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Svea hovrätt.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Svea hovrätt skicka brev på det sättet.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till Svea hovrätt tar domstolen först ställning till om målet ska

tas upp till prövning. Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att ta med allt du vill föra fram i överklagandet.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen och det är kopplat till en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i 4 olika fall.

1. Hovrätten bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten har dömt rätt.
2. Hovrätten anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
3. Hovrätten behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
4. Hovrätten bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Det krävs också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Mer information finns på www.domstol.se. Ta kontakt med Eskilstuna tingsrätt eller Svea hovrätt om du har frågor.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvillå förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19720701-8578	Datum för dom/beslut 2023-09-08
Efternamn Nore	Förnamn Mohamad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-20	2022-10-04
------------	------------

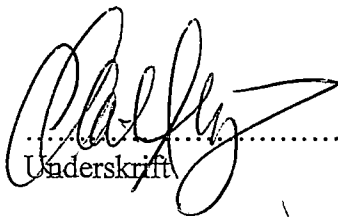
Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten. (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift

Matilda Ahlberg
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030913-3197	Datum för dom/beslut 2023-09-08
Efternamn Nore	Förnamn Bahand

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Matilda Ahlberg
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900415-9399	Datum för dom/beslut 2023-09-08
Efternamn Ahmadi	Förnamn Zaid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19901208-0850	Datum för dom/beslut 2023-09-08
Efternamn Jaoshan	Förnamn Fardin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-20	
------------	--

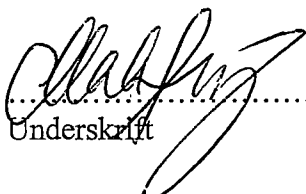
Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

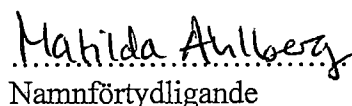
- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift


Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20021002-1655	Datum för dom/beslut 2023-09-08
Efternamn Shagaxle	Förnamn Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

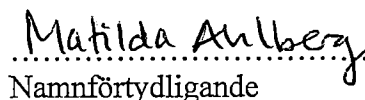
- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift


Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030519-6537	Datum för dom/beslut 2023-09-08
Efternamn Radwan	Förnamn Moses

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-08-20	2023-06-04
------------	------------

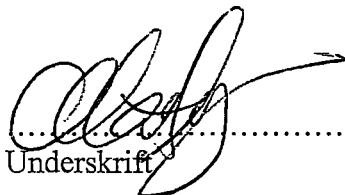
Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

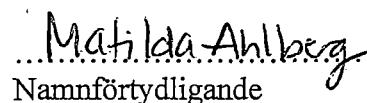
- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2-4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).


Underskrift


Namnförtydligande